

**PLÁN PÉČE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ
PŘÍRODNÍ PAMÁTKU
ROHOŽNÍK – LOM V DUBČI
2025 – 2034**



OBSAH

1	ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ A POPISNÉ ÚDAJE O ZCHÚ	4
1.1	ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	4
1.2	ÚDAJE O LOKALIZACI ÚZEMÍ	4
1.3	VYMEZENÍ ÚZEMÍ PODLE SOUČASNÉHO STAVU KATASTRU NEMOVITOSTÍ	5
	ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ	5
	OCHRANNÉ PÁSMO	5
1.4	VÝMĚRA ÚZEMÍ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMO	5
1.5	PŘEKRYV ÚZEMÍ S JINÝMI CHRÁNĚNÝMI ÚZEMÍMI	6
1.6	KATEGORIE IUCN	6
1.7	PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ	6
1.7.1	PŘEDMĚT OCHRANY PODLE ZŘIZOVACÍHO PŘEDPISU	6
1.7.2	PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ – SOUČASNÝ STAV	6
	A. EKOSYSTÉMY	7
1.8	CÍL OCHRANY	7
	C. ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY	8
2	ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY	9
2.1	POPIS ÚZEMÍ A CHARAKTERISTIKA JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ	9
2.1.1	STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ A JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ	9
2.1.1.1	Charakteristika vegetace	10
2.1.2	PŘEHLED ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ	10
2.1.3	VÝČET A POPIS VÝZNAMNÝCH PŘIROZENÝCH DISTURBANČNÍCH ČINITELŮ PŮSOBÍCÍCH V ÚZEMÍ V MINULOSTI A SOUČASNOSTI	11
2.2	HISTORIE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZÁSADNÍ POZITIVNÍ A NEGATIVNÍ VLIVY LIDSKÉ ČINNOSTI	11
A)	OCHRANA PŘÍRODY	11
B)	LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	12
C)	ZEMĚDĚLSKÉ HOSPODAŘENÍ	12
D)	RYBNÍKÁŘSTVÍ	12
E)	MYSLIVOST	12
F)	RYBÁŘSTVÍ	12
G)	REKREACE A SPORT	12
H)	TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN	12
I)	JINÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ	12
2.3	SOUVISEJÍCÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTY, SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ A PRÁVNÍ PŘEDPISY	13
2.4	SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH	13
2.4.1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LESÍCH	13
2.4.1.1	Přirozená skladba dřevin a zastoupení souborů lesních typů v ZCHÚ	13
2.4.1.2	Současné zastoupení dřevin	13
2.4.2	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NELESNÍCH POZEMCÍCH	14
2.4.3	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBJEKTECH NEŽIVÉ PŘÍRODY	14
2.5	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PĚČE A DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚRY PRO DALŠÍ POSTUP	15
2.6	STANOVENÍ PRIORITYNÍCH ZÁJMŮ OCHRANY ÚZEMÍ V PŘÍPADĚ JEJICH MOŽNÉ KOLIZE	15
3	PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ	16

3.1 VÝČET, POPIS A LOKALIZACE PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ	16
3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O ÚZEMÍ NEBO ZÁSADY JEHO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ	16
A) péče o lesy.....	16
B) Popis dílčích ploch	17
C) Rámcová péče o nelesní plochy	17
D) Péče o rostliny.....	19
E) Péče o živočichy.....	20
F) Péče o útvary neživé přírody	20
G) Zásady jiných způsobů využívání území	20
3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ	20
A) Lesy.....	20
B) Útvary neživé přírody	20
C) Nelesní pozemky.....	20
D) Ostatní opatření	22
3.2 ZÁSADY HOSPODÁŘSKÉHO NEBO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ OCHRANNÉHO PÁSMA VČETNĚ NÁVRHŮ ZÁSAHŮ A PŘEHLEDU ČINNOSTÍ	23
3.3 ZAMĚŘENÍ A VYZNAČENÍ ÚZEMÍ V TERÉNU	23
3.4 NÁVRHY POTŘEBNÝCH ADMINISTRATIVNĚ-SPRÁVNÍCH OPATŘENÍ V ÚZEMÍ.....	23
3.5 NÁVRHY NA REGULACI REKREAČNÍHO A SPORTOVNÍHO VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ VEŘEJNOSTÍ	23
3.6 NÁVRHY NA VZDĚLÁVACÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ	23
3.7 NÁVRHY NA PRŮZKUM ČI VÝZKUM ÚZEMÍ A MONITORING	23
<u>4 ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE</u>	<u>24</u>
4.1 PŘEDPOKLÁDANÉ ORIENTAČNÍ NÁKLADY HRAZENÉ ORGÁNEM OCHRANY PŘÍRODY DLE JEDNOTLIVÝCH ZÁSAHŮ	24
4.2 POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ	25
4.3 SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK	25
4.4 ZPRACOVATEL PLÁNU PÉČE.....	26
<u>5 PŘÍLOHY.....</u>	<u>27</u>
<u>6 FOTODOKUMENTACE</u>	<u>33</u>

1 ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ A POPISNÉ ÚDAJE O ZCHÚ

1.1 ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Kód ZCHÚ: 1123

Kategorie: Přírodní památka

Název: Rohožník – Lom v Dubči

Platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení:

Vyhláška č. 5/1988 Národního výboru hlavního města Prahy ze dne 4. 7. 1987

1.2 ÚDAJE O LOKALIZACI ÚZEMÍ

Kraj: Hlavní město Praha

Obec s rozšířenou působností: Praha 8

Obec: Praha 10

Katastrální území: Dubeč

Příloha: M 1 - Orientační mapa s vyznačením území

1.3 VYMEZENÍ ÚZEMÍ PODLE SOUČASNÉHO STAVU KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Údaje z KN, platné k IX. 2024.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ

Katastrální území: Dubeč

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku dle KN	Číslo listu vlastnictví	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1441/1 (část)	ostatní plocha	1138	neplodná půda	5196	1280
1476/1	lesní pozemek	939		719	719
1476/3	lesní pozemek	1097		31671	31671

Vlastníci pozemků v PP dle LV:

- 1138, 1097 - HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
- 939 - Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové

OCHRANNÉ PÁSMO

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku dle KN	Číslo listu vlastnictví	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1478	trvalý travní porost	117		7546	7546

1.4 VÝMĚRA ÚZEMÍ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMÁ

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	3,24	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená půda	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-

trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	0,13	-	neplošná půda	0,13
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	3,37	-		

1.5 PŘEKRYV ÚZEMÍ S JINÝMI CHRÁNĚNÝMI ÚZEMÍMI

národní park:

chráněná krajinná oblast:

jiný typ chráněného území:

překryv s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

1.6 KATEGORIE IUCN

III – přírodní památka

1.7 PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ

1.7.1 PŘEDMĚT OCHRANY PODLE ZŘIZOVACÍHO PŘEDPISU

Křemencový výchoz otevřený dvěma lomy, ve stěně lomu zřetelně horizontální rýhování, významný krajinářský prvek.

1.7.2 PŘEDMĚT OCHRANY ZCHÚ – SOUČASNÝ STAV

Hlavním předmětem ochrany jsou významné výchozy řevnických křemenců libeňského souvrství (prvohory), které dokládají vývoj pražské pánve. Viditelně jde v území o tři bývalé lomy, které byly

donedávna veřejnosti nepřístupné. Živá složka není předmětem ochrany území, nicméně v rámci klidové zóny, která zde ochranou vznikla, se zde nachází relativně cenný fragment xerothermních trávníků s reliktním výskytem teplomilných druhů hmyzu.

A. EKOSYSTÉMY

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ v %	popis ekosystému
Xerothermní trávníky (<i>KoelerioPhleion</i>)	2	Segment nad lomovou stěnou

B. druhy

Druhy nejsou předmětem ochrany území, seznam významných druhů je uveden v kapitole 2.1.2.

C. Útvary neživé přírody

útvary	geologické podloží	popis výskytu útvaru
významné výchozy řevnických křemenců libeňského souvrství (prvohory), které dokládají vývoj pražské pánve		3 odkryvy v lomových stěnách

1.8 CÍL OCHRANY

ekosystém	Cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Xerothermní trávníky (<i>KoelerioPhleion</i>)	Ochrana současného stavu, potlačení nežádoucích porostů a zvýšení perspektivy	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 2% v ZCHÚ výskyt významných druhů rostlin potlačení sukcese

B. druhy

Druhy nejsou předmětem ochrany území. Obecně by mělo být cílem zachování ideálních podmínek pro výskyt vysoké druhové diverzity, přirozené pro daný fenomén území.

C. ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
významné výchozy řevnických křemenců libeňského souvrství (prvohory), které dokládají vývoj pražské pánve	Cílem ochrany území by obecně mělo být zachování a udržení přístupnosti geologických profilů, zachování lokality.	

Zajistit nerušenou existenci geologických objektů. Umožnit jejich další studium. Zajistit zlepšování stavu zahrnutých ekosystémů, čímž se uchová/vytvoří refugium pro vývoj některých ohrožených druhů v jinak zemědělsko-urbánní krajině pražské aglomerace.

2 ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

2.1 POPIS ÚZEMÍ A CHARAKTERISTIKA JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ

2.1.1 STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ A JEHO PŘÍRODNÍCH POMĚRŮ

ZCHÚ se nalézá na křemencovém hřbetu vystupujícím na pravém břehu Říčanského potoka mezi jeho meandrem u Dubečku a jižním okrajem Dubče.

Východní lom označovaný také jako „Lom v Dubči“ je z části zavezený stěnový lom, kde se těžily křemence na šterk i stavební kámen. Plocha má charakter háje s výsadbami dřevin. Ve stromovém patře se uplatňuje dub letní (*Quercus robur*), bříza bělokora (*Betula pendula*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), habr obecný (*Carpinus betulus*), modřín opadavý (*Larix decidua*) a jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*). Stejně tak je pestré keřové patro, ve kterém rostou ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), hloh (*Crataegus* sp.), javor babyka (*Acer campestre*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) a trnka (*Prunus spinosa*). Plocha má minimálně částečně charakter zpustlé zahrady.

V bylinném patře rostou běžné druhy jako netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), jestřábník zední (*Hieracium murorum*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) nebo i barvínek menší (*Vinca minor*).

Lom Rohožník je stěnový a byl založen na tzv. Dubečské skále. V severní (až severovýchodní části) se nacházela spodní část lomu. Ta je dnes zalesněná převážně borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), subdominantou je dub červený (*Quercus rubra*). Z křovin je častěji zastoupen javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), hloh (*Crataegus* sp.), bez černý (*Sambucus nigra*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), líska obecná (*Coryllus avellana*), ale také mahónie cesmínolistá (*Mahonia aquifolium*). V podrostu rostou běžnější druhy, jako kakost krvavý (*Geranium robertianum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*), ostružiníky (*Rubus fruticosus* agg.) a z nepůvodních druhů tořice japonská (*Torilis japonica*) a netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

Les se v místě lomových stěn rozvolňuje a uvolňuje místo ruderalním loukám s převažující kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*), dále s tořicí japonskou (*Torilis japonica*), netýkavkou malokvětou (*Impatiens parviflora*), třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), zlatobýlem obrovským (*Solidago gigantea*), bělotrnem kulatoplodým (*Echinops sphaerocephalus*).

Druhů vyloženě lučních je málo, jsou to kakost luční (*Geranium pratense*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*) nebo třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*). Nad lomovou stěnou byl vysázen lesní porost podobný tomu ve spodní části. V nejzápadnějším cípu jsou ještě velmi dobře vidět skalní stěny samostatného lomu, který je botanicky nejzajímavější. Při horní hraně jsou zastoupeny suché trávníky s chrpou čekánkem (*Centaurea scabiosa*), šalvějí luční (*Salvia pratensis*), máčkou ladní (*Eryngium campestre*), hvozdíkem kartouzkem (*Dianthus carthusianorum*), mochnou stříbrnou (*Potentilla argentea*), pryšcem chvojkou (*Euphorbia cyparissias*) nebo jahodníkem trávnice (*Fragaria viridis*). Ve spodní části lomu jsou kulturní kosené trávníky.

2.1.1.1 CHARAKTERISTIKA VEGETACE

V území je mapována asociace *Luzulo albidiae-Quercetum* jako jednotka potenciální přirozené vegetace, která je obklopena as. *Melampyro-Quercetum* (Moravec et al., 1991). V rámci uvedeného průzkumu ani při terénní pochůzce (avšak až v podzimním období) nebyly zjištěny v území žádné chráněné nebo ohrožené druhy rostlin. Z běžných druhů jsou zde např. *Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *Achillea millefolium*, *Agrimonia eupatoria*, *Anthriscus sylvestris*, *Arrhenatherum elatius*, *Betula pendula*, *Calamintha clinopodium*, *Campanula rotundifolia*, *Cardaria draba*, *Carpinus betulus*, *Centaurea scabiosa*, *Cerastium arvense*, *Cirsium arvense*, *Crataegus cf. monogyna*, *Dactylis glomerata*, *Daucus carota*, *Dianthus carthusianorum*, *Echinops sphaerocephalus*, *Elytrigia repens*, *Euonymus europaea*, *Euphorbia cyparissias*, *Fallopia convolvulus*, *Festuca ovina*, *Festuca rupicola*, *Fragaria vesca*, *Fraxinus excelsior*, *Geranium pratense*, *G. robertianum*, *Hypericum perforatum*, *Impatiens parviflora*, *Lactuca serriola*, *Lamium maculatum*, *Larix decidua*, *Lathyrus pratensis*, *Malus domestica*, *Phalaris arundinacea*, *Pimpinella saxifraga*, *Pinus sylvestris*, *Plantago lanceolata*, *P. media*, *Poa nemoralis*, *Potentilla argentea*, *Prunus avium*, *P. spinosa*, *Pyrus communis*, *Quercus petraea*, *Quercus robur*, *Q. rubra*, *Rosa canina*, *Rubus fruticosus* agg., *Rumex acetosella*, *Salvia pratensis*, *Sambucus nigra*, *Sanguisorba minor*, *Scleranthus perennis*, *Sedum sexangulare*, *Senecio vulgaris*, *Solidago gigantea*, *Stellaria holostea*, *Symphoricarpos albus*, *Tanacetum vulgare*, *Trifolium repens* a *Urtica dioica*.

2.1.2 PŘEHLED ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Doplňný přehled zvláště chráněných a významných druhů organismů z rešerše a zaznamenaných při průzkumech.

druh	výskyt	stupeň obrození	popis stavu populace
přástevník kostivalový - <i>Euplagia quadripunctata</i>	roztroušeně	Natura 2000	křoviny
otakárek fenyklový - <i>Papilio machaon</i>	roztroušeně	O	exponovaná travnatá místa, křoviny
čmelák zemní - <i>Bombus terrestris</i>	roztroušeně	O	exponovaná travnatá místa
mravenec - <i>Formica sp.</i>	hojně	O	
svižník polní - <i>Cicindela campestris</i>	roztroušeně	O	exponovaná místa, cesty
zlatohlávek tmavý - <i>Oxythyrea funesta</i>	hojně	O	exponovaná travnatá místa
zlatohlávek huňatý - <i>Tropiota hirta</i>	vzácně	O	exponovaná travnatá místa
ještěrka obecná - <i>Lacerta agilis</i>	hojně	SO	exponovaná stanoviště
slepýš křehký - <i>Anguis fragilis</i>	hojně	SO	všeocně rozšířený druh

žluna zelená - <i>Picus viridis</i>	hojně	LC	řidší lesy nižších poloh, otevřená krajina s roztroušenou zelení
veverka obecná – <i>Sciurus vulgaris</i>	roztroušeně	O	les

KO – kriticky ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

SO – silně ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

O - ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

EN – ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

VU - zranitelný druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

NT - téměř ohrožený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003)

2.1.3 VÝČET A POPIS VÝZNAMNÝCH PŘIROZENÝCH DISTURBANČNÍCH ČINITELŮ PŮSOBÍCÍCH V ÚZEMÍ V MINULOSTI A SOUČASNOSTI

a) abiotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším abiotickým disturbančním činitelem jsou klima a expozice území a nízký půdní profil s vystupujícím skalním podložím.

b) biotické disturbanční činitele

Místy prase divoké.

2.2 HISTORIE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZÁSADNÍ POZITIVNÍ A NEGATIVNÍ VLIVY LIDSKÉ ČINNOSTI

A) OCHRANA PŘÍRODY

Území bylo vyhlášeno v roce 1988. Při prověrci území v roce 1988 je doporučeno pomocí asanačních zásah zachovávat přístup ke geologickým profilům a dále pak odstraňovat náletové dřeviny. Soudě podle botanického průzkumu z roku 1987 (Sádlo) bylo již v té době území silně zarostlé křovinami a akátem. Sádlo navrhuje nevyřezávat náletové dřeviny a spíše směřovat k “parkové“ úpravě.

V plánu péče na období 1999 až 2009 (Adamec 1999) se předpokládá kromě odstraňování odpadu absence managementu. Autor souhlasí se Sádlem (1987). Plán péče na období 2010 – 2024 (Hutur) doporučoval zejména odstraňování nepůvodních a potlačování lesní sukcese v obecnějších parametrech.

Území je vybaveno pruhovým značením, cedulemi se státním znakem a doplněno informačními cedulemi.

B) LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Lesní porosty v CHÚ je nutno považovat za součást příměstských lesů Prahy, které mají i významnou rekreační funkci. Na hlavní části území se hospodář podle schváleného lesního hospodářského plánu, respektive nyní podle hospodářských osnov.

C) ZEMĚDĚLSKÉ HOSPODAŘENÍ

Dříve tvořily v území významný podíl pastviny, které byly ve 20. století zalesněny.

D) RYBNÍKÁŘSTVÍ

Není předmětem managementu území.

E) MYSLIVOST

Není předmětem managementu území.

F) RYBÁŘSTVÍ

Není předmětem managementu území.

G) REKREACE A SPORT

Území patrně nebylo v minulosti výrazněji navštěvováno veřejností a využíváno k rekreaci a ke sportu.

H) TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN

Lom v Dubči je z části zavezený stěnový lom, kde se těžily křemence na štěrk, štět i stavební kámen. Lom Rohožník je stěnový a byl založen na tzv. Dubečské skále.

I) JINÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ

Nejsou známy.

2.3 SOUVISEJÍCÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTY, SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ A PRÁVNÍ PŘEDPISY

- Novelizace zák. č. 114/1992. Sb.
- Plán péče pro období 2010 - 2024
- Uzemní plán Hlavního města Prahy

2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

2.4.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LESÍCH

Přírodní lesní oblast	08 Křivoklátsko a Český kras, část Český kras
Lesní hospodářský celek	110 801 LHO Praha, z.o. Zbraslav
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	3,35 (rozdíl je dán nepřesností LHO)
Období platnosti LHP (LHO)	-
Organizace lesního hospodářství	
Nižší organizační jednotka	
Zastoupené oddělení a dílec	58 E

2.4.1.1 PŘIROZENÁ SKLADBA DŘEVIN A ZASTOUPENÍ SOUBORŮ LESNÍCH TYPŮ V ZCHÚ

slt	1A	1C	celkem	
skladba	DBZ7 LP1 DBZ8 HB1 JV1 HB2 LP2 BRK LPV BRK BO JS JL TS MK BB		plocha dřeviny ha	%
DBZ	0.73	1.36	2.09	62.9
HB	0.10	0.34	0.44	13.3
LP	0.10	0.34	0.44	13.3
JV	0.10	0.00	0.10	3.2
BRK	0.02	0.03	0.06	1.7
BO	0.00	0.03	0.03	1.0
MK	0.00	0.03	0.03	1.0
BB	0.00	0.03	0.03	1.0
LPV	0.02	0.00	0.02	0.6
JS	0.02	0.00	0.02	0.6
JL	0.02	0.00	0.02	0.6
TS	0.02	0.00	0.02	0.6
celkem	1.15	2.17	3.33	100

2.4.1.2 SOUČASNÉ ZASTOUPENÍ DŘEVIN

dřevina	plocha ha	podíl %
BO	1.46	43.5

DB(z)	0.67	20.0
KL	0.56	16.8
JS	0.22	6.5
DBC	0.22	6.5
AK	0.12	3.5
BR	0.11	3.2
SM		+
celkem	3.35	100

Vhodné by bylo omezovat zastoupení borovice ve prospěch listnáčů přirozené druhové skladby.

Významnou složkou porostů a to zvláště na jejich okrajích jsou ovocné stromy přežívající zde z minulých výsadeb: *Malus domestica*, *Pyrus communis*, *Prunus avium*.

Hodnocení stupně přirozenosti lesních porostů pro celé území: 4 - les kulturní. Jedná se o sekundární lesy vzniklé zalesněním dřívějších pastvin. Věk porostů je cca 70 let (v roce 2008).

2.4.2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NELESNÍCH POZEMCÍCH

Popis a zajištění je uveden v soupisu dílčích ploch, v kap. 3.1.2 a návrhu péče o objekty neživé přírody.

2.4.3 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBJEKTECH NEŽIVÉ PŘÍRODY

Oba uvedené odkryvy jsou založeny v pruhu řevnických křemenců, které jsou písčitou fací libeňského souvrství ordoviku. Hřbet je vypreparován erozivní činností Říčanského potoka z nadložních a podložních jílovitých hornin. V podloží jsou to jílovité břidlice dobrotivského souvrství (dobrotiv) a v nadloží jílovité břidlice libeňského souvrství. Celkový úklon je 30-35° k SZ. Lokálně je křemencový pruh zvrásněn a vytváří drobnou synklinálu, v jejímž jádře vycházejí jílovité břidlice libeňského souvrství (v blízkosti lomu Rohožník). V těchto místech jsou úklony křemenců strmější, až 55° k SZ.

Souvrství řevnických křemenců tvoří střídající se lavice pískovců a křemenců s hojnými vložkami jílovců a prachových jílovců, které jsou v této části pražské pánve mnohem hojnější než v částech západnějších. Podle Kukala (1957) to svědčí o větší vzdálenosti od pobřeží v době sedimentace řevnických křemenců v těchto částech pánve. Zvrásnění křemenců u Dubče je klasické, jsou zde časté drcené zóny. Podél drobnějších radiálních zlomů vertikálního úklonu došlo k mírným posunům, z nichž posun podél plochy zlomu odkrytý v lomu v Dubči byl evidentně horizontální, což je doloženo horizontálním rýhováním. Tento doklad o horizontálních posunech je velmi významný. Potvrzuje názor Havlíčka (1973) o horizontálních posunech v barrandienské oblasti, které byly dosud doloženy bezpečně pouze v příbramské oblasti.

V lomu v Dubči je odkryt i další významný fenomén-nadložní nezvrásněné druhohorní uložení. Jsou představovány subhorizontálně uloženými, téměř nezpevněnými šterkovitými bazálními slepenci peruckých vrstev perucko-korycanského souvrství. Jde zde o klasickou úhlovou diskordanci (nesouhlasné uložení vrstev) jako významný geologický fenomén. Dokládá to, že před uložením křídových vrstev došlo v tomto území k vyvrásnění ordovických souvrství do podoby mírného pohoří a k jeho později ší denudaci do paroviny. Území pak zalilo druhohorní moře a zanechalo zde své usazeniny. Před zalitím druhohorním mořem existovala v depresích průtočná sladkovodní jezera, k jejichž sedimentům nadložní uložení v lomu v Dubči náležejí.

U obou lomů jde o významné výchozy řevnických křemenců libeňského souvrství, umožňující výzkum jejich litologie. Dokládají vývoj v této části pražské pánve. S ohledem na to, že mnoho odkryvů v řevnických křemencích bylo v této oblasti a jinde již zavezeno, je nezbytné zajistit ochranu alespoň některých základních profilů. Zdejší křemence dokládají vývoj sedimentace v prostředí vzdálenějším od pohřeří, než je tomu v případě řevnických křemenců v západnějších částech pánve. I_{om} v Dubči má význam především jako místo dokumentující horizontální pohyby podél radiálních zlomů v barrandienské oblasti. Jde o jeden z nejlepších odkryvů tohoto druhu v oblasti českých prvohor. Má význam pro výchovné využití, protože umožňuje nejširší veřejnosti pochopit, co je zlom a že se podél těchto zlomů skutečně bloky zemské kůry pohybují.

2.5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PÉČE A DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚRY PRO DALŠÍ POSTUP

Vliv dosavadního managementu byl v ZCHU spíše zajišťující, jednalo se o péči o bezlesí a označení území. Aktuálně došlo k majetkovým převodům, odstranění oplocení a snaha o zatraktivnění prostranství u lomů spolu s intenzivnějším zaměřením na zvýšení povědomí o území.

2.6 STANOVENÍ PRIORITYNÍCH ZÁJMŮ OCHRANY ÚZEMÍ V PŘÍPADĚ JEJICH MOŽNÉ KOLIZE

V místech jmenovaných geologických odkryvů je prioritní uchování geologických fenoménů a jejich ochrana před sukcesí, jmenovitě před zarůstáním dřevinami.

3 PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

3.1 VÝČET, POPIS A LOKALIZACE PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ

3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O ÚZEMÍ NEBO ZÁSADY JEHO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

A) PÉČE O LESY

(HS) směrnice	Číslo	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
21		les zvláštního určení	1C, 1A			
Cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa						
základní		meliorační a zpevňující			ostatní	
viz vlastní PP						
Porostní typ A			Porostní typ B			
listnaté dřeviny mimo akát			borovice (zvláště BO)			
Základní rozhodnutí						
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	
100-180 (-∞)	30	80-100	30			
Hospodářský způsob		Hospodářský způsob		Hospodářský způsob		
výběrný, podrostní		výběrný				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty: postupná eliminace dubu červeného a akátu						
zlepšení druhového složení porostu, převod na les (individuálně) výběrný		převod na porost s přirozeným druhovým složením				
Způsob obnovy a obnovní postup: jednotlivý výběr, uvolňování nárostu; použití trojúhelníkového sponu (eroze)						
výhledově ponechat přirozenému vývoji, maximálně využít přirozenou obnovu, uvolňování nárostu, zdravotní výběr, ponechat výmladky, zlepšovat podsadbami		podsadbami cílových dřevin v malých skupinách měnit na cílovou druhovou sadbu; počátek obnovy v cca 80 letech				
Péče o nálety, nárosty a kultury: ochrana proti bušení ožínáním, ochrana listnáčů proti zvěři (individuální, oplocení kultur); eliminace výmladků AK a zmlazení DBC (případně nahrazovat DBZ)						
Výchova porostů: Podpora diferencované vertikální struktury porostů						
neutrální zásahy s negativním výběrem		neutrální zásahy s kombinovaným výběrem				
Opatření ochrany lesa (omezeně možno použít arboricidy pro eliminaci výmladků AK)						

Provádění nahodilých těžeb		
Doporučené technologie		
Dbát na ochranu půdy.		
Poznámka		
Na vhodných místech ponechání přestárých skupin stromů pro zlepšení vertikální struktury porostů a jejich přírodě bližšího vzhledu.		

B) POPIS DÍLČÍCH PLOCH

Jednotlivé plochy, které budou dále zmiňovány, jsou zakresleny v příloze M3. V rámci kontinuity péče je zachováno uspořádání dílčích ploch dle předchozího plánu péče. Výjimku tvoří pouze lesní část, která byla s ohledem na druhotný význam, sloučena.

1 – mezofilní louka a křovinný lem pod lomovou stěnou (vč. stěny)

2 – suchý trávník a skalní hrana

3 – lomová stěna v lese

4 – les – viz rámcová směrnice

5 – Lom v Dubči – V době zpracovávání plánu péče zahájena revitalizace území na základě změny majetkových poměrů. Cílem je zatraktivnění a zvýšení edukativního významu území.

C) RÁMCOVÁ PÉČE O NELESNÍ PLOCHY

Péče o bezlesí je zaměřena na zachování a zlepšení stavu příslušných předmětů ochrany. Tedy na zachování či vytvoření mozaiky stepních až lesostepních stanovišť a přístupnost geologických profilů minimálně zarostlých křovinami. Základními managementovými postupy na většině ploch je opakovaná eliminace dřevin, seč a jednoznačně pastva. Možným doplňkem je řízené vypalování, případně lokální disturbance. Při návrzích péče bylo vycházení zejména z prací Háková & kol (2004) a Marhoul & Turoňová (2008).

Kosení travních porostů

Kosení provádět takovým způsobem, aby docházelo k diferenciaci sezónního vývoje travního porostu na lokalitě (např. část posečená v květnu, část posečená v červnu, část ležící ladem) a dlouhodobě také k rozrůznění druhové skladby rostlin.

Aby docházelo k udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, je nutné jim zajistit pro jejich vývoj vzrostlou vegetaci. Z toho důvodu by měla být seč prováděna mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo květen až červen, resp. pol. července).

Optimální je seč provádět až po odkvětu, nejlépe po dozrání a vysypání tobolek. Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě, aby ze suché biomasy stačila vypadat semena rostlin. Sušením a obracením pokosené hmoty na místě se semena snadněji dostanou do půdy.

Dále by bylo ideální zavést mozaikovitý systém hospodaření, tzn. seč provádět mozaikovitě, v pásích širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste prvně sekaný porost nebo až další rok. Tzv. živné (neposečené) pásy jsou pásy o šířce jednoho až dvou pokosů sekačky, vzdálenost jednotlivých

pásů by neměla být větší než cca 70 m. Tyto živné pásy zůstávají nepokoseny po dobu následujících alespoň dvou měsíců. Jinak řečeno se na louce musí vždy nacházet vzrostlá vegetace ve fázi kvetení (tato slouží k přežití druhům bezobratlých, kteří zde prodělávají svůj vývoj). Poměr posečené části travního porostu k neposečené by měl být zhruba 3:1. Na sušších stanovištích je lépe ponechat spíše větší díl neobhospodařované plochy (tj. až 1/3). Pokud je to možné, měly by být ponechány nesečené plochy větší než 0,5 ha. Některá místa tak mohou zůstat neposečena a sečou se až v příštím roce po vegetační sezóně. JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) uvádějí takto management v místech s vyvinutou vegetací suchých trávníků, které tvoří v přírodní památce většinu nelesních ploch. Tradiční management spočíval v jedné seči a příležitostném krátkodobém podzimním přepasení ovcemi a kozami (méně vhodná je pastva skotu). Termín kosení je nutno stanovit dle doby květu a vypadávání semen přítomných druhů. To může být obtížné, protože se na loukách mohou vyskytovat druhy jak s jarní, tak s letní dobou květu. Protože příliš pozdní termín seče již nedokáže potlačit dominantní traviny, je vhodné kosit jednu sezónu na přelomu června a července a v další sezóně termín seče posunout až na počátek srpna.

Jinou možností je nekosit celou plochu ve stejnou dobu a ponechat neposečené živné pásy.

Poznámka k doporučené minimální variantě kosení 1x za 2 roky:

Tento způsob péče je třeba brát jako skutečně výjimečný a nouzový – nepravidelné kosení rozkolísává populační dynamiku, rostliny méně kvetou a mají problém pod dekou stařiny nashromáždit dostatek asimilátů na další sezónu.

Extenzivní řízená pastva

Z hlediska péče o travní porosty v chráněném území nejjednodušší způsob péče (náhrada tradičního hospodaření), samozřejmě za předpokladu určitých upřesňujících podmínek (je třeba pečlivě volit jak systém a intenzitu pastvy, tak i druhy pasených zvířat). Pastvě ovcí v chráněných územích se v posledních přibližně 15(-20) letech věnovala více autorů (HEJCMAN & al. 2002, DOSTÁLEK & FRANTÍK 2007, KONVIČKA 2005, Konvička in HÁKOVÁ & al. 2004, JERSÁKOVÁ & KINDLMANN 2004 a další). Nicméně je třeba zdůraznit, že hlavní témata výzkumu se zaměřovala spíše do vyšších poloh a také, že období výzkumu není z hlediska relevantních výstupů příliš dlouhé – sami autoři podotýkají, že „rozdíly jsou statisticky neprůkazné a řada změn je oscilačního charakteru. Do jaké míry jsou však tyto rozdíly podmíněny stanovištními podmínkami, pastvou či průběhem počasí, je obtížné rozhodnout“ (DOSTÁLEK & FRANTÍK 2007). Proto není vyloučeno, že názor na realizaci pastvy se může v průběhu platnosti plánu péče mírně změnit.

Význam pastvy zvířat (především ovcí a koz) tkví zejména v narušení povrchu půdy, mění konkurenční poměry mezi druhy, otvírá volné prostory nutné pro generativní obnovu, odstraňuje přebytečnou biomasu a zabraňuje nežádoucí sukcesi společenstva, obvykle v neprospěch širokolistých mezofilních trav jako je ovsík. Velká část ohrožených druhů v xerothermních trávnících je konkurenčně poměrně slabých a je vázána na rozvolněné porosty spoluvytvářené právě pastvou

Poměrně podrobný návod na vhodné zatížení pastviny v péči o chráněná území zpracoval HEJCMAN & al. 2002. Pro zatížení pastviny vypracoval základní vzorec, který zohledňuje jak druh zvířete, tak délku pastvy, druh travního porostu a samozřejmě také počet zvířat. Mj. z tohoto vzorce logicky vyplývá, že čím více zvířat bude při pastvě využito, tím kratší dobu by měl být porost vypásán.

Tento vzorec je konkrétně $(PP) \times (PV) / (0,04) \times (\dot{Z}H) \times (DP)$, kde PP = celková plocha travních porostů na celou pastevní sezónu, PV = odhadovaný průměrný výnos sušiny pastviny z 1 ha, DP = odhadnutá délka pastevní sezóny ve dnech, $\dot{Z}H$ = odhad průměrné živé hmotnosti paseného zvířete (u ovce 60 kg), MP = odhad maximálního počtu zvířat, která mohou být na pastvině pasena celou pastevní sezónu. Pro plochu

přibližně 5 ha je třeba počítat celoročně s maximálním počtem 10-12 ovcí (a koz), při kratší době se tento počet samozřejmě zvyšuje. Pro stepní biotopy se jeví jako účinnější rychlé přepasení velkým množstvím zvířat, čímž dojde k masivnímu omezení konkurenčně silných druhů rostlin vázaných generativním rozmnožováním, při zachování hlavních částí suchomilných vytrvalých druhů, které následně rychle obnoví svou nadzemní hmotu.

Množství pasoucích se zvířat a dobu (a období) pastvy je proto třeba volit s ohledem na současné poznatky o vhodnosti pastvy a na základě konkrétních specifíků (pastevec je ochoten pást delší dobu apod.). Pastevní systémy se obvykle rozlišují na rotační (pasení dvou a více pastvin, kde se střídá doba pasení s dobou obrůstání oplůtku), kontinuální (nepřetržité pasení v jednom oplůtku během roku nebo pastevní sezóny) a jednorázová (jednorázové krátkodobé vypasení). Přestože území Ctírad není územím s hojným výskytem vstavačovitých, je možné v obecné rovině vycházet z doporučení péče pro širokolisté suché trávníky uvedené Jersákovou a Kindlmannem (JERSÁKOVÁ & KINDLMANN 2004), podle kterých je pro společenstva s výskytem vstavačovitých nejideálnějším řešením jednorázová pastva prováděná mimo vegetační sezónu (maximálně po dobu 4-6 týdnů), rotační pouze v případě, kdy je pastevní cyklus optimalizován dle životního cyklu vstavačovitých (je využívána např. v CHKO Blanský les - cyklická pastva pouze na 2/3 území, vždy 1/3 v daném roce není spásána). V každém případě je nezbytné zvířata na noc umístit mimo vypásanou plochu do samostatného ohradníku, čímž eliminujeme vylučování exkrementů na vypásanou část.

HEJCMAN & al. (2002) a dále JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) uvádějí, že se mylně uvažuje o extenzivní pastvě jako o vhodném způsobu péče – extenzivní pastva vede z dlouhodobého hlediska k silnému zaplevelení málo chutnými pastevními plevely, nízké estetické hodnotě udržovaných pozemků nebo k selektivnímu vyžírání v dané době nejchutnějších druhů a dále uvádějí, že pastva byla vzhledem k velkému nedostatku píče spíše intenzivní.

Kombinace péče

Podle možností je možné, v některých případech i vhodné, alternativy péče kombinovat. Např. kosení doplněné v pozdější době pastvou s ponecháním nedopasků (příp. vzhledem k úživnější jarní pastvě naopak) nebo zimní vypalování spojené s mozaikovitou sečí v letním období.

Doporučení kombinace sečení a pastvy uvádí i JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) v případě péče o orchidejová stanoviště. Postup je ale dobře aplikovatelný i na stepní lokality. Důvodem je zamezení degradace výchozího typu společenstva, udržení struktury vegetace a dodání potřebných živin (pastva vytváří společenstva odolná vůči okusu a sešlapu, kosení odnímá množství živin a umožňuje dostatečnou tvorbu zásobních látek). Pastva nemusí na posečení stanoviště navazovat každoročně, ale může být prováděna v určitých intervalech. Jinou alternativou je náhrada sečení pastvou ve vybraných letech.

D) PÉČE O ROSTLINY

Viz rámcové směrnice o dílčí plochy a les, při zásazích proti invazním a nepůvodním dřevinám lze využít kombinované aplikace chemických prostředků (není v souladu s péčí o les). Mladé výmladky vyřezávat, ideálním termínem je srpen až září. Vyřezávat by se měly co nejnižší u země a vzniklé pařízky by měly být ošetřeny totálním herbicidem, ideálně Roundupem. V případě mladých a starých stromů je s úspěchem používáno kroužkování. Odřízne se kůra až do dřeva po obvodu kmene do hloubky přibližně 2 cm (kmen se objede pilou nebo se odstraní část kmene v šířce 20–30 cm). Strom ještě pod řezem zpravidla stihne vyhnat výmladky. Je proto doporučováno nepřerušit transport z kořenů úplně ale jenom částečně. Strom

potom tolik výmladky nevyhání a postupně odumírá. V posledních letech se úspěšně využívá navrtávání spojené s aplikací herbicidu. Některá doporučení jsou uvedena také v práci Veverkové (2009).

E) PÉČE O ŽIVOČICHY

Bez návrhu, pomístně lze z vyřezané hmoty vytvářet zimoviště nebo tzv. „broukoviště“.

F) PÉČE O ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY

Zajištění proti zarůstání, péče zajištěna dle dílčích ploch.

G) ZÁSADY JINÝCH ZPŮSOBŮ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Neřeší se.

3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

A) LESY

Bez návrhu nad rámec rámcové směrnice a LHP. V rámci probírek v celém území odstraňovat dub červený a akát. Výhledově snížit zastoupení borovice. Při výchově uplatňovat individuální až skupinový výběr. Po odstranění menších skupinek nevhodných dřevin vzniknou malé plochy, které obnovovat cílovými dřevinami (především DBZ, na vhodná mikrostanoviště vnést též BRK, MK, BB). Výchovu provádět intenzivně, nejlépe při zkrácení periody zásahů na 5 let, možno tolerovat i lokálně snížené zakmenění (kolem 0,8), tehdy však nutno dbát na omezení celoplošného rozrůstání křovin. Výhledovým cílem je převést les na individuálně výběrný s přirozeným druhovým složením.

B) ÚTVARY NEŽIVÉ PŘÍRODY

Nenavrhují se žádná zvláštní opatření.

C) NELESNÍ POZEMKY

Jednotlivé plochy, které budou dále zmiňovány, jsou zakresleny v příloze M3. V rámci kontinuity péče je zachováno uspořádání dílčích ploch dle předchozího plánu péče. Výjimku tvoří pouze lesní část, která byla s ohledem na druhotný význam, sloučena.

1 – mezofilní louka a křovinný lem pod lomovou stěnou (vč. stěny)

Typ managementu	Luční, pastevní
Vhodný interval	Ve vegetační sezóně od V do IX

Minimální interval	každoročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Lehká mechanizace, ovce a kozy
Kalendář pro management	Každoročně V - XI – kosení + pastva; dle potřeby nebo 1 x za 3 roky redukce reziduálních náletových dřevin pod skálou, obnažení skalní stěny.
Upřesňující podmínky	Cílem managementu je zachování travnatého prostranství v rámci omezení ruderalizace a sukcese. Zároveň jde o návštěvníky oblíbenou část území v rámci naučné stezky. Likvidace biomasy na vhodná místa, ideálně mimo ZCHÚ.

2 – suchý trávník a skalní hrana

Typ managementu	Luční, pastevní, omezení sukcese
Vhodný interval	Ve vegetační sezóně od V do IX
Minimální interval	Každoročně, příp. 1x za 2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Lehká mechanizace, ovce a kozy
Kalendář pro management	Každoročně V - XI – kosení + pastva, příp. přepasení a kosení 1 x za 2 roky; dle potřeby nebo 1 x za 3 roky redukce reziduálních náletových dřevin. Likvidace biomasy na vhodná místa, ideálně mimo ZCHÚ.
Upřesňující podmínky	Cílem managementu je zachování travnatého prostranství v rámci omezení ruderalizace a sukcese.

3 – lomová stěna v lese

Typ managementu	Výřezy dřevin na skalách
Vhodný interval	V období vegetačního klidu, u invazních rostlin při užití herbicidů ve vegetační sezóně
Minimální interval	dle metody
Prac. nástroj / hosp. zvíře	dle metody
Kalendář pro management	1 x za 3 roky XI – III – mechanické zásahy v zeleni; průběžně dle rychlosti zarůstání IV – VIII – chemické zásahy
Upřesňující podmínky	Cílem managementu je zachování co největší plochy bezlesí a expozice na skalních stěnách – dop. opatření je injektáž, bodový postřik na výmladky a nálety. Biomasy spálit nebo zcela vymést.

4 – les – viz rámcová směrnice

5 – Lom v Dubči – V době zpracování plánu péče zahájena revitalizace území na základě změny majetkových poměrů. Cílem je zatraktivnění a zvýšení edukativního významu území.

Typ managementu	Výřezy, redukce dřevin (vč. invazních), úklid odpadků
Vhodný interval	V období vegetačního klidu, u invazních rostlin při užití herbicidů ve vegetační sezóně
Minimální interval	dle metody
Prac. nástroj / hosp. zvíře	dle metody
Kalendář pro management	1 x za 3 roky XI – III – mechanické zásahy v zeleni; průběžně dle rychlosti zarůstání IV – VIII – chemické zásahy

Upřesňující podmínky	Cílem managementu je zachování co největší plochy bezlesí a expozice na skalních stěnách – dop. opatření je injektáž, bodový postřik na výmladky a nálety. Biomasu spálit nebo zcela vymástit.
----------------------	--

D) OSTATNÍ OPATŘENÍ

1 x za 5 let bude nutná kontrola a obnova značení rezervace včetně obnovy cedulí (dle potřeby i častěji).

1 x za rok by bylo vhodné provést kontrolu celé rezervace za účelem odstranění odpadků.

3.2 ZÁSADY HOSPODÁŘSKÉHO NEBO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ OCHRANNÉHO PÁSMA VČETNĚ NÁVRHŮ ZÁSAHŮ A PŘEHLEDU ČINNOSTÍ

V ochranném pásmu dbát o potlačování nepůvodních dřevin.

3.3 ZAMĚŘENÍ A VYZNAČENÍ ÚZEMÍ V TERÉNU

Vzhledem ke změně majetkových poměrů a potenciálu využití území by bylo vhodné provést přehlášení v rámci implementace celé plochy parcely č. 1441/1 v k. ú. Dubeč.

Z důvodu zřetelnosti značení je třeba provést obnovu hraničníků 1x za období platnosti plánu péče a obnovu pruhového značení 2x za dobu platnosti plánu péče.

Označení cedulí – dle zákona se skládá se ze dvou hlavních částí – z tabule se státním znakem a tabule s kategorií a případně názvem příslušného chráněného území.

3.4 NÁVRHY POTŘEBNÝCH ADMINISTRATIVNĚ-SPRÁVNÍCH OPATŘENÍ V ÚZEMÍ

Bez návrhu.

3.5 NÁVRHY NA REGULACI REKREAČNÍHO A SPORTOVNÍHO VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ VEŘEJNOSTÍ

Omezení by mělo být zaměřeno na zakládání ohnišť a kumulaci komunálního odpadu.

3.6 NÁVRHY NA VZDĚLÁVACÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Konkrétní opatření se nestanovují, veškerá činnost v rámci vzdělávacího využití je ponechána na zvážení příslušného orgánu ochrany přírody.

3.7 NÁVRHY NA PRŮZKUM ČI VÝZKUM ÚZEMÍ A MONITORING

Podle možností opakovaně provádět inventarizační botanické a zoologické průzkumy.

4 ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

4.1 PŘEDPOKLÁDANÉ ORIENTAČNÍ NÁKLADY HRAZENÉ ORGÁNEM OCHRANY PŘÍRODY DLE JEDNOTLIVÝCH ZÁSAHŮ

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Označení ZCHÚ – pruhové značení, cca 5 km		25 000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)		25 000,-
Opakované zásahy		
Kosení/pastva v DP 1 a 2	25 000,-/ 40 000,-	250 000,-/ 400 000,-
Odstranění nežádoucích dřevin	10 000,-	100 000,-
Odstranění nežádoucích dřevin na skalách*	20 000,-	200 000,-
Sběr odpadků	5 000,-	50 000,-
Průzkumy		
Opakované zásahy celkem (Kč)	60 000,-/ 75 000,-	600 000,-/ 750 000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		625 000,-/ 775 000,-

*1 x za 3 roky 60 000,-

Pozn: V tabulce jsou uvedeny přibližné náklady v rámci kompletní péče o ZCHÚ, a nemusí být přímo hrazeny z fondů orgánu ochrany přírody.

4.2 POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

- HUTUR – Plán péče o PP Rohožník – Lom v Dubči 2010 – 2024
- Hrčka D. (2019): Rohožník – Lom v Dubči – přírodní památka. [online]. Praha, Dostupné na [ROHOŽNÍK-LOM V DUBČI – přírodní památka | Salvia – EI \(salvia-os.cz\)](http://salvia-os.cz).
- Data z mapování biotopů soustavy Natura 2000 - zdroj AOPK ČR, data získána uzavřením „Výhradní licenční smlouvy o vytěžování databáze“
- Stránky Českého zeměměřičského a katastrálního ústavu - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- Geoportál CENIA - <http://www.cenia.cz>
- Mapový portál Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů - <http://geoportal2.uhul.cz>
- PETŘÍČEK V. a kol. - Péče o chráněná území, I. Nelesní společenstva; Metodika AOPK ČR; Praha 1999
- MÍCHAL I., PETŘÍČEK V. a kol. - Péče o chráněná území, II. Lesní společenstva; Metodika AOPK ČR; Praha 1999
- MARHOUL P., TUROŇOVÁ D. - Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000; Metodika AOPK ČR; Praha 2008
- Vlastní průzkumy

Vyhláška č. 45/2018 Sb., o plánech péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území

Další zdroje informací:

- mapový server České geologické služby <http://www.geology.cz> (geologické mapy)
- mapový server Seznam.cz <http://www.mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)
- mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)
- mapový server Cenia – národní inventarizace kontaminovaných míst <http://kontaminace.cenia.cz> (historické letecké snímky z poloviny minulého století)
- Oficiální webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR věnované monitoringu v České republice <http://www.biomonitring.cz>

Oficiální webové stránky soustavy Natura 2000 v České republice spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR <http://www.natura2000.cz>

4.3 SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK

EN – ohrožený druh Červeného seznamu

KN – katastr nemovitostí

KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu

LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

LV – list vlastnictví

NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu
O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
VU – zranitelný druh Červeného seznamu
ZCHÚ – zvláště chráněné území
EVL – evropsky významná lokalita
AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ZCHU - zvláště chráněné území
PR - přírodní rezervace
IUCN - Světový svaz ochrany přírody - The World Conservation Union
ČUZK - Český úřad zeměměřičský a katastrální
DKM - digitální katastrální mapa
UHUL - Ustav pro hospodářskou úpravu lesů
KN - katastr nemovitostí
LHP - lesní hospodářský plán
LHO - lesní hospodářská osnova
OPRL - Oblastní plán rozvoje lesů

4.4 ZPRACOVATEL PLÁNU PÉČE

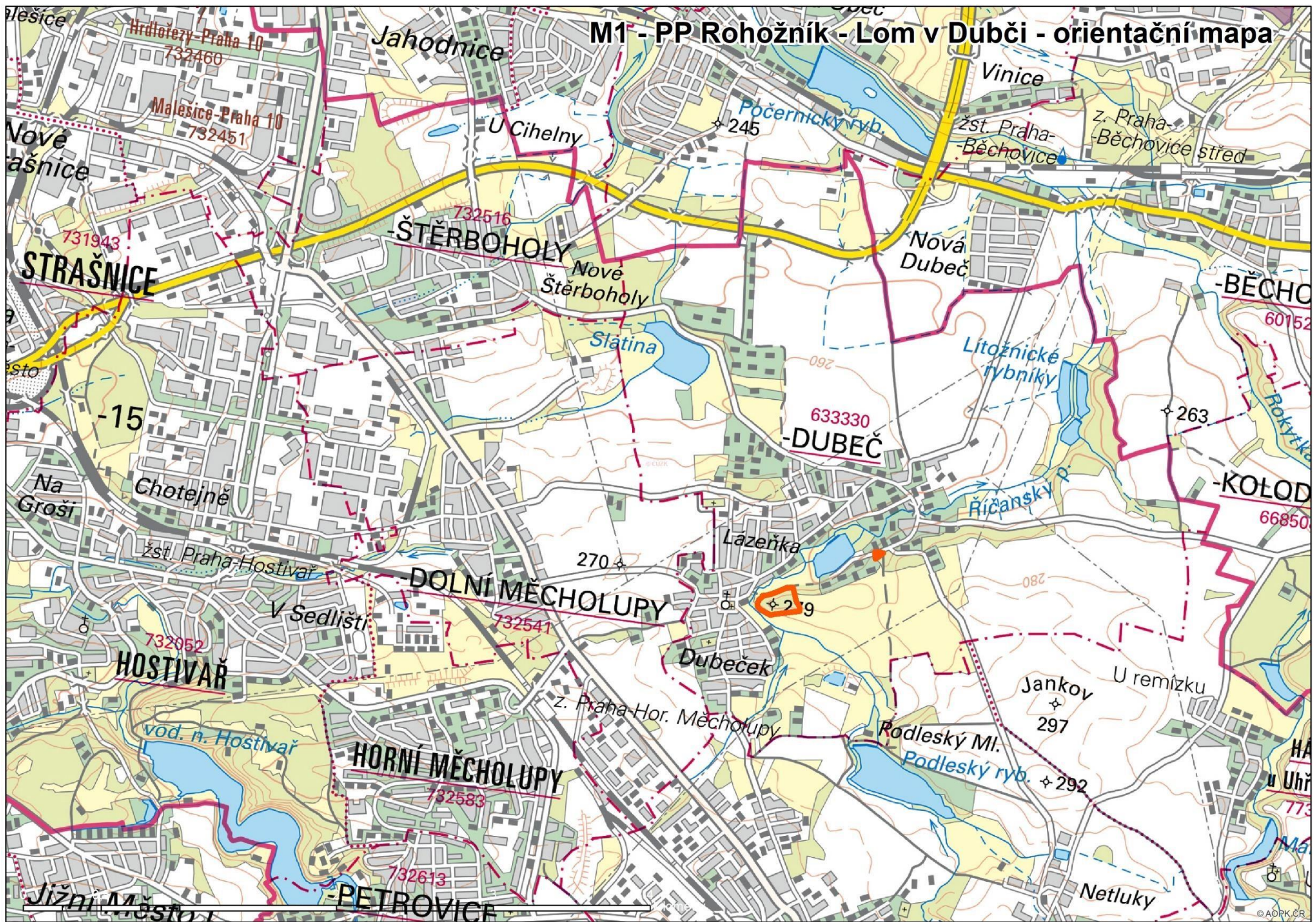
Martin Chochel, DiS.
Lipová 627, 36301 Ostrov
martin.chochel@outlook.cz

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osny plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

5 PŘÍLOHY

- 1) Příloha M 1 - Orientační mapa s vyznačením území
- 2) Příloha M 2 - Mapa s vymezením ZCHÚ a pozemky KN
- 3) Příloha M 3 - Mapa dílčích ploch a objektů
- 4) Tabulka T 2 - Popis dílčích ploch a objektů na lesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

M1 - PP Rohožník - Lom v Dubči - orientační mapa



M2 - PP Rohožník - Lom v Dubči



1478

1476/3

1476/1

1441/1

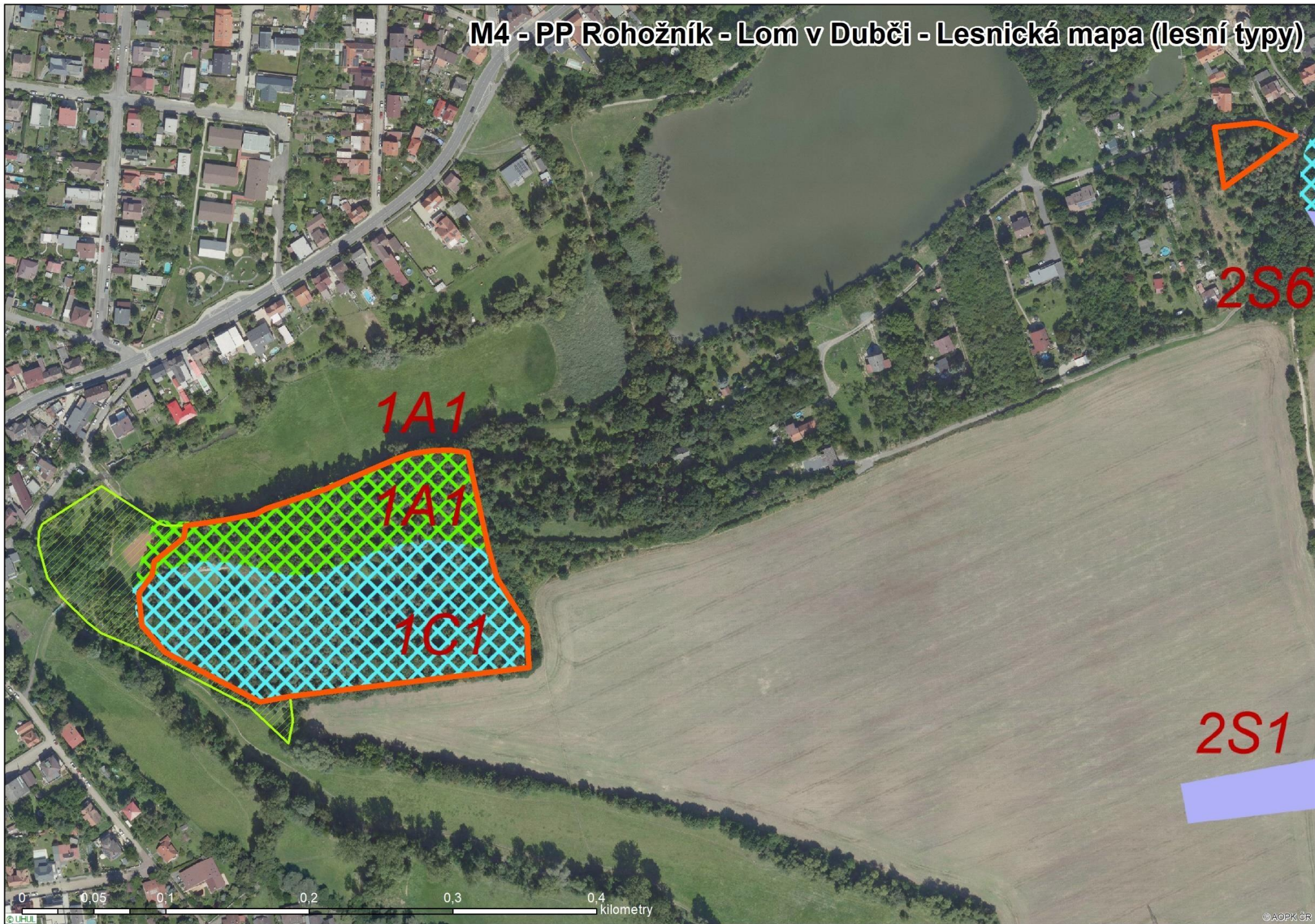
0 0.05 0.1 0.2 0.3 0.4 kilometers

M3 - PP Rohožník - Lom v Dubči - mapa dílčích ploch



0 0.05 0.1 0.2 0.3 0.4
kilometry

M4 - PP Rohožník - Lom v Dubči - Lesnická mapa (lesní typy)



0 0.05 0.1 0.2 0.3 0.4 kilometers

Tabulky - Příloha T2

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích (v hranicích přírodní památky a na vybraných plochách ochranného pásma) a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	Rohožník – plocha pod lomem a skalní stěna	0,1	Mezofilní louka, skalní stěna – udržení bezlesí a exponované lomové stěny	Kosení/pastva	I.	V. – X.	každoročně
				Výřez křovin	I.	X. – III.	1 za 3 roky/dle potřeby
2	Rohožník – skalní hrana a suchý trávník	0,26	Suchý trávník – udržení bezlesí a potlačení sukcese	Kosení/pastva	II.	V. – X.	Každoročně /1 x za 2 roky
				Výřez křovin	I.	X. – III.	1 za 3 roky/dle potřeby
3	Rohožník – lom v lese	0,56	Opuštěný lom v lese - Obnažení lomové stěny	Výřez náletových dřevin	II.	X. – III.	1 za 3 roky/dle potřeby
5	Lom v Dubči	0,13	Opuštěný lom - Obnažení lomové stěny a potlačení sukcese	Výřez náletových dřevin	I.	X. – III.	1 za 3 roky/dle potřeby

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

6 FOTODOKUMENTACE



Interiér lesa a pohled k DP 3



DP 1 s lomovou stěnou/Pohled ma DP 1 z DP2 (akátové zmlazení na hraně stěny)





DP 1 a 2/Interiér lesa DP 4





DP 5/stav revitalizace lomu v srpnu 2024

