

Bartůňková Pavla Ing.

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-1490998/2012/2/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 3.1.2013

**Věc: Mobilní nafukovací hala, NTL přípojka a NN přípojka, ul. Ke Zděři, parc.č. 1252/1,4, k.ú. Radotín**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:** ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 16.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** Ing.T.Novák

Předmětem závazného stanoviska je umístění mobilní nafukovací haly určené pro zastřešení stávajícího hřiště pro plážový volejbal. V těsné blízkosti nafukovací haly je technický přístavek s tepelným dmychadlem, jehož součástí je plynový hořák o jmenovitém tepelném příkonu 380 kW.

Přetlaková hala se skládá z několika vrstev fólií, plachet a sítě z ocelových lan, zakotvených k zemi kotevními prvky. Dmychadlo, se dvěma ventilátory, udržuje halu ve stabilní poloze.

Tepelné dmychadlo typ poli TERM 270 s teplovzdušným výměníkem Termotecnica Pericoli je vybaveno plynovým hořákem Weishaupt WG 30 o jmenovitém tepelném příkonu 380 kW (jmenovitý tepelný výkon 350 kW). Jedná se o nízkemisní plynový hořák s garantovanými emisemi NO<sub>x</sub> do 80 mg/m<sup>3</sup>. Odkouření plynového hořáku bude vyvedeno nad střechu přístavku. Plynový hořák bude pro běžný provoz seřízen na maximální výkon 270 kW. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu je 30 000 m<sup>3</sup>.

Součástí nafukovací haly bude plynovodní přípojka a přípojka elektrické energie.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), tepelné dmychadlo s plynovým hořákem o jmenovitém tepelném příkonu 380 kW je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, označeným kódem 1.1.

Orgán ochrany ovzduší provedl posouzení umístění stacionárního zdroje z hlediska předpokládaného množství generovaných škodlivin a jejich vlivu na kvalitu ovzduší.

Navrhované tepelné dmychadlo s plynovým hořákem Weishaupt WG 30 je charakterizováno nízkými emisními parametry, garantovaná měrná emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) dosahuje 80 mg/m<sup>3</sup>, což odpovídá emisní koncentraci hluboko pod stanoveným emisním limitem. Tepelné dmychadlo bude umístěno v lokalitě s dobrými rozptylovými podmínkami, průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) jsou modelovými výpočty ATEM, aktualizace 2010, vyhodnoceny na 27 µg/m<sup>3</sup>. Na základě výsledků modelových výpočtů rozptylových studií zpracovaných pro jiné plynové tepelné zdroje s obdobnými parametry lze očekávat velmi nízký imisní příspěvek průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, který ani v součtu se stávajícím imisním pozadím nepovede k překročení platného imisního limitu v uvedeném území.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů a vlastních zjištění konstatuje, že předmětný tepelný zdroj je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

## **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – tepelného dmyhadla typ poli TERM 270, vybaveného plynovým hořákem Weishaupt WG 30 o jmenovitém tepelném příkonu 380 kW, v technickém přístavku mobilní nafukovací haly v ulici Ke Zděři, Praha 5 – Radotín, na pozemku parc. č.1252/1, k.ú. Radotín, v rámci stavby „Mobilní nafukovací hala, NTL přípojka a NN přípojka, Ke Zděři parc.č. 1252/1, 4, k.ú. Radotín“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** ing. Stehlíková

#### **A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: jedná se o umístění mobilní nafukovací haly a zázemí a dále realizaci podzemních přípojek NN a NTL za účelem zřízení kurtů na beachvolejbal. Přizemní hala je tvořena folií, která je ukotvena na povrchu pomocí sítě kovových lan a zemních kotev. Okolí haly je tvořeno zástavbou rodinných domků. Svoji výškou ( max 5m) a hmotou nepředstavuje novu dominantu oblasti, záměr negativně neovlivní ráz lokality. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

-