

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1619261/2012/1/OZP/VI **Ing. Hippmannová/ 5860** **06.03.2013**

Věc: BD Vajlíkovi, ul. Petrohradská, parc. č. 992/19, 992/12, Praha 10 - Vršovice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: RNDr. Seidl

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: RNDr. Seidl

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 10.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Barnoki

Podkladem pro vypracování tohoto stanoviska je projektová dokumentace „BD Vajlíkovi“ obsahující kromě jiného průvodní a souhrnnou technickou zprávu (stupeň dokumentace DUR), datovaná 12/2012, zpracovaná ve společnosti Mimoso-architekti s.r.o.

Předmětem návrhu je objekt o jedné bytové jednotce.

Zdrojem tepla v objektu bude plynový kondenzační kotel o tepelném výkonu 28 kW (jmenovitý tepelný příkon cca 30 kW). Uveden je jako příklad kotel Junkers Cerastar, který podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297 spadá do 5. emisní třídy, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí oxidů dusíku (NO_x) 70 mg/kWh. Jedná se o stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 sb., o ochraně ovzduší.

Větrání řešeného objektu je navrženo převážně přirozenou cestou.

V rámci řešení dopravy v klidu budou k dispozici tři parkovací místa - z toho dvě v garáži, zbývající jedno na příjezdu k ní. Počet parkovacích míst odpovídá podmínkám vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který má být součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námítky k jeho umístění v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): RNDr. Seidl

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „BD Vajlíkovi, ul. Petrohradská, parc. č. 992/19, 992/12“, kterou zpracovali Mimoso-architekti s.r.o., Masarykovo nábřeží 250/1, 110 00 Praha 1, v prosinci 2012, a dále ortofotosnímku hlavního města Prahy z roku 2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Novostavba domu bude přistavěna k již existujícímu panelovému domu a bude mít 4 nadzemní podlaží. V daném případě se jedná o místo výrazně pozměněné lidskou činností - urbánní krajinu, charakteristickou množstvím nadzemních objektů různých hmot, výšek a architektonické kvality a stylu, s řadou liniových prvků (komunikace a sítě technického vybavení) a rozptýlené vegetace, především podél blízkého toku Botiče. Záměrem nemohou být dotčeny žádné charakteristické přírodní, kulturní či historické struktury. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Hrubá

Předložená žádost obsahuje DUR z 12/2012.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 10.

OZP MHMP upozorňuje:

- k likvidaci srážkových vod

Pro posouzení z hledisek ustanovení vodního zákona je nutné předložit příslušnému vodoprávnímu úřadu konkrétní návrh zasakování včetně řešení odvádění přebytečných srážkových vod do vodního toku Botič a projednání návrhu výústního objektu do Botiče se správcem drobných vodních toků na území hl.m. Prahy, kterým je odbor rozvoje veřejného prostoru MHMP.

- k úpravám pozemků

Pozemky parc. č. 992/19 a 992/12 v k.ú. Vršovice leží mimo stanovené záplavové území drobného vodního toku Botič, které bylo stanoveno zdejším vodoprávním úřadem OZP MHMP dne 31.1.2007 pod č.j. MHMP -12652/2005/OOP/II/Ku. Navrženou stavbou – terénními úpravami pozemků však dojde k zásahu do tohoto stanoveného záplavového území. V situaci navrhovaného stavu, která je součástí souhrnné technické zprávy, nejsou zakreslena místa propojení průběhu hladin Q_{20} a Q_{100} (po provedených terénních úpravách) s průběhem hladin Q_{20} a Q_{100} podle stanoveného záplavového území drobného vodního toku Botič. Chybí řezy nově upraveného terénu v návaznosti na stávající terén okolních pozemků.

Pro území, které bude zaplavované po provedených úpravách pozemků, je nutné doplnit situaci se zakreslením linie průběhu hladin Q_{20} a Q_{100} včetně řezů terénem a zakreslením výšek hladin Q_{20} a Q_{100} tak, aby byla patrná návaznost na stávající okolní pozemky. Návaznost upravovaných pozemků na terén okolních pozemků se zakreslením výšek hladin je třeba doplnit též do jižního pohledu. Doplněnou projektovou dokumentaci je nutné projednat se správcem vodního toku Botič, kterým je odbor veřejného prostoru MHMP a po tomto projednání předložit příslušnému vodoprávnímu úřadu městské části Praha 10.

Toto vyjádření je vyjádřením dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8,.
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace