

SUDOP Praha, a.s.
 Ing. Roman Čítek
 ved.stř. 204
 Olšanská 1a
 130 00 Praha 3

| | | | |
|-----------------|----------------------------------|------------------------------|------------|
| Váš dopis zn. | SZn. | Vyřizuje/telefon | Datum |
| 204/i/1592/2013 | S-MHMP- 0423859/2013/1/OZP/VI | Ing. Pospíšilová / 236004439 | 25.06.2013 |

Věc: CDP Praha, k.ú. Libeň - povolení provozu dvou stacionárních zdrojů znečištění uvedených v příloze č. 2 zák. č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 9.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. T. Novák

Předmětem předložené dokumentace (CDP Praha, projektant SUDOP PRAHA, Olšanská 1a, Praha 3, středisko 206, stupeň: Projekt, datum: 06/2013) je výstavba Centrálního dispečerského pracoviště Praha podniku SŽDC (dále dispečerské pracoviště), lokalita Balabenka, Praha 9 – Libeň.

Dispečerské pracoviště bude tvořeno provozně administrativním objektem o 1 podzemním a 5 nadzemními podlažními. V 1. NP budou umístěny administrativní prostory, ve 2.NP technologické provozy a ve 3.- 5. NP dispečerská pracoviště s prosklenými sály pro řízení vlakové dopravy. Do objektu bude přivedena kabelová síť (klasická i optická) a instalována datová a sdělovací technologie včetně telefonní ústředny.

Doprava v klidu bude řešena 58 povrchovými parkovacími místy.

Vytápění a chlazení objektu bude zajištěno tepelným čerpadlem voda-voda, doplňkovým a záložním zdrojem tepla bude dvojice plynových kotlů o jmenovitém tepelném příkonu 470 kW. Náhradním zdrojem elektrické energie bude diesellový agregát o jmenovitém tepelném příkonu 2 327 kW.

Závazné stanovisko ke stavbě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem této části závazného stanoviska je stavba plynové kotelny a náhradního zdroje elektrické energie v navrhovaném objektu dispečerském pracovišti SŽDC v Praze 9.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení, odborným posudkem a rozptylovou studií.

Závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší pro umístění stavby obou středních zdrojů znečišťování ovzduší (plynová kotelna, náhradní zdroj elektrické energie) bylo vydáno v rámci souhrnného stanoviska OOP MHMP SZn: S-MHMP-638872/2009/1/OOP/VI ze dne 22.9.2009. Závazné stanovisko bylo vydáno pro plynovou kotelnu vybavenou dvěma kotli Rendamax o celkovém výkonu 570 kW a pro náhradní zdroj elektrické energie tvořený dieselaagregátem Caterpillar C 15 o jmenovitém tepelném příkonu 1312 kW a elektrickém výkonu 400 kW. Vzhledem k tomu, že předmětem stávajícího podání a předložených podkladů jsou zdroje o výrazně jiných parametrech, orgán ochrany ovzduší projednal v rámci probíhajícího správního řízení umístění a stavbu nově navržených zdrojů.

Doplňkovým a záložním zdrojem tepla má být dvojice kondenzačních plynových kotlů Hoval UltraGas D500 o jmenovitém tepelném příkonu 470 kW. U těchto kotlů jsou garantované měrné hodnoty emisí oxidu dusíku (NO_x) v úrovni 38 mg/kWh a emise oxidu uhelnatého (CO) v úrovni 4 mg/kWh. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu je 12 000 m³. Odkouření kotelny bude vyvedeno nad střechu budovy.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší kód 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Pro zajištění elektrické energie v případě výpadku elektrické sítě je určen náhradní zdroj elektrické energie – dieselaagregát MWM Model TCD2016V16 TAL4000 o elektrickém výkonu 876 kW.

Dle provedeného výpočtu na základě výhřevnosti motorové nafty (11,637 kW/l) a hodinové spotřeby motorové nafty při 100% výkonu 200 l/h jmenovitý tepelný příkon náhradního zdroje činí 2 327 kW.

Pravidelné funkční zkoušky náhradního zdroje budou probíhat jedenkrát za měsíc po dobu 20 minut, během kalendářního roku lze očekávat výpadek elektrické energie v souhrnné době 4 hodin. Celková doba provozu náhradního zdroje se předpokládá 8 hodin za rok.

Podle Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší je náhradní zdroj elektrické energie o uvedeném tepelném příkonu vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší kód 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Odborný posudek pro dieselaagregát vypracoval Ing. Zbyněk Krayzel, Poupětova 13/1383, Praha 7, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2850/780/11/LH ze dne 2.1.2012.

Dle údajů v odborném posudku jsou garantované hodnoty emisí oxidů dusíku (NO_x) ve výši 3700 mg/m^3 , emisí oxidu uhelnatého (CO) ve výši 590 mg/m^3 a emisí TZL ve výši 120 mg/m^3 . Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.). V závěru odborného posudku jeho zpracovatel doporučuje vydat kladné závazné stanovisko ke stavbě posuzovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Rozptylovou studii vypracovala Ing. Blanka Novotná, Plzeňská 190, Králův Dvůr, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 5 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 772/780/11/AK/21031/ENV/11.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO_2) hodnoty $54 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, polétavého prachu frakce PM_{10} hodnoty $28,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, a benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty $1,26 \text{ ng/m}^3$. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota na úrovni $49,6 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

V rámci modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2012, byly v uvedeném území jako pozad'ové hodnoty vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO_2 v úrovni $101,5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ a průměrné roční koncentrace PM_{10} na úrovni $26,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě dochází k překračování imisního limitu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO_2) a benzoapyrenu (BaP). Benzoapyren je znečišťující látka, která vzniká ze spalovacích procesů (v topeništích i motorech automobilů), jejíž imisní limit je překračován na převážně většině území hlavního města Prahy.

Modelovými výpočty byly zjišťovány příspěvky sledovaných škodlivých látek pro provoz náhradního zdroje v délce 300 hodin. Ve zvolených referenčních bodech byly zjištěny příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ v setinách µg/m³ a příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu PM₁₀ v tisícinách µg/m³. Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ by měly dosahovat 30 µg/m³ a nejvyšší příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ hodnoty 0,2 µg/m³.

Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, provoz náhradního zdroje bude generovat především emise oxidů dusíku, jejichž průměrné roční koncentrace v uvedené lokalitě dosahují nadlimitních hodnot. Orgán ochrany ovzduší proto prověřil možnost uložení kompenzačních opatření v souladu s ustanovením § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší. Vzhledem k tomu, že pro záložní zdroj provozovaný méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity, není možné pro uvedený zdroj v souladu s výše uvedeným ustanovením zákona o ochraně ovzduší uložit kompenzační opatření. Instalace zdroje do dané oblasti je v souladu s platnou právní úpravou ochrany ovzduší.

Při vyhodnocení vlivu náhradního zdroje na kvalitu ovzduší je nutné vzít v úvahu, že skutečná doba provozu náhradního zdroje bude výrazně kratší, dle uvedeného předpokladu nejvíce 8 hodin/rok. Při zohlednění skutečné doby provozu náhradního zdroje lze očekávat, že jeho vliv na kvalitu ovzduší bude nižší a zejména časově výrazně redukován a bude tak docházet k mnohem menšímu ovlivnění kvality ovzduší, než jaké bylo zjištěno provedenými modelovými výpočty. Při zohlednění výše uvedených skutečností – zjištěných příspěvků imisních koncentrací sledovaných škodlivin a skutečné, velmi krátké doby provozu náhradního zdroje, lze souhlasit s jeho umístěním. Pravidelné funkční zkoušky stroje bude však nezbytné provádět mimo období nepříznivých rozptylových podmínek.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek, rozptylovou studii a autorizace autorů odborného posudku a rozptylové studie. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný náhradní zdroj elektrické energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou shora uvedených dvou vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší:

- plynové kotelny o jmenovitém tepelném příkonu 470 kW, vybavené dvojicí kondenzačních plynových kotlů Hoval UltraGas D500,

- náhradního zdroje elektrické energie – dieselagregátu MWM Model TCD2016V16 TAL4000 o jmenovitém tepelném příkonu 2 327 kW (elektrický výkon 876 kW) v objektu Centrálního dispečerského pracoviště SŽDC - Praha, v Praze 9, lokalita Balabenka, na pozemcích parc. č. 3380/1,5, 4026/8,14, 3369, 4029/4, 3514/3, k.ú. Libeň.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Štefková

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané “CDP Praha“ zpracované SUDOP Praha (Ing. Jindřich Janourek) v červnu 2013 a dále na základě ortofotosnímků hlavního města Prahy z roku 2012 a znalostí místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se o umístění pětipatrového objektu do trojúhelníkovitého prostoru lemovaného ze všech tří stran železničními tratěmi. Objekt respektuje měřítko okolní zástavby. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0691576/2009/OOP/VI/EIA/775P-1/Pos ze dne 24.09.2009.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Bc. Rosinová, DiS.

Staveniště se nachází v lokalitě vymezené třemi železničními tratěmi v k.ú. Libeň. Navrhovaný objekt centrálního dispečerského pracoviště (CDP) je svým charakterem provozně administrativní budovou. Kromě hlavního objektu CDP stavba obsahuje další provozní soubory a stavební objekty. Z hlediska nakládání se závadnými látkami se jedná o PS 311 Transformovna 22/0,4 kV, technologie a SO 002 Objekt pro náhradní zdroj elektrické energie včetně PS 313 Náhradní zdroj elektrické energie (dále jen NZEE).

V rámci projektové přípravy byl proveden průzkum kontaminace zeminy v prostoru navrhované stavby. Výsledky chemických analýz potvrdily znečištění zemin ropnými látkami v hloubce 3-4 m pod povrchem terénu.

PS 311 – Transformovnu tvoří samostatná místnost rozvodny VN – 22 kV, dvě stanoviště transformátorů (olejové hermetizované transformátory každý o výkonu 1000 kVA) a místnost rozvodny NN. Stanoviště transformátorů budou vybavena společnou olejovou záchytnou a havarijní jímku s kapacitou 100 % objemu každého transformátoru.

SO 002, PS 313 – Pro umístění NZEE je navržen jednopodlažní objekt tvaru L. Stáčecí místo je umístěno na východní fasádě objektu. Stáčecí místo má zpevněnou venkovní plochu – zámková dlažba s podkladní konstrukcí. Plnicí hrdlo je umístěno za uzamykatelnými dvířky. Stáčení nafty má být prováděno v intervalech cca 2x za rok. Na boku objektu směrem k volné ploše k parkovišti je umístěn speciální uzávěr pro tankování. Součástí náhradního zdroje bude (pro vlastní tankování naftou) ekologická ocelová tankovací vana, která má chránit proti případnému úkapu nafty při naplňování nádrže na zpevněnou plochu kolem místa tankování. Po tankování musí být vana vyčištěna a zbytky po čištění ekologicky zlikvidovány.

Podlahy objektu jsou navrženy z betonu s rozptýlenou výstuží a ochrannou stěrkou odolávající ropným produktům. NZEE bude umístěn ve strojovně, v samostatné místnosti sousedící se strojovnou bude umístěna dvouplášťová nádrž pro skladování motorové nafty o objemu 5000 l. Při provozu se předpokládá naplnění 1500 – 2000 l, což vystačí na 10 hodin provozu NZEE. Součástí objektu je záchranná havarijní jímka pro případ úniku paliva z nádrže.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci nakládání se závadnými látkami toto závazné stanovisko.

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. Před zahájením užívání stavebního objektu SO 002 a provozního souboru PS 311 bude pro tyto provozy vypracován plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, který bude předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu (OZP MHMP) ke schválení. Havarijní plán bude svou strukturou a obsahem splňovat náležitosti uvedené v ust. § 5 vyhl. č. 450/2005 Sb.

Odůvodnění: V objektu CDP budou umístěna dvě stanoviště olejových transformátorů a v objektu SO 002 bude umístěn NZEE. Vzhledem k tomu, že bude při jejich provozu zacházeno se závadnými látkami (motorovou naftou a transformátorovými oleji) ve větším rozsahu (větším rozsahem se rozumí dle ust. § 2 písm. b) vyhl. č. 450/2005 Sb. množství v zařízení nad 1000 l včetně), byla v souladu s ust. § 39 odst. 2 vodního zákona stanovena podmínka zpracování havarijního plánu a jeho předložení ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu, kterým je OZP MHMP.

OZP MHMP upozorňuje, že:

- stavba dle předložené projektové dokumentace podléhá souhlasu dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části,
- dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona při postupu podle stavebního zákona při užívání stavby lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona,
- k vydání závazného stanoviska pro další části stavby je příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 9.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7.



v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

Příloha:

- dokumentace

