



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro kulturu, památkovou péči,
výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční
vztahy ZHMP

ZÁPIS z 13. jednání

Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP konaného dne
13. 9. 2017 ve 13:00 hod.

1. patro, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová (předsedkyně), PhDr. Lukáš Kaucký (místopředseda), Mgr. Albert Kubišta, Ing. Václav Novotný, PhDr. Helena Briardová, prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc., JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Karel Grabein Procházka, Mgr. Zuzana Navrátilová

Omluveni: PhDr. Matěj Stropnický

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Luděk Šteffel, Petr Kuthan

dle prezenční listiny 20 zástupců odborné veřejnosti

Jednání řídil: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová, předsedkyně Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

Text zahájení:

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Schválení programu a zápisu z minulého jednání
3.	Volba ověřovatele
4.	Informace o historii obnovení Mariánského sloupu (přizvání pan Váňa a petenti) pevně stanovený čas 13:10 - 13:40 hod.
5.	Informace o současném stavu Nadace českého výtvarného umění (ústní informace) - Mánes pevně stanovený čas 13:40 - 13:50 hod.
6.	Informace o realizaci první výzvy grantového řízení Nadačního fondu Praha ve filmu Prague Film Fund a návrh úprav Zakládací listiny Fondu
7.	Individuální účelové dotace v oblasti kultury v roce 2017
8.	k návrhu na přidělení individuálních účelových dotací v oblasti cestovního ruchu v roce 2017
9.	k návrhu na vytvoření nové pražské turistické karty
10.	Informace - přehled tisků zpracovaných KUC MHMP a schválených na jednáních RHMP a ZHMP v červnu - srpnu 2017
11.	Informace - přehled tisků zpracovaných OPP MHMP a schválených na jednáních RHMP a ZHMP v červnu - srpnu 2017

Bod	Věc
12.	Informace k návrhu na vyhlášení grantů hl. m. Prahy k výročí 100 let vzniku samostatného československého státu a 25 let České republiky na rok 2018
13.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

Výbor začal své zasedání v 13:10 hodin a byl usnášeníschopný. Paní předsedkyně následně přistoupila k jednání o programu výboru a omluvila pana Matěje Stropnického a sdělila, že Prof. Kislingerová a ing. Procházka musí z výboru odejít dříve a to v 15:00 hodin.

2. Schválení programu a zápisu z minulého jednání

Schválení zápisu:

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Zápis byl schválen.**

Schválení programu:

Paní předsedkyně se zeptala členů výboru, zda má někdo z členů výboru návrh do programu tohoto výboru.

Pan Novotný navrhl, aby předmětem jednání tohoto výboru byl i výsledek výběrového řízení na ředitele/ku příspěvkové organizace HMP Městská divadla pražská, neboť usnesení Komise Rady HMP pro výběrové řízení na ředitele/ku příspěvkové organizace Městská divadla pražská je v rozporu se zadáním vyhlášení výběrového řízení, které usnesla Rada HMP .

Z těchto důvodů pan Novotný navrhl, aby jako bod č. 6 byl do programu tohoto výboru dodatečně zařazen tento bod, jinak pan Novotný nepodpoří dnešní program zasedání. Paní předsedkyně navrhla, aby tento dodatečný bod byl s ohledem na účast široké veřejnosti zařazen jako bod č. 9.

Paní předsedkyně ukončila debatu a přistoupila k hlasování o změně programu: Jako bod č. 9 bude zařazeno projednání výsledku výběrového řízení na ředitele/ku příspěvkové organizace HMP Městská divadla pražská.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Bod do programu byl schválen.**

Hlasování o programu jako celku.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Program výboru byl schválen.**

3. Volba ověřovatele

Ověřovatelem byl navržen Lukáš Kaucký.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Ověřovatel byl zvolen.**

4. Informace o historii obnovení Mariánského sloupu

Předkladatel: ředitel OPP MHMP

Paní předsedkyně sdělila, že na výbor byli též přizváni i petenti a že členům výboru byla předložena i vizualice umístění Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí. Paní předsedkyně shrnula formální postup státní správy ve věci obnovení Mariánského sloupu s tím, že k dnešnímu dni je očekáváno rozhodnutí MHMP, jako nadřízeného orgánu ve věci územního rozhodnutí o umístění stavby MČ Praha 1 – výstavba obnoveného Mariánského sloupu. Odbor stavebního řádu MHMP územní rozhodnutí MČ Praha 1 v této záležitosti potvrdí či zamítne žádost. Paní předsedkyně zmínila, že si přeje vést odbornou debatu na tomto zasedání výboru, a že o umění ve veřejném prostoru by měla rozhodovat odborná

komise, která byla již zakotvena v nově vznikajícím materiálu „2% na umění ve veřejném prostoru“, který byl výboru předložen v dubnu letošního roku nebo v širším vznikajícím materiálu „plug in“. Nově vznikající umělecká díla, která se mají realizovat v Praze by se měla těmito novými metodikami řídit a tím pádem i nově vznikající obnovený Mariánský sloup. Politici by neměli diskutovat o těchto záležitostech bez odborného vyjádření.

Paní předsedkyně zařadila tento bod z výše uvedeného důvodu.

Pan radní Wolf sdělil, že konečnou podobu repliky Mariánského sloupu zná samozřejmě investor, t. j. Společnost pro obnovu sloupu, která veškerou stavební dokumentaci musela předat stavebnímu úřadu a památkářům a kterou je možné si u odborů jistě vyžádat. Pan radní uzavřel svoje vyjádření s tím, že byla vedena pouze odborná diskuze, popřípadě architektonická – to ovšem nemá vůbec souvislost s programem 2% na umění ve veřejném prostoru a zdůraznil, že se z tohoto důvodu jinak k tomuto tématu již nemá co vyjádřit.

Pan radní pokračoval v diskusi, že nemá problém rozpoutat vnitrokoaliční diskusi. Materiál do Rady HMP - Program „2% na umění ve veřejném prostoru“ a materiál „plug in“ má za úkol předložit IPR a pan radní Wolf pouze spravuje tuto finanční kapitolu. Pan radní Wolf ještě sdělil přehled stavu petice k záměru obnovy Mariánského sloupu: petice proti znovupostavení Mariánského sloupu obsahuje 3 048 petentů, pak je zde jedna petice pro znovupostavení Mariánského sloupu a pak je i petice též pro znovupostavení z roku 2012 a ta měla 12 000 podpisů. Dále konstatoval, že zde na výboru není účasten jako ten, který zastupuje znovupostavení Mariánského sloupu, řekl, že je sice jeho příznivcem, ale je i politikem, který nejvíce prosazuje jeho znovupostavení a nechce na zasedání výboru pro kulturu vést politicko-ideologickou diskusi. Pak pan Wolf shrnul historický význam Mariánského sloupu, který se stal vlastně sporem. Bude na politické reprezentaci, zda opět bude chtít Mariánský sloup na Staroměstské náměstí umístit.

Paní předsedkyně shrnula, že by se ráda opřela o názor odborné komise, aby se přešlo těmito ideologickým diskuzím.

Pan Kaucký sdělil svůj názor na danou problematiku s tím, že se případná revitalizace Staroměstského náměstí má řešit jako celek včetně dostavby Staroměstské radnice a Krocínovy kašny. Dále sdělil, že léta diskuze ohledně Mariánského sloupu postrádá odpověď na dotaz, proč má být opět po 100 letech Mariánský sloup znovupostaven. S politováním konstatoval, že bohužel ani politikům nebylo sděleno, jakou finální podobu Mariánský sloup má mít. V posledních 2 letech byla vyřizována všechna potřebná povolení k tomu, aby se na nejdůležitějším náměstí Prahy mohl Mariánský sloup opět umístit. Tyto informace by měli obdržet všichni zastupitelé na zítřejším jednání ZHMP, kde Mariánský sloup bude projednáván jako pevný bod a to v 19 hodin. Není možné konstatovat, že hl. město Praha s tím nemá nic společného, když soukromý subjekt na nejdůležitějším náměstí Prahy něco staví. Tímto tvrzením pan Kaucký reagoval na alibistickou odpověď pana radního Wolfa, že Mariánský sloup staví společnost pro obnovu Mariánského sloupu a že hlavní město Praha s tím nemá nic společného. Dále reagoval na slova pana radního s tím, že jeho reakce, že není radní přes Mariánský sloup, a že o tom moc neví není na místě, protože pan Wolf je radním pro kulturu za hlavní město Prahu.

Dr. Janderová informovala členy výboru, že petice týkající se Mariánského sloupu bude zítra projednávána na zasedání ZHMP. Dále se zeptala, zda se počítá s tím, že proběhne nějaká revitalizace celého Staroměstského náměstí.

K tomuto bodu následovala ještě diskuze, kde vystoupil za petenty ak. sochař Petr Váňa a paní Lenka Procházková. Pokračující diskuze je očekávána následující den, kdy zasedá Zastupitelstvo HMP, kde je toto téma zařazeno jako pevný bod na 19. hodinu.

Usnesení:

Výbor bere na vědomí informaci o historii obnovení Mariánského sloupu a žádá paní náměstkyni Kolínskou o předložení informace o záměrech revitalizace Staroměstského náměstí s termínem do 15. listopadu 2017.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. **Usnesení bylo schváleno.**

5. Informace o současném stavu Nadace českého výtvarného umění (ústní informace) – Mánes

Paní předsedkyně informovala o současné situaci Nadace českého výtvarného umění (dále Nadace), která sídlí v prostorech objektu Mánes, a o možném záměru HMP na odkup tohoto objektu z důvodu, že Nadace má finanční problém se splácením svého dluhu bance a hrozí propadnutí tohoto objektu bance. Paní předsedkyně by ráda znala názor, zda by HMP mohlo nějak Nadaci pomoci. HMP nedisponuje takovými prostory jaké má Galerie Mánes. Paní předsedkyně předala slovo předsedovi správní rady Nadace, panu Petru Kuthanovi. Pan Kuthan vysvětlil, že předchozí správní rada Nadace se velmi zadlužila na nedávnou nákladnou revitalizaci svého objektu Mánes a nyní nadace byla nucena si vzít nový úvěr na splácení původního úvěru. Správní rada Nadace se zamýšlí nad prodejem objektu za podmínky, že objekt i nadále bude sloužit nějakému kulturnímu projektu. Pan Kuthan naznačil, že je v jednání i s jinými zájemci o tento objekt, kteří by v Mánesu zaručili zachování kulturních projektů.

Paní prof. Kislíngerová a pan Novotný požadují o relevantní informace, co by potenciální nákup znamenal pro HMP, a jak by měl být tento projekt provozován a za jakých podmínek a za jakým účelem. Oba členové výboru žádají základní ekonomické informace. Jedná se o zastavený majetek a je důležité též znát, v jakém časovém horizontu je třeba vážnou situaci řešit, v případě, kdy pan Kuthan uvádí, že na splátky již nebude na jaře 2018. Dluh u ČSOB je 120 mil Kč, který Nadace začne splácet od příštího roku, nadace nechce, aby se dostala do stavu insolvence.

Případný záměr nákupu musí schválit RHMP a ZHMP.

Pan Kuthan přislíbil zaslání všech ekonomických údajů, závazků a odhadní prodejní ceny a to do 1 týdne. Paní prof. Kislíngerová ještě podotkla, že v tomto případě je velmi zásadní i názor banky, zda hrozí nějaká insolvence Nadace. Jaký je momentální stav jednání s ČSOB s ohledem na faktor času.

Informace od pana Kuthana bude předložena na příštím zasedání výboru.

Pan Kubišta navrhl jako další možnost nákupu a to barokního objektu Pražské Invalidovny. Paní předsedkyně sdělila, že nemá problém zařadit tento návrh na příští zasedání výboru s tím, že pan Kubišta připraví podklady a zajistí účast vlastníka na zasedání výboru.

Usnesení:

Výbor bere na vědomí informaci o současném stavu Nadace – Mánes a skutečnost, že se projednávání tohoto bodu přesouvá na jednání výboru, které se bude konat 4. 10. 2017.

Žádá p. Kuthana, aby předložil požadované informace o současném stavu Nadace- Mánes dne 4. 10. 2017.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Návrh byl přijat.**

6. Informace o realizaci první výzvy grantového řízení Nadačního fondu Praha ve filmu Prague Film Fund a návrh úprav Zakládací listiny Fondu

Předkladatel: ředitel KUC MHMP

Paní předsedkyně předala slovo předsedkyni Nadačního fondu Praha ve filmu (dále NF), paní Ludmile Claussové, aby členům výboru přednesla návrhy podstatných změn v zakládací listině NF. Paní Claussová popsala průběh a výsledek 1. výzvy NF. Tyto informace jsou uveřejněny na webových stránkách NF. Návrhy na úpravu změny zakládací listiny vyplynuly ze zaslanych žádostí uchazečů o nadační příspěvek z 1. výzvy. Jedna ze zásadních změn se týká podmínky termínu natáčení a to, že dle navrhované změny budou posuzováni i ti žadatelé, kteří začnou natáčení filmu v budoucnosti, aby HMP mohlo od začátku marketingově pracovat s žadatelem. Další změnou úprav je rozšířit typy podporovaných projektů, v současnosti zde nejsou zahrnuty animované filmy, dokumentární ani cestopisné filmy, volba místopředsedy, skladba rozpočtu a změna terminologie pojmu zahraniční projekt na mezinárodní koprodukce.

V diskusi dále zazněla připomínka k výši nákladů nadačního fondu. Paní předsedkyně shrnula, že návrhy na úpravu zakládací listiny jsou v tisku do RHMP nyní v připomínkovém řízení a že je možné v této fázi uplatnit případné připomínky. Návrhy na úpravu zakládací listiny bude osobně projednávat předsedkyně NF spolu s panem Mgr. Jordánem z odboru LEG.

Usnesení:

Výbor

I. bere na vědomí

informaci o realizaci první výzvy v grantovém programu Nadačního fondu Praha ve filmu Prague Film Fund a její výsledky

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Návrh byl přijat.**

Odchod prof. Kislingerové v 14:22 hod.

II. souhlasí

s navrhovanými změnami Zakládací listiny Fondu

Hlasování: 1 Pro – 0 Proti – 7 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

7. Individuální účelové dotace v oblasti kultury v roce 2017

Předkladatel: ředitel KUC MHMP

Příchod prof. Kislingerové ve 14:25 hod.

8 členů

Jednotlivé žádosti:

Žadatel č. 132 na projekt divadelní hra v krytu, návrh pana radního Wolfa: 130 000 Kč.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 133 na Jan Palach – film, návrh pana radního Wolfa: 0 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Odbor KUC bude kontaktovat žadatele, aby zažádal o příspěvek u Nadačního fondu Praha ve filmu.

Žadatel č. 139 na projekt Mikulášská TAP TAP, návrh pana radního Wolfa: 200 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 141 na projekt památník obětem totality – dr. Milada Horáková, Návrh na přesun žádosti na příští zasedání výboru s tím, aby žadatel doplnil podanou žádost o relevantní informace. Paní prof. Kislingerová navrhuje uhradit tento projekt z kapitoly “ 2% na umění ve veřejném prostoru“. Paní předsedkyně se ztotožnila s tímto návrhem.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 142 na projekt POST BELLUM, návrh pana radního Wolfa: 300 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 143 na projekt na přípravu roku Grafika roku 2017 a 23. ročník ceny Vladimíra Boudníka, návrh pana radního Wolfa: 250 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 144 na projekt 10 let stipendijních pobytů a 5 let Literárního kabinetu Pražského literárního domu, návrh pana radního Wolfa: 150 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 145 na projekt Daisy Mrázková, návrh pana radního Wolfa: 200 000 Kč.

Protinávrh dr. Janderová: 250 000 Kč.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat.

Pan Kaucký odešel v 14:39 hod. – 7 členů.

Žadatel č. 147 na projekt fenomén Pavel Šmok, návrh pana radního Wolfa: 0 Kč.

Protinávrh paní Briardová: 500 000 Kč.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat.

Žadatel č. 149 na projekt galerie Vrstvy paměti, návrh pana radního Wolfa 0 Kč.

Odchod prof. Kislingerové v 14:43 hod – 6 členů.

Protinávrh – dr. Janderová: 300 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat

Příchod pana Kauckého v 15:55 - 7 členů.

Odchod pana Procházky v 15:56 - 6 členů.

Žadatel č. 150 na projekt 5 let galerie Ferdinanda Baumanna, návrh pana radního Wolfa: 120 000 Kč.

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Hlasování o projednávání žádostí po řádně podaném termínu, kde žadatel odůvodnil pozdní podání žádosti.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Projednávání žádostí po řádném termínu s odůvodněním:

Žadatel č. 136 na projekt Struny podzimu, návrh pana radního Wolfa není, protinávrh pan Kubišta: 300 000 Kč.

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat.

Žadatel č. 140 na projekt Marta v Lucerně, návrh pana radního Wolfa není, protinávrh pan Kubišta: 100 000 Kč.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat.

Žadatel č. 146 na projekt Nouvelle Prague, návrh pana radního Wolfa není.

Hlasování o 0 Kč.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 148 na projekt Mezinárodní filmový festival Příběhy Země v Praze, Nikdo z členů výboru nenavrhl výši podpory pro tento projekt i přes osobní vysvětlení projektu žadatelem. Žadatel pozdní podání žádosti vysvětlil s tím, že objektivní příčiny nedodržení termínu byly způsobeny tím, že se jedná o mezinárodní festival, kdy až v měsíci srpnu měl žadatel zaregistrováno 800 filmů a potvrzenou odbornou mezinárodní porotu, proto žadatel nežádal ani o grant HMP.

Hlasování o 0 Kč

Hlasování: 4 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Žadatel č. 151 na projekt Česká bible v průběhu staletí, návrh pana radního Wolfa není.

Hlasování o 0 Kč.

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Usnesení: výbor doporučuje

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na poskytnutí individuálních účelových dotací projektům v oblasti kultury v roce 2017, a to v částkách uvedených v příloze

Celková částka přidělené dotace: 2 600 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Usnesení bylo přijato.**

8. k návrhu na přidělení individuálních účelových dotací v oblasti cestovního ruchu v roce 2017

Předkladatel: ředitel KUC MHMP

Jednotlivé žádosti:

Žadatel č. 029/2017/030 na projekt Praha turistická, návrh pana radního Wolfa: 30 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 030/2017/031 na projekt Galerie Ferdinanda Baumana, návrh pana radního Wolfa: 100 000 Kč.

Hlasování: 3 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Usnesení: výbor doporučuje

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na poskytnutí individuálních účelových dotací projektům v oblasti cestovního ruchu v roce 2017, a to v částkách uvedených v příloze.

Celková částka přidělené dotace: 30 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Usnesení bylo přijato.**

9. Výběrové řízení na ředitele/ku příspěvkové organizace HMP - na Městská divadla Pražská

Bod č. 9 byl dodatečně zařazen na program jednání.

Pan radní Wolf přednesl na žádost pana zastupitele Novotného informaci o výsledku výběrového řízení s tím, že příslušná komise vybírala ze tří uchazečů a doporučila RHMP jako ředitele pana Příbyla, který byl uměleckým šéfem Městského divadla v Kladně a je i členem Grantové komise HMP. Komise RHMP pro výběr ředitele/ky příspěvkové organizace Městská divadla pražská doporučila, aby divadelní scéna - divadlo Komédie - byla z projektu vyčleněna. Pan radní Wolf konstatoval, že se s tímto návrhem neztotožňuje a že v nejbližší době předloží RHMP tisk s výsledkem výběrového řízení na ředitele/ku příspěvkové organizace Městská divadla pražská, se třemi divadelními scénami (divadlo ABC, Rokoko a Komédie).

Pan Novotný, sdělil, že výběrové řízení bylo vypsáno na 3 divadelní scény a není možné po vypsání výběrového řízení oddělit jednu divadelní scénu. Jmenování pana ředitele Příbyla musí předcházet začlenění divadelní scény divadla Komédie do celku příspěvkové organizace HMP Městských divadel pražských do zřizovací listiny, tento úkol dostal odbor KUC od RHMP do 31.3.2018 na základě závěrů

předchozí Komise RHMP na záměr využití divadelních prostor divadla Komédie. Pozdní termín byl dán nezbytnými stavebními úpravami, které budou muset nyní probíhat.

Paní Kreuzmannová podotkla, že předchozí komise na svém usnesení neměla konsensus a přičlenění divadla Komédie by považovala jako krok zpět v mnoha dimenzích. Prostory divadla Komédie mohly podpořit pražskou nezávislou scénu oproti tradičnímu řízení městské divadelní instituce.

10. Nová pražská turistická karta

Odchod dr. Janderové v 15:34 hod. – 5 členů

Pan radní Wolf sdělil, že v současné době je Pražská turistická karta ve vlastnictví soukromé společnosti, RHMP se rozhodla, že tato karta by neměla být ve vlastnictví soukromé společnosti, ale ve 100% vlastnictví města. Karta by měla anoncovat kulturní akce v hlavním městě Praze ale i obsahovat všechny moderní technologie. Součástí karty bude i nadále Dopravní podnik hl. města Prahy a novou kartu by měl mít ve správě ICT operátor. Pan ředitel Cipro zdůraznil, že hlavní výhodou nové karty bude její schopnost reagovat na návštěvníka Prahy zpětnou vazbou – k turistům bude možné dostat informace. Karta se prodala 50 000 kusů ale pokud se vytvoří vhodná propagace v budoucnu se toto číslo může zvýšit na 150 000 – 200 000 kusů.

Pan Novotný, sdělil, že mu vadí, že materiál je předkládán až nyní, když poslední výbor pro kulturu zasedal 14. června 2017. Tento materiál byl na RHMP předložen 20. června 2017, to je 6 dní po konání výboru pro kulturu. Podotkl, že nic nebránilo tomu, aby tento materiál byl předložen již na červnový výbor předem, aby výbor pro kulturu mohl závčas vznést případné připomínky, je to neúcta k tomuto výboru. Pan Novotný nebude souhlasit s navrženými usneseními. Dále zpochybnil některé závěry studie Ernst and Young, např. informace týkající se závěrů studie, jak se karta v budoucnu vyplatí. Karta se nezřizuje, aby se vyplatila, ale turistická karta jakéhokoliv města přeci v sobě zahrnuje dopravu, vstupy do kulturních aktivit a platí v průměru na 2-3 dny. Zákazníci/turisté si turistickou kartu pořizují za účelem většího komfortu. Zákazník/turista nemůže za 2-3dny zvládnout více než průměrný počet navštívených turistických míst. Současná karta je vnímána jako diskomfortní svým principem fungování, označuje se buď tím, že se jako čtečka označuje prvním vstupem do památky. Památky HMP jsou vybaveny čtečkami nebo fixou se napíše na kartu termín platnosti karty – toto vše, ale není problém turistické karty. To je problém DP hl. města Prahy. Není možné vybavit všechny městské dopravní prostředky řádnými čtečkami. Karta je hodnocena negativně z pohledu HMP pro nedostatečnosti některých partnerů.

Pan Novotný sdělil ještě pár poznámek k PIS/PCT a její transformaci na akciovou společnost. Za předpokladu, že PIS/PCT se bude transformovat na akciovou společnost, musí tato společnost generovat zisk, ze současné turistické karty získá 30 mil Kč, při ne příliš vysokých nákladech. Těchto 30 mil Kč dle záměru pak PIS/PCT již mít nebude. HMP plánuje vyčlenit 5 mil Kč do vývoje této nové turistické karty. Tráduje se, že Městským firmám přišel již i dopis, aby ukončily smlouvy s Pražskou kartou a aby se tím umožnil vznik nové turistické karty. Město se řítí do soudního sporu s původním majitelem karty a v tomto soudním sporu HMP nemůže obstát. Celý záměr vzniku nové turistické karty není dobře připraven a proto pan Novotný navrhl usnesení, že výbor nesouhlasí se záměrem na vytvoření pražské turistické karty.

Pan Kubišta sdělil, že ho zaujala studie firmy Ernst and Young, která byla součástí předkládaného materiálu, kde na 1. stránce je napsáno „že Dle vyjádření zástupců Hlavního města Prahy a Prague City Tourism další rozvoj současné podoby Prague Card nelze předpokládat, a to s ohledem na omezené kapacity a motivaci vlastníka Prague Card podnikat k rozvoji karty další kroky. Rozvoj Prague Card a jejich funkcionalit směřujících například k prosazení řešení podporujících koncept SMART city lze s ohledem na výše uvedenou informaci očekávat pouze v omezené míře. Z výše uvedených důvodů navrhuje zvážit převod / nákup“. Pan Kubišta upozornil členy výboru, že pod čarou textu je uvedeno vysvětlení, „že pro úplnost uvádíme, že tato informace nebyla ověřena s provozovatelem stávající Prague Card.“

Pan Kubišta vysvětlil, že z výše uvedeného vyplývá, že majitele Prague Card se nikdo nezeptal, zda chce kartu dále rozvíjet. Vychází-li analýza z této premisy, tak je tato premisa od začátku chybná. Bohužel, Rada HMP již o vytvoření nové karty rozhodla.

Pan radní Wolf se podivil, že pan zastupitel hájí soukromé zájmy a vysvětlil, že analýza byla provedena hlavně z finančního pohledu. Dále pan radní ozřejmil, že současná Prague Card přináší do rozpočtu PCT/PIS velmi malou částku – 9 % z tržeb.

Pan Kubišta se ohradil, že nehájí zájmy nikoho a že má jen vážné pochybnosti o kvalitě této předkládané a schválené studie.

Paní předsedkyně shrnula, že podporuje záměr, aby karta byla ve vlastnictví města.

Usnesení:

Paní předsedkyně navrhla usnesení :

Výbor bere na vědomí záměr na vytvoření nové pražské turistické karty na základě usnesení Rady HMP č. 1503 ze dne 20. 6. 2017.

Hlasování: 3 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. **Usnesení nebylo přijato.**

Pan Novotný navrhl usnesení: Výbor nesouhlasí se záměrem na vytvoření nové pražské turistické karty na základě usnesení Rady HMP č. 1503 ze dne 20. 6. 2017. Hlasování: 2 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. **Usnesení nebylo přijato.**

Výbor podporuje záměr na vytvoření nové pražské turistické karty na základě usnesení Rady HMP č. 1503 ze dne 20. 6. 2017.

Hlasování: 1 Pro – 1 Proti – 3 se zdrželi hlasování. **Usnesení nebylo přijato.**

11. Informace – přehled tisků zpracovaných KUC MHMP a schválených na jednáních HMP a ZHMP v červnu – srpnu 2017
12. Informace – přehled tisků zpracovaných OPP MHMP a schválených na jednání RHMP a ZHMP dubnu 2017
13. Informace k návrhu na vyhlášení grantů HMP k výročí 100 let vzniku samostatného československého státu a 25 let České republiky na rok 2018

Paní předsedkyně předala slovo paní Mgr. Nesázalové -Vladíkové, která výbor informovala o vzniku nového grantového programu a o zřízení nové Komise Rady HMP, která by měla rozhodnout o rozdělení grantů, které jsou určeny k výročí 100 let vzniku samostatného československého státu a 25 let České republiky 2018. K tomuto výročí se již dvakrát sešla nová Komise RHMP k 100 let vzniku samostatného československého státu a 25 let české republiky, kde na jejím zasedání byly schváleny zásady, vzorová žádost o grant, časový harmonogram grantového řízení a vize. Tyto podklady budou předloženy Radě HMP dne 19. 9. 2017.

14. Různé

Konec zasedání výboru v 16:05 hodin.

Příští zasedání výboru se koná 4. října v 13:00 hodin.

MgA. Eliška Kaplický Fuchsová
předsedkyně Výboru pro kulturu,
památkovou péči, výstavnictví, cestovní
ruch a zahraniční vztahy ZHMP

Mgr. Zuzana Navrátilová
tajemnice Výboru pro kulturu,
památkovou péči, výstavnictví, cestovní
ruch a zahraniční vztahy ZHMP

Ověřil: PhDr. Lukáš Kaucký

Zapsal: Mgr. Zuzana Navrátilová