

**Zápis z 2. Jednání Výboru pro informatiku, evropské fondy ZHMP
dne 29. 02. 2012 od 14.00 hod.**

Přítomni:

Mgr. Jan Kalousek

Mgr. Ludmila Štvánová

Josef Nosek

Ing. Jan Vašíček

Roman Petrus

Mgr. Lukáš Kaucký

JUDr. Lubomír Ledl

Omluveni:

MUDr. Zuzana Bonhomme Hankeová, M.I.B.

Bc. Ondřej Pecha

Přizváni:

Ing. Eva Vorlíčková, radní

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková, ředitelka FEU

RNDr. Jan Teska, ředitel INF

Karel Půbal, PricewaterhouseCoopers

Miroslav Pavlas, PricewaterhouseCoopers

Pozn.: Jednání ve 14:30 hod. opustil pan Josef Nosek, náměstek primátora pro oblast dopravy.

Bod 1 Úvod a schválení zápisu z jednání Výboru dne 23/01/2012

J. Kalousek: přivítal členy Výboru na jeho druhém zasedání.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP schvaluje zápis z 1. jednání Výboru, který zasedal dne 23. ledna 2012.

Usnesení bylo schváleno.

Bod 2 a 3 Schválení programu a Volba ověřovatele

J. Kalousek: obrátil se na místopředsedu Výboru dr. Ledla, zda se ujme ověření. Dále se dotázal členů, zda mají připomínky k navrženému programu jednání.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje program 2. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je pan Lubomír Ledl.

Usnesení bylo schváleno.

Bod 4 Priority hl. m. Prahy

J. Kalousek: předal slovo ředitelce odboru FEU Mgr. Tiso Ferulíkové.

P. Tiso Ferulíková: představila problematiku hierarchizace pražských problémů/priorit/cílů pro financování v programovém období 2014 – 2020. Na konci roku 2011 byla na MMR odeslána tzv. Analýza problémových oblastí, kterou členové Výboru obdrželi v el. podobě, a která definovala oblasti vhodné k financování z prostředků EU v budoucím programovém období. Analýza byla zpracována Útvarem rozvoje města hl. m. Prahy ve spolupráci s odborem FEU a dalšími odbory MHMP na základě dat z koncepčních a strategických materiálů hl. m. Prahy, klíčových materiálů ČR a EU a na základě výstupů z jednání odborné skupiny PRESS, která byla ustanovena právě pro přípravu budoucího programového období.

Dále byla členům Výboru vysvětlena přiložená tabulka, která se týkala vlastní hierarchizace. Vzor této tabulky vznikl na MMR, kde bylo vydefinováno 8 základních prioritních oblastí, do kterých musely tematicky zapadnout pražské priority. V tabulce je také uvedeno, jaké dokumenty byly podkladem pro určení pražských priorit a u každé priority je uvedena váha její důležitosti. Hlavní město Praha, jako bohatý region, má málo možností do jakých oblastí finanční prostředky zacílit. Největší váha je u oblasti doprava, infrastruktura a životní prostředí. Ovšem tyto oblasti nepůjde financovat z ERDF, tzn. z pražského operačního programu (pokud Praha bude mít vlastní program). Tyto oblasti půjdou financovat z tematických operačních programů, tzn. z programu ministerstva dopravy nebo ministerstva životního prostředí, proto hl. m. Praha už komunikuje s ministerstvy, aby mělo vlastní prioritní osu, ze které by mohlo čerpat.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP bere na vědomí hierarchizaci problémů / priorit / cílů hl. m. Prahy.

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Bod 5 JESSICA / JEREMIE: prezentace závěrů studie

J. Kalousek: předal slovo ředitelce odboru FEU.

P. Tiso Ferulíková: představila finanční nástroj JESSICA. Jde o finanční nástroj, který podporuje EU a Evropská komise chce, aby řídicí orgány tento nástroj využívaly. JESSICA je nový finanční nástroj, který využívá finanční prostředky z fondů EU jiným způsobem než formou dotace. Jde o návratnou finanční pomoc – zvýhodněný úvěr na bázi revolvingu.

Řídicí orgán OPPK zadal zpracování Studie implementace finančního nástroje JESSICA/JEREMIE v regionu Praha. Studie byla zpracována společností PricewaterhouseCoopers ČR, s. r. o. Na základě této studie byla potvrzena vhodnost využití tohoto nástroje v území hl. m. Prahy. Tato studie je součástí podkladových materiálů tohoto jednání Výboru.

Lze podporovat projekty v oblastech regenerace, brownfields, revitalizace zeleně, odpadového hospodářství, zvyšování energetické účinnosti objektů, rozvoj cestovního ruchu atd.

V současné době HMP pracuje pouze s myšlenkou implementace finančního nástroje JESSICA, nikoli JEREMIE, který je určen pouze pro malé a střední podniky. S ohledem na časové možnosti implementace nástroje je doporučováno pracovat s finančním nástrojem JESSICA. Tento nástroj je už využíván na území ČR – v Moravskoslezsku je již celý systém nastaven – je možné čerpat z jejich zkušeností při implementaci finančního nástroje.

P. Tiso. Ferulíková: předala slovo zástupcům společnosti PricewaterhouseCoopers ČR, s. r. o., kteří členům Výboru představili detailněji finanční nástroj JESSICA a výstupy zpracované analýzy.

J. Kalousek: vznesl dotaz, zda ½ roku je dostatečně dlouhá doba, aby se projednala změna operačního programu s EK?

zástupce PWC: ano, ½ roku je považováno za dostatečný čas

E. Vorlíčková: vznesla dotaz, jak dlouho trvalo nastavení JESSICI v Moravskoslezsku?

zástupce PWC: uvedl, že nastavení JESSICI v Moravskoslezsku trvalo dlouho. Ale nastavení tohoto finančního nástroje v Praze není srovnatelné s nastavením v Moravskoslezsku. V Moravskoslezsku je nastavena složitější struktura, do které je zakomponovaná i role Evropské investiční banky (EIB). Jednání s EIB trvalo dlouho, nejedná se o moc flexibilní přístup. V současné době tento finanční nástroj připravuje i střední a jižní Morava.

E. Vorlíčková: vznesla dotaz, co se stane, pokud se nestihne udělat změna operačního programu a nestihne se celý systém nastavit?

zástupce PWC: pokud by se to nestihlo, peníze zůstanou v operačním programu a budou rozděleny prostřednictvím standardní výzvy formou dotace.

P. Tiso Ferulíková: uvedla, že komunikace k této problematice s EK ještě nezačala. Dle jejího názoru EK nebude se změnou operačního programu dělat problémy. Finanční nástroj JESSICA je ze strany EK podporován. Dále uvedla, že otázkou je, zda hl. m. Praha je schopno včas nastavit všechny ostatní nutné kroky.

J. Kalousek: vznesl dotaz, zda je o tento nástroj zájem ze strany bank.

zástupci PWC: ano, banky o to mají extrémní zájem. Dále uvedli, že je velmi důležité, jak se napíše podmínky pro výběr banky.

zástupci PWC: uvedli, že jde o pilotní projekt, kde se vyzkouší celý mechanismu. Alokaci 300 mil. Kč nepovažují za příliš velkou. Je zde malá pravděpodobnost, že o fin. nástroj nebude zájem. Dále uvedli, že v Německu je prostřednictvím tohoto nástroje financováno sociální bydlení, v Polsku a ve VB projekty na udržitelné energie.

L. Ledl: vznesl dotaz, pokud budou prostředky z OPPK přesunuty do JESSICI, kdy se budou muset vracet? Na konci programového období 2007 – 2013?

P. Tiso Ferulíková: do konce tohoto období, tj. do konce roku r. 2013 musí být finanční prostředky přesunuty do Fondu rozvoje města. Vkladem se považují prostředky za vyčerpané a můžou být certifikované. Do konce r. 2015 by měly být finanční prostředky zasmluvněny na konkrétní typy projektů. Půjde o dlouhodobé projekty. Až peníze budou vráceny, EK se o ně už nebude zajímat a bude záležet na hl. m. Praze jakým způsobem je použije.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP

1. bere na vědomí informaci o možnosti využití finančního nástroje JESSICA v rámci OPPK
2. žádá odbor FEU MHMP, aby průběžně poskytoval Výboru informace o dalším vývoji přípravy finančního nástroje JESSICA

Usnesení bylo schváleno. Pro: 5, proti: 0, zdržel se: 1

Bod 6 Informace o stavu čerpání OPPA a OPPK z hlediska dosažených monitorovacích indikátorů programu, doplněná o stav čerpání prostředků technické asistence

J. Kalousek: předal slovo ředitelce odboru FEU Mgr. Patricii Tiso Ferulíkové.

P. Tiso Ferulíková: nejprve seznámila členy s čerpáním finančních prostředků z technické pomoci OPPA i OPPK.

Finanční prostředky určené na technickou pomoc představují 3,4 % celkových prostředků programu OPPA a 2,8 % celkových prostředků OPPK. Prostředky technické pomoci jsou určeny na implementaci programů. V současné době je v každém programu schválen jeden projekt technické pomoci. Prostředky jsou určeny na financování publicity a informovanosti o programech, evaluace a analýzy, zajištění monitorovacího výboru, hodnocení projektových žádostí a největší část finančních prostředků je určena na zajištění administrativních kapacity – v OPPK jsou všichni zaměstnanci placeni z technické pomoci, v OPPA je velká část zaměstnanců placena z technické pomoci.

Dále byli členové Výboru informováni o indikátorech programů a jejich naplňování. Oba programy musí vůči EK vykazovat výsledky, které jsou měřeny právě nastavenými indikátory. Monitorování jsou především příjemci dotace, jaké jsou výstupy projektů a jak naplňují indikátory, ke kterým se zavázali. Indikátory obou programů jsou naplňovány průběžně, 80 % alokace je již zasmluvněno a k tomu jsou adekvátně naplňovány i nastavené indikátory. Řídící orgán (hl. m. Praha) nebude mít problém s naplněním indikátorů.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP bere na vědomí

1. informace o čerpání technické pomoci OPPA a OPPK
2. informace o indikátorech OPPA a OPPK

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Bod 7 Aktuální stav rozpočtu kapitálových výdajů Odboru informatiky

J. Teska: přednesl stručný komentář k předloženému dokumentu.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku a evropské fondy ZHMP bere na vědomí informaci o aktuálním stavu rozpočtu kapitálových výdajů INF MHMP.

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Bod 8 Návrh reorganizace Odboru informatiky

J. Teska: přítomným představil návrh reorganizace odboru informatiky (dále jen „INF“), která má být zavedena od dubna 2012.

L. Štvánová: se dotazovala, zda se budou v rámci reorganizace navyšovat počty pracovních míst.

J. Teska: odpověděl – ne.

R. Petrus: se dotazoval, zda není lepší vyčkat s reorganizací do doby vytvoření nové strategie.

J. Teska: odpověděl – ne, reorganizace je nutná mimo jiné i pro to, že podporuje vyšší důraz na strategické plánování v oblasti ICT.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku a evropské fondy ZHMP

1. bere na vědomí návrh nové organizační struktury odboru INF.
2. doporučuje učinit nezbytné kroky ke změně organizační struktury odboru INF.
3. žádá RNDr. Tesku, aby průběžně informoval Výbor o dalších krocích souvisejících s reorganizací odboru INF.

Na žádost R. Petruse bylo hlasování o bodech 1 a 2 a o bodu 3 rozděleno.

Hlasování k bodu 1 a 2: 4 pro, 2 se zdrželi.

Usnesení nebylo schváleno.

Hlasování k bodu 3: 6 pro.

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Bod 9 Různé

a) ICT strategie hl. m. Prahy na období 2012 – 2016 (dále jen „strategie“).

J. Kalousek: dotazoval se, jak daleko je strategie.

J. Teska: odpověděl, že smlouva s KPMG Česká republika, s.r.o. byla podepsaná před týdnem, proběhlo 1. jednání, kterého se účastnili zaměstnanci INF a externí konzultanti, kteří poskytnou KPMG základní informace o stavu IS HMP a byly zadány první úkoly, dílčí výstupy budou prezentovány na dalším jednání výboru.

b) Síť MepNet (dále jen „síť“)

J. Kalousek: dotazoval se, jak je zabezpečena síť po 15. 2. 2012.

J. Teska: odpověděl – v týdnu 6. - 10. 2. 2012 proběhlo JŘBU a byla podepsána smlouva s dosavadním poskytovatelem T-Systems Czech Republic a.s.; ve smlouvě jsou zajištěny nové podmínky, zejména platí, že jednotlivé služby jsou vypověditelné s měsíční lhůtou. Rozsah služeb byl omezen na nezbytné minimum, takže šetříme cca 1 mil. korun měsíčně.

J. Kalousek: dotazoval se, jak jsou zajištěna bezpečnostní opatření sítě.

J. Teska: odpověděl, že služba je poskytována na zařízeních poskytovatele na základě SLA, bezpečnost vlastních IS HMP zajišťujeme vlastními bezpečnostními technologiemi, které máme pod kontrolou.

J. Kalousek: dotazoval se, kdo se stará o bezpečnost webu.

J. Teska: odpověděl - společnost Corpus Solutions a.s. v rámci outsourcingu.

c) OpenCard

J. Kalousek: dotazoval se, jak je to s výměnou karet OpenCard, u kterých končí platnost.

J. Teska: odpověděl, že byla zřízena komise Rady hl. m. Prahy pro OpenCard (dále jen „komise“), platnost karty lze prodloužit (diskutuje se o možnosti max. o 2 roky), ale jen na přepážce a se souhlasem majitele; pokud nebude majitel souhlasit, bude nezbytné vyměnit expirovanou kartu za novou. V nejbližší době bude výměnu možné realizovat i pomocí on-line objednávkového systému.

R. Petrus: dotazoval se, jak dlouho vydrží karta po výměně.

J. Teska: odpověděl – standardně se karty vydávají na dobu 4 let, ale rozhodnutí je na provozovateli (pravděpodobně rozhodne komise). Riziko opotřebení karty není vysoké, ale lze očekávat, že v nejbližší době nastane v této oblasti rychlý technologický vývoj.

L. Ledl: dotazoval se, zda bude výměna za starý formát karty.

J. Teska odpověděl, že karty se starým formátem máme nakoupené (cca ještě 40tis. ks); až budou vyčerpány, přejde se na nový typ (probíhá soutěž).

R. Petrus: dotazoval se, pokud RHMP nyní rozhodne o vypsání nového dodavatele karet, máme v plánu rozšíření funkcionalit karty.

J. Teska: odpověděl, že schválený strategický plán rozvoje OpenCard neexistuje, máme jen doporučení (např. studentská karta), o strategii by měla rozhodnout RHMP na základě doporučení komise.

J. Kalousek: doplnil, že Výbor dá podnět komisi, kapacita karty je velká, ale chybí vůle realizovat nové kartové aplikace.

J. Kalousek: děkuje členům Výboru za účast na náročném zasedání a těší se na další setkání, které se bude konat 22. března 2012.

Předseda Výboru: Mgr. Jan Kalousek

Tajemnice Výboru: Mgr. Patricia Tiso Ferulíková

Ověřovatel zápisu: JUDr. Lubomír Ledl

Zapisovatelka: Ing. Jana Příkopová, FEU

Jana Procházková, INF