

# **Zápis č. 3/2011 z jednání Kontrolního výboru ZHMP, ze dne 23.3. 2011**

Přítomni: Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr. MSc., JUDr. Lubomír Ledl,

MUDr. Iveta Borská, JUDr. Monika Krobová Hášová, Jan Slezák,

Ing. Michal Štěpán

Omluveni : Ing. Milan Richter, Petr Hána, Petr Dolínek,

Ing. Vladimír Schmalz,

/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Program:

1/ Zápis z jednání kontrolního výboru ZHMP č. 02/2011

2/ Podnět Mgr.Kolínské na prošetření plnění povinností mandátáře IDS  
a.s.vyplývající

z mandátní smlouvy a výhodnosti uvedené smlouvy pro hl. m. Prahu.

- přizvaní: Ing. Březina, I. náměstek primátora hl. m. Prahy

Mgr. Kolínská, členka ZMČ Praha 6

3/ Petice občanů požadujících zrušení prodloužení smlouvy s vodárenskou

společností Veolia (vlastníkem PVK), kterou jménem občanského sdružení  
Občané

za svá práva v Praze zaslal orgánům hl. m. Prahy předseda krajského sdružení

Ing. Karel Berka -

- přizvaní: Lohynský, radní hl. m. Prahy a zástupce PVS a.s. Mgr. Řehák

Ing. Berka, zástupce petentů

4/ Informace o došlých a vyřízených stížnostech

5/ Různé a diskuse

- informace o kompetencích MHMP k Městské policii hl. m. Prahy, Správě služeb

MP hl. m. Prahy a akciovým společností založeným hl. m. Prahou

Program byl bez připomínek nebo doplňujících návrhů schválen (souhlas 6 přítomných členů výboru).

Ad 1) Zápis z jednání kontrolního výboru ZHMP č. 02/2011

Vzhledem k tomu, že jednání výboru v únoru 2011 nebylo usnášeníschopné, byly ke schválení předloženy zápisy z ledna i z února 2011. Oba zápisy byly schváleny (souhlas 6 přítomných členů výboru).

Ještě před projednáváním dalšího bodu programu vyslovil p. Slezák námitku s požizováním natáčení (audiovizuální nahrávky), se kterým občan z řad petentů (petice zařazena jako bod 3/ programu) započal, aniž by si vyžádal souhlas členů výboru. Zástupce petentů Ing. Berka vyslovil omluvu za uvedené chování a dodatečně požádal oba předsedající o projednání souhlasu s natáčením.

Požadavku petentů, aby *bylo nahrávání umožněno*, nebylo vyhověno. Z 6ti přítomných členů výboru (nadpoloviční většina – kontrolní výbor má 10 členů) vyslovilo souhlas 5 členů, 1 člen byl proti a žádný člen se nezdržel hlasování. Vzhledem k zamítnutí žádosti o povolení nahrávání, byly petenti vyzváni, aby kamera byla okamžitě vypnuta.

Ad 2/ Podnět Mgr. Kolínské na prošetření plnění povinností mandátáře IDS a.s. vyplývající

z mandátní smlouvy a výhodnosti uvedené smlouvy pro hl. m. Prahu.

Úvodní slovo přednesla Mgr. Kolínská, která rekapitulovala důvody pro podání podnětu, a to

a) nedostatečné plnění usnesení Rady HMP č. 547 z roku 1996 v souvislosti se stavbou tunelu Blanka,

b) neplnění povinností mandátáře IDS, vyplývající z mandátní smlouvy (C/21/539/04),

c) nevýhodnost uvedené smlouvy pro hl. m. Prahu.

Mgr. Kolínská zejména zdůraznila, že smlouva z roku 1997 neodpovídá náročnosti projektu, nedostatečná je i po stránce finančních nákladů, z hlediska kontroly plnění úkolů a značné výhrady vyslovila i k oblasti sankčních oprávnění. Konstatovala, že vzhledem k charakteru nedostatku pokládá za nezbytné smlouvu s IDS revidovat, včetně jejích dodatků a adekvátním způsobem ji doplnit.

K uvedené problematice dále vystoupil Ing. Březina, I. náměstek primátora hl. m. Prahy, který zdůraznil, že jeho vystoupení nebude konfrontací jeho názorů a názorů Mgr. Kolínské, ale naopak má za cíl, s odkazem na revizi a právní analýzy řady smluvních ujednání, objasnit důvody navýšení ceny výstavby tunelu Blanka. Podrobněji se zabýval obsahem usnesení Rady HMP č. 232 ze dne 1.3.2011 k návrhu sumarizace vyvolaných investičních nákladů souboru staveb Městského okruhu Blanka, které mu mimo jiné ukládá:

- projednat vyvolané investice se všemi zúčastněnými subjekty a s dodavateli staveb MO Blanka v termínu do 30.4.2011,
- předložit Radě HMP výsledky jednání s dotčenými subjekty a zhotoviteli (termín 3.5.2011),
- informovat Radu HMP o postupu stavby a finančních nákladech (termín 30.5.2011),
- informovat ZHMP o postupu stavby a finančních nákladech (termín 30.6.2011),
- pololetně zpracovat zprávu o průběhu akce pro výbory ZHMP (výbor dopravy, finanční výbor a kontrolní výbor) a následně pro ZHMP (kontrolní termín 30.6.2011).

Uvedené usnesení Rady HMP rovněž uložilo OMI MHMP zpracovat v termínu do 31.3.2011

celkový dopad do investičních nákladů vlivem:

- a) "Trojského mostu",
- b) rozhodnutí Báňského úřadu,
- c) nových či změněných technických norem,
- d) rozhodnutí a požadavků městských částí a organizací zřízených a založených HMP.

V následné diskusi byla předmětem jednání především problematika analýzy tzv. vícenákladů, otázka nezbytnosti revize smluvních vztahů, nedostatečně definované povinnosti mandátáře ve věci stavebního dozoru a absence sankcí vůči mandatáři.

S odkazem na vystoupení Ing. Březiny, požadavky obsažené v podnětu Mgr. Kolínské a obsah diskuse, bylo přijato usnesení, které je nedílnou přílohou tohoto zápisu.

Problematika stavby MO Blanka bude zařazena na program jednání kontrolního výboru ZHMP v červnu t.r. s tím, že na toto zasedání budou přizváni – Ing. Březina, Mgr. Kolínská, zástupci OMI MHMP a IDS a.s.

Ad 3/ Petice občanů požadujících zrušení prodloužení smlouvy s vodárenskou společností Veolia (vlastníkem PVK), kterou jménem občanského sdružení Občané za svá práva v Praze zaslal orgánům hl. m. Prahy předseda krajského sdružení Ing. Karel Berka

Předsedající vyzvali zástupce petentů Ing. Berku, aby k projednávané Petici přednesl úvodní slovo. Ing. Berka zdůraznil, že hlavním důvodem sepsání Petice byla „laciná voda pro občany hl. m. Prahy“ a krátce rekapituloval hlavní požadavky obsažené v Petici :

a) změna Smlouvy, která je prodloužena do roku 2028 tak, aby PVK a.s. skončil podnájem v roce 2013,

b) vypsání nového výběrového řízení na provozovatele vodovodů a kanalizací od roku 2013.

Místopředseda výboru Doc. Dlouhý shrnul dosavadní průběh šetření Petice. Konstatoval, že na únorovém jednání KV ZHMP bylo zdůrazněno, že problematikou poskytování vodárenských služeb se již v prosinci minulého roku zabývala Rada HMP, která dne 21.12.2010 svým usnesením č. 2010 k problematice „*Smlouvy o nájmu a správě věci ve vlastnictví hl. m. Prahy v souvislosti s poskytováním vodárenských služeb a služeb odvádění a čištění odpadních vod a souvisejících služeb*“, uložila panu radnímu Lohynskému zajistit provedení analýzy smluvních vztahů týkajících se poskytování vodárenských služeb a služeb odvádění a čištění odpadních vod, a to v termínu do 28.2. 2011.

Na informaci Doc. Dlouhého navázal pan radní Lohynský, který v úvodu svého vystoupení uvedl, že cílem právní analýzy je rovněž zkvalitnění vztahů mezi hl. m. Prahou s PVK a.s. a PVS a.s. Ve svém vystoupení se dále zabýval vyhodnocením smluvní dokumentace týkající se provozování vodovodů a kanalizací ve vlastnictví hl. m. Prahy, které provedla advokátní kancelář BBH, v.o.s. Právní analýza od AK BBH byla před zasedáním kontrolního výboru předána v elektronické podobě všem členům výboru k informaci. Pan radní Lohynský rovněž ujistil Ing. Berku, že je mu plně k dispozici a je připraven s ním danou problematiku projednat a předat mu k informaci analýzu zpracovanou AK BBH.

V diskusi bylo poukazováno na možnosti vypovězení současné Smlouvy, diskutována byla součinnost zainteresovaných partnerů – PVS a.s. a PVK a.s., stav vodovodního řadu (jeho zastaralost a poruchovost, nedostatek finančních prostředků na opravy), problematika výstavby čističky a její údajný vliv na cenu vody.

Ing. Berka v závěru jednání zopakoval požadavek občanů, aby Petice byla zařazena na program zasedání ZHMP dne 31.3.2011. K jeho požadavku bylo přijato usnesení, které je nedílnou součástí tohoto zápisu.

#### Ad 4/ Informace o došlých a vyřízených stížnostech

Ústní informaci o došlých a vyřízených stížnostech a peticích podala JUDr. Huspeková. Uvedla, že k datu 23.3.2011 zůstává v šetření Petice Ing. Berky a podnět Mgr. Kolínské (viz. předchozí body jednání). Vyřízena byla stížnost Ing. Smrkovského na údajně nesprávný postup odboru OOP MHMP. Šetřením se neprokázala oprávněnost požadavků stěžovatele a bylo mu v odpovědi doporučeno, aby kontaktoval odbor SVM MHMP, jehož prostřednictvím musí být provedena sumarizace podkladů nezbytných pro jím navrhovanou směnu pozemků.

#### Ad 5) Různé a diskuse

V souvislosti s námitkou p. Slezáka na pořizování natáčení (audiovizuální nahrávky), resp. pořizování soukromé nahrávky v úvodu jednání bylo doporučeno místopředsedům KV ZHMP, aby zvážili možnost obrátit se s dotazem a žádostí o stanovisko na odbor LEG MHMP nebo prostřednictvím výboru pro legislativu a bezpečnost ZHMP iniciovat úpravu a doplnění Jednacího řádu výborů ZHMP o ustanovení upravující možnost pořizování oficiálního zvukového záznamu z jednání výboru nebo umožnění nahrávání pro soukromé účely.

JUDr. Krobová Hášová – informovala členy výboru o svém podnětu, který předložila výboru pro volný čas, sport, cyklostezky a výstavnictví ZHMP, týkající se vynaložených finančních prostředků na výstavbu cyklostezky v úseku Sedlec – Roztoky. Kriticky hodnotila zejména tu skutečnost, že TSK hl. m. Prahy již uhradila zhotoviteli značnou část finančních prostředků, aniž by se stavba realizovala. O průběhu šetření dané kauzy bude podána informace na následném zasedání kontrolního výboru.

Zápis zpracovala : JUDr. Huspeková

tajemnice výboru

**Ing. Michal Š t ě p á n   Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr. MSc.**

ověřovatel zápisu   místopředseda výboru

**JUDr. Lubomír Ledl**

místopředseda výboru