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Praha 2. dubna 2024

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.: MHMP 615409/2024

Počet listů/příloh: **3/0**

Vážený pane předsedo vlády Fialo,

Vážený pane ministře Jurečko,

Vážený pane ministře Stanjuro,

Vážený pane předsedo Asociace krajů Kubo,

dovoluji si Vás jako náměstkyně primátora hl. města Prahy pro oblast sociálních věcí, bydlení a zdravotnictví oslovit s prosbou o otevření debaty nad výší procentuálního podílu kraje na celkovém ročním objemu finančních prostředků vyčleněných ve státním rozpočtu na podporu sociálních služeb pro příslušný rozpočtový rok (příloha zákona 108/2006 Sb.). Výše procentuálního podílu (tzv. směrné číslo) byla stanovena při přechodu financování sociálních služeb na kraje a určitě se shodneme na tom, že její stanovení, v případě hlavního města Prahy (dále jen „HMP“), nebralo ohled na jakékoli statisticky relevantní kvantitativní hledisko, jako je např. počet obyvatel, podíl obyvatel ve věku 65+, počet poskytovaných sociálních služeb na daném území, počet přiznaných příspěvků na péči nebo na podíl kraje na financování sociálních služeb.

Proto bych velmi ráda otevření této debaty chtěla opřít o vybraná relevantní data, fakta a specifika, a to bez jakéhokoli politického kontextu:

Počet obyvatel k 30. 9. 2023 je v celé ČR 10 882 235. Počet obyvatel k 30. 9. 2023 v HMP je 1 377 136, což je cca 12,6 % populace ČR (výše směrného čísla 8,08 %). Praha je druhým nejlidnatějším krajem po Středočeském kraji, který má cca 13,2 % obyvatel (a výši směrného čísla 10,93 %). V Praze je naděje dožití u mužů 77,11 let a u žen 82,84 let (obojí je nejvyšší ze všech krajů). V Praze je také nejvyšší medián hrubých mezd 43,95 tis. Kč, což s sebou nese problém pro personální zajištění sociálních služeb, kde se pracovníci v sociálních službách zpravidla pohybují pod touto úrovní. Index stáří (poměr počtu obyvatel ve věku 65+ k počtu obyvatel 0–14 let) je v Praze druhý nejnižší s hodnotou 116,4. Dalším nepřehlédnutelným specifikem Prahy je, že se na jejím území nachází vždy nejvyšší počet uprchlíků ať už jde o Ukrajinu nebo jiný agresí postižený región, nejvyšší počet lidí bez domova a lidí závislých na nealkoholových drogách. Vyjmenovaná pražská fakta a specifika nám dramaticky zvyšuji nároky na rozsah a potřebnost dostupných sociálních služeb (samozřejmě včetně jejich financování).

V důsledku výše uvedeného chceme důrazně sdělit, že výši směrného čísla pro HMP (8,08 %) vnímáme v současné době jako nespravedlivou a ničím neodůvodněnou diskriminaci poskytovatelů sociálních služeb na území jednoho kraje, v tomto případě Prahy (viz tabulka MPSV).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dotace na podporu poskytování soc. služeb z kapitoly stát. rozp. 313-MPSV přidělené krajům + Hlav. městu PHA a  soc. službám s nadregionální/celostátní působností v letech 2022 - 2024** | | | | |  | |  |
|  | |  |
| **Název kraje** | % podíl kraje na alokaci stát. rozp. (směrné číslo ze zákona č. 108/2006) | **Rok 2022** | **Rok 2023** | **Rok 2024** |  |  |
| ***MPSV - Nadregionální služby (PpB)*** | x | ***1 434 383 242 Kč*** | ***1 520 210 324 Kč*** | ***1 521 000 000 Kč*** |  |  |
| **Hlavní město Praha** | 8,08% | **1 789 536 863 Kč** | **2 006 467 337 Kč** | **2 011 920 000 Kč** |  |  |
| **Jihočeský** | 6,67% | **1 477 253 822 Kč** | **1 656 328 853 Kč** | **1 660 830 000 Kč** |  |  |
| **Jihomoravský** | 9,21% | **2 039 806 251 Kč** | **2 287 074 774 Kč** | **2 293 290 000 Kč** |  |  |
| **Karlovarský** | 3,40% | **753 022 938 Kč** | **844 305 562 Kč** | **846 600 000 Kč** |  |  |
| **Královéhradecký** | 5,46% | **1 209 266 247 Kč** | **1 355 855 403 Kč** | **1 359 540 000 Kč** |  |  |
| **Liberecký** | 4,14% | **916 916 165 Kč** | **1 028 066 185 Kč** | **1 030 860 000 Kč** |  |  |
| **Moravskoslezský** | 11,99% | **2 655 513 241 Kč** | **2 977 418 734 Kč** | **2 985 510 000 Kč** |  |  |
| **Olomoucký** | 7,81% | **1 729 737 983 Kč** | **1 939 419 542 Kč** | **1 944 690 000 Kč** |  |  |
| **Pardubický** | 5,37% | **1 189 333 287 Kč** | **1 333 506 138 Kč** | **1 337 130 000 Kč** |  |  |
| **Plzeňský** | 4,86% | **1 076 379 846 Kč** | **1 206 860 304 Kč** | **1 210 140 000 Kč** |  |  |
| **Středočeský** | 10,93% | **2 420 747 267 Kč** | **2 714 194 058 Kč** | **2 721 570 000 Kč** |  |  |
| **Ústecký** | 9,71% | **2 150 544 919 Kč** | **2 411 237 356 Kč** | **2 417 790 000 Kč** |  |  |
| **Vysočina** | 5,30% | **1 173 829 873 Kč** | **1 316 123 377 Kč** | **1 319 700 000 Kč** |  |  |
| **Zlínský** | 7,07% | **1 565 844 755 Kč** | **1 755 658 920 Kč** | **1 760 430 000 Kč** |  |  |
| **Celkem kraje** | 100,00% | **22 147 733 456 Kč** | **24 832 516 543 Kč** | **24 900 000 000 Kč** |  |  |
| **Celkem alokace státního rozpočtu** | | **23 582 116 698 Kč** | **26 352 726 867 Kč** | **26 421 000 000 Kč** |  |  | |

Můj hlavní impuls k prosbě o otevření debaty není její současný stav, ale je to reálná obava z budoucího rozvoje krajské sítě sociálních služeb na území HMP. Asi si mohu dovolit konstatovat, že pražská síť sociálních služeb je v mnoha ohledech nejrozvinutější sítí sociálních služeb v porovnání s ostatními kraji (mám tím na mysli například počet ambulantních, terénních a odlehčovacích sociálních služeb). Při rozvoji krajské sítě sociálních služeb pracujeme s demografickým výhledem, potřebností sociálních služeb a snažíme se posouvat i kvalitativní trendy péče a materiálně technické standardy, které od nás občané hlavního města Prahy právem očekávají. Což nutně povede k navyšování kapacit sociálních služeb, ale s tím jde ruku v ruce i otázka budoucího financování a udržitelnosti. Praha se vždy poctivě a svědomitě stavěla k poskytování finančních prostředků nad rámec státní dotace (z MPSV), ale pokud opravdu chceme i nadále sociální služby rozvíjet, neobejdeme se bez citelného navýšení těchto financí z úrovně státu. Toto deklaruji zcela otevřeně a transparentně a chci zopakovat svůj apel na otevření debaty o objektivnějším nastavení procentního podílu kraje ze státní dotace (tzv. směrného čísla) na poskytování sociálních služeb, resp. vytvoření nového modelu financování sociálních služeb.

Dovolím si Vám sdělit ještě několik zásadních informací, týkajících se jedinečnosti financování pražské sítě sociálních služeb (v porovnání s ostatními kraji ČR):

1. Ze státní dotace šlo v roce 2024 nestátním neziskovým organizacím přes 1,4 mld. Kč, což je přes 70 % celkového objemu dotace pro Prahu.
2. Pro příspěvkové organizace HMP šlo v roce 2024 ze státní dotace pouhých 0,3 mld. Kč, což je 16 % celkového obejmu státní dotace pro Prahu, zbytek provozních prostředků příspěvkovým organizacím doplácí v objemu 1,6 mld. Kč ze svého rozpočtu HMP.
3. Grantový program HMP v sociální oblasti byl v roce 2024 realizován v celkovém objemu vyšším než 0,8 mld. Kč.
4. V celkovém objemu finančních prostředků na provoz krajské sítě sociálních služeb síť vydává HMP v roce 2024 o 0,4 mld. Kč víc, než činí objem státní dotace určený pro Prahu.
5. HMP tedy financuje ze svého rozpočtu sociální služby z 56 %, což je zcela bezprecedentní v kontextu ostatních krajů ČR.
6. **Podíl HMP na celkovém financování krajské sítě sociálních služeb je v roce 2024 o 10 % vyšší než v roce 2019, kdy byl poměr státní dotace a rozpočtu HMP zhruba vyrovnaný.**

Osobně jsem si plně vědoma faktu, že v současné době je výše procentuálního podílu ze své podstaty nerevidovatelné, neboť jeho navýšení pro jeden kraj by znamenalo snížení objemu prostředků pro ostatní kraje. Jakákoliv úprava navíc neřeší celkový objem prostředků vstupujících do systému, pouze jejich vnitřní podíly. Skutečným řešením problému je tak systémová změna financování sociálních služeb a nahrazení stávajícího procentuálního podílu jiným, rovným, o data a relevantní ukazatele se opírajícím systémem.

Dovolte mi, abych Vám dopředu poděkovala za čas, který jste věnovali mé výzvě, a budu se těšit na otevření debaty, která by měla vést k transparentnějšímu a férovějšímu financovaní sociálních služeb napříč kraji.

S pozdravem

Alexandra Udženija

podepsáno elektronicky

Vážený pan

**prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M.**

Předseda Vlády ČR

Vážený pan

**Ing. Marian Jurečka**

Ministr práce a sociálních věcí ČR

Vážený pan

**Ing. Zbyněk Stanjura**

Ministr financí ČR

Vážený pan

**MUDr. Martin Kuba**

předseda Rady Asociace krajů ČR

**Na vědomí:**

doc. MUDr. Svoboda Bohuslav CSc. – primátor hlavního města Prahy

Ing. Zdeněk Kovářík – radní hlavního města Prahy