

From: Vytásková Lenka <lenka.vytaskova@uohs.cz>

Sent: Friday, March 11, 2022 8:56 AM

To: Králík Martin (MHMP, ZIO) <Martin.Kralik@praha.eu>

Cc: Štefaňák Pavel (MHMP, ZIO) <Pavel.Stefanak@praha.eu>; Bílá Libuše <libuse.bila@uohs.cz>;

Kubelka Martin (MHMP) <Martin.Kubelka@praha.eu>; Havel Tomáš (MHMP, LEG)

<Tomas.Havel@praha.eu>; Plíšek Martin (MHMP, PRP) <Martin.Plisek@praha.eu>; Rak Jan (MHMP,

HOM) <Jan.Rak@praha.eu>; Staňková Martina (MHMP, ZIO) <Martina.Stankova@praha.eu>;

Hubáčková Pavlína (MHMP, PRP) <Pavlina.Hubackova@praha.eu>; Šimková Renáta (MHMP, HOM)

<Renata.Simkova@praha.eu>; Kinclová Gabriela <gabriela.kinclova@uohs.cz>

Subject: žádost Evropské komise o podání vysvětlení k údajnému poskytování neoprávněné veřejné podpory

Importance: High

Vážený pane magistře,

v předmětné věci jsme obdrželi od Evropské komise několik dotazů k objasnění některých částí Vámi dříve zasláného vyjádření. Je možné, že tyto nejasnosti vznikly kvůli překladu Vašeho vyjádření do anglického jazyka. Pro informaci, a případné dokreslení nejasností, na které se EK táže ve svých dotazech, zasílám anglické znění Vašeho původního vyjádření v příloze.

Zde tedy doplňující dotazy EK:

- For us the first paragraph is not very clear. It could be that it is a translation issue. We have to rely on a translation in English as we unfortunately have currently no Czech native speakers in our team. On the basis of the text we have received (see attached) we do not understand very well what the role of Technologie is. We read "comment on the complaint and subsequent request for clarification submitted by Technologie hlavního města Prahy, a.s., registered office: Dělnická 213/12, company ID: 256 72 541 (hereinafter 'THMP')" which seems to suggest that there is a complaint submitted by the "Technologie hlavního města Prahy" company. We would be grateful if the Czech authorities could clarify this paragraph for us.

- We do not think that question 1 of the REQ was really fully answered in the last paragraph of the submission (which seems to erroneously refer to "question 2" rather than to "question 1"). This question asked whether the Czech authorities were of the opinion that the amended legislation had a transfer of State resources as a consequence, resulted in an additional burden on State resources or meant foregoing revenues. The answer only mentions foregoing a share of the income tax; however, the issue raised by the complainant is that the City of Prague charged the complainant's competitors less rent than they should have done. The downturn of income taxes as a result of policy choices is too indirect and not a State aid issue..

- We would like to know whether this submission and possible further information is confidential as we would like to forward it to the complainant for comments.

S ohledem na rozsah požadovaných informací si dovoluji požádat o přípravu odpovědi na dotazy Evropské komise a jejich zaslání na email: lenka.vytaskova@uohs.cz a libuse.bila@uohs.cz **do čtvrtka 17.3. 2022 do 12 hodin.**

Po vzájemném odsouhlasení finální verze odpovědi Vás požádám o jejich zaslání rovněž do datové schránky Úřadu.

V případě potřeby mne prosím kontaktujte.

Děkuji a přeji hezký den

S pozdravem

Ing. Lenka VYTÁSKOVÁ
Oddělení veřejné podpory

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno, Czech Republic

T +420 542 167 917

lenka.vytaskova@uohs.cz

www.uohs.cz