



# Komise Rady hl.m Prahy pro řešení celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ KOMISE

č. jednání: 6  
datum jednání: 9. 11. 2015  
čas jednání: od 15:00  
místo jednání: zasedací místnost 4.N.P. PVS, Žatecká 2; Praha 1)

účast a omluvy: viz. prezenční listina  
přílohy: příloha č. 1 – prezenční listina

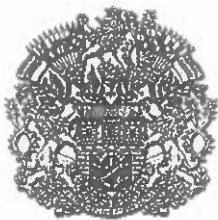
### Program jednání:

č.	Popis	Zodpovědná osoba:	Termín:
1.	<b>Shrnutí dosavadních kroků přípravy koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova (IPR)</b> Jedná se o předběžné odevzdání architektonické studie vítězného týmu arch.Pelčáka, která se týká návrhu úprav projektu NVL v rámci celkového krajinářského řešení Císařského ostrova.		
2.	<b>Seznámení s finálním návrhem požadovaných změn projektu NVL, který vypracoval vítězný tým Soutěžního workshopu na Císařský ostrov ( tým Pelčák, Wagnerová, Šindlar, Malina)</b> Jedna z důležitých změn je zlepšení dostupnosti ZOO <ul style="list-style-type: none"><li>• Pomocí autobusové linky (ekobus), která propojí Bubeneč pomocí 2 zastávek s Císařským ostrovem. Jedna zastávka se navrhuje v místě u ustájení koní, druhá v místě navrhovaného pontového mostu ( viz příl. D01, D 02 )</li><li>• Úpravy valu NVL v rámci lepší organizace dopravy, s oddělením pěší a automobilové dopravy a přirozenějšího krajinářské řešení (viz příl A06, A19, A20 ). Jsou navrženy 2 varianty změny zemního valu NVL:<ol style="list-style-type: none"><li>1) zmenšení zem. valu oproti současnému projektu a změna jeho tvaru – stupňovitý profil</li><li>2) obložení NVL velkoformátovým kamenným obkladem kladeným na sucho</li></ol></li></ul>		



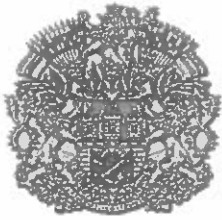
## Komise Rady hl.m Prahy pro řešení celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí

	<p>Cíle minimalizace extenzivních krajinářských úprav na střeše NVL, zlepšení krajinářského prostředí na březích Vltavy a plavebního kanálu. Snížení mocnosti zeminy na střeše NVL pro vytvoření stepní plochy.</p>		
3.	<p><b>Diskuze o navrhovaných změnách</b></p> <p><b>Ing.Bobek</b> se dotazoval, zda existuje k navrženým změnám povodňový model, zástupce IPR odpověděl, že je návrh proveden na základě empirických zkušeností.</p> <p>Obklad velkoformátovým kameny <b>Ing.Fiedler</b> nedoporučuje, protože ze zkušeností, které má Povodí Vltavy s povodněmi, obklady staveb v inundačním území bývají povodněmi značně porušovány podemláním.</p> <p><b>Arch.Drdácký</b> upozornil, že varianta s upravenými zemními valy a nově navrženými komunikacemi je mimo rozsah staveniště schválený v ÚR. (viz pří. A19).</p> <p><b>Arch.Kopeč</b> se po konzultaci s vítězným týmem domnívá, že návrh je realizovatelný.</p> <p><b>Ing.Mucha</b> vysvětlil princip územního plánování a vydaného Územního rozhodnutí – tím je vždy daná stavba jednoznačně specifikovaná a limitovaná.</p> <p><b>Bc.Čech</b> vidí ze strany provozování ÚČOV minimalizaci dopravních tras nebo jejich propojení s ostatní dopravou jako nevhodné. Dále upozornil na možný konflikt obsluhy ÚČOV s navrhovanou autobusovou dopravou a veřejností hlavně v místě HČS a v místě objektu Hrubého předčistiště.</p> <p><b>Ing.Bobek</b> oceňuje návrh propojení Císařského ostrova pontonovým mostem se ZOO.</p> <p><b>Ing.Mucha</b> upozornil, že ÚČOV je specifickým provozem (fabrikou), kam jsou na jedné straně přiváženy chemikálie a na straně druhé jsou odváženy denně kaly. Takový provoz není z bezpečnostních důvodů vhodné dostávat do kolize s veřejností.</p> <p><b>Ing.Špoula</b> vysvětlil, že celá střecha NVL nebude zpřístupněna veřejnosti, ale její části ano.</p> <p><b>Ing.Rosický</b> vysvětlil, že pro obě vodní linky je nutné ze strany provozu ponechat pro těžkou automobilovou dopravu jižní cestou podél plavebního kanálu. Vytvoření severní cesty pro těžkou dopravu není vhodné natož kolize s další dopravou. Projektant by se měl dokonale seznámit s náročností obsluhy pro ÚČOV tj. nejen pro SVL ale i pro finální stav s NVL.</p> <p><b>Arch.Drdácký</b> pochválil propojení Prahy 6 se ZOO směrem na plánovaný pontonový most. Upozornil na důležitý fakt, že pro projednání na RHLM je nutné dodat k předkládané architektonické studii reálný odhad finančních nákladů.</p>		



## Komise Rady hl.m Prahy pro řešení celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí

	<p><b>Ing.Maixnerová</b> upozornila, že Výústní objekt má navrženo obložení z těžkého kamene do betonového lože, nikoliv rovnaninu z kamene „na sucho“.</p> <p><b>Ing. Špoula</b> potvrdil, že výústní objekt SO 12 bude realizován v rámci projektu NVL ve tvaru a v podobě dle platné dokumentace. Změna jeho podoby proběhne až v rámci dílčích souvisejících staveb po dokončení NVL. V rámci NVL se bude pouze řešit, zda kamennou rovnaninu nepoložit do terénu na sucho.</p> <p><b>Ing.Fiedler</b> nevidí problém v záměně těžkého kamene do betonového lože za položení těžkého kamene „na sucho“.</p> <p><b>Ing.Martinů</b> upozornil na skutečnost, že je potřeba navržený projekt rozdělit do smysluplných celků, event. s objektovou skladbou a ty nechávat ocenit a postupně předkládat k odsouhlasení RHMP.</p> <p><b>Ing.Maixnerová</b> upozornila, že má Sdružení ÚČOV s objednatelem podepsanou platnou smlouvu o dílo a tudíž pokyn na zapracování případných změn díla musí obdržet od objednatele písemně.</p> <p><b>Ing.Rosický</b> upozornil na skutečnost, že RHMP odsouhlasená varianta, která je v souladu s vydaným ÚR se musí dostat do klasické projektové přípravy, projednávání a finálního řešení. Pokud navržená změna vyvolá „Změnu stavby před dokončením“ vyvolá logicky dodatek podepsané smlouvy o dílo s objednatelem včetně všech dopadů (termín dokončení Díla, cena Díla).</p> <p><b>Ing.Fiedler</b> informoval, že nová lávka „pontonový most“ je v daném úseku řeky nejlogičtější a neekonomičtější řešení přemostění. V tomto úseku řeky není lodní doprava, ale pouze rekreační, kterou pontonový most umožní.</p> <p><b>Arch.Drdácký</b> upozornil, že vítězný tým v architektonické studii neřeší zabezpečení pohybu cizích subjektů v rámci NVL.</p> <p><b>Hlasování o typu navrženého valu kolem NVL</b> Pro variantu Kamenný obklad nikdo nehlasoval – vysoce neekonomické řešení. Pro variantu Upravený zemní val hlasovala většina přítomných.</p> <p><b>Ing. Maixnerová</b> upozornila, že dochází dle předloženého materiálu ke změně dalších čtyř objektů nad rámec vzájemně odsouhlasených změn na pěti stavebních objektech. Zejména je nad rámec zahrnuta změna na Rozvodnách.</p>		
4.	<p><b>Závěr</b></p> <p>Členové Komise pro koncepci Císařského ostrova se dohodli, že vítězný architektonický tým musí být svým objednatelem tj IPR nasměrován k přípravě architektonické studie (projektu) varianty s upravenými zemními valy na dílčí projektové celky a</p>		



## Komise Rady hl.m Prahy pro řešení celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí

<p>HMG vč. souboru staveb pro další jednání pracovní komise před jednáním v RHLM. Studie bude obsahovat popis úprav stávajícího projektu NVL a další soubory staveb</p> <p>Finální projektové podklady pro jednání pracovní komise připraví IPR ve spolupráci s OSI do termínu 27.11.2015 .</p> <p>Členové komise se dohodli, že veškeré připomínky k předložené studii budou zaslány IPR do termínu 18.11.2015, který je projedná s vítězným architektonickým týmem.</p>		
---	--	--

Zapsal: Ing. Karel Horner – tajemník Komise RHMP pro řešení celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí

Zápis ověřil: Ing. Jiří Rosický

Předsedkyně Komise ÚČOV Praha:

RNDr. Jana Plamínková