

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 26. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 19. června 2017

Čas: 16:35 – 18:30

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 430

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Štěpán Špoula, Ing. Jiří Haramul, Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein, Ing. arch. Igor Filipovič

Ověřovatelka zápisu: Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.

Program:

- 1) Vyhodnocené návrhy zadání změn vlny 09 ÚP SÚ hl. m. Prahy (zbylá část 14 ks + přerušovaná změna č. Z 2988/09)
- 2) Podnět č. 730 – výborem pro bezpečnost byl tento podnět 7. 6. 2017 odložen na září (bude potvrzeno zápisem)
- 3) Podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušované na minulých jednáních KUP (ze dne 13. 3. 2017 a 22. 5. 2017)
 - č. 99/2016 a č. 24/2017 – majetková komise obdrží během tohoto týdne opětovnou žádost o jejich stanovisko k těmto podnětům

V 16:35 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 7 členů komise.

Za ověřovatele zápisu z 26. jednání navrhl předseda komise Ing. Zuzanu Drhovou, Ph.D., která byla členy komise potvrzena (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Předseda komise navrhl na žádost radní RNDr. Jany Plamínkové upravit program komise, a to pouze tak, že původní bod č. 2 bude projednáván jako bod č. 1. Program byl jednomyslně schválen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Upravený program:

- 1) Podnět č. 730 – výborem pro bezpečnost byl tento podnět 7. 6. 2017 odložen na září (bude potvrzeno zápisem)
- 2) Vyhodnocené návrhy zadání změn vlny 09 ÚP SÚ hl. m. Prahy (zbylá část 14 ks + přerušovaná změna č. Z 2988/09)
- 3) Podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušované na minulých jednáních KUP (ze dne 13. 3. 2017 a 22. 5. 2017)
 - č. 99/2016 a č. 24/2017 – majetková komise obdrží během tohoto týdne opětovnou žádost o jejich stanovisko k těmto podnětům

1) Podnět č. 730

V 16:40 přišel na jednání komise Ing. arch. Lukáš Vacek. Na jednání bylo přítomno 8 členů komise.

V 16:45 přišel na jednání komise Ing. arch. Jan Sedlák. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

Podnět č. 730 – MČ Praha - Lochkov, k.ú. Lochkov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochy VS, TVE z důvodu vybudování transformovny Lochkov.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje.

IPR podnět na změnu ÚP nedoporučuje (4). IPR přehodnotil svůj názor díky novým informacím. Ing. arch Kubiš uvedl, že opatření pro řešení tzv. blackoutu nejsou v Praze řešeny koncepčně. Problematika by měla být řešena v součinnosti se státem a energetickými společnostmi.

Diskuze: RNDr. Plamínková seznámila členy komise s materiály (dopisy zaslanými na její osobu) od společností ČEPS, a.s., PREdistribuce, a.s., Ministerstva průmyslu a obchodu, se zápisem z 9. jednání výboru pro životní prostředí a infrastrukturu ZHMP, kde byla tato záležitost projednávána, a s výsledky cvičení „Blackout 2014“. Dále upozornila, že záměrem není pouze měnárna el. energie, ale také výrobní (elektrárna). Předmětnou plochu v Lochkově a přírodním parku označila pro elektrárnu jako krajně nevhodnou. (Zmíněné materiály od RNDr. Plamínkové jsou k nahlédnutí v příloze č. 2. tohoto zápisu.) Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že na minulém jednání, komise rozhodla s vědomím, že Praha tento záložní zdroj energie bezpodmínečně potřebuje. Z nyní představených materiálů vyplývá, že tomu tak není, a proto označila lokalitu za nevhodnou pro výrobní el. energie. Ing. Svatoš uvedl pochybnost, proč společnost PRE tuto změnu sama nestáhla. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že dle nově zjištěných informací má domněnku, že se bude hlasovat o úplně jiné změně a z tohoto důvodu nemá pocit, že by KUP měnila názor. Předseda komise uvedl pochybnost nad soukromým záměrem v území změny.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 730 a zároveň doporučuje RHMP vyjednat stažení či úpravu změny žadatelem a aktivní přístup k problematice energetické bezpečnosti.

2) Vyhodnocené návrhy zadání změn vlny 09 ÚP SÚ hl. m. Prahy (zbylá část 14 ks + přerušovaná změna č. Z 2988/09)**Z 2988/09 – MČ Praha-Běchovice a MČ Praha-Dubeč, k. ú. Běchovice**

Jedná se o přeskupení funkčního využití ploch OB, IZ, LR, NL, VN, TVO, OP, ZP, PS, OV, SV, S4, VV a ZMK v lokalitě Běchovice.

Do zadání předmětné změny byly spojeny podněty č. 638, č. 639, č. 640, č. 641, č. 642, č. 648 a č. 651.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 nedoporučila podnět č. 638 příslušně změny.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podněty č. 639, č. 640, č. 641, č. 642, č. 648 a č. 651 příslušně změny.

Žadatelem o změnu ÚP je MČ Praha - Běchovice.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pro zpracování návrhu je požadováno zpracování podkladové studie, která mimo jiné bude prokazovat respektování poměru zastavitelných a nezastavitelných ploch. Při zpracování návrhu je třeba odůvodnit potřebu nárůstu zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme s tím, že nebude měněn poměr zastavitelných a nezastavitelných ploch. Na západní části se již projednával návrh zadání změny Z 2941/00, východní část je duplicitní se změnou Z 2989/00, u které se dosud návrh zadání neprojednával. Požadujeme podkladovou studii, která zohlední stávající členění pozemků a rozložení funkčních ploch v souladu s inženýrskými sítěmi. V případě nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných požadujeme odůvodnění potřeby těchto ploch dle § 55 SZ.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že na minulém jednání KUP byl diskutován rozsah změny, původních podnětů na změnu a důvody ke sloučení předmětných podnětů. Dále uvedl, že MČ Praha - Běchovice písemně potvrdila souhlas se sloučením výše uvedených změn. Ing. arch. Szentesiová se přidává k podmínce nezvyšování zastavitelných ploch v předmětném území. Ing. Čemus vyvrátil možnost „etapizace“ změny, kterou navrhoval předseda komise, a uvedl, že jediným možným řešením z pohledu ÚP je „podmíněnost“. Ing. Svatoš uvedl, že by se nebál nekontrolovatelného rozvoje Běchovic. Ing. arch. Vacek uvedl, že území podnětu č. 638 doporučuje zachovat nezastavitelné.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise doporučuje schválit návrh zadání změny č. Z 2988/09 a zároveň doporučuje žadateli, v rámci připravované podkladové studie, vypustit ze změny lokalitu původního podnětu č. 638.

Z 3020/09 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB z důvodu stavby RD.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 806 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Při zpracování návrhu je třeba odůvodnit potřebu nárůstu zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Území je součástí stávající obytné zástavby.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl obavu, zda změna nevytvoří podměrečnou funkční plochu ZMK. Ing. Čemus uvedl, že v rámci zpracování návrhu změny lze rozšířit plochu OB i na ostatní části ZMK nebo nahradit funkční plochu ZMK podměrečnou značkou ZMK.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise doporučuje schválit návrh zadání změny č. Z 3020/09 a zároveň doporučuje v další fázi rozšíření změny o sousední pozemky s funkční plochou ZMK.

Z 3021/09 – MČ Praha-Satalice, k. ú. Satalice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK na funkční plochu OB z důvodu výstavby RD.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 808 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Při zpracování návrhu je třeba odůvodnit potřebu nárůstu zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že nenastaly žádné nové skutečnosti, a proto by komise měla rozhodovat konzistentně.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3021/09.

Z 3022/09 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence

Jedná se o vymezení VPS.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 817 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Při zpracování návrhu je třeba zohlednit připomínku Ředitelství vodních cest ČR a vyjádření Ministerstva dopravy ČR. Dle připomínky IPR je pro záměr realizována projekční příprava. Pro zpracování návrhu změny je třeba použít rozhodnutou variantu z DÚR. Navržené opatření může změnit chování povodní, je proto třeba k vypracování návrhu změny dodat studii obsahující posudek 2D povodňového modelu.

Pro zpracování návrhu je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny souhlasíme.

Upozorňujeme, že protipovodňová ochrana má být formou průlehu, jehož projekční příprava je na úrovni DÚR, ale zatím nebylo započato projednávání. Dle podkladů se řeší variantně:

- Varianta 1 - pouze zatravněná údolnice a manipulační objekt na nátoku
- Varianta 2 - údolnice s vodním prvem a manipulační objekt na nátoku

Pro zpracování návrhu změny je nutné znát, která varianta bude projednávaná v DÚR. Navržené opatření může změnit chování povodní, je proto třeba k vypracování návrhu změny dodat posudek 2D povodňového modelu. Do navrhované změny požadujeme doplnit výkresy č. 4, 9, 33.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3022/09.

Z 3023/09 – MČ Praha 20, k. ú. Horní Počernice

Jedná se o změnu zrušení závazného prvku „vodní plochy, nádrž, rybník, mrtvé rameno toku“.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 820 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o stávající vodní plochu umístěnou v ploše /OB/, zrušení vodní plochy ve výkresech č. 9 a 33 je možné.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3023/09.

Z 3024/09 – MČ Praha 11, k. ú. Háje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na funkční plochu SP pro stabilizaci plochy v souladu se skutečným využíváním.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 821 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí vlastník pozemků RODOK s.r.o. Mělo by zde být v přípravě dojednání směny pozemků za jiné. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny souhlasíme. V místě řešeného území je již založena parková plocha.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3024/09.

Z 3025/09 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV na funkční plochu OB z důvodu výstavby RD.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 823 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že v minulosti v dané lokalitě fungoval lékař, který se přestěhoval.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3025/09.

Z 3026/09 – MČ Praha-Zličín, k. ú. Sobín

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochu OV-V z důvodu ztotožnění hranice zastavitelné plochy s hranicí bezpečnostního pásma VTL.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 826 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Při zpracování návrhu je třeba odůvodnit potřebu nárůstu zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o nepatrně malou plochu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3026/09.

Z 3027/09 – MČ Praha-Březiněves, k. ú. Březiněves

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP na funkční plochy LR a NL, případně jiné svým charakterem blízké požadovanému záměru, umožňující provedení technické infrastruktury z důvodu vybudování "zeleného pásu" kolem Prahy.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 827 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a ČEPS, a.s. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování

změny. Na základě vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, připomínky ČEPS, a.s., a připomínky IPR doplnit v místech plánované technické infrastruktury funkční plochu /NL/, případně jiné které budou svým charakterem blízké požadovanému záměru, umožňující její provedení.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. V území jsou umístěny sítě technické infrastruktury: VTL plynovod DN 150, tepelný napáječ z elektrárny Mělník a navrhované vedení VN 400 kV. Pokud bude před vydáním této změny vydána změna 2832/00, je možná změna na funkci /LR/ na celou požadovanou plochu, jelikož Z 2832/00 umožňuje umístit plochu /LR/ v koridorech technické infrastruktury. V opačném případě je nutno v zadání počítat s návrhem ploch /NL/, event. /IZ/ v koridorech TI.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3027/09.

Z 3028/09 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Třeboradice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP, LR a ZMK na funkční plochy OB a PZA z důvodu využití pro zahradnictví a bydlení.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 829 příslušené změny ale zároveň doporučila ze změny vypustit funkční plochu OB.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Při zpracování návrhu je třeba odůvodnit potřebu nárůstu zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme v případě, že na řešené území bude navržena funkční plocha /PZA/, tj. nebude ve změně plocha /OB/. Nesouhlasíme se změnou na funkci /OB/, která v ÚP nebyla ani ve výhledu z důvodu hlukové zátěže způsobené připravovaným Pražským okruhem v blízkosti navrhované změny. Využití území je rovněž omezeno VTL plynovodem DN 300 a jeho bezpečnostním pásmem. V případě nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných požadujeme odůvodnění potřeby těchto ploch dle § 55 SZ.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že nebyl naplněn „požadavek“ komise z minulého jednání, který doporučoval vypustit plochu OB. Ing. arch. Vacek uvedl, že pokud by KUP tuto změnu pustila dál, rozhodovala by v rozporu se svým původním doporučením. Ing. Čemus uvedl, že žadatel na doporučení komise nereagoval. Zároveň připustil, že žadatel nemusel být o doporučení KUP nijak zvlášť informován, přestože jsou zápisy z jednání KUP, Výboru pro územní rozvoj a ÚP, RHMP a ZHMP zveřejňovány na internetu a žadatel o změnu do nich může nahlížet.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3028/09 a zároveň upozorňuje, že transformace území pouze na plochu PZA by byla reálnější.

Z 3029/09 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SV na funkční plochu ZMK pro využití v souladu s novou funkcí.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 835 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Pořizování dané změny nedoporučuje IPR. Pořizovatel na základě projednání nezaujal stanovisko a předkládá Zastupitelstvu HMP k rozhodnutí, zda v pořizování dané změny pokračovat.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území změny přiléhá k ulici Radlická, která je významnou městskou třídou a která by měla být obestavěna. Výhledově se uvažuje o výstavbě nové Radlické radiály a tím se posílí městský charakter Radlické ulice.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že by mohlo dojít k finančnímu znehodnocení pozemků hl. m. Prahy. Ing. arch. Vacek uvedl, že v lokalitě již vznikly ne zcela povedené stavby.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise doporučuje schválit návrh zadání změny č. Z 3029/09, zároveň upozorňuje na možné finanční znehodnocení pozemků hl. m. Prahy.

Z 3030/09 – MČ Praha-Nebošice, k. ú. Nebošice

Jedná se o podmíněnost výstavby na předmětných pozemcích zpracováním a přijetím regulačního plánu.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 845 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Nesouhlasíme s podmíněností výstavby na předmětných pozemcích zpracováním regulačního plánu. Požadavky na regulaci plochy lze řešit pořízením studie ve spolupráci MHMP a MČ.

Diskuze: Komise zvažovala, zda je území vhodné či nevhodné pro pořízení regulačního plánu, a to zejména s ohledem na jeho velikost. Dále se komise shodla, že městská část nemá dlouhodobě jasné představy o regulačním plánu (studii) na širší území Nebošic.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zastupitelstvu přerušit návrh zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise doporučuje zastupitelstvu přerušit návrh zadání změny č. Z 3030/09 do doby, než si MČ Praha – Nebošice ujasní potřebnost regulačního plánu či studie pro své území.

Z 3031/09 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na funkční plochu VV z důvodu stabilizace plochy v souladu se stávajícím využitím (zdravotní a sociální péče).

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 846 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Změna je bezpředmětná - dle OOP č. 6/2009 je ve funkčním využití v ploše /OB/ umožněno zařízení sociální péče. Všechny pozemky jsou ve vlastnictví MHMP, ve správě MČ Praha 11, a je zcela v kompetenci MČ zachovat zařízení zdravotní a sociální péče v této ploše i bez změny ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3031/09.

Z 3032/09 – MČ Praha 8, k. ú. Čimice a k. ú. Kobylisy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZP, SP a SV-C na funkční plochy ZP a SV z důvodu rozšíření stávající zastavěné plochy budov kanceláří a dílen s ohledem na plánovaný rozvoj společnosti.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 850 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pro zpracování návrhu je požadováno zpracování podkladové studie. Při zpracování návrhu je třeba odůvodnit potřebu nárůstu zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Využití území je omezeno dvěma trasami vedení VN 110 kV a jejich ochranným pásmem, (jižní trasa bude v budoucnu zrušena). Požadujeme podkladovou studii, v případě nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných požadujeme odůvodnění potřeby těchto ploch dle § 55 SZ.

Diskuze: Ing. Čemus ujistil KUP, že je požadováno zpracování podkladové studie.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3032/09.

Z 3033/09 – MČ Praha 6, k. ú. Bubeneč

Jedná se o úpravu (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A – odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně.

Komise na svém minulém jednání v roce 2015 doporučila podnět č. 860 příslušené změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Znění předmětu změny bude upraveno částečně ve smyslu připomínky IPR na "Úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně."

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny souhlasíme. Jedná se o rozšíření hranice protipovodňového opatření zajišťované individuálně na celou plochu /SV/ a tímto i změnu vymezení kategorie záplavových území. V tomto smyslu by měl být upraven předmět změny.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část souhlasí s usnesením o této změně. Ing. arch. Kubiš uvedl, že městská část nestanovila podmínku o zpracování studie na předmětné území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3033/09.

3) Podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušené na minulých jednáních KUP (ze dne 13. 3. 2017 a 22. 5. 2017)

- č. 99/2016 a č. 24/2017 – majetková komise obdrží během tohoto týdne opětovnou žádost o jejich stanovisko k těmto podnětům

Předseda komise uvedl, že poslal oficiální dopis předsedovi majetkové komise s žádostí o projednání dvou výše uvedených podnětů. Ing. Čemus uvedl, že majetková komise zatím podněty neprojednala a vyžádala si žádosti a materiály k podnětům od UZR. Ty jim byly zaslány. Z toho důvodu rozhodl předseda komise, že KUP počká do doby, než budou podněty projednány v majetkové komisi.

Předseda komise PhDr. Stropnický ukončil v 18:30 26. jednání komise a upozornil, že další jednání komise se bude konat cca v polovině srpna.

Komise za 2 hod projednala 15 návrhů zadání změn vlny 09 ÚP SÚ hl. m. Prahy a 1 podnět na změnu ÚP.

PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise

Ověřila: Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.

Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina z 26. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Dopisy předložené RNDr. Plamínkovou k bodu č. 1 - podnět č. 730 – Lochkov
3. Seznam projednaných podnětů na zahájení pořizování změn Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledkem hlasování
4. Seznam projednaných návrhů zadání změn vlny 09 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
5. Převodní tabulka podnětů na změny a změn vlny 09 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy

Prezenční listina z 26. jednání komise konaného dne 19. 6. 2017

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 242 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
KUBIŠ IPR			
SVATK ONJPA UZR	5828		
PECH JAN UZR	4687		
Cemus Mosti. UZR	4866		
PLAMINKOVÁ JANA, ZHP		JANA.PLAMINKOVA@PRAHA.EU	

1. Dopis od ČEPS, a.s. radní RNDr. Janě Plamínkové
2. Dopis od IPR Praha předsedovi KUP PhDr. Matěji Stropnickému
3. Dopis od radní RNDr. Jany Plamínkové předsedovi KUP PhDr. Matěji Stropnickému
4. Dopis od PREDistribuce, a.s. předsedovi KUP PhDr. Matěji Stropnickému
5. Základní fakta Lochkov
6. Zápis z 9. jednání Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP



Vážená paní
 RNDr. Jana Plamínková
 Radní hlavního města Prahy
 Magistrát hl. města Prahy
 P.O.Box 91
 110 01 PRAHA 1

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP	330992/1611
DORUČENO DNE: - 3 -03- 2017	KONTROLA RTG
Počet listů dokumentu: 2	Počet listů příloh: 0
Počet listinných příloh: 0	Počet a druh nelistinných příloh: 0
Identifikační údaje zpracovatele:	JITKA HLÍNOVÁ

Váš dopis značka/ ze dne	Naše značka	Vyřizuje/ linka	Místo odeslání/ dne
MHMP 257088/2017/ 21.2.2017	2118/15100/010317/vr	Jiří Vršecký 211 044 208	Praha 1.3.2017

V Praze dne 1. března 2017

Dotazy na aktivity PREdi v oblasti k.ú. Lochkov

Vážená paní radní,

Děkuji za Váš dopis a zájem o řešení zvýšení spolehlivosti zásobování hlavního města Prahy elektrickou energií. Společnost ČEPS jakožto provozovatel přenosové soustavy v České republice modernizuje a posiluje svoje zařízení tak, aby vyhovovala požadovaným standardům a zajišťovala dlouhodobě spolehlivé služby. V oblasti hlavního města věnujeme zvýšenou pozornost napájecím bodům – předacím místům pro provozovatele distribučních soustav a důsledně veškeré činnosti při plánování a provozování zařízení společně koordinujeme. Plánování rozvoje sítí mimo naše styčná místa (tj. předací body z přenosové soustavy do distribuční sítě) však jsou ve výhradní gesci každé jednotlivé distribuční společnosti a ČEPS o nich nemá, zejména ve fázích přípravy, detailnější informace.

Pokusím se tedy stručně odpovědět na Vaše otázky:

1. O záměru PREdi vystavět kromě plánované rozvodny 110 kV i záložní zdroj v dané lokalitě nemám žádné informace. Záměr i výběr lokality pravděpodobně vychází ze závěrů analýz provedených PREdi na základě výsledků cvičení Blackout 2014 a blíže se k tématu nedokáži vyjádřit. V případě koncepce vyvedení výkonu záložních zdrojů do distribučních sítí by zdrojů pro Prahu muselo být několik, vhodně rozptýlených.
2. Jak také zaznělo na jednáních pracovní skupiny k problematice zajištění energetické odolnosti HMP, lze pro obnovení zásobování Prahy elektřinou v případě blackoutu využít velké systémové elektrárny schopné poskytovat

podpůrnou službu start ze tmy. V tomto kontextu bych zdůraznil naši snahu dobudovat ke stávajícím napájecím bodům pro Prahu (Malešice, Řeporyje, Chodov) koncepčně dlouhodobě uvažovanou rozvodnu 400 kV Praha-Sever jako 4. bod pro napájení HMP. Potom by se pro obnovu zásobování Prahy dal po úpravách využít například paroplynový blok v elektrárně Počerady v souladu s našimi Plány obrany a obnovy.

3. S odkazem na bod 1. tuto otázku nedokáži posoudit, neboť k záměru PREDi nemám relevantní informace a nejsem odborník na ochranu přírody.
4. I tato otázka se na jednání na MPO v rámci pracovní skupiny k problematice zajištění energetické odolnosti HMP probírala. ČEPS jakožto provozovatel přenosové soustavy má podle energetického zákona vlastnictví a provozování zdrojů zakázáno. Takový zdroj by musel mít alespoň částečné komerční využití (aby se uhradily náklady minimálně na jeho výstavbu a udržování v pohotovosti). Udržovat zdroj čistě jenom pro případ blackoutu je však ekonomicky neživotaschopné a navíc technicky nespolehlivé (bez pravidelného najetí do provozu není dlouhodobě zajištěna dostupnost takového zařízení – viz např. zkoušky záložních zdrojů napájení v energocentrech nemocnic apod.).

S pozdravem



Jiří Vršecký

vedoucí odboru Příprava provozu – Přenosové služby



Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy
Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 483 434 / 2017

DORUČENO DNE: 29 -03- 2017

Počet listů dokumentu: 2
Počet listinných příloh: 1
Počet a druh nelistinných příloh: 1

Identifikační údaje zpracovatele: Mgr. JANA UHLÍŘOVÁ

KONTROLA
RTG

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
PhDr. Matěj Stropnický
Předseda komise Rady hl. m. Prahy
pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Váš dopis č. j. Č. j. IPR
MHMP 284555/2017 2336/2017

Vyřizuje/kancelář/linka
Novák/INFR/4552

Datum
28 -03- 2017

Vážený pane předsedo,

v reakci na Váš dopis č. j. 284555/2017 ze dne 23. února 2017 Vám zasílám odpověď na Vaše dotazy.

V červenci 2014 podala pod číslem 730 společnost PREdistribuce a.s. podnět na změnu Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen ÚP) v k. ú. Lochkov. Předmětem má být změna využití z plochy OP (orná půda) na TVE (technická vybavenost energetika). Plocha podnětu na změnu ÚP těsně sousedí s plochou připravované transformovny 110/22 kV Slivenec, která je již vymezena v platném ÚP.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen IPR) se k podnětu č. 730 vyjadřoval v srpnu 2014 tak, že doporučuje změnu ÚP z OP na TVE za podmínky, že lokalizace zdroje bude podložena dokumentací a bude zpracována studie. Toto doporučení bylo předáno na UZR MHMP.

Následně v září 2014 byl podnět rozšířen tak, že se jedná o změnu nejen na TVE, ale i na VS (výroba, skladování a distribuce) a v této souvislosti byl předělán i opis podnětu na změnu ÚP. Ten ovšem již nebyl předán na IPR k posouzení, ale byl podstoupen hodnocení Komise RHMP pro změny územního plánu hl. m. Prahy s hodnocením IPR k verzi z července 2014.

Od paní radní Plamínkové jsme obdrželi dopis s totožnými dotazy, na které jsme jí zaslali následující odpovědi:

Ad 1) IPR doporučil podnět č. 730 na změnu ÚP dle verze z července 2014 na základě následujících skutečností:

Schválený Program realizace strategické koncepce hl. m. Prahy na období 2009 – 2015, který zpracoval Útvar rozvoje hl. m. Prahy, Odbor strategické koncepce ve spolupráci s odbory Magistrátu hl. m. Prahy a dalšími partnery v říjnu 2009, uvádí bod I 7.A Bezpečnost a spolehlivost dodávek elektrické energie:

Pro zajištění větší autonomie města při zásobování energiemi a jako prevenci krizových výpadků dodávky energií je nutné vytvořit systém náhradního zásobování kritické infrastruktury elektrickou energií.

Cvičení Blackout v únoru 2014 ukázalo, že hl. m. Praha nemá na svém území žádný vhodný zdroj, který by byl schopen zajistit nouzové zásobování elektrickou energií v případě déletrvajícího výpadku přenosové soustavy. Tato skutečnost znamená velkou zranitelnost a ohrožení integrity nejen hl. m. Prahy, ale i státu.

Na základě Usnesení RHMP č. 1028 ze dne 20. 5. 2014 k návrhu vyhodnocení cvičení Blackout 2014 byly výsledky cvičení doplněny do Územně energetické koncepce hl. m. Prahy, kde se uvádí: „Z analýzy lokálních záložních zdrojů v místech kritické infrastruktury, z pohledu jejich možností co do délky možné doby provozu a technických možností lze konstatovat, že od nich nelze očekávat, že by se mohly aktivně zapojit do znovuobnovení dodávek elektřiny“ a „Odborná posouzení situace vedou k závěru, že optimálním řešením by byla výstavba tří nových bloků o výkonu 3 x 100MW na území města. Tím by byly řešeny krizové situace vytvořením ostrovního provozu přímo na území města“.

Podnět č. 730 společnosti PREdistribuce a.s. na změnu ÚP podaný v červenci 2014 požaduje změnu využití OP na TVE pro pozemek 724/2 v k.ú. Lochkov ve vlastnictví PREdistribuce, a.s., tak pro pozemek 724/1 ve vlastnictví firmy Arroniel s.r.o. Při následné konzultaci s kompetentními pracovníky PREdistribuce a.s. se nám dostalo vysvětlení, že na pozemku 724/2 se pro funkci TVE uvažuje s vybudováním zdroje kritického ostrovního provozu (dále jen KOP) a na pozemku 724/1 pro funkci TVE (nikoliv VS) s vybudováním „energetického parku“ (obsahujícím kanceláře, dílny, sklady apod. bez bližší specifikace).

Na základě výše uvedených skutečností a v souvislosti s tím, že výše uvedené řešení Blackoutu bylo součástí politiky hl. m. Prahy, jsme doporučili zajistit územní ochranu prostřednictvím ÚP pro umístění zdroje KOP.

IPR nebyl zadán požadavek, a ani není v jeho v kompetenci prověřovat, zda Praha takovou elektrárnu (t.j. zdroj KOP) potřebuje.

Hodnocení Ministerstva vnitra ke cvičení Blackout 2014 a Úvodní studii proveditelnosti došlo až následně v roce 2015. V době vyhodnocení podnětu č. 730 jsme tyto uvedené informace neměli k dispozici.

IPR nebyl ani součástí cvičení Blackout 2014 a ani nebyl seznámen s jeho výstupy. Proto se spoléhal na odkazy v Územně energetické koncepci hl. m. Prahy pořízené MHMP.

Ad 2) IPR dle zadání posuzoval pouze uvedený podnět č. 730 na změnu ÚP. Alternativy k prověření nebyly k dispozici.

Ad 3) Řešení problematiky investora a provozovatele zdrojů KOP není v kompetenci IPR.

Ad 4) Lokalita pro umístění zdroje Slivenec, jako jednoho ze tří sledovaných zdrojů KOP, se jevíla vhodná z následujících důvodů:

- Umístění zdroje v těsném sousedství navrhované transformovny 110/22 kV Slivenec.
- Plní podmínku umístění jednoho ze tří zdrojů KOP v západní části hl. m. Prahy.
- V těsné blízkosti se nachází vedení 2x 110 kV, tzn. možnost zajištění vyvedení výkonu do sítě 110 kV, což se z hlediska zapojení do distribuční sítě jevílo jako výhodné.
- Možnost napojení na VTL plynovod.

Ad 5) Zdroje KOP nemohou být umístěny na libovolném území. Základním kritériem rozhodování o jejich umístění je, aby byly co nejbližší místu, do něhož mají být připojeny. IPR dle zadání posuzoval pouze uvedený podnět č. 730 na změnu ÚP. Možnost umístění na některém z pražských brownfieldů nebyla prověřována.

Ad 6) Možnost umístění zdroje KOP v některých z pražských rozvodů IPR neprověřoval.

V minulosti byly prověřovány možnosti umístění zdroje KOP v areálu TR 110/22 kV Praha – Sever (Výstavba plynové spalovací turbíny PRE – EIA v letech 2008 - 2009), ale od záměru bylo upuštěno. Stejně tak umístění Energetického zdroje Třeboradice (EIA v letech 2014 – 2015), kde rovněž není v přípravě této stavby v současné době nadále pokračováno.

Vážený pane předsedo, dovoluji mi Vás ubezpečit, že IPR pouze doporučil podnět č. 730 na změnu ÚP k dalšímu prověření (viz naše podmínka na podložení lokalizace zdroje dokumentací a zpracováním studie) na základě nám předložených podkladů, výše uvedených skutečností a tehdy sledované politiky hl. m. Prahy k řešení Blackout.

K problematice zásobování hl. m. Prahy elektrickou energií pro případ déletrvajícího výpadku přenosové soustavy se následně uskutečnilo několik jednání, vždy za účasti zástupců IPR: 16. 9. 2015 a 21. 10. 2015 u Vás, jako tehdejšího náměstka primátorky, a 16. 4. 2016 u radní Plamínkové. Zápis z jednání máme k dispozici pouze ze dne 16. 9. 2015 a přikládám jej v příloze. Na těchto jednáních byla mj. probírána problematika podnětu č. 730 ve všech aspektech. Dále bylo na jednáních konstatováno, že hl. m. Praha nemá koncepci pro případ déletrvajícího výpadku přenosové soustavy, která by prošla širší odbornou diskuzí, a že nejsou zváženy všechny možnosti řešení. Bylo doporučeno, aby do doby vyjasnění koncepce krizového energetického zásobování hl. m. Prahy, byl podnět č. 730 pozastaven v dalším projednávání, s čímž se IPR ztotožnil.

V souvislosti s novými skutečnostmi, které nebyly v době našeho posouzení podnětu změny ÚP k dispozici, si jsme vědomi vývoje koncepčního řešení Blackout v hl. m. Praze. Budování KOP není jedinou možností řešení opatření proti déletrvajícímu výpadku přenosové soustavy.

Jedním z možných dílčích opatření může být projekt ČEPS a.s. s návazností na soustavu PREdistribuce a.s. a ČEZ Distribuce a.s. a související s bezpečnou dodávkou elektrické energie pro hl. m. Prahu. Jedná se o nové napojení severní Prahy na přenosovou soustavu s cílem zajistit adekvátní napájení severní Prahy a tím zvýšit spolehlivost dodávek pro hl. m. Prahu. Jedním z aspektů tohoto záměru je přímé napojení Prahy na výrobní lokalitu severozápadních Čech, poskytující dostatečný výkon pro řešení krizových stavů napájení s potenciálem poskytnout jak dostatečný výkon, tak i budoucí schopnost přivést energii od zdrojů schopných najetí bez vnějšího napájení (tzv. schopnost blackstartu) – řádově stovky MW.

Tímto záměrem je výstavba nového dvojitého vedení mezi navrhovanou novou rozvodnou 400/110 kV Praha - Sever a vedením V410/419 (mezi rozvodnami Výškov a Čechy Střed). V této souvislosti je pořizována Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, kterou IPR zpracovává a zároveň byl podán podnět na změnu ÚP z důvodu aktualizace předemtných koridorů vedení 400 kV.

IPR je připraven aktivně poskytnout součinnost, při hledání optimálního koncepčního řešení, stejně tak s vyhledáním vhodných lokalit pro umístění potřebných zařízení.

S pozdravem

IPR PRAHA
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
IČ : 70883858 – příspěvková organizace /6


Mgr. Ondřej Boháč
ředitel

Přílohy:

- 1/ Zápis z jednání k podnětu na změnu ÚP hl. m. Prahy č. 730 – Elektrárna Slivenec dne 16. 9. 2015

Rozdělovník:

- 1/ Adresát
- 2/ IPR – RED/KRP
- 3/ IPR – INFR/KTI
- 4/ IPR – SPM/KPP Ing. Rajnišová
- 5/ IPR – spisovna + spis

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
příspěvková organizace
sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město
tel.: 236 005 617, fax: 220 514 652, ID c2zmahu
e-mail: podatelna@ipr.praha.eu, http://www.iprpraha.cz
bankovní spojení: PPF banka, a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6
číslo účtu: 2001200003/6000, IČ: 70883858, DIČ: CZ70883858

Místo konání	Kancelář náměstka primátorky hlavního města Prahy pro územní rozvoj a územní plán Matěje Stropnického	Datum	16. 09. 2015
Věc	Podnět na změnu ÚP hl. m. Prahy č. 730 – Elektrárna Slivenec		
Přítomni	PhDr. Matěj Stropnický, RNDr. Jana Plamínková, Ing. Jiří Rendl, Ing. Martin Čemus, Ing. arch. Petr Hlaváček, Ing. Marek Zděradíčka, Ing. Michal Novák		
Zpracoval	Ing. Michal Novák	Počet stran	1

Zápis z jednání k podnětu na změnu ÚP hl. m. Prahy č. 730 – Elektrárna Slivenec

Předmětem podnětu na změnu ÚP je změna funkčního využití ploch z OP (orná půda) na TVE (technická vybavenost energetika) v k. ú. Lochkov. Plocha podnětu na změnu ÚP těsně sousedí s plochou připravované transformovny 110/22 kV Slivenec, která je již vymezena platným ÚP.

- Podnět na změnu ÚP podalo PRE distribuce na SUP MHMP v roce 2014.
- Byla vyjádřena obava dotčených MČ ze zvýšení zátěže a znečištění území, byla zmíněna již stávající zátěž území: Cementárna Radotín, transformovna TR 400 kV Řeporyje, NO_x - Pražský okruh, lokální topeniště, Kompostárna Slivenec a další navrhovaná Kompostárna Slivenec.
- Byla vyjádřena obava z možného „komerčního“ poloprovozu – provoz 100 dní v roce.
- Byla vyjádřena obava, že severní část plochy podnětu pro změnu není určena k energetickým účelům, ale pro výrobu a služby.
- Bylo řečeno, že záložní zdroje mají dnes již např. všechny nemocnice. Pro potřeby zajištění chodu kritické infrastruktury, plnění základní péče o občany Prahy a plnění základních potřeb pro řízení státu by mohla být podobná zařízení dostatečná.
- Bylo konstatováno, že nad koncepcí záložních zdrojů pro zásobování hl. m. Prahy elektrickou energií pro případ déletrvajících výpadků přenosové soustavy neproběhla širší odborná ani veřejná diskuze.
- Praze chybí koncepce pro případ déletrvajících výpadků přenosové soustavy, nejsou zváženy všechny možnosti: zdroj mimo Prahu, malé kogenerační jednotky, aj.
- Bylo dohodnuto, že podnět pro změnu ÚP bude pozastaven v dalším projednávání do doby prověření možností a dohodnutí dalšího postupu, dořešení koncepční části, diskuze s odbornou veřejností.
- Další krokem bude politický formát – debata s PRE. Za hl. m. Praha se zúčastní paní radní Plamínková, pan radní Stropnický, pan radní Hašek, pan radní Hadrava. K jednání bude přizván IPR (účast na pořizování koncepce, vyhledávání vhodných lokalit).



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Jana Plamínková
Radní hlavního města Prahy



V Praze dne 21. února 2017
Č. j.: MHMP 256604/2017

Vážený pane předsedo komise,

V červenci 2014 podala společnost PREdistribuce podnět na změnu územního plánu hl. m. Prahy v k. ú. Lochkov, a to z funkčního využití OP (orná půda) na TVE (technická vybavenost a energetika) pro pozemek 724/2 o velikosti 22 726 m² ve vlastnictví PREdi. Dále podali podnět na změnu územního plánu hl. m. Prahy na pozemku 724/1 ve vlastnictví firmy Arroniel z funkční plochy OP (orná půda) na VS (výroba, skladování a distribuce – výroba a služby všeho druhu).

Důvod změny: na pozemku 722/2 uvažují s umístěním zdroje kritického ostrovního provozu (KOP), a to na základě výsledku cvičení Blackout 2014 a následné Úvodní studie proveditelnosti krizového ostrovního provozu Praha (zpracovatel ViP, s.r.o.). Na pozemku soukromé firmy Arroniel (vlastník Petr Lederer, zástavní právo ve prospěch Petra Dlouhého) o velikosti 35 205 m² má být umístěn tzv. „technologický park energetiky“. Na ploše VS lze umístit např. stavby a zařízení pro umístění chemikálií, opravárenská a údržbářská zařízení, dopravní areály, betonárny, čerpací stanice, vrakoviště, hnojiště a silážní jámy atd.

Dovolte, abych Vám sdělila, že cvičení Blackout 2014 ani Úvodní studie proveditelnosti nejsou hodnoceny zrovna příznivě.

JUDr. Ing. Jiří Nováček, první náměstek ministra vnitra pro řízení sekce vnitřní bezpečnosti a výkonný místopředseda Výboru pro civilní nouzové plánování VCNP, napsal dopis primátorce Adrianě Krnáčové ze 15. 6. 2015, ve které uvádí (mimo jiné) tyto zásadní připomínky: „Cvičení Blackout 2014 se jeví jako nesystémové. Za nesystémový považujeme i návrh na zřízení Krizového ostrovního provozu (KOP). Takovéto významné opatření a investice je nezbytné projednat na nejvyšší úrovni kompetentními orgány a zvážit veškeré alternativy. Nikoliv, aby na základě studie proveditelnosti, kterou pro HMP zpracovala soukromá firma, byly ukládány úkoly vládě ČR a ústředním správním úřadům. Navíc výklad správních předpisů a strategických dokumentů uvedený ve studii proveditelnosti je účelový pro prosazení KOP a neodpovídá skutečnosti.“ Následuje pět stran ostrých výtek vůči kvalitě studie a cvičení Blackout 2014.

Ani v dopise ministra vnitra Chovance ze dne 1. 10. 2015 není cvičení Blackout 2014 hodnoceno příznivě, neboť se konalo „bez účasti ústředních správních orgánů, které se nepodílely ani na jeho přípravě, průběhu ani na tvorbě výstupních materiálů a formulování závěrů“, přičemž „nebyly využity doporučené postupy“ (jak se mají podobná cvičení dělat), „sdělení uvedená ve vyhodnocení lze vnímat pouze jako subjektivní názor zpracovatele vyhodnocení“. A dále: „navrhovaný způsob financování vybudování Krizového ostrovního provozu Praha v předložené studii považuje Ministerstvo financí za nedostatečně propracovaný. Není dostatečně zřejmé, jak k navrhované variantě vybudování Krizového ostrovního provozu Praha autoři studie dospěli, zda a v jakém poměru se na nákladech bude podílet hlavní město Praha, zda jsou odhadované náklady rozložitelné v čase atd. Za zcela nesystémové a neadekvátní pak hodnotí fakt, že studii „zpracovala soukromá firma bez spolupráce s kompetentními ústředními správními úřady“ a že „obsahuje nesprávný výklad právních předpisů“. Proto odborná pracovní skupina VCNP a Min. financí nedoporučily, aby materiály, které předložili představitelé hl. m. Prahy, byly projednány na schůzi VCNP.

IPR se k záměru PRE a soukromé firmy Arroniel vyjádřil kladně, ačkoli, jak sám vidíte, odvolávat se na výsledky cvičení Blackout 2014 a Úvodní studie proveditelnosti může vést ke zcela chybným závěrům.

Oba pozemky, na kterých má změna ÚP proběhnout, se nalézají v centru **přírodního parku Radotínsko-chuchelský háj**, zřízeného vyhláškou č. 8/1990 Sb. NVP, o zřízení oblastí klidu v hlavním městě Praze a vyhlásování stavební uzávěry pro tyto oblasti. V § 10 se zde píše: „Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hlavního města Prahy. Jeho součástí je řada zvláště chráněných území – národní přírodní památky Barrandovské skály, Cikánka I-II a Lochkovský profil; přírodní rezervace Homolka, Chuchelský háj a Slavičí údolí, přírodní památky Nad závodíštěm, Orthocerový lůmek a Zmrzlík. Do soustavy Natura 200 náleží evropsky významné lokality Lochkovský profil a Chuchelské háje.“ Kromě toho je tato lokalita **součástí oblastí ticha**, vymezených Akčním plánem snižování hluku pro aglomeraci Prahy (2008).

Vážený pane předsedo, vzhledem k tomu, že navržená stavba elektrárny by velmi výrazně zničila přírodní park Radotínsko-chuchelský háj a oblasti ticha a vzhledem k blízkosti obytné zástavby by výrazně narušila klid a pohodu bydlení v rezidenčních lokalitách Lochkova, Slivence, Radotína a Velké Chuchle, žádám o laskavé sdělení těchto otázek:

1. Na základě jakých závěrů jste dospěli k závěru, že Praha potřebuje elektrárnu pro blackout? Na žádném jednání pracovní skupiny pro zajištění energetické bezpečnosti na MPO, jejímž jsem členem, tento požadavek nezazněl.

2. Jakým způsobem jste prověřili alternativy, tedy zda Praha takovou elektrárnu vůbec potřebuje (viz výše slova náměstka Nováčka)?
3. Kdo tuto elektrárnu postaví a kdo ji bude provozovat?
4. Proč podporujete elektrárnu pro blackout právě v přírodním parku Radotínsko-chuchelský háj, tedy v jedné z nejcennějších oblastí HMP?
5. Jak jste prověřili, že ji nelze umístit na některý z pražských brownfieldů?
6. Jak jste prověřili, že nelze umístit do prostoru některé z pražských rozvodn – nedaleko leží na katastru Slivence největší pražská rozvodna, kde dokonce v současné době probíhá změna územního plánu tak, aby bylo umožněno její výrazné rozšíření .


A konečně: Proč prosazujete změnu územního plánu pro pozemky soukromé firmy Arroniel pana Lederera? Tento soukromý pozemek je přitom výrazně větší než pozemek PREdi. Funkční využití VS, tedy nejtěžší možné provozy, sklady apod., je přece v přírodním parku zcela nepřípustné!

Děkuji za zodpovězení mých otázek. Jako radní pro životní prostředí chápu důležitost ochrany Prahy pro případ výpadku energie, ale zároveň se snažím chránit nenahraditelné hodnoty pražské přírody.

Žádám Vám proto o laskavé předhodnocení Vašeho stanoviska.

Děkuji.

S pozdravem


RNDr. Jana Plamínková
radní hlavního města Prahy

Vážený pan
PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise
komise RHMP pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Komise Rady hl. m. Prahy
pro změny územního plánu hl. m. Prahy
Mariánské náměstí 2/2
110 01 Praha 1

k rukám pana PhDr. Martina Stropnického, předsedy komise

Hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 458 649/2014	
DORUČENO DNE: 24 -03- 2017	KONTROLA RTG
Počet listů dokumentu: 1	Počet listů příloh: 1
Počet a druh nelistinných příloh:	
Identifikační údaje zpracovatele: JITKA HLÍNOVÁ	

V Praze dne 23. 3. 2017

Věc: Reakce na žádost o vyjádření se ke změně úp č. 730 Lochkov - PREDi

Vážený pane předsedo,

dne 28. 2. 2017 byl na adresu sídla mé advokátní kanceláře doručen Váš dopis ze dne 23. 2. 2017, jehož obsahem je žádost o vyjádření mého klienta, společnosti **PREdistribuce, a.s.**, IČ: 273 76 516, se sídlem Praha 5, Svornosti 3199/19a, PSČ 15000, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 10158 (dále jen „Klient“), zda nadále trvá na svém návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ohledně změny funkčního využití pozemků parc. č. 724/1 a 742/2, v katastrálním území Lochkov, který byl Klientem podán dne 30. 7. 2014 k Úřadu Městské části Praha – Lochkov (dále jen „Návrh změny územního plánu“).

Dovolte mi, abych dříve než Vám sdělím stanovisko Klienta k Návrhu změny územního plánu, nejprve krátce rekapituloval stav řízení ve věci Návrhu změny územního plánu.

Návrh změny územního plánu (označen jako podnět č. 730) byl řádně projednán na jednání Komise Rady hlavního města Prahy pro změny územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Komise“) dne 10. 8. 2015. V rámci hlasování byl Návrh změny územního plánu přijat všemi hlasy přítomných členů Komise, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování. Komise doporučila zahájit pořizování změny územního plánu a požaduje vypracování zátěžové studie. Z uvedeného je zřejmé, že Návrh změny územního plánu byl Komisí řádně projednán a byl navržen k realizaci včetně dalšího postupu pořizování změny územního plánu.

Klient nadále trvá na svém Návrhu změny územního plánu; toto své stanovisko odůvodňuje následovně.

S ohledem na stav řízení ve věci Návrhu změny územního plánu považuje Klient za vhodné znovu zdůraznit, že tento směřuje ke změně územního plánu, která umožňuje v budoucnu **využití lokality jako zálohy pro energetiku za účelem zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti dodávek a ostatních služeb**, které bude muset energetika v dalších letech Smart Grid a AMM poskytovat.

Vlastním technickoekonomickým důvodem podání Návrhu změny územního plánu ze strany Klienta byla ta skutečnost, že dotčené pozemky těsně navazují na pozemek parc. č. 723, v katastrálním území Lochkov, **který bude zastavěn novou zapouzdřenou rozvodnou 110/22 kV a je z části zatížen nadzemním vedením 110 kV** (zde se jedná o schválený a povolený projekt výstavby TR 110/22 kV).

Poloha pozemku parc. č. 724/2, v katastrálním území Lochkov, v blízkosti nově budované rozvodny 110/22 kV, je vhodná k využití na další energetická provozní díla, jako jsou např. centrální IT systémy, datová úložiště a serverová infrastruktura obecně, jejichž potřeba bude vyvolána přechodem na inteligentní síť a další

inteligentní prvky v rámci rozvoje chytrého měření (AMM) a Smart Grid zakotveného v plánech Evropské unie a oficiálních materiálech schválených vládou České republiky. Pozemek parc. č. 724/2, v katastrálním území Lochkov, je dle názoru Klienta vhodný k tomu, aby byl v rámci územního plánu veden jako pozemek pro VTE. Výhodou tohoto pozemku je jeho poloha a tím určené umístění v distribuční síti přímo vedle plánované transformovny 110/22 kV, která je součástí velké uzlové oblasti, což zajišťuje vysokou míru zabezpečení dodávek elektřiny. Tento předpoklad bude hrát důležitou roli při výběru lokality pro umístění budoucích technologií potřebných pro rozvoj inteligentních sítí a systémů popsanych výše v textu. Dalším **možným využitím** je pozemková záloha pro případné umístění prvku kritické infrastruktury státu nebo hlavního města Prahy. Pozemek parc. č. 724/1, v katastrálním území Lochkov, může sloužit jako pozemek pro výstavbu správní budovy pro energetickou společnost, případně pro společnosti, které budou v budoucnu provozovat Smart systémy, jejichž správa a ochrana dat budou s ohledem na kybernetickou bezpečnost prioritou národního zájmu.

Představa, že Návrh změny územního plánu je iniciován pouze za účelem umístění krizového ostrovního provozu (KOP) je mylná, neboť z právě uvedených skutečností vyplývá, že tento má daleko širší kontext.

S ohledem na povahu moderních technologií, jejich bezpečnost a nízkou míru vlivu na životní prostředí, lze předpokládat minimální vlivy a dopady na životní prostředí v dané lokalitě. Toto potvrzují i výsledky EIA na povolenou TR 110/22 kV Lochkov. Návrh změny územního plánu směřuje rovněž k naplnění úkolů daných v rámci Státní energetické koncepce České republiky, kde je v kapitole 5.1, pod písmenem A. Elektroenergetika, kladen zejména důraz na rozvoj distribučních soustav a je požadováno:

- Provést obnovu a rozvoj distribučních sítí zajišťujících udržení bezpečnosti a spolehlivosti DS. Zajistit kapacitní rezervy pro situace nárazového využívání elektřiny jako substitučního energetického zdroje v krizových případech (bod Ak.5.).
- Podporovat a rozvíjet schopnost DS v případě rozpadu přenosové sítě pracovat střednědobě v ostrovních provozech a zajistit minimální úroveň dodávek elektřiny nezbytnou pro obyvatelstvo a kritickou infrastrukturu. V této souvislosti zajistit aktualizaci územních energetických koncepcí krajů tak, aby směřovaly k zabezpečení schopností ostrovních provozů v havarijních situacích zejména pro města nad 50 tis. obyvatel (bod Ak.6.).

Pevně věřím, že výše uvedená argumentace dostatečně osvětluje Klientovy důvody pro Návrh změny územního plánu **v lokalitě, která je v současnosti dotčena povolenou stavbou rozvodny 110/22 kV a stávajícím venkovním vedením 110 kV**. Schválení Návrhu změny územního plánu nebude mít nepříznivý vliv na danou lokalitu a je zárukou budoucí možnosti rozvoje JZ části Prahy. Vymezení území pro energetiku může v budoucnu vhodně doplňovat již nmoderní řešení v lokalitě TR Řeporyje, která je nejdůležitějším napájecím místem Prahy, ale také technicky a bezpečnostně nejvíce kritickým místem. Klient, jakožto společnost, která se zajímá o životní prostředí a zdraví, věří, že je v dané lokalitě schopen postupovat tak, aby bylo možno plnit hlavní cíle provozovatele distribuční soustavy na území hl. m. Prahy bez nepříznivého vlivu na danou lokalitu. V příloze tohoto vyjádření si Vám dovoluji zaslat plánek s umístěním rozvodny TR 110/22 kV a venkovního vedení 110 kV.

S úctou,



JUDr. Lubomír Focko, advokát

Přílohy:

- plánek s umístěním rozvodny TR 110/22 kV a venkovního vedení 110 kV

STÁVAJÍCÍ STAV NA OKOLNÍCH POZEMCÍCH:

OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny;

Funkční využití:

Orná půda, intenzivní zelinářské a květinářské kultury, Louky a pastviny.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby pro skladování plodin.

STÁVAJÍCÍ STAV NA POZEMKU 723 A NÁVRH NA POZEMEK 724/1

TVE - energetika

Plochy sloužící pro stavby a zařízení pro zásobování teplem, zásobování plynem a zásobování elektrickou energií.

Funkční využití:

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu energetických zařízení, plochy a zařízení pro skladování (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danými funkcemi). Služební byty, administrativní zařízení (to vše související s vymezeným funkčním využitím).

Doplňkové funkční využití:

Zeleň pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení. Parkovací a odstavné plochy, garáže (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Není stanoveno.

NÁVRH NA POZEMEK 724/2

VS - výroby, skladování a distribuce

Území sloužící pro umístění zařízení výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů, skladovacích a distribučních ploch.

Funkční využití:

Stavby a zařízení pro průmyslovou, zemědělskou, stavební i řemeslnou výrobu, opravárenská a údržbářská zařízení, dopravní areály, plochy a zařízení pro skladování. Stavby a zařízení pro zpracování a skladování chemikálií, sběrné dvory, stavební dvory, betonárny, dvory pro údržbu pozemních komunikací, stavby pro skladování a deponování zboží a materiálu, území pro celní odbavování nákladů, zařízení pro provoz a údržbu. Veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovín, sběrné dvory, manipulační plochy, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum, služby (související s vymezeným funkčním využitím). Služební byty, ambulantní zdravotnická zařízení (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

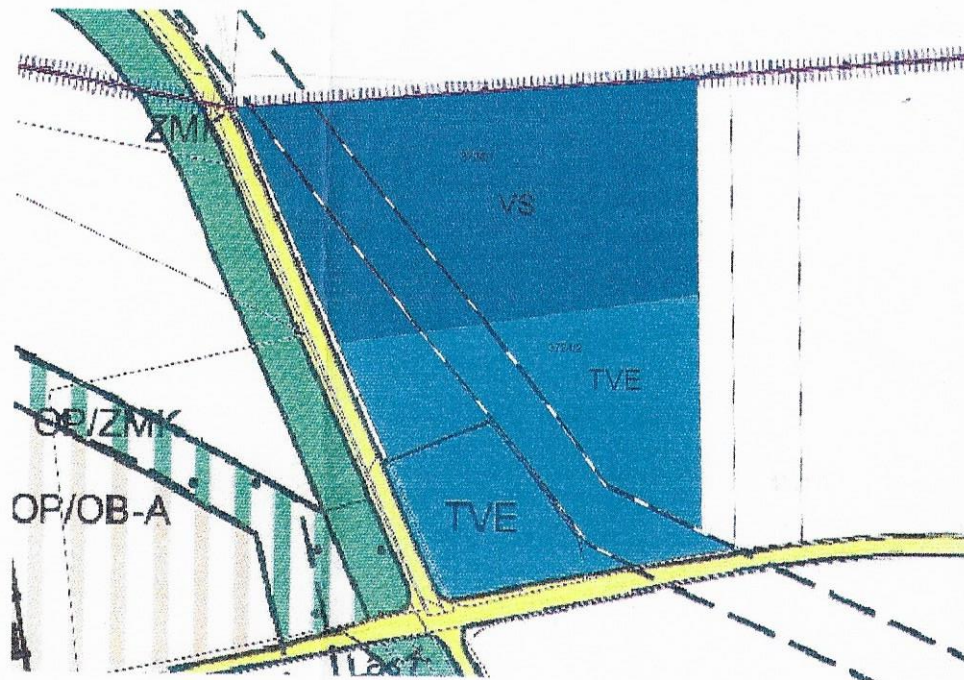
Parkovací a odstavné plochy, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Specializovaná obchodní a distribuční zařízení, stavby pro chov hospodářských nebo kozešinových zvířat, hnojiště a silážní jámy, vrakoviště.

ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Relativně nejjednodušší je prosazení vlastních zájmů ještě před samotným prvním schválením územního plánu. Ve fázi příprav je příslušný úřad povinen návrh na zadání územního plánu předložit k připomínkování svým občanům. V současné době však velká část obcí má svůj vlastní územní plán schválen. Z tohoto důvodu je vždy potřeba žádat o změnu územního plánu. V České republice se při územním plánování vychází z tzv. stavebního zákona, který k 1. 1. 2007 prošel významnou novelizací. Konkrétně se jedná o zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). O změnu územního plánu může požádat jak fyzická, tak právnická osoba, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce. Žádost se podává písemně na příslušný městský nebo obecní úřad, na jehož území se pozemek nachází. Ve větších městech se žádostmi zabývá zpravidla odbor regionálního rozvoje. Návrh na pořízení změny územního plánu musí obsahovat náležitosti uvedené v § 46 odst. 1 stavebního zákona, tj.: a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení jeho vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce, b) údaje o navrhované změně využití ploch na území obce, c) údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele, d) důvody pro pořízení územního plánu nebo jeho změny, e) návrh úhrady nákladů na pořízení územního plánu. O pořízení změny rozhoduje zastupitelstvo obce a není na ni právní nárok. Pokud je pořízení změny územního plánu vyvoláno výhradně potřebou žadatele, může obec podmínit pořízením změny částečnou nebo úplnou úhradou nákladů na její pořízení navrhovatelem. Pořízení změny územního plánu je dáno § 43 až 57 stavebního zákona a má dané lhůty projednání. Celý proces je poměrně dlouhodobou záležitostí.



Elektrárna Lochkov – základní fakta

V červenci 2014 podalo PREDi podnět na změnu územního plánu hl. m. Prahy č. 730 z funkčního využití OP (orná půda) na TVE (technická vybavenost a energetika) pro pozemek 724/2 v k.ú. Lochkov, ve vlastnictví PREDistribuce o velikosti 22 726 m². Dále podalo podnět na změnu územního plánu hl. m. Prahy na pozemku 724/1 ve vlastnictví firmy Arroniel z funkční plochy OP (orná půda) na VS (výroba, skladování a distribuce – výroba a služby všeho druhu).

Důvod změny: na pozemku 722/2 je uvažováno umístění zdroje kritického ostrovního provozu (KOP) – Blackout, a to na základě výsledku cvičení Blackout 2014 a následné Úvodní studie proveditelnosti krizového ostrovního provozu Praha (zpracovatel ViP, s.r.o.). Na pozemku soukromé firmy Arroniel (vlastník Petr. Lederer, zástavní právo ve prospěch Petra Dlouhého) o velikosti 35 205 m² má být umístěn tzv. „technologický park energetiky“. Na ploše VS lze umístit např. stavby a zařízení pro umístění chemikálií, opravárenská a údržbářská zařízení, dopravní areály, betonárny, čerpací stanice, vrakoviště, hnojště a silážní jámy atd.

Hodnocení cvičení Blackout a Úvodní studie proveditelnosti:

JUDr. Ing. Jiří Nováček, první náměstek ministra vnitra pro řízení sekce vnitřní bezpečnosti a výkonný místopředseda Výboru pro civilní nouzové plánování VCNP, napsal dopis primátorce Adrianě Krnáčové ze 15. 6. 2015, ve které uvádí (mimo jiné) tyto zásadní připomínky: „Cvičení Blackout 2014 se jeví jako nesystémové. Za nesystémový považujeme i návrh na zřízení Krizového ostrovního provozu (KOP). Takovéto významné opatření a investice je nezbytné projednat na nejvyšší úrovni kompetentními orgány a zvážit veškeré alternativy. Nikoliv, aby na základě studie proveditelnosti, kterou pro HMP zpracovala soukromá firma, byly ukládány úkoly vládě ČR a ústředním správním úřadům. Navíc výklad správních předpisů a strategických dokumentů uvedený ve studii proveditelnosti je účelový pro prosazení KOP a neodpovídá skutečnosti.“ Následuje pět stran ostrých výtek vůči kvalitě studie a cvičení Blackout 2014.

Ani v dopise ministra vnitra Chovance ze dne 1. 10. 2015 není cvičení Blackout 2014 hodnoceno příznivě, neboť se konalo „bez účasti ústředních správních orgánů, které se nepodílely ani na jeho přípravě, průběhu ani na tvorbě výstupních materiálů a formulování závěrů“, přičemž „nebyly využity doporučené postupy“ (jak se mají podobná cvičení dělat), „sdělení uvedená ve vyhodnocení lze vnímat pouze jako subjektivní názor zpracovatele vyhodnocení“. A dále: „navrhovaný způsob financování vybudování Krizového ostrovního provozu Praha v předložené studii považuje Ministerstvo financí za nedostatečně propracovaný. Není dostatečně zřejmé, jak k navrhované variantě vybudování Krizového ostrovního provozu Praha autoři studie dospěli, zda a v jakém poměru se na nákladech bude podílet hlavní město Praha, zda jsou odhadované náklady rozložitelné v čase atd. Za zcela nesystémové a neadekvátní pak hodnotí fakt, že studii „zpracovala soukromá firma bez spolupráce s kompetentními ústředními správními úřady“ a že „obsahuje nesprávný výklad právních předpisů“. Proto odborná pracovní skupina VCNP* a Min. financí nedoporučily, aby materiály, které předložili představitelé hl. m. Prahy, byly projednány na schůzi VCNP.

Pracovní skupina

Na jednání pracovní skupiny k problematice zajištění energetické odolnosti HMP, které se konalo 26. října 2016 na Ministerstvu průmyslu a obchodu, byl jedním z bodů programu „zahrnutí Krajiných“

* VCNP - VÝBOR PRO CIVILNÍ NOUZOVĚ PLÁNOVÁNÍ

scénářů v rámci materiálu „Obnova napájení hl.m. Prahy po poruše typu blackout“. Z materiálu, zpracovaného společně PREDi, ČEZ D a ČEPS je zřejmé, že v Praze může dojít k obnově napájení po blackoutu i bez speciálních elektráren, s využitím stávajících zdrojů. Praha má tyto scénáře vypracovány a jen na tyto poruchy již nyní připravena.

Hodnota území

Oba pozemky, na kterých má změna ÚP proběhnout, se navíc nalézají v centru přírodního parku Radotínsko-chuchelský háj, zřízeného vyhláškou č. 8/1990 Sb. NVP, o zřízení oblastí klidu v hlavním městě Praze a vyhlásování stavební uzávěry pro tyto oblasti. V § 10 se zde píše: „Z Přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hlavního města Prahy. Jeho součástí je řada zvláště chráněných území – národní přírodní památky Barrasndovské skály, Cikánka I-II a Lochkovský profil; přírodní rezervace Homolka, Chuchelský háj a Slavičí údolí, přírodní památky Nad závodistěm, Orthocerový lůmek a Zmrzlík. Do soustavy Natura 200 náleží evropsky významné lokality Lochkovský profil a Chuchelské háje.“ Kromě toho je tato lokalita součástí oblastí ticha, vymezených Akčním plánem snižování hluku pro aglomeraci Prahy (2008).

Alternativy

Kdyby se už ukázalo, že je potřeba zdroje pro KOP postavit a kdyby se vyjasnila otázka jejich financování (kdo je postaví a kdo je bude provozovat), tak je z výše uvedených důvodů výhodnější využít prostory stávajících rozvodů. Nedaleko, na katastru Slivence, leží největší pražská rozvodna, kde dokonce v současné době probíhá změna územního plánu tak, aby bylo umožněno její výrazné rozšíření – zde je území již poničeno, není tak hodnotné, leží dále od zástavby a elektrárna by se zde za určitých podmínek dala tolerovat. Případně je možné využít některé z četných brownfieldů, tedy opuštěných průmyslových areálů.

Závěr

Cvičení Blackout 2014 ani Úvodní studie proveditelnosti krizového ostrovního provozu Praha (zpracovatel VIP, s.r.o.) nejsou odborníky hodnoceny příznivě a na jejich závěry se nelze spolehnout. Zodpovědnost za zajištění energetické bezpečnosti Prahy si vzalo na svá bedra MPO. Studie PREDi, ČEZ a ČEPS prokázala, že stát je schopen blackout v Praze zvládnout. Pokud se Praha nechce spolehnout na závěry pracovní skupiny k problematice zajištění energetické odolnosti HMP při MPO, měla by si dát udělat relevantní a věrohodnou studii, která by ukázala skutečný stav. Až teprve pak by se měla rozhodnout, kde by se případné elektrárny pro blackout měly stavět.



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Ing. Lenka Kovačovská Ph.D.
náměstkyně ministra

6.

V Praze dne 3. března 2017
Č. j.: MPO 15230/17/32400/32000

Vážená paní radní,

děkuji za Váš dopis ze dne 21. února 2017 s informací o podnětu na změnu územního plánu hl. m. Prahy ze strany společnosti PREDi. Nejprve mi dovoluete uvést, že ani já si nejsem vědoma záměru na vybudování nového zdroje v Lochkově ze strany společnosti PREDi za účelem zajištění energetické odolnosti HMP. Potvrzuji, že žádná takováto informace směrem k mé osobě nezazněla ani na jednání pracovní skupiny, které jste se účastnila, ani mimo tuto pracovní skupinu. Činnosti pracovní skupiny za účelem identifikace neoptimálnějšího způsobu zabezpečení zásobování HMP elektrickou energií v krizových situacích nejsou zatím dokončeny, proto také není možné odpovědět s konečnou platností na otázky uvedené ve Vašem dopise. Právě z důvodu verifikace závěrů cvičení Blackout jsme si dovolili tyto činnosti iniciovat. Avšak i bez znalosti konečných výstupů činnosti pracovní skupiny si dovoluji uvést, že určitě není nutné, aby byl případný záložní zdroj umístěn v Lochkově v přírodním parku. S relativní jistotou také můžu uvést, že legislativně nastavené povolovací procesy by výstavbě, nebo případnému provozu zdroje na výrobu elektřiny v přírodním parku musely spolehlivě zabránit.

Navíc je poměrně důležité zdůraznit, že distribuční společnost PREDi je regulovaným subjektem, který nemůže zároveň vykonávat činnost distributora a zároveň být provozovatelem zdroje na výrobu elektřiny. V dopise zároveň uvádíte, že společnost PREDi podala podnět na změnu územního plánu pro pozemek 724/2, ale zároveň uvádíte, že údajný zdroj "kritického ostrovního provozu" by měl být umístěn na pozemku 722/2. Není jasné, jestli se jedná o dva různé pozemky, nebo pouze o chybné číslo pozemku.

V tomto ohledu považuji za nutné získat více informací k záměru ze strany společnosti PREDi. Oslovila jsem tedy zástupce společnosti PREDi s žádostí o poskytnutí informací s ohledem na podnět na změnu územního plánu hl. m. Prahy a účelu této změny. V návaznosti na obdržení těchto informací si Vás dovoluji následně kontaktovat.

S pozdravem

Vážená paní
RNDr. Jana Plamínková
radní hlavního města Prahy
Hlavní město Praha
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
+420 224 851 111
posta@mpo.cz, www.mpo.cz

Vážená paní
 RNDr. Jana Plamínková
 Radní hlavního města Prahy
 Magistrát hl. města Prahy
 P.O.Box 91
 110 01 PRAHA 1

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy
 Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP 330992/1611

DORUČENO DNE: - 3 -03- 2017

Počet listů dokumentu: 2

Počet listinných příloh: 0

Počet a druh nelistinných příloh: 0

Identifikační údaje zpracovatele: JITKA HLÍNOVÁ

KONTROLA RTG

Váš dopis značka/ ze dne MHMP 257088/2017/ 21.2.2017	Naše značka 2118/15100/010317/vr	Vyřizuje/ linka Jiří Vršecký 211 044 208	Místo odeslání/ dne Praha 1.3.2017
---	-------------------------------------	--	--

V Praze dne 1. března 2017

Dotazy na aktivity PREDi v oblasti k.ú. Lochkov

Vážená paní radní,

Děkuji za Váš dopis a zájem o řešení zvýšení spolehlivosti zásobování hlavního města Prahy elektrickou energií. Společnost ČEPS jakožto provozovatel přenosové soustavy v České republice modernizuje a posiluje svoje zařízení tak, aby vyhovovala požadovaným standardům a zajišťovala dlouhodobě spolehlivé služby. V oblasti hlavního města věnujeme zvýšenou pozornost napájecím bodům – předacím místům pro provozovatele distribučních soustav a důsledně veškeré činnosti při plánování a provozování zařízení společně koordinujeme. Plánování rozvoje sítě mimo naše styčná místa (tj. předací body z přenosové soustavy do distribuční sítě) však jsou ve výhradní gesci každé jednotlivé distribuční společnosti a ČEPS o nich nemá, zejména ve fázích přípravy, detailnější informace.

Pokusím se tedy stručně odpovědět na Vaše otázky:

1. O záměru PREDi vystavět kromě plánované rozvodny 110 kV i záložní zdroj v dané lokalitě nemám žádné informace. Záměr i výběr lokality pravděpodobně vychází ze závěrů analýz provedených PREDi na základě výsledků cvičení Blackout 2014 a blíže se k tématu nedokáži vyjádřit. V případě koncepce vyvedení výkonu záložních zdrojů do distribučních sítí by zdrojů pro Prahu muselo být několik, vhodně rozptýlených.
2. Jak také zaznělo na jednáních pracovní skupiny k problematice zajištění energetické odolnosti HMP, lze pro obnovení zásobování Prahy elektřinou v případě blackoutu využít velké systémové elektrárny schopné poskytovat



Č. j.:	MHMP 362364/2017		
Věc:	Odpověď na otázky ve věci BLACKOUT		
Věc podrobně:	Odpověď na otázky ve věci BLACKOUT		
Předkladatel / zpracovatel:	odbor RED - odd. KM, Spec.kriz. man.-kriz.plán, Ing. Miroslav Pfeiler	Přístup:	
Odesílatel:	Vlastní - odbor RED - odd. KM	Počet listů/příloh:	4 /
Datum podání:	9.3.2017	Spisový znak:	61.3.7
Lhůta k vyřízení:		Skartační znak/lhůta:	V/5

Pokyny pro vyřizování:

Převzal (příjmení, datum):		Koncept zpracoval (příjmení, datum):		Koncept schválil (příjmení, datum):	
01		01	Ing. Pfeiler	01	
02		02	Ing. Pivoňarová	02	
03		03		03	vedoucí odd. Mgr. Daniel Barták
04		04		04	ředitelka MHMP JUDr. Martina Děvěřová
05		05		05	radní pro oblast bezpečnosti a prevenci kriminality Bc. Libor Hadrava
06		06		06	

Způsob vyřízení:	Datum vyřízení:
Bere na vědomí: radní pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti RNDr. Jana Plamínková	
Vyřízení vypracoval (jméno, příjmení, funkce, datum):	
Vypravení (způsob, datum):	Vloženo do spisu / uloženo / dne:

Informace

PRO RADNÍ PRO OBLAST ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, INFRASTRUKTURY A TECHNICKÉ VYBAVENOSTI RNDR. JANU PLAMÍNKOVOU

V reakci na Vaše dopisy č. j. 256826/2017 a č. j. 256463/2017 ze dne 21. února 2017 adresované Ing. Lence Pivovarové a Mgr. Danielu Bartákovi Vám jako vedoucí oddělení krizového managementu zasílám odpověď na Vaše dotazy týkající se energetické odolnosti hl. m. Prahy.

Předně bych rád upozornil na skutečnost, že **oddělení krizového managementu**, odboru RED MHMP (dále jen „KM RED MHMP“) **není zcela kompetentní** k zodpovězení Vámi položených dotazů a **odpovědi** na Vaše otázky **vycházejí především z „Úvodní studie proveditelnosti Krizového ostrovního provozu Praha“** (dále jen „Úvodní studie KOP“).

Na základě vyhodnocení cvičení Blackout 2014 a v souvislosti se zjištěním, že hl. m. Praha nemá záložní zdroje el. energie, bylo tehdejším odborem městské zeleně a odpadového hospodářství MHMP (nyní OCP MHMP) zadáno zpracování Úvodní studie KOP.

Vyhodnocení cvičení Blackout 2014 spolu s Úvodní studií KOP bylo předloženo k projednání odborné pracovní skupině Výboru pro civilní nouzové plánování (dále jen „VCNP“) při Bezpečnostní radě státu, a to na základě usnesení Rady hl. m. Prahy číslo 832 ze dne 21. 4. 2015.

Odborná skupina VCNP se shodla na nutnosti řešit tuto problematiku systémově z vyšší úrovně, tj. na úrovni národní. Na základě této skutečnosti byla Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ustanovena pracovní skupina k problematice zajištění energetické odolnosti, kterou uvádíte také ve svém dopise.

K Vaším otázkám:

1) *Potřebuje Praha zdroj kritického ostrovního provozu – „elektrárnu pro blackout“?*

Předběžné závěry, které na jednáních pracovní skupiny MPO k problematice zajištění energetické odolnosti **zazněly** ze strany zástupců distribučních společností, **hovoří o tom, že není zdaleka nutné**, a to z několika hledisek (náklady na vybudování, provozování atd.) **budovat** dříve tak silně prosazovaný **KOP** (s jinými možnostmi se tehdy neuvažovalo), jelikož dodávky el. energie lze zajistit i jinými a méně nákladnými způsoby. Nicméně myšlenku vybudovat náhradní zdroje v rámci KOP zcela nezavrhuji.

2) Jestliže ne, jak je zajištěna její odolnost pro případ blackoutu?

Cvičení na téma rozsáhlého výpadku dodávek elektrické energie „Blackout 2014“ dospělo ve svém vyhodnocení k závěru, že **hl. m. Praha není na takovýto výpadek el. energie připraveno. Minimální potřeba el. energie** k zajištění základního fungování města **byla** v rámci provedené studie **odhadnuta na 300 MW**. Z výše uvedeného dále vyplývá, že **problematiku** týkající se zabezpečení náhradních zdrojů el. energie v hl. m. Praze **má v kompetenci OCP MHMP**. KM RED MHMP může relevantně odpovědět pouze na dotazy související s reakcí na vzniklou mimořádnou událost nebo krizovou situaci v důsledku dlouhodobého výpadku el. energie. Případně ověřit cvičením připravenost hl. m. Prahy na řešení tohoto problému.

3) Jestliže ano, je nutné, aby byl takovýto zdroj v Lochkově v přírodním parku?

KM RED MHMP nepřísluší rozhodovat o umístění potřebných technických zařízení spojených s KOP. V **Úvodní studii KOP jsou pro umístění hlavních zdrojů KOP navrženy tyto lokality** (transformovny PREdistribuce a.s.): Červený Vrch - Veleslavín výtopna, Chodov, Malešice, Praha Sever, Sliveneč, Třeboradice, Východ, Zličín.

4) Kdo by tento zdroj platil a kdo by ho provozoval?

Navrhovaný způsob financování vybudování provozu KOP **byl popsán v Úvodní studii KOP** takto:

Nejlevnější variantou je vybudování KOP na dodavatelský úvěr a po jeho uvedení do provozu a převzetí, zaplacení investice do hlavních zdrojů KOP ze státního rozpočtu a ostatní investice z prostředků PREdi, kdy tato investice bude součástí regulované báze aktiv stejně, jako přívod vysokotlakého plynu bude součástí regulované báze aktiv Pražská plynárenská Distribuce, a. s. (dále jen „PPD“). Negativní stránkou je zatížení státního rozpočtu, v roce uvedení KOP do provozu, částkou až do výše cca 5,85 mld. Kč.

Další možnou cestou je úhrada hlavních zdrojů KOP desetiletými státními dluhopisy. V tomto případě by byl předpokládán náklad pro státní rozpočet, v deseti letech od roku uvedení do provozu, maximálně 6,618 mld. Kč při ročním zatížení státního rozpočtu částkou cca 661,8 mil. Kč. Pokud by se měly náklady na pořízení hlavních zdrojů KOP promítnout do regulovaných cen za distribuci elektřiny, tak by to znamenalo, při výnosovém procentu 5 % a čisté spotřebě elektřiny za rok 57033,7 GWh (stav roku 2012), ročním nákladu PREdi 458,3 mil. Kč, navýšení ceny za distribuci elektřiny v ČR po dobu 10 let od roku uvedení KOP do provozu za 1 kWh o 0,008 Kč. K výpočtům byly použity maximální možné ceny pořízení hlavních zdrojů KOP. Podrobné výpočty je možné provést až na základě nabídkové ceny vítězné nabídky vzešlé z výběrového řízení.

Specifikace a hrubé vyčíslení investic:

Investiční náklady na pořízení tří hlavních zdrojů KOP ve výši 5,840.871.000,- Kč je třeba chápat jako cenu stropovou, neboť lze předpokládat, že cena dosažená na základě výběrového řízení bude nižší.

Rekapitulace nákladů nutných pro realizaci čtyř variant (v tis. Kč)

Strategická varianta rozvoje	Nulová varianta	KOP 100 MW	KOP 300 MW	Individuální elektrocentrály
Označení varianty	0	1	2	3
Ni do zdrojů	0	1946957	5840871	5142857
Ni do sítí PRE	0	320000	320000	0
Investice celkem	0	2266957	6160871	5142857
Palivo	0	89336	268008	303300
Nepalivové Nvar	0	1405	4215	0
Nfix zdroje	0	16384	49152	147429
Nfix	0	20000	20000	0
Odpočet za zdroje el. energie vyrobené při zkouškách	0	-15000	-45000	0

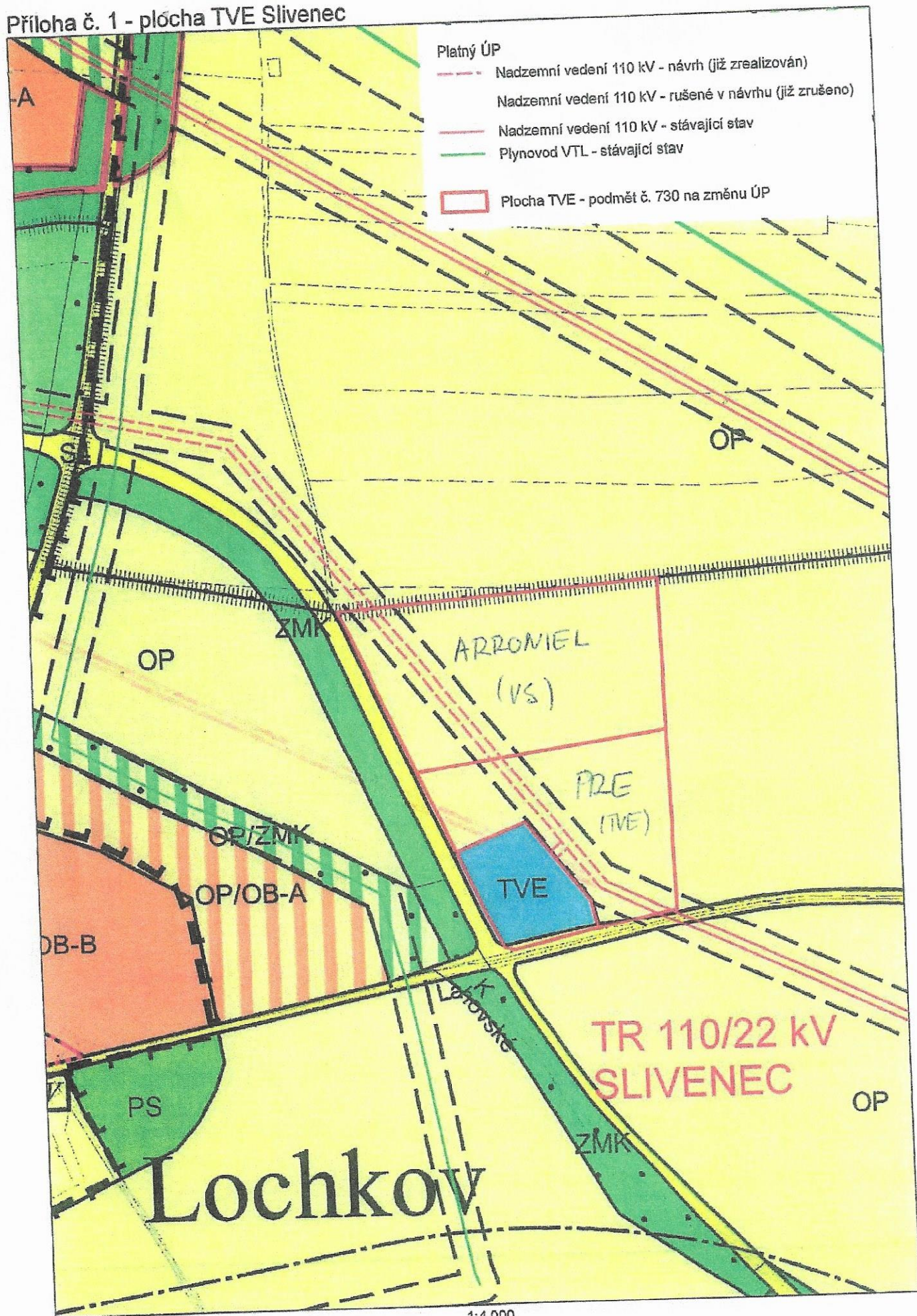
Součástí závěrů Úvodní studie KOP bylo i stanovení úkolů, které by měly plnit jednotlivé orgány státní správy a samosprávy:

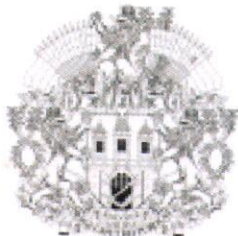
- **přijmout usnesení vlády** k vybudování KOP, které schválí zásady výběru dodavatele hlavních zdrojů KOP a **určí jejich vlastníka**,
- doporučit předsedkyni ERÚ, aby byly **náklady na provoz** (popřípadě i na vybudování) KOP **vynaložené společnostmi PREdi a PPD zahrnuty do regulované báze aktiv při regulaci cen za distribuci elektřiny a distribuci plynu**.

Přestože hlavním cílem KM RED MHMP je snaha o zvýšení havarijní a krizové připravenosti území hl. m. Prahy, v oblasti ochrany životního prostředí sdílím podobně jako Vy stejné hodnoty a podporuji úsilí o jeho maximální ochranu.

Vážená paní radní, pevně doufám, že mé odpovědi na Vámi vznesené dotazy jsou dostatečně vyčerpávající. V případě jakýchkoli nejasností nebo doplňujících otázek jsem připraven s Vámi aktivně spolupracovat.

Příloha č. 1 - plocha TVE Sliveneč





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro životní prostředí, infrastrukturu
a technickou vybavenost ZHMP

ZÁPIS z 9. jednání

Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP konaného
dne 21. 3. 2017 ve 14:00 hod.

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

- Přítomni:** Ing. Jiří Haramul, Filip Humplík, Radomír Nepil, Ing. Pavel Richter, Ing. Miloš Růžička, Petr Šimůnek, Mgr. Petr Štěpánek, CSc.
- Omluveni:** Petr Dolínek, Ing. Jiří Nouza
- Hosté:** RNDr. Jana Plamínková (radní), Ing. Martin Vlček (OTV MHMP), Mikuláš Ferjenčík (člen ZHMP), Ing. Petr Hankovec (OSI MHMP), Ing. Vladimír Krchov, Ph.D. (Lesy hl. m. Prahy), Ing. Jiří Rosický (PVS, a.s.)
- Jednání řídil:** Ing. Jiří Haramul, předseda Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Zahájení výboru
2.	Schválení navrženého programu jednání a volba ověřovatele zápisu
3.	Schválení minulého zápisu
4.	Zpráva o činnosti Výboru
5.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných do ZHMP
6.	Souhrnná informace o tiscích předložených do RHMP
7.	K podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, týkajícího se výstavby transformovny na území MČ Praha - Lochkov
8.	Informace o kvalitě ovzduší na území hl. m. Prahy
9.	Harmonogram čerpání investic
10.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení výboru

Zasedání Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP bylo zahájeno v 14.10 hod a řídil ho předseda výboru Ing. Jiří Haramul. Předseda výboru přivítal přítomné členy a pozvané hosty a dále konstatoval, že výbor je usnášeníschopný tím, že je přítomna nadpoloviční většina členů. Členové výboru byli řádně pozváni a obdrželi projednávané materiály.

2. Schválení navrženého programu jednání a volba ověřovatele zápisu

Předseda výboru představil program a požádal přítomné členy o souhlas s předřazením bodu 9. Zpráva o činnosti Výboru za bod 3. Jako ověřovatel zápisu byl navržen Mgr. Petr Štěpánek, CSc. Návrh byl přijat.

usnesení k bodu 2.

2.1 výbor souhlasí s upraveným programem

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

2.2 výbor souhlasí, aby se ověřovatelem zápisu stal Mgr. Petr Štěpánek, CSc.

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

3. Schválení minulého zápisu

usnesení k bodu 3.

výbor schvaluje zápis z 8. zasedání výboru dne 14. února 2017

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1 (Mgr. Štěpánek, CSc.)

4. Zpráva o činnosti Výboru

Předseda výboru konstatoval, že na základě jednacího řádu ZHMP je výboru uložena povinnost předložit zprávu o své činnosti. Materiál byl rozeslán elektronicky a nebyly k němu připomínky.

usnesení k bodu 4.

4.1 výbor schvaluje „Zprávu o činnosti Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP za období od ledna 2016 do března 2017“

4.2 výbor souhlasí s předložením „Zprávy o činnosti Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP za období od ledna 2016 do března 2017“ formou informace do ZHMP

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1 (Mgr. Štěpánek, CSc.)

5. Souhrnná informace o tiscích předkládaných do ZHMP

Předseda výboru konstatoval, že tisk byl rozeslán elektronicky a nebyly k němu připomínky.

usnesení k bodu 5.

5.1 bere na vědomí předložený tisk

5.2 výbor doporučuje předložený tisk ke schválení ZHMP

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1 (Mgr. Štěpánek, CSc.)

6. Souhrnná informace o tiscích předložených do RHMP

Předseda výboru konstatoval, že materiály byly rozeslány elektronicky a k tiskům nebyly připomínky.

usnesení k bodu 6.

výbor bere na vědomí informaci o tiscích předložených do RHMP

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1 (Filip Humplík)

7. K podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, týkajícího se výstavby transformovny na území MČ Praha – Lochkov

Předseda výboru předal slovo Mgr. Štěpánkovi, CSc. Ten úvodem přítomné informoval o programu zasedání výboru ze dne 21. dubna 2015, kde byl jako bod zařazen „Energetický zdroj Třeboradice“. Současně upozornil na související problematiku blackoutu, záložních zdrojů a napojení města a prostupnost rozvodnami v hl. m. Praze. Dále navrhl stejný postup jako v roce 2015, vyvolat jednání s dotčenými subjekty. Zdůraznil nutnost dořešit klíčovou „rozvodnu sever“. Radní RNDr. Plamínková uvedla, že v této věci oslovila Ministerstvo průmyslu a obchodu a společnost ČEPS, a.s., ČEZ a předložila členům výboru jejich aktuální písemná vyjádření. Z těchto dokumentů vyplývá, že otázka blackoutu v Praze je v kompetenci Ministerstva vnitra ČR a zabývá se jím i pracovní komise Výboru pro civilní nouzové plánování (radní RNDr. Plamínková je členem komise). Závěrem shrnula, že předmětné území v Praze je z přírodovědeckého hlediska jedno z nejcennějších a není vhodné výstavbu podpořit už s ohledem na problematiku kvality ovzduší v Praze.

usnesení k bodu 7.

výbor souhlasí se zamítnutím podnětu na změnu územního plánu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

8. Informace o kvalitě ovzduší na území hl. m. Prahy

Předseda výboru předal slovo paní radní. Ta přítomným představila „Program na zlepšování kvality ovzduší“ (dlouhodobá opatření), jehož autorem je Ministerstvo životního prostředí ČR a byl schválen RHMP v červnu 2016. Na základě programu byla vytvořena pracovní skupina pro implementaci programu, která má povinnost podat ministerstvu zprávu. Opatření ke zlepšení se týkají především dopravy. V rámci krátkodobých opatření dočasného stavu mimořádně zvýšeného znečištění ovzduší, kdy se vyhláší smogová situace (došlo ke změně metodiky díky novelizaci příslušného zákona), dochází k regulaci na významných stacionárních zdrojích znečištění ovzduší (PM₁₀) v hl. m. Praze. Rada hl. m. Prahy dne 21. 2. 2017 vzala na vědomí informaci R-24916 k přípravě regulačního řádu a harmonogram dílčích kroků. Paní radní představila závěry prvního jednání pracovní komise a nastínila další postup. Na dotaz zastupitele Ferjenčíka radní odpověděla, že kapacita MHD (jako jedno z opatření) dle vyjádření pana náměstka Dolínka lze navýšit.

usnesení k bodu 8.

výbor bere na vědomí předložené informace o kvalitě ovzduší na území hl. m. Prahy

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

9. Harmonogram čerpání investic

Na žádost členů výboru z minulého zasedání výboru paní radní předala aktuální tabulky s plánem čerpání investic rozpočtu MHMP na rok 2017, které má ve své kompetenci (odbory OSI, OTV a OCP). RNDr. Plamínková dodala, že v současné době usiluje o přesun finančních prostředků na PVS, a.s. na rekonstrukci kanalizační a vodovodní sítě. Předseda výboru poděkoval paní radní za informování výboru.

Dále se přítomným představil nový ředitel OTV MHMP Ing. Martin Vík.

usnesení k bodu 9.

výbor bere na vědomí předložené informace o harmonogramu čerpání investic

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0

10. Různé

Předseda výboru požádal Ing. Krchova (Lesy HMP) o informaci k výskytu černé zvěře na území hl. m. Prahy. Pan ředitel zrekapituloval situaci na Černém mostě a popsal opatření, které byly mysliveckému spolku doporučeny. Mgr. Štěpánek, CSc. uvedl příklad řešení podobné situace v Mníšku pod Brdy. Na dotaz Ing. Růžičky ohledně situace na severu Prahy (Dáblice, Čimice, Chabry atd.) pan ředitel objasnil, jak lze postupovat při odlovu černé zvěře na nehonebních pozemcích, kterými tyto konkrétní oblasti jsou.

Na závěr předseda výboru poděkoval všem přítomným za účast na zasedání výboru a ukončil jednání v 15.30 hod.

Další jednání výboru se uskuteční 18. dubna 2017 ve 14.00 hod v jednací místnost 349.



Ing. Jiří Haramul

předseda Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP



Mgr. Petr Štěpánek, CSc.

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP



Ing. Monika Kadlecová

zapisovatelka zápisu, tajemnice Výboru pro životní prostředí, infrastrukturu a technickou vybavenost ZHMP

Seznam projednaných podnětů na zahájení pořizování změn Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledkem hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
703	MČ Praha - Lochkov	Lochkov	Vybudování transformovny	OP	VS, TVE	NE 7 / 0 / 2

Seznam projednaných návrhů zadání změn vlny 09 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
2988	MČ Praha-Běchovice	Běchovice	Přeskupení funkčního využití ploch OB, IZ, LR, NL, VN, TVO, OP, ZP, PS, OV, SV, S4, VV a ZMK	-	-	ANO 9 / 0 / 0
Z 3020/09	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - stavba RD	ZMK	OB	ANO 9 / 0 / 0
Z 3021/09	MČ Praha - Satalice	Satalice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	NE 7 / 0 / 2
Z 3022/09	MČ Praha - Lipence	Lipence	VPS - protipovodňová opatření	vymezení VPS		NE 9 / 0 / 0
Z 3023/09	MČ Praha 20	Horní Počernice	zrušení závazného prvku „vodní plochy, nádrž, rybník, mrtvé rameno toku“	-		ANO 9 / 0 / 0
Z 3024/09	MČ Praha 11	Háje	změna funkčního využití ploch - stabilizace plochy v souladu se skutečným využíváním	OB	SP	ANO 9 / 0 / 0
Z 3025/09	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	VV	OB	ANO 7 / 0 / 2
Z 3026/09	MČ Praha - Zličín	Sobín	změna funkčního využití ploch - ztotožnění hranice zastavitelné plochy s hranicí bezpečnostního pásma VTL	OP	OV-V	ANO 9 / 0 / 0
Z 3027/09	MČ Praha - Březiněves	Březiněves	změna funkčního využití ploch - vybudování "zeleného pásu" kolem Prahy	OP	LR a NL	ANO 9 / 0 / 0

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3028/09	MČ Praha - Čakovice	Třeboradice	změna funkčního využití ploch - využití pro zahradnictví a bydlení	OP, LR a ZMK	OB a PZA	NE 8 / 0 / 1
Z 3029/09	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - využití v souladu s novou funkcí	SV	ZMK	ANO 7 / 0 / 2
Z 3030/09	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	Podmíněnost výstavby na předeměných pozemcích zpracováním a přijetím regulačního plánu	-	-	Doporučuje zastupitelstvu přerušit 9 / 0 / 0
Z 3031/09	MČ Praha 11	Chodov	změna funkčního využití ploch - stabilizace plochy v souladu se stávajícím využitím (zdravotní a sociální péče)	OB	VV	ANO 9 / 0 / 0
Z 3032/09	MČ Praha 8	Kobylisy	změna funkčního využití ploch - rozšíření stávající zastavěné plochy budov kanceláří a dílen s ohledem na plánovaný rozvoj společnosti	ZP, SP a SV – C	ZP a SV	ANO 9 / 0 / 0
Z 3033/09	MČ Praha 6	Bubeneč	Úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně	-	-	ANO 8 / 0 / 1

Převodní tabulka podnětů na změny a změn vlny 09 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy

číslo změny	číslo podnětu	městská část	katastr	KUP	datum jednání KUP
Z 2988/09	638	MČ Praha-Běchovice	Běchovice	nedoporučuje	10. 8. 2015
Z 2988/09	639	MČ Praha-Běchovice	Běchovice	doporučuje	10. 8. 2015
Z 2988/09	640	MČ Praha-Běchovice, MČ Praha-Dubeč	Běchovice, Dubeč	doporučuje	10. 8. 2015
Z 2988/09	641	MČ Praha-Běchovice	Běchovice	doporučuje	10. 8. 2015
Z 2988/09	642	MČ Praha-Dubeč	Dubeč	doporučuje	10. 8. 2015
Z 2988/09	648	MČ Praha-Běchovice	Běchovice	doporučuje	10. 8. 2015
Z 2988/09	651	MČ Praha-Běchovice	Běchovice	doporučuje	7. 9. 2015
Z 3020/09	806	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3021/09	808	MČ Praha - Satalice	Satalice	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3022/09	817	MČ Praha - Lipence	Lipence	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3023/09	820	MČ Praha 20	Horní Počernice	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3024/09	821	MČ Praha 11	Háje	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3025/09	823	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3026/09	826	MČ Praha - Zličín	Sobín	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3027/09	827	MČ Praha - Březiněves	Březiněves	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3028/09	829	MČ Praha - Čakovice	Třeboradice	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3029/09	835	MČ Praha 5	Smíchov	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3030/09	845	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3031/09	846	MČ Praha 11	Chodov	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3032/09	850	MČ Praha 8	Kobylisy	doporučuje	2. 11. 2015
Z 3033/09	860	MČ Praha 6	Bubeneč	doporučuje	2. 11. 2015