



- doplnění chybějících částí za použití tmelu s odpovídající strukturou a barevností na nerezové čepy,
- barevná retuše s respektováním patiny,
- ošetření celého povrchu hydrofobním prostředkem dle užitého konsolidantu – Remmers Imesta 290,

#### restaurování kamenného figurálního reliéfu nad vstupem

- mechanické čištění s lokálním užitím chemického čištění, zábal plastiky pro změkčení kruz a odsolení,
- odstranění modelace předchozích oprav a jejich nahrazení materiálem odpovídajícím barvou a strukturou originálu na předem připravenou výztuž,
- konsolidaci materiálu konsolidantem určeným restaurátorským průzkumem, pravděpodobně IFEST OH 50 nebo IFEST OH 75,
- rekonstrukci chybějících částí tmelem s odpovídající strukturou a barevností na nerezové čepy,
- barevná retuše s respektováním patiny stáří v technologii respektující památková hlediska, její použití a rozsah určí restaurátorský postup,
- ošetření celého povrchu hydrofobním prostředkem dle užitého konsolidantu – Remmers Imesta 290,

#### oprava vstupní mříže:

- demontáž mosazných částí, odstranění zbytky laku a z lícové strany přešetření do pololesku,
- narovnání ocelových částí a obnovení spojů,
- očištění pískováním,
- montáž mosazných částí a nátěr transparentním lakem, nátěr ocelových částí černým lakem,
- doplnění šroubů na třmenech závěsů, doplnění kliky ve funkcionalistickém stylu,

#### oprava dřevěných vjezdových vrat:

- demontáž křidel vrat, defragmentace a přesné zaměření výplní,
- výroba nových vlysů o tl. 52 mm, očištění výplní a snesení starého nátěru,
- nové kování dle výrobní skici, doplnění kliky ve funkcionalistickém stylu,
- nátěr pigmentovanými olejovými vosky typ PNZ nebo Osmo sjednocující původní a nové prvky v barvě dveří, nátěr kování v barvě kovářské černi.

#### oprava původních dřevěných dveří s vnitřním zasklením (D/06):

- demontáž dveří a preventivní chemické ošetření stavebního otvoru,
- očištění dveří a jejich oprava, ošetření původních kovových prvků proti korozi,
- odstín moření bude sjednocený s ostatními dveřmi,
- výroba zárubní tl. 45 mm,

#### výroba replik dveří podle původních profilů a výrobní dokumentace (D/12).

#### náhrada nepůvodních kovových dveří a rolet (D/08 a D/09)

- demontáž kovových dveří a rolet,
- výroba dvoukřídlych dřevěných dveří dle dokumentace za použití profilů z dveří D/07,
- rám zárubně i křidel v tl. 68 mm, výplň s kresbou dřeva tzv. fládr,
- moření sjednocené s ostatními dveřmi,
- nátěr pigmentovanými olejovými vosky typ PNZ nebo Osmo,
- nové vrchní kování – štítek z bílé mosazi.

#### repase dveří v pozicích D/02, D/03, D/05, D/07, D/10, D/11, D/13 – D/19 a osazení vrchního kování dle PD

#### oprava fasády z lícových cihel:

- celoplošné omytí tlak. vodou,

- fixaci nesoudržného podkladu přípravek Keim silex OH,
- barevné sjednocení přípravkem Keim restauro lazur a celoplošnou hydrofobizaci materiálem Keim Lotexan.

oprava omítané fasády:

- celoplošné omytí tlak. vodou,
- doplnění poškozených míst vápeno-cementovou maltou a přeštukováním,
- 1. nátěr Keim Soldalit Grob s 15% ředěním Soldalit fixativ, nebo Keim Soldalit s 15% ředěním Soldalit fixativ,
- 2. nátěr Keim Soldalit s 5% ředěním Soldalit fixativ (barvy č. 9274 – na plochy, č.9268 na prvky),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „oprava fasády, dvora a přístupové cesty k objektu č. p.107, k.ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5 – specifikace dveří“, kterou zpracovala

a restaurátorských záměrů na soklové prvky z umělého kamene, kamenný figurální reliéf nad vstupem a pískovcových nádrží, které zpracovala z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

Budou vyhotoveny závěrečné restaurátorské zprávy, které budou předány Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 50 dnů od ukončení prací.

### Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 21.3.2011 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- projekt identifikovaný
- restaurátorské záměry

MHMP OPP požádal dne 28.3.2011 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/3831/2011 ze dne 20.4.2011, které MHMP OPP obdržel dne 20.4.2011. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Podrobná dokumentace nových dveří D/06, D/08, D/09, D/12 bude předložena zástupci NPÚ HMP k posouzení.*

2. *Všechny typy nového kování budou předloženy zástupci NPÚ HMP k posouzení.*
3. *Barevné vzorky nátěrů fasády budou na vzorcích nanesených na zdi posouzeny pracovníkem NPÚ HMP.*
4. *Veškeré restaurátorské práce budou provádět restaurátoři s platným povolením MK.*
5. *Zástupci NPÚ HMP bude umožněn výkon odborného dohledu nad realizací restaurování dveří, během prací budou konzultovány navržené postupy a technologie. Případné nutné změny budou řešeny v předstihu před jejich realizací ve spolupráci se zástupcem NPÚ HMP.*
6. *Závěrečné restaurátorské zprávy budou předány NPÚ HMP k archivaci.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 21.4.2011, kdy se s podmínkami odborné organizace seznámil osobně. K podkladům uplatnil doplnění:...*"Podmínka 1 – dokumentace truhlářských výrobků byla projednána a odsouhlasena zástupcem MHMP OKP. S ostatními podmínkami souhlasím..."*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínky č.1 a 2 nebyly ve výroku tohoto závazného stanoviska uvedeny, neboť MHMP OPP shledal předloženou dokumentaci v těchto bodech za dostatečnou. Podmínka č.3 nebyla uvedena, neboť byla splněna během správního řízení.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Podmínku č.5 písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče nezahrnul MHMP OPP do výroku rozhodnutí, protože tento požadavek vyplývá s ustanovení § 32, odst. 2, písmeno g) a § 34, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a proto není možná ukládat tuto povinnost duplicitně formou podmínky v závazném stanovisku.

Nemovitost č. p. 107, k. ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40351/1392 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění

v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i restaurátorský průzkum a restaurátorský záměr zpracovaný restaurátorem s platným povolením MK ČR.

Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení stanovil MHMP OPP jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

#### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

#### Rozdělovník:

- I. [REDACTED]
- II. Na vědomí  
NPÚ HMP

Jan Kněžínek  
pověřený řízením odboru



Za správnost vyhotovení: Mgr. Eliška Pokorná *PEL*