

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2030752/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 1295121/2018 Šusta

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petr Šusta

236 002 830

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

12.12.2018

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost uživatele dotčené nemovitosti, společnosti [REDAKCE] [REDAKCE] kterou podala [REDAKCE] [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 12.3.2018, o vydání závazného stanoviska ve věci **umístění markýz na fasádě objektu [REDAKCE] k.ú. Staré Město, Haštalská [REDAKCE], Praha 1,**

který je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

- umístění 4 ks jednoduchých roletových markýz bez krycích boxů v parteru na výkladcích provozovny; markýzy budou vloženy do ostění výkladců, jejich šířka tak nepřesáhne šířku otvorů
- potah markýz bude z textilie světle béžové barvy (RAL 9001) s firemním označením „FOOD LAB“ v šedohnědé barvě (RAL 8019) pouze na volánech

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 22.8.2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc uživatele nemovitosti
- plnou moc spoluvlastníka nemovitosti
- dokumentaci návrhu

MHMP OPP požádal dne 27.8.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště m. Praha (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. 311/68538/2018 ze dne 14.9.2018, které MHMP OPP obdržel dne 17.9.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za vyloučené z těchto důvodů: *„NPÚ ÚOP PR v dotčené části Pražské památkové rezervace Staré Město metodicky připouští pouze obnovu původních vytahovacích textilních markýz proti slunci v představených výkladcích s horním kazetovým nadsvětlíkem, zakrývajícím návim, a s vodicími lištami v postranních rámech výkladců. Některé nové výkladce rovnou doporučujeme takto znovu vyrobit s možností budoucí instalace stahovacích bezpečnostních rolet a slunečních textilních markýz...“*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 23.10.2018 a k podkladům uplatnil námitky: *„Nejedná se o trvale vytažené markýzy, pravděpodobně došlo k nedorozumění v komunikaci s Ing. Arch. Rusoovou. Na základě jejího požadavku byly dodány standardní výrobní výkresy shodného typu markýz, z kterých je jednoznačně patrné, že se jedná o navíjecí systém, tj. nejedná se o pevnou konstrukci. Z dokumentace je také patrné, že markýzy jsou upevněny pouze do ostění výkladců, tj. do zděné konstrukce, což je jednoznačně napsané i v dodaném výkresu markýz.... Rovněž tak nerozumíme poznámce, že nebyl specifikován materiál daných markýz. V žádosti je v názvu akce uvedeno „jedná se o osazení markýz na výkladce nebytového prostoru – restaurace. Markýzy by byly z látky na vyklápěcí kovové konstrukci“. Domníváme se, že je jednoznačně uvedeno, že markýzy budou z látky a jejich upevnění nebude pevné....“*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Z dokumentace návrhu, upřesněné žadatelem v průběhu řízení v reakci na vyjádření NPÚ OP PR je patrné, že předmětem žádosti je instalace jednoduchých roletových markýz bez krycích boxů na šířku ostění výkladců, nikoliv pevných nesklopných markýz.

Zdůvodnění zamítavého písemného vyjádření argumentem, že NPÚ ÚOP PR metodicky připouští pouze obnovu původních vytahovacích textilních markýz proti slunci v představených výkladcích s horním kazetovým nadsvětlíkem neodpovídá dřívějšímu standardnímu posuzování skutkově srovnatelných případů ze strany NPÚ ÚOP PR, neboť druhotně instalované jednoduché roletové markýzy na historických objektech na území Pražské památkové rezervace byly v minulosti odbornou organizací běžně akceptovány, (např. [redacted], Samcova [redacted], Praha 1) a to dokonce i u nemovitých kulturních památek (např. [redacted] Havlíčkova [redacted], Praha 1 nebo [redacted], Na Poříčí [redacted], Praha 1).

Podle názoru MHMP OPP, dříve zastávaném i NPÚ ÚOP PR nebude instalace jednoduchých roletových markýz v ostění výkladců působit rušivě na vnější vzhled objektu, který je také předmětem ochrany památkové péče.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se MHMP OPP neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR a realizaci návrhu připustil bez podmínek.

Nemovitost [redacted], k.ú. Staré Město, Haštalská [redacted], Praha 1, se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby".

Pro vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se podle § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky".

Realizace návrhu není v rozporu s předmětem ochrany památkové péče, kterým je v tomto konkrétním případě vnější vzhled objektu a přilehlé části veřejného uličního interiéru města.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

### Poučení o opravném prostředku:


Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

  
**Mgr. Jiří Skálický**  
ředitel odboru



podepsáno elektronicky

### Rozdělovník:

- I. 
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 1  
NPÚ ÚOP PR