



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE  
A CESTOVNÍHO RUCHU



MHMP03X460T

Č.j.: MHMP 161809/2007/Dol  
Vyřizuje: Ing. Martina Dolečková  
Telefon: 236 002 178

V Praze: 22.6.2007

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), obdržel dne 13.4.2007 žádost vlastníka dotčené nemovitosti - [REDAKCE] kterou podala v zastoupení na základě plné moci ze dne 11.4.2007 společnost [REDAKCE], o vydání závazného stanoviska

ve věci **umístění textilních markýz v parteru objektu [REDAKCE], k.ú. Staré Město, Dlouhá Praha 1,**

/objekt je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze/  
spočívající v/ve:

- osazení dvou velkoplošných vytahovacích textilních markýz na kloubových ramenech (pruhovaných textilních markýza Systra s. r. o., typ Family) pod profilovanou římsu nad parterem objektu v levé části od průjezdu (celková délka markýz je 18,0m – přes 4 výkladce a pod 8 okenních os, šířka vyložení markýz je 1500mm od fasády objektu, barva plátna markýzy - béžová)
- přišroubování vytahovacího zařízení krytého plechem (250 x 295 mm) do fasády vždy dvěma úchyty nad sebou
- umístění markýzy v místech provedeného restaurátorského průzkumu ze dne 31.5.2007.

MHMP OKP, jako dotčený orgán státní správy, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 3, § 14 odst. 4, § 29 odst. 2 písm. b), § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu bez určení datace, který zpracovala [REDAKCE] (prospekt typového prvku textilních markýz) a který je uložena v archivu MHMP – OKP pod č.j. 161809/2007, pro **stavební řízení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za podmínek:

1. Instalaci markýzy nebude dotčena profilovaná římsa nad parterem.
2. Při odstranění markýzy bude omítka v místech kotvicích prvků uvedena do výchozího stavu před osazením markýzy.
3. Plátěné markýzy budou jednobarevné a budou provedeny ve shodných tlumených barvách bez reklamních nápisů, maximálně s označením provozovny na lemu slunečnick.
4. Jednotlivé konstrukční prvky markýzy včetně krycích prvků budou provedeny v barevném odstínu plátna markýzy.

### Odůvodnění:

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je podle výše uvedených ustanovení zákona o státní památkové péči a stavebního zákona příslušný v hlavním městě Praze MHMP OKP.

MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona) obdržel dne 13.4.2007 žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- restaurátorský průzkum ze dne 31.5.2007
- plnou moč
- návrh prací.

MHMP OKP dne 20.4.2007 požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v termínu do 14.5.2007.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst.6 zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze č.j. NPÚ – 311/4906/2007 ze dne 16.5.2007, které MHMP OKP obdržel dne 18.5.2007. Ve svém vyjádření tato odborná organizace provedení považuje za vyloučené.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36, odst.3 správního řádu před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 24.5.2007. K podkladům uplatnil námitku:

*„Názor, že tento typ markýz k neogotickému objektu nepatří, respektuji, ovšem pochopil by jsem tuto námitku v případě, že by v celém historickém centru Prahy I žádná markýza nebyla.*

*V Dlouhé ulici na Praze I již umístěné markýzy jsou.*

*Zavazujeme se, že v případě kladného stanoviska bude barvy béžové, která se k barvě fasády hodí a ne barvy černé nebo zelené, jako je tomu u okolních restaurací.*

*Markýza bude vyhotovena z odlehčených slitin a materiálů tak, aby ukotvení do fasády bylo co možná nejšetrnější.*

*Zároveň necháme na naše náklady vypracovat odbornou sondáž do fasády objektu, popřípadě Vámi určeným pracovníkem.*

*Umístění slunečnicků je nemožné vzhledem k nerovnosti a velikosti chodníku a bezpečnostních důvodů (možnost pádu na sedící nebo procházející osoby).“*

MHMP OKP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče s tím, že práce uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výroku závazného stanoviska.

Dotčený objekt je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněn dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21.7.1971. Pro stavební úpravy objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy objektů v PPR se v § 3, písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

Dotčený objekt je neogotická stavba nájemního domu asi z 50. let 19. století. Rozlehlý řadový dům se rozkládá na hloubkově orientované parcele mezi dvěma souběžnými ulicemi. Má dvě průčelní budovy, spojené dlouhými dvorními křídly (patnáct os) a přístavbu s piliřovou konstrukcí při levém křídle. Třípatrové průčelí do Dlouhé ulice o dvanácti osách je řešeno neogoticky. Fasádu - dělenou lisenovými rámy s obloučkovým vlysem na širokou střední část a dva postranní risality - rytmizuje hustý sled segmentově zakončených oken. Podoba přízemí o šesti osách tvořených pěti segmentově klenutými krámcovými výkladci a asymetricky umístěným vjezdem do dvora, je výsledkem novodobé úpravy (1992), která vychází ze staršího stavu původních tří výkladců.

Předmětný dům není zapsán v ústředním seznamu kulturních památek, a proto používá ochranu pouze na základě skutečnosti, že se nachází na území Pražské památkové rezervace. MHMP – OKP nepovažuje v tomto případě existenci markýzy při kvalitním provedení a ztvárnění za znehodnocení výtvarných a dokumentárních funkcí objektu a za podstatné narušení jeho hodnot, pro které je za objekt památkového zájmu považován. Umístění markýzy považuje MHMP – OKP v tomto případě za dobové technické zařízení s dočasnou provozní funkcí, které je v budoucnu odstranitelné. Výše uvedené podmínky jsou stanoveny v zájmu minimalizace negativního dopadu navržených stavebních úprav na památkovou a vypovídací hodnotu objektu a s cílem zcela vyloučit nežádoucí kontrasty novotvarů a nově aditovaných prvků vůči historické architektuře. Pokud jde o nepřípustnost navržené plátěné markýzy, v písemném vyjádření chybí dostatečné vysvětlení, v čem spočívá mimořádná památková hodnota objektu jako celku a především jak konkrétně bude tato hodnota umístěním markýzy narušena. Navržené stavební úpravy nijak nemění hmotnou podstatu objektu.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu neshledal, že by byl navrženým zásahem zásadním způsobem poškozen zájem státní památkové péče na daném území, a proto zohlednil podanou námitku žadatele a rozhodl způsobem popsáním ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst.1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



  
**Jan Kněžínek**  
ředitel odboru

#### Rozdělovník:

I.

MČ Praha 1 – OV, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1

II. NPÚ HMP