



MHMPXP39TFZZ

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-LIBUŠ	
DOŠLO DNE:	29-01-2016
Č. j.	172/16
U. č.	OXPD
Příjímáno	2/1 knal
Podat. číslo / přílohy	posudek

Úřad městské části Praha-Libuš
Odbor životního prostředí a dopravy
Libušská 35, 142 00 Praha 4 - Libuš

Váš dopis zn.
MC_P_Lib
00016/2016

Č.j.
MHMP 92097/2016
Sp. zn.
S-MHMP 42633/2016 OCP

Vyřizuje / linka
Ing. Lubor Smejtek /
4235

Datum
19.01.2016

Počet listů / příloh

Věc: Závazné stanovisko k zásahu do VKP a vyjádření k ÚSES

A) Závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona, kterým s **podmínkami souhlasí** se zásahem do významného krajinného prvku (VKP) – vodního toku Vrtilka (doprovodných porostů) podle znaleckého posudku č. 266/18/2016 zpracovaného Ing. Samuelem Burianem v 12/2015

Podmínky závazného stanoviska:

- 1) Bude realizována náhradní výsadba na pozemcích parc.č. 977/5, 978/7, 977/4, 659/54, 978/8 a 978/1 k.ú. Písnice v odpovídajícím množství a kvalitě dle zpracovaného a odsouhlaseného návrhu. Budou navrženy stanovištně a geograficky odpovídající druhy.
- 2) Při návrhu náhradní výsadby bude zpracován autorizovaný projekt ÚSES (územní systém ekologické stability), který zohlední stávající podmínky v území a navrhne k realizaci dotčený biokoridor L4/276, včetně pravidelných managementových opatření.

Zásah do VKP je navrhován v souvislosti s odstraněním zhruba 72 stromů, u kterých hrozí značné nebezpečí jejich pádu či zlomu (ze 79 hodnocených = 91%). Mezi zastoupenými dřevinami převládá topol kanadský (cca 85%), dále pak jasan pensylvánský a jasan ztepilý.

Vodní tok je významným krajinným prvkem ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Ochrana významných krajinných prvků je pak zakotvena v ust. § 4 odst. 2 zákona. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

V ust. § 4 odst. 2 zákona je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Předložený posudek Ing. Buriána relevantně vyhodnocuje míru nebezpečnosti posuzovaných dřevin a jejich odstranění je z hlediska provozní bezpečnosti namístě. Ekologická škoda na VKP, respektive riziko jeho nenávratného poškození či oslabení ekologicko-stabilizační funkce bude pouze dočasné. V rámci tohoto stanoviska je požadována náhradní výsadba, která bude udělena ve správním řízení o kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 a 9 zákona. Orgán ochrany přírody považuje za správné řešit celé území okolí drobného vodního toku Vrtilky, doprovodné vegetace a vymezeného biokoridoru komplexně, s cílem zlepšit jak ekologické, tak vodohospodářské charakteristiky daného území.

Komplexní řešení lokality včetně vodního toku a přilehlého biokoridoru doporučujeme dále konzultovat se správcem vodního toku, kterým je Odbor ochrany prostředí MHMP, oddělení péče o zeleň.

Se zásahem – odstraněním nebezpečných dřevin tedy za splnění výše uvedených podmínek souhlasíme. Orgán ochrany přírody a krajiny OCP MHMP dospěl k závěru, že během kácení dřevin dojde k dočasnému lokálnímu oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku, respektive jeho dřevinného doprovodu. Záměrem však nemůže dojít k poškození či zničení tohoto významného krajinného prvku, protože náhradní výsadba a komplexní řešení lokalit včetně návrhu ÚSES na okolních pozemcích zachová v území ekologicko-stabilizační funkce.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Vyjádření k vlivu záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES):

Záměr kácení dřevin zasahuje do lokálního biokoridoru LA/276 U Písnice který probíhá podél drobné vodoteče Vrtilka v k.ú. Písnice. V daném místě se jedná o zásah, který částečně koliduje s funkcí ÚSES. Odstraněním vzrostlých dřevin může dojít ke snížení lokálních míst ke hnízdění, případně dalších biotopů určitých skupin organismů. V rámci biokoridoru je tedy třeba posílit jeho funkce a to zachováním a podpořením geograficky a stanovištně odpovídající doprovodné vegetaci s dlouhodobým potenciálem. Odstranění provozně nebezpečných a nepůvodních druhů dřevin z lokality a jejich nahrazení vhodnou výsadbou nesníží funkčnost biokoridoru.

V místě požadujeme vypracovat a realizovat projekt ÚSES, který bude v místě reagovat na zlepšení ekologického potenciálu lokality, především posílením jeho biotopových možností. V lokalitě se nabízí, po předchozí konzultaci se správcem toku, např. možnost revitalizace drobného vodního toku Vrtilky včetně břehového doprovodu s vytvořením tůní, extenzivně kosených luk a trvalých travních porostů (smysl vzniku lučních společenstev) se solitárními dřevinami (např. dub letní, domácí lípy, apod.).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Vyjádření ke kácení dřevin rostoucích mimo les mimo období vegetačního klidu:

Období, ve kterém se kácení dřevin zpravidla provádí je určeno § 5 vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., v platném znění (dále jen vyhláška). Výrok „z pravidla“ neznamena absolutní zákaz kácet i v jiném než vyhláškou stanoveném období, tedy období vegetačního klidu. U dřevin kde například hrozí nebezpečí újmy na zdraví či majetku se proto může kácet i mimo toto období. V rámci správního řízení o povolení ke kácení je omezení období kácení vždy na správní úvaze příslušného orgánu ochrany přírody, přičemž k § 5 vyhlášky při své úvaze přihlíží. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

D) Vyjádření k parcele č. 978/1 k.ú. Písnice:

Tento pozemek není dle katastru nemovitostí zapsán listu vlastnictví. Při detailnějším zkoumání v pozemkovém katastru byla nalezena odpovídající parcela zjednodušené evidence p.č. 610 (LV 530, odkaz na parcelu v KN 978/1) spadající do vlastnictví Hlavního města Prahy se správou svěřenou MČ Praha – Libuš. Předpokládáme tedy, že se jedná o pozemek ve stejném režimu jako ostatní záměrem dotčené parcely.

Upozorňujeme však, že OCP MHMP není oprávněn vykládat záznamy z katastru nemovitostí ani vlastnické vztahy hlavního města. Jedná se pouze o názor na základě otevřených zdrojů a vlastní dedukce.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.



Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /3/

Ing. Ivan Bednář
Oddělení ochrany přírody a krajiny
Odbor ochrany prostředí

Příloha:

- Znalecký posudek č. 266/18/2016
- Výpis z KN + mapa pozemkového katastru



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí



MHMPXP3KET5N

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-LIBUŠ		
DOŠLO DNE:	08-03-2016	
Č.j. MC_P_Lib	Přidějeno	Počet listů/příloh
060/16	1059	2 / znalecký posudek

Úřad městské části Praha-Libuš
Odbor životního prostředí a dopravy
Libušská 35, 142 00 Praha 4 - Libuš

Váš dopis zn.
MC_P_Lib
00516/2016

Č.j.
MHMP 376087/2016
Sp. zn.
S-MHMP 361604/2016 OCP

Vyřizuje / linka
Ing. Lubor Smejtek /
4235
Datum
03.03.2016

Počet listů 2 / příloh 1

Věc: Závazné stanovisko k zásahu do VKP a vyjádření k ÚSES

K obdobné žádosti jsme se již vyjadřovali pod spisovou značkou S-MHMP 42633/2016 OCP, dopisem s č.j. MHMP 92097/2016 ze dne 19. 1. 2016. Jedná se o doplnění již výše uvedené žádosti.

A) Závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona, kterým s **podmínkami souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku (VKP) - vodního toku Vrtilka (doprovodných porostů) podle znaleckého posudku č. 269/03/2016 zpracovaného Ing. Samuelem Burianem v 02/2016**

Podmínky závazného stanoviska:

- 1) Bude realizována náhradní výsadba na pozemcích parc.č. 53/20, 977/4 a 978/7 k.ú. Písnice v odpovídajícím množství a kvalitě dle zpracovaného a odsouhlaseného návrhu. Budou navrženy stanovištně a geograficky odpovídající druhy.
- 2) Při návrhu náhradní výsadby bude zpracován autorizovaný projekt ÚSES (územní systém ekologické stability), který zohlední stávající podmínky v územní a navrhne k realizaci dotčený biokoridor L4/276, včetně pravidelných managementových opatření.

Zásah do VKP je navrhován v souvislosti s odstraněním 10 stromů, u kterých hrozí značné nebezpečí jejich pádu či zlomu (ze 13 hodnocených). Mezi zastoupenými dřevinami převládá topol kanadský dále pak jedinci třešně ptačí, jasan pensylvánský a jasan ztepilý.

Vodní tok je významným krajinným prvkem ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Ochrana významných krajinných prvků je pak zakotvena v ust. § 4 odst. 2 zákona. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost

ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

V ust. § 4 odst. 2 zákona je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Předložený posudek Ing. Buriana relevantně vyhodnocuje míru nebezpečnosti posuzovaných dřevin a jejich odstranění je z hlediska provozní bezpečnosti namístě. Ekologická škoda na VKP, respektive riziko jeho nenávratného poškození či oslabení ekologicko-stabilizační funkce bude pouze dočasné. V rámci tohoto stanoviska je požadována náhradní výsadba, která bude udělena ve správním řízení o kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 a 9 zákona. Orgán ochrany přírody považuje za správné řešit celé území okolí drobného vodního toku Vrtílky, doprovodné vegetace a vymezeného biokoridoru komplexně, s cílem zlepšit jak ekologické, tak vodohospodářské charakteristiky daného území.

Komplexní řešení lokality včetně vodního toku a přilehlého biokoridoru doporučujeme dále konzultovat se správcem vodního toku, kterým je Odbor ochrany prostředí MHMP, oddělení péče o zeleň.

Se zásahem – odstraněním nebezpečných dřevin tedy za splnění výše uvedených podmínek souhlasíme. Orgán ochrany přírody a krajiny OCP MHMP dospěl k závěru, že během kácení dřevin dojde k dočasnému lokálnímu oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku, respektive jeho dřevinného doprovodu. Záměrem však nemůže dojít k poškození či zničení tohoto významného krajinného prvku, protože náhradní výsadba a komplexní řešení lokalit včetně návrhu ÚSES na okolních pozemcích zachová v území ekologicko-stabilizační funkce.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Vyjádření k vlivu záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES):

Záměr kácení dřevin zasahuje do lokálního biokoridoru L4/276 U Písnice který probíhá podél drobné vodoteče Vrtílka v k.ú. Písnice. V daném místě se jedná o zásah, který částečně koliduje s funkcí ÚSES. Odstraněním vzrostlých dřevin může dojít ke snížení lokálních míst ke hnízdění, případně dalších biotopů určitých skupin organismů. V rámci biokoridoru je tedy třeba posílit jeho funkce a to zachováním a podpořením geograficky a stanovištně odpovídající doprovodné vegetaci s dlouhodobým potenciálem. Odstranění provozně nebezpečných a nepůvodních druhů dřevin z lokality a jejich nahrazení vhodnou výsadbou nesníží funkčnost biokoridoru.

V místě požadujeme vypracovat a realizovat projekt ÚSES, který bude v místě reagovat na zlepšení ekologického potenciálu lokality, především posílením jeho biotopových možností. **Dle sdělení městské části Praha Libuš již byl na předmětnou lokalitu zadán ke zpracování návrh náhradní výsadby a projekt ÚSES u autorizovaného projektanta.**

V lokalitě se nabízí, po předchozí konzultaci se správcem toku, např. možnost revitalizace drobného vodního toku Vrtilky včetně břehového doprovodu s vytvořením tůní, extenzivně kosených luk a trvalých travních porostů (smysl vzniku lučních společenstev) se solitárními dřevinami (např. dub letní, domácí lípy, apod.).

Dále upozorňujeme že na nedaleké parcele č. 55 k.ú. Pisnice (vedené jako lesní pozemek) se nachází registrovaný významný krajinný prvek „K Vrtilce“. Jedná se o místo se zvýšenou krajinářskou a ekologickou hodnotou.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

S pozdravem



Ing. Ivan Bednář
Vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
Odbor ochrany prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /3/

Příloha:

- Znalecký posudek č. 269/03/2016



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí



MHMPXP43C1R9

1302/2016 23.5.2016

Úřad městské části Praha-Libuš
Odbor životního prostředí a dopravy
Libušská 35, 142 00 Praha 4 - Libuš

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
MC_P_Lib 01183/2016	MHMP 867261/2016 Sp. zn. S-MHMP 808110/2016 OCP	Ing. Lubor Smejtek / 4235	16.05.2016
		Počet listů 1 / příloh 1	

Věc: Vyjádření k projektu ÚSES - L 4/276, K Vrtilce

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody zhodnotil dodaný projekt ÚSES – L4/276, při ulici K vrtilce, který navazuje na plánované kácení nestabilních topolů a celkovou revitalizaci území.

Předmětný projekt byl zpracován autorizovaným projektantem ÚSES – Ing. Eliškou Zimovou (ČKA 00645) v Brně 03/2016. Byla tak splněna podmínka závazných stanovisek (č.j.: MHMP 92097/2016 a MHMP 376087/2016) k výše uvedenému zásahu.

S postupnou realizací záměru dle uvedeného projektu souhlasíme.

S pozdravem,

Ing. Ivan Bednář
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
Odbor ochrany prostředí

Příloha:
- Návrh náhradní výsadby a autorizovaný projekt ÚSES – L4/276

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h