



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor bezpečnosti  
Oddělení krizového řízení



MHMPXPF6Y0JE

Toto rozhodnutí nabylo  
právní moci dne ..... 6.1.2021.....  
za Magistrát M. m. Prahy [redacted]

21.1.2021.....  
-1-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
MHMP 1889094/2020  
Sp. zn.:  
S-MHMP 1859966/2020

Vyřizuje/tel.:

[redacted]  
236 002 131  
Počet listů/příloh: 3/0  
Datum:  
10.12.2020

### Příkaz

Magistrát hlavního města Prahy, odbor bezpečnosti, oddělení krizového řízení, pracoviště Nám. Franze Kafky 16/1, Praha 1 (dále jen „správní orgán“) podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 240/2000 Sb., krizový zákon“), a ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), vydává, jakožto první úkon v řízení, postupem podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., a ve spojení s ustanovením § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tento příkaz:

#### I. Obviněný, fyzická osoba, [redacted]

[redacted] (dále jen „obviněný“) se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 34 odst. 1 písm. a), s přihlédnutím k § 31 odst. 3 písm. c), zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, neboť jako [redacted], [redacted] měl otevřeny prostory restaurace, kde bylo ve dnech 26. 11. 2020 - 27. 11. 2020, na základě nařízení obviněného poskytováno, zaměstnanci restaurace – provozním, kuchařem a osobou určenou k obsluze hostů, občerstvení veřejnosti. (Totožnost těchto osob je známa).

Dne **26. 11. 2020** v době okolo 19:05 hodin byla ve vnitřních prostorách restaurace zjištěna přítomnost třinácti (13) osob (zaměstnanci a hosté) včetně dvou televizních štábů. Rozhovor poskytl obviněný TV stanici Prima CNN News, kde potvrdil skutečnost, že má i přes zákaz svoji restauraci otevřenu. Současně informoval touto cestou, že restauraci navštívilo přes den 30 osob a jednalo se o jeho zaměstnance. Obviněný byl v této době pod vlivem návykových látek. Dechová zkouška na přítomnost alkoholu č. 10471 tuto skutečnost u obviněného potvrdila s výsledkem 2,50 ‰ alkoholu v dechu.

Následujícího dne, tj. **27. 11. 2020** v době okolo 10:45 hodin bylo v restauraci přítomno 5 osob. Ještě téhož dne, v době okolo 12:00 hodin, zde byli přítomni dva hosté. V době okolo 15.30 hodin zde bylo přítomno 9 osob.

Přítomnost cizích osob v prostorách restaurace ve dnech 26. - 27. 11. 2020 vysvětloval obviněný kontrolním orgánům Policie ČR a strážníkům Městské policie hl. m. Prahy tím, že se jedná o jeho zaměstnance, s nimiž uzavřel předchozího dne 26. 11. 2020 dohodu o provedení práce a dne 27. 11. 2020 bude i s dalšími osobami, přítomnými v restauraci uzavírat tuto dohodu. Toto vysvětlení se jeví jako nevěrohodné a účelové, proto byl obviněný orgány Policie ČR vyzván, aby své tvrzení doložil dostatečně věrohodným způsobem. Následující vysvětlení nesouhlasilo ani s počtem takto označených osob. Výše jmenovaný, jako podnikatel předal pouze pět (5) formulářů dohod o provedení práce, o nichž vznikly pochybnosti o jejich správnosti. Tyto listiny byly cestou Policie ČR - Místní oddělení Lhotka pod č.j. KRPA-305745-5/PŘ-2020-001411-KUN ze dne 1. 12. 2020 zaslány k přijetí vlastních opatření Finančnímu úřadu pro hlavní město Prahu.

Obviněný porušil Usnesení vlády České republiky ze dne 20. listopadu 2020 č. 1201 o přijetí krizového opatření, kterým je zakázáno s účinností ode dne 23. listopadu 2020 od 00:00 hodin do dne 12. prosince 2020 do 23:59 hodin v části I. bod 1. maloobchodní prodej a prodej a poskytování služeb v provozovnách, s výjimkou. Na tuto provozovnu se výjimka nevztahuje.

Jednání obviněného naplnilo znaky skutkové podstaty přestupku fyzických osob dle § 34 odst. 1 písm. a) zák. č. 240/2000 Sb., krizový zákon, neboť dle § 31 odst. 3 písm. c) krizového zákona tím, že *porušil povinnost* strpět omezení vyplývající z krizových opatření stanovených v době krizového stavu. Sám obviněný prohlásil, že si je vědom, že otevřít restauraci je v době nouzového stavu a ve čtvrtém stupni PES (Protiepidemický systém ČR) protizákonné.

**II.** Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá podle ustanovení § 34 odst. 3 zákona č. 240/2000 Sb., dále ustanovení § 35 písm. b) a ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., správní trest **pokuty ve výši 15 000 Kč**, (slovy: patnáct tisíce korun českých), která je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na příjmový účet hl. m. Prahy vedeného u PPF banky a.s. číslo účtu **19 5157998/6000**, variabilní symbol **8039000002**.

#### **Odůvodnění**

**III.** Správní orgán se, na základě úředního záznamu 1) Policie ČR – Místního oddělení Lhotka ze dne 27. 11. 2020 pod č.j. KRPA-303273-2/PŘ-2020-001411, dále úředního záznamu 2) Městské policie hl. m. Prahy – Obvodní ředitelství Praha 4 ze dne 27. 11. 2020 pod č. j. MPPH 135022/2020/OŘ 4, a dále úředního záznamu 3) Policie ČR - Oddělení hlídkové služby Choceradská 2600/13 v Praze 4 ze dne 27. 11. 2020 pod č.j. KRPA-303758-1/ČJ-2020-001463, dále dle úředního záznamu 4) Policie ČR – Místní oddělení Lhotka ze dne 27. 11. 2020 pod č.j.

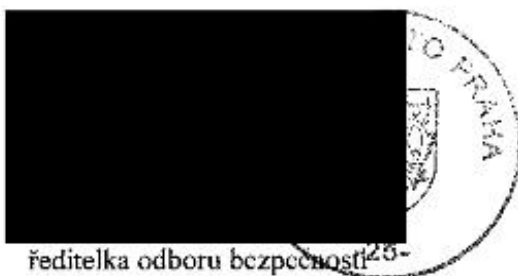
KRPA-303758-4/PŘ-2020-001411-KUN, zabýval jednáním obviněného a podle ustanovení § 38 povahou a závažností přestupku s přihlédnutím k ustanovením § 37 písm. a), c) při určení druhu a výměry správního trestu zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán shledal, že jednání obviněného naplnilo znaky skutkové podstaty přestupku fyzických osob dle § 34 odst. 1 písm. a) zák. č. 240/2000 Sb., krizového zákona tím, že *porušil povinnost* dle § 31 odst. 3 písm. c) uvedeného zákona, strpět omezení vyplývající z krizových opatření stanovených v době krizového stavu. Obviněný potvrdil, že v době nouzového stavu a ve čtvrtém stupni PES je takovému jednání protizákonné, současně přiznal, že jednal v této věci úmyslně.

#### **Poučení**

**IV.** Proti tomuto příkazu lze podat odpor dle § 150 odst. 3 správního řádu, a to nejpozději do 8 dnů ode dne oznámení příkazu k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, Nám. Franze Kafky č. 16/1, 110 00 Praha 1. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



#### **Rozdělovník:**

1. - obviněný
2. - S-MHMP 1859966/2020