



- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne D2016132-16-01	Č.j. MHMP 1965904/2016	Vyřizuje / linka Mgr. Kokinová /3258	Datum 02.11.2016
	Sp. zn. S-MHMP 1344520/2016 Vinař/Kok		Počet listů 4/ příloh 0

Věc: č. p. 107, k. ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5**ROZHODNUTÍ**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti

, kterou podala obchodní společnost

, v zastoupení na základě plné moci ze dne 29.

3. 2016, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **nemovitosti č. p. 107, k. ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 40351/1392, a která je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající ve zřízení etážového topení v části bytových jednotek, s následujícími podrobnostmi:

- výměna rozvodů a topných těles UT v 5 bytových jednotkách (1 x byt ve 2. NP a 4 x byt ve 3. NP), nově zřízeno etážové topení pro každý z bytů zvlášť
- nové měděné rozvody vedeny povrchově, ve stěnách nad podlahou resp. v podlahách, otopná ocelová desková tělesa typ Korado Radik VK ve stejných místech jako původní
- nově instalované nástěnné kotle v místech stávající přípravy TUV ve 2. NP v koupelně, ve 3. NP v bytové chodbě, koupelně a 2 x v kuchyni, odvod spalin do přilehlých komínových průduchů,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Stavební úpravy v objektu ul. Švédská 39, Praha 5“, kterou zpracoval v 06/2016 je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** za této základní podmínky:

- Zdivo, omítky a nátěry poškozené výměnou rozvodů vytápění budou opraveny materiály shodného složení se stávajícími.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 3. 8. 2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plné moci
- projekt.

MHMP OPP požádal dne 9. 8. 2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/63712/2016 ze dne 20. 9. 2016, které MHMP OPP obdržel dne 20. 9. 2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

Omítky v interiérech bytů dotčené výměnou rozvodů vytápění budou opraveny materiálem stejného složení jako stávající.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 26. 9. 2016. K podkladům neuplatnil námitky.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g), h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP vykonává správní dozor při stavbě, změně stavby, terénních úpravách, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacích pracích na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, z hlediska státní památkové péče a dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Na základě tohoto ustanovení požaduje MHMP OPP, aby byl po provedení prací o této skutečnosti do 1 týdne informován stavebníkem.

Nemovitost č. p. 107, k. ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 40351/1392 a je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Původně barokní usedlost Hřebenka ze 17. století byla v letech 1926 a 1928 výrazně upravena přestavbou a přístavbou podle projektu architekta F. Kavalíra. Ve druhé polovině 20. století byla nemovitost částečně užívána pro školská zařízení.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je celek, tzn. exteriér i interiér, veškeré konstrukce a prvky ať řemeslné, či uměleckořemeslné. Všechny části (povrchy, výplně, doplňky) tvoří jeden stylový celek, jsou jeho nedílnou součástí a mají hodnotu historického dokumentu, dokládající technickou i výtvarnou úroveň řemesel své doby. Proto je z památkového hlediska tak důležitá i materiálová autenticita prvků. Památková péče proto posuzuje každý případný zásah nejen z pohledu stávajícího stavu, ale zejména jeho dopad na dochovanou autenticitu a památkovou hodnotu.

Předmětem památkové péče v daném případě jsou zdivo, omítky a nátěry.

K podmínce, kterou MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Výměna rozvodů topného média a kotlů topení je možná. Podmínka na užití vhodné malty, omítek a nátěrových systémů při zachování shodného složení se stávajícími u materiálů, které budou použity k opravám míst dotčených stavebními pracemi, je stanovena z důvodu ochrany dotčených konstrukcí, které jsou předmětem zájmu památkové péče.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními

předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Škalický
ředitel odboru

otisk úředního razítka



Rozdělovník:

I.



II. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR