

Vážený pane náměstků,

k napsání tohoto mailu nás přiměl materiál „doplnění informací“ - viz http://praha.eu/public/2f/97/bc/1830940_471536_Obcanske_sdruzeni_SOS_Sporilov_doplneni_informaci_k_jednanim_pracovni_skupiny_pro_Sporilov_pri_MHMP.pdf

- 1) Vyjadřujeme své podivení a nesouhlas nad možností dodatečného doplnění informací, které na jednání pracovní skupiny nezazněly (viz zvukový záznam i zápis).
- 2) Každý má zajisté právo na svůj názor, ale nemůže měnit názory někoho jiného, resp. je „uvádět na pravou míru“. Jistě je možné s nimi nesouhlasit nebo připomínkovat, tuto odbornou diskusi vždy vítáme.
- 3) V dalším textu reagujeme jen na vybrané body „doplnění informací“:
 - 1) Údaje o počtu a složení dopravy přejímáme z webu TSK, OS SOS zdroj údajů neuvádí. Nikde nebyla z naší strany zmínka o dopravě uvnitř Spořilova, pouze zmiňujeme průjezdy na páteřních komunikacích Jižní spojka, 5. května a Spořilovská. Příložené obrázky SOS Spořilov nerespektují aktuální stav po odvedení jednoho směru dopravy, jsou pořízené z doby před odklonem.
 - 4) Ad text ...*„původce potíží, který je „ze strany ZS stále ignorován“... - stanovisko OS Zdravý Spořilov:*
 - Potřeba řešení sahá hluboko do historie - situace vyžadovala řešení již při napojení pankrácké radiály. Spořilov potřeboval řešení již před desítkami let a současný neutěšený stav je jen výsledkem dlouhodobé nečinnosti MČ P4 a MHMP. K situaci dále negativně přispívá nárůst dopravy, provoz autobusů včetně autobusových garáží a nádraží a další připravované záměry zástavby
 - Že je situace špatná na starém i Novém Spořilově víme všichni. Proto jsme před odklonem 1 směru kamionové dopravy ze Spořilovské požadovali zpracování komplexní studie dopadu na celou oblast s porovnáním více variant řešení.
 - 5) Ad neautorizované měření hluku – má velmi omezenou vypovídací schopnost, jeho výsledky je nutné brát jako silně omezené. Jsou např. v přímém rozporu s výsledky autorizovaných měření z roku 2012 a 2013. V současné době probíhá měření hluku na 17 místech podél páteřních komunikací v souvislosti s možností uvedení mostu X566 do trvalého provozu. Diskutovat o hlukové zátěži má smysl až nad oficiálními výsledky autorizovaných měření a za přítomnosti odpovědného orgánu – HSHMP.
 - 6) Jako jediný účastník pracovní skupiny jsme dali návrh na principy v rámci aktivit celé pracovní skupiny:
 - a. Přesouvání problému z jedné lokality do druhé není řešením.
 - b. Odmítat přesun další dopravy do již nyní extrémně zatížených oblastí.
 - c. Zdravotní problémy způsobené hlukem a imisemi je nutné vztahovat na všechny občany žijící ve všech postižených oblastech.
 - d. Nápravná či zmírňující opatření je nutné vyžadovat pro oblast Spořilova jako celek.
 - e. Dílčí opatření ke zmírnění dopadu dopravního zatížení realizovat dle priorit, postavených na základě aktuálních informací o intenzitě hluku, kvalitě a kvantitě imisí a intenzitě a složení dopravy.

- f. Je nutné dbát na to, aby navrhovaná opatření ke zlepšení hlukové zátěže nebyla kontraproduktivní ke kvalitě imisního zatížení (a naopak).
- g. Důsledné sledování všech probíhajících výzkumů a opatření, průběžné monitorování úspěšnosti probíhajících opatření a uplatňování principu zpětné vazby s cílem maximální efektivity všech plánovaných a probíhajících aktivit.
- h. Důsledné odkazování na zdroje citovaných informací.
- i. K interpretaci výsledků má klíčový význam autor měření / expert v dané oblasti; nutnou součástí interpretace je:
 - i. vyhodnocení dílčích i opakovaných měření
 - ii. vzájemné porovnání lokalit v dané oblasti /i s jinými obdobně zatíženými lokalitami na území Prahy/ČR
 - iii. a doporučení dalšího postupu:
 - 1. Další měření realizovat je tam, kde má smysl získat dosud neznámé informace o stavu ŽP
 - 2. Hlavní těžiště – návrh opatření na minimalizaci dopadů na ŽP a zdraví lidí

2) **Lokalitu celého Spořilova nutno řešit komplexně – jako jeden celek - podporuje např. i předseda vlády.** Dopady automobilové dopravy na zdraví občanů jsou stejně závažné ve všech oblastech a jejich záporný a synergický efekt pochopitelně s časem expozice roste. Dále jsme jako jediní, a to ještě před ustanovením pracovní skupiny, navrhli a zpracovali komplexní studii na ochranu před hlukem pro celý Spořilov. Studie reflektuje stav před přesunem kamionů pře JS a 5. května, je pouze návrhem a je pochopitelně k další diskuzi. M.j. byla představena při veřejném slyšení v Senátu v dubnu 2013 a v témže měsíci byla předána i Ing. Dolínkovi, předsedovi Kontrolního výboru MHMP.

Závěrem bychom chtěli dodat, že si velmi vážíme vzniku pracovní skupiny pod Vaší záštitou a pevně věříme, že se nám společnými silami podaří zlepšit situaci na celém Spořilově.

Současně žádáme, aby byl tento mail vystaven na specializovaném portálu o problematice dopravy na Spořilvě.

S pozdravem

RNDr. Pavla Kačabová

--

Zdravý Spořilov, o.s.

<http://zdravysporilov.webnode.cz/>