



MHMPXPJINCZ2

Váš dopis zn./ze dne:
NPU-310/50342/2022
Č. j.:
MHMP 1206451/2022
Sp. zn.:

Vyřizuje/tel.:
Irena Janišová
236 002 313
Počet listů/příloh: 4/4
Datum:
30.06.2022

Odpověď na žádost o poskytnutí informací

Vážení,

v souvislosti s vaší žádostí o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vám k níže uvedeným akcím sděluji následující:

Rekonstrukce a dostavba Lapidária v areálu Výstaviště, Praha 7, konkrétně smluvní vztah založený na základě objednávky Hlavního města Prahy č. OBJ/35/03/005320/2018 ze dne 2. 11. 2018 se společností DigiTry Art Technologies s.r.o. Předmětem smluvního vztahu je zpracování projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením pro umístění expozice Slovanská epopej do objektu Lapidária

- (i) pro jaké stupně projektové dokumentace byla tato projektová dokumentace pro změnu stavby před dokončením prováděna, resp. Zda se jednalo o PD jako podklad pro územní řízení nebo stavební řízení či byla podkladem pro společné územní a stavební řízení;

Dokumentace pro změnu územního rozhodnutí a změnu stavby před jejím dokončením ve společném územním a stavebním řízení dle § 94j Stavebního zákona.

- (ii) zda zpracovávaná projektová dokumentace pro změnu stavby před dokončením měnila původní projektovou dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení v jednotlivostech či se jednalo o větší rozsah změn; případně bychom požádali o uvedení alespoň přibližného rozsahu těchto změn;

Jednalo se o větší rozsah změn, změny stávajícího objektu - trvalá stavba k výstavním účelům, přístavba stávajícího objektu.

- (iii) kdo byl hlavním projektantem této projektové dokumentace (požádali bychom o uvedení jména a příjmení hlavního projektanta, včetně uvedení subjektu, pod jehož jménem byla PD vypracována)

- Ing. Jan Polívka, DigiTry Art Technologies s.r.o.**
- (iv) zda pro tento projekt bylo na podkladě zpracované projektové dokumentace vydáno územní/stavební/společné povolení, a pokud ano, požádali bychom o zaslání jeho digitální kopie;
Pro tento projekt nebylo vydáno žádné územní/stavební/společné povolení.
 - (v) zda se projektová dokumentace týkala původního objektu Lapidária anebo byla zpracována pro část týkající se dostavby Lapidária (novostavby);
Dokumentace se týkala původního objektu Lapidária a dostavby budovy Lapidária (novostavby).
 - (vi) jaké byly investiční náklady stavby, pro niž byla tato projektová dokumentace zpracována, resp. zvláště investiční náklady pro rekonstrukci a zvláště pro dostavbu (novostavbu);
**náklady na rekonstrukci budovy 189 milionů Kč bez DPH
náklady na dostavbu (novostavbu) 332,6 milionů Kč bez DPH**
 - (vii) zda byl předmět díla zpracován řádně a včas, případně kdy došlo k předání díla.
Ano, předmět díla byl zpracován řádně a včas, předáno bylo 31. 1. 2019

Rekonstrukce a dostavba Lapidária v areálu Výstaviště, Praha 7, konkrétně akce s názvem „Celkové řešení expozice lapidária pro rekonstrukci a dostavbu budovy Lapidária v areálu Výstaviště v Praze 7, Holešovicích“ na základě smlouvy č. DIL/35/003430/2018 se společností VPÚ DECO PRAHA a.s. ze dne 1.3.2018

- (i) jsou Vám známy pro tento projekt subdodavatelé společnosti VPÚ DECO PRAHA a.s., a pokud ano, požádali bychom o jejich identifikaci;
Smlouva o dílo neobsahuje seznam subdodavatelů, proto nám nejsou známi
- (ii) kdo byl hlavním projektantem této projektové dokumentace (požádali bychom o uvedení jména a příjmení hlavního projektanta, včetně uvedení subjektu, pod jehož jménem byla PD vypracována);
Ing. [REDAKCE] DigiTry Art Technologies s.r.o.
- (iii) jaké byly investiční náklady stavby, pro niž byla tato projektová dokumentace zpracovávána, resp. zvláště investiční náklady pro rekonstrukci a zvláště pro dostavbu (novostavbu);
**náklady na rekonstrukci budovy 189 milionů Kč bez DPH
náklady na dostavbu (novostavbu) 332,6 milionů Kč bez DPH**
- (iv) zda byl předmět díla zpracován řádně a včas, případně kdy došlo k předání díla.
Ano, předmět díla byl zpracován řádně a včas, předáno bylo 7.12.2018

Rekonstrukce a přístavba Maroldova panoramatu Výstaviště, konkrétně smluvní vztah založený na základě smlouvy č. DIL/35/03/5106/2018 se společností MURUS – monumenta renovamus, projekce, spol. s r.o. ze dne 17.7.2018. Předmětem smlouvy byla dokumentace pro provedení stavby pro „Rekonstrukci a přístavbu objektu Maroldova panoramatu v areálu Výstaviště v Praze 7“

- (i) zda v průběhu realizace došlo ke změně zhotovitele projektové dokumentace, a pokud ano, požádali bychom o identifikaci tohoto subjektu;
Došlo ke změně zhotovitele, novým zhotovitelem byla DigiTry Art Technologies s.r.o.
- (ii) jsou Vám známy pro tento projekt subdodavatelé projektu;
Smlouva o dílo neobsahuje seznam subdodavatelů, proto nám nejsou známi

- (iii) kdo byl hlavním projektantem této projektové dokumentace (požádali bychom o uvedení jména a příjmení hlavního projektanta, včetně uvedení subjektu, pod jehož jménem byla PD vypracována);
Pozice hlavní projektant není v projektové dokumentaci ani smlouvě výslovně uvedena, nicméně zodpovědným projektantem a HIP byl Ing. M. H.
- (iv) jaké byly investiční náklady stavby, pro níž byla tato projektová dokumentace zpracovávána;
náklady na stavbu 190,6 mil Kč bez DPH
- (v) zda byl předmět díla zpracován řádně a včas, případně kdy došlo k předání díla.
Ano, předáno 10/2020

Rekonstrukce a přístavba Maroldova panoramatu Výstaviště – projektová dokumentace pro územní řízení a pro stavební řízení

- (vi) zda byla pro tuto akci pořizována rovněž projektová dokumentace pro územní řízení a stavební řízení, a pokud ano, na základě jakého smluvního vztahu, kdo byl jejím zhotovitelem a kdy byla předána;
Ano, byla zhotovena dokumentace pro územní řízení i stavební řízení na základě smlouvy o dílo, zhotovitelem byl SGL projekt, s.r.o., předána byla 11/2011
- (vii) pokud byla zpracována PD, zda došlo k její aktualizaci, a pokud ano, zda se jednalo o aktualizaci i ve stupni dokumentace pro územní řízení anebo pouze pro stavební řízení,
Na základě jakého smluvního vztahu byla realizována, kdo byl jejím zhotovitelem a kdy byla předána;
Ano, jednalo se o dokumentaci pro územní řízení a stavební řízení, na základě objednávky zhotovil SGL projekt s.r.o., předáno 12.11.2014
- (viii) Zda bylo pro tuto akci vydáno územní/stavební/společné povolení, a pokud ano, požádali bychom o zaslání jeho digitální kopie;
Ano, bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení - viz příloha č. 1 a 2
- (ix) kdo byl hlavním projektantem této projektové dokumentace (požádali bychom o uvedení jména a příjmení hlavního projektanta, včetně uvedení subjektu, pod jehož jménem byla PD vypracována);
Pozice hlavního projektanta není v projektové dokumentaci ani ve smlouvě výslovně uvedena. Hlavním architektem byl Akad. arch. J. H.
- (x) zda byl předmět díla zpracován řádně a včas, případně, kdy došlo k předání díla.
Ano, předmět díla byl zpracován řádně a včas, předáno bylo 12.11.2014

„Rekonstrukce a dostavba Průmyslového paláce v areálu Výstaviště, Praha 7 – projektové práce“

- (i) jaké stupně projektové dokumentace byly pro tuto stavbu zpracovávány;
Studie stavby, dokumentace pro územní rozhodnutí, dokumentace pro stavební povolení, dokumentace pro provedení stavby a výběr zhotovitele
- (ii) kdo byl zhotovitelem projektové dokumentace pro každý stupeň PD zvlášť, a na základě jakého smluvního vztahu; případně zda jsou Vám známy pro tento projekt subdodavatelé,
A pokud ano, požádali bychom o jejich identifikaci;
Pro všechny stupně PD byl zhotovitel VPÚ DECO PRAHA a.s., na základě smlouvy o dílo. Smlouva o dílo neobsahuje seznam subdodavatelů, proto nám nejsou s určitostí známi

- (iii) kdo byl hlavním projektantem projektové dokumentace pro každý stupeň PD zvlášť (požádali bychom o uvedení jména a příjmení hlavního projektanta, včetně uvedení subjektu, pod jehož jménem byla PD vypracována)
Pozice hlavní projektant není v projektové dokumentaci ani smlouvě výslovně uvedena, v pozici HIP byl Ing. P. B.
- (iv) zda pro tento projekt bylo na podkladě zpracované projektové dokumentace vydáno územní/stavební/společné povolení, a pokud ano, požádali bychom o zaslání jeho digitální kopie;
Ano, bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby a rozhodnutí stavební povolení - viz příloha č. 3 a 4
- (v) jaké byly investiční náklady stavby, pro níž byla tato projektová dokumentace zpracována, resp. zvlášť investiční náklady pro rekonstrukci a zvlášť pro dostavbu (novostavbu);
Vzhledem k tomu, že realizace stavby ještě nebyla dokončena, nejsou konečné investiční náklady známy. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na zhotovitele stavby byla na základě kontrolního rozpočtu stanovena ve výši 1.990.000.000,- Kč bez DPH. Vysoutěžená cenová nabídka vybraného zhotovitele je 2.179.830.727,00 Kč bez DPH. Stavba je jeden celek a investiční náklady tak nejsou rozděleny na část rekonstrukce a část novostavby.
- (vi) zda byl předmět díla zpracován řádně a včas, případně kdy došlo k předání díla.
Předmět díla byl zpracován řádně, předáno bylo 31.5.2019, došlo k prodlení 45 dnů.

Ing. Jan Rak

ředitel odboru

v z. Ing. Renáta Šimková

vedoucí oddělení využití a správy objektů

podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. Rozhodnutí o umístění stavby č.j.: MČ P7 40319/2015/OVT/Lub
2. Stavební povolení č.j.: MČ P7 059105/2015/OVT/Hál
3. Rozhodnutí o umístění stavby č.j.: MČ P7 103870/2018/SU/Vm
4. Rozhodnutí Stavební povolení č.j.: MČ P7 175655/2019/SU/Hál