

# **Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

## **Složení komise:**

### *Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

### *Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

### **Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 34. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 12. března 2018

Čas: 17:05 – 19:05

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Zuzana Drhová, Ph.D., Ing. arch. Igor Filipovič, Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Jan Sedlák,  
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., Ing. Štěpán Špoula

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Program:

- 1) Návrh zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (85 ks)

*V 17:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 7 členů komise. Program komise byl jednomyslně schválen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

*Za ověřovatele zápisu z 34. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Lukáše Vacka, Ph.D., který byl členy komise potvrzen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

**1) Návrh zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10****Z 2989/10 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Čakovice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch LR a S4 a vymezení územního systému ekologické stability (dále ÚSES) na S4, SP, VV a SV z důvodu výstavby logistického parku, čerpací stanice pohonných hmot a sportovního areálu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2013 nedoporučila podnět č. 81 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR a sousední MČ Praha 18. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále VVURÚ). Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Území změny je na okraji Prahy bez obsluhy veřejnou dopravou, v širších vazbách je zpochybněno uspořádání vybrané uliční sítě ÚP v území mezi Kbely a Letňany (jižně od předmětného území), které se řeší jeho změnou. Změna je v rozporu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2989/10.

**Z 2990/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB z důvodu stavební parcely.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2013 doporučila podnět č. 105 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Pozemek byl zastavěn již před r. 2000 stavbou pro rodinnou rekreaci s evidenčním číslem.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že při tvorbě územního plánu byl v tomto případě ignorován současný stav. Předseda komise uvedl, že toto lze chápat jako nepřesnost územního plánu a že stavba v místě existovala již před rokem 2000, ve kterém byl územní plán vydán (dříve schválen).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2990/10.

**Z 2991/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB-C z důvodu stavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2013 doporučila podnět č. 113 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Schválenou změnou č. Z 1695/07 došlo k stavu nepřírozeného vykousnutí zastavitelné parcely do funkční plochy PS. Na pozemku vedeném jako zahrada je již realizovaná stavba nezaznamenaná v KN.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že parcely v sousedství byly také změněny na OB.

Vzhledem k blízkosti vymezeného ÚSES, který chrání průchod podél vodoteče, a výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č i j e schválit návrh zadání změny č. Z 2991/10.

### **Z 2992/10 – MČ Praha 8, k. ú. Čimice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZOB na SV z důvodu lepší využitelnosti stávajícího objektu – Správní archiv ÚMČ Praha 8; kombinace bydlení, obchodu, služeb a administrativy.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 266 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. MČ Praha 8 považuje tuto změnu za zásadní. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Navrhovaná funkce bude lépe vyhovovat stávajícímu využití.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č i j e schválit návrh zadání změny č. Z 2992/10.

### **Z 2995/10 – MČ Praha-Troja, k. ú. Troja**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO6 na OB a PS z důvodu výstavby rodinného domu s užitkovou a okrasnou zahradou.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 343 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR, nedoporučuje ji Česká geologická služba – Geofond ČR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ včetně vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Jedná se o fragmentaci plochy SO6 v ochranném pásmu přírodní památky Havránka a v přírodním parku Drahaň – Troja. Zásah do funkčního nadregionálního biokoridoru ÚSES. Stávající stavby jsou stavbami v zeleni s možností rozšíření v souladu se závaznou částí územního plánu; je třeba zachovat charakter rozptýlených usedlostí. Nežádoucí rozšiřování nároků na dopravní obsluhu v rekreačním území. Nežádoucí je vznik nové solitérní zastavitelné lokality.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že se jedná o záměr, který nenavazuje na stávající zástavbu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2995/10.

#### **Z 2997/10 – MČ Praha-Zbraslav, k. ú. Zbraslav**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na PZA z důvodu provozování zahradnictví.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 345 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Diskutováno bylo využití funkční plochy PZA – je možné umístit skleníky, drobnou prodejnu k zahradnictví apod.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny a doporučení rozšířit řešené území (zarovnání) tak, aby nevznikaly zbytkové plochy.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2997/10 s doporučením o rozšíření řešeného území viz výše.

#### **Z 3034/10 – MČ Praha 8, k. ú. Čimice**

Jedná se o přeskupení funkčního využití ploch SV-C a ZMK na SV-C a ZMK z důvodu výstavby polyfunkčních objektů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 349 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 8. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Požadujeme podkladovou studii.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že komisi není známo, v jakém poměru má dojít ke zmenšení plochy zeleně; nelze tedy automaticky říci, že by k němu mohlo dojít. Dále uvedl, že žadatel předpokládá zachování zeleně (dle žádosti).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3034/10.

#### **Z 3035/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS a záplavového území na SV-C z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 357 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Na pozemku je realizovaná stavba z konce 90. let. Upozorňujeme, že západní část území je omezena aktivní zónou a záplavovým územím kategorie průtočné Vesteckého potoka. Je nutné respektovat omezení plynoucí ze stanovených záplavových území.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že Kunratická spojka je v dnešní době přetížena a že by se v její blízkosti neměla povolit žádná výstavba, dokud nebude vyřešeno metro D a na něj navazující výstavba. Ing. Hájek uvedl, že v dotčeném území již stojí stavba. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že navržený kód míry využití území C už další rozšiřování neumožňuje a pouze stabilizuje stávající stav. Ing. Hájek a Ing. arch. Kubiš uvedli, že další zástavba podél ul. Vídeňská již nebude možná z důvodu vedení velmi vysokého napětí (jižně od zájmové plochy).

Vzhledem ke kladnému projednání, akceptaci IPR a odpovídajícímu navrženému kódu míry využití území C navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3035/10.

### **Z 3036/10 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-G, LR, ZP a SP a veřejně prospěšné stavby (dále VPS) na SO3, ZP, SV-G a popř. ZMK a SP z důvodu bytové výstavby a výstavby komplexu sportovišť.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 358 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR, 219 občanů a 1 občanský spolek. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Plocha změny je v nyní nezastavitelném území velkého rozsahu o ploše cca 30 ha. Požadujeme ponechat na řešení do Metropolitního plánu. Dle ZÚR kapitoly 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života je třeba podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových. Řešené území je součástí celoměstského systému zeleně, který navazuje na již realizované parkové plochy před OC Letňany. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii a zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že se osobně setkal s žadateli o změnu, kteří mu záměr detailně představili. Klady záměru vidí v dohodě velkého množství vlastníků (cca 60), nejedná se tedy o developerský projekt (riziko: nelze ale předjímat, co se stane po změně územního plánu). Dále uvedl, že ke změně v území bez daných vlastníků nedojde. Ing. Hájek uvedl, že v současné době je pole obdělávané. Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že nelze podporovat srůstání sídel, která by se slila v jednu velkou masu, a že by tato lokalita měla být dělicím parkem/zelenou plochou mezi sídly. Předseda komise uvedl, že v rámci záměru je i val ze zeminy mezi tamější komunikací a sídlištěm a vytváří kolem navrhované zástavby park, který by měl sloužit i residentům sídliště. Zároveň uvedl, že současný stav nevytváří žádné krajinné rozhraní. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že by této změně dala šanci a následně dle VVURÚ by posoudila možnosti území; dále upozornila, že se ale nesmí zapomenout na vyhodnocení § 55 odst. 4 stavebního zákona (viz

vyjádření pořizovatele a IPR). Předseda komise uvedl, že samotné sídliště je v podstatě v zeleni a je otázkou, zda je další zeleň v území nutná, a že rozvolněnější zástavba by nemusela území přitížit. Ing. Hájek uvedl, že existují dva pohledy: 1. záměrem by došlo k navýšení dopravy, která je již nyní na navazujících komunikacích kritická (ul. V Holešovičkách a ul. Kbelská), a 2. k zastavění těchto polí tak či tak jednou dojde a pokud záměr bude citlivě začleněn do území (obytná zóna s parkem), pak je vhodné ho doporučit. Ing. Svatoš uvedl, že toto území by bylo vhodné pro použití nástroje plánovací smlouvy.

Ing. Čemus uvedl, že hlavní připomínky k zadání byly směřovány k nežádoucímu rozšiřování zastavitelných ploch (více lidí, dopravy apod.). Předseda komise uvedl, že jde o rozsáhlou změnu, ve které se v rámci projednání zadání objevilo mnoho negativních připomínek, a navrhl projednávání přerušit. Dále uvedl, že se sejde s představiteli připomínkujících občanských sdružení, aby zjistil podrobnější důvody jejich nesouhlasu, a následně bude informovat komisi. Ing. arch. Kubiš uvedl, že v tomto případě jde o podstatnou změnu koncepce, a tedy, je-li změnou změna koncepce, pak musí být zpracován nový územní plán. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že by bylo dobré do příštího jednání komise tuto informaci prověřit.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise, že se sejde s příslušnými sdruženími a dále navrhl hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3036/10.

### **Z 3037/10 – MČ Praha-Velká Chuchle, k. ú. Velká Chuchle**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV a VPS (VS – školství) na VV a VPS (VZ – zdravotnictví a sociální péče) z důvodu změny VPS – vybudování areálu s pečovatelskou službou a domů s byty pro seniory.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 360 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jde o záměr soukromého investora.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3037/10.

### **Z 3038/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV a ÚSES na VOP a ÚSES z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 363 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny souhlasíme. Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že předmětná plocha byla velkoryse navržena pro ČOV a že MČ Praha-Koloděje má ČOV s dostatečnou kapacitou.

Vzhledem ke kladnému výsledku projednání a vyjádření Ing. arch. Kubiše navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3038/10.

#### **Z 3039/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV a ÚSES na SP a ÚSES pro plochu sportu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 364 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny souhlasíme.

Vzhledem ke kladnému výsledku projednání a vyjádření Ing. arch. Kubiše (viz diskuze k předchozímu návrhu zadání změny č. Z 3038/10) navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3039/10.

#### **Z 3040/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB-B z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 369 příslušné změny (bez uvedení odůvodnění).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme, že využití plochy je významně omezeno vedením kanalizační stoky a jejím ochranným pásmem.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že na jednání komise pro územní plán a jeho změny v roce 2014 byly nedoporučeny všechny podněty na změny, jejichž žadatelem byla MČ Praha-Koloděje, najednou (cca 20 ks) z důvodu jejich velkého množství a nekoncepčnosti – z následujícího procesu projednání v ostatních orgánech města (VÚRM, RHMP A ZHMP) jich ale několik zůstalo.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3040/10.

#### **Z 3041/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na SP z důvodu rozšíření ploch pro sport.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 373 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).



Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3041/10.

### **Z 3042/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV na ZP z důvodu vytvoření parkových ploch.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 389 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále OCP MHMP) v původním rozsahu. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Z důvodu koncepčního řešení bude rozsah řešeného území upraven.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Redukce plochy TVV je možná pouze částečně tak, aby na pozemku parc. č. 709/5 bylo možné provést plánované rozšíření ČOV Koloděje.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3042/10.

### **Z 3043/10 – MČ Praha-Zličín, k. ú. Sobín a k. ú. Zličín**

Jedná se o návrh trasy výtlakové kanalizace (výkres č. 9) z důvodu přepojení pobočné ČOV Sobín na centrální stokovou síť Praha.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 392 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání souhlasíme.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3043/10.

### **Z 3044/10 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch IZ, OP/VS-C a OP/ZMK a velkého rozvojového území (dále VRÚ) na IZ a VN z důvodu vytvoření pásu izolační zeleně oddělující rychlostní komunikaci od záměru vybudování průmyslového areálu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 393 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jedná se o rozšíření výrobního a skladového areálu v Hostivicích do území hl. m. Prahy (dále HMP), které je součástí VRÚ. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy s efektem srůstání zástavby obcí, což není v souladu se ZÚR.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jde o navázání na průmyslový areál Hostivic za dálnicí D6 a že v současné době je v ÚP územní rezerva pro další rozvoj. Dále uvedl, že v tomto území nikdy nedojde k rozumnému obhospodařování půdy s ohledem na jeho odříznutí od okolních zemědělských ploch. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že skutečná hranice hlavního města není tvořena přirozeně a že odůvodnění § 55 nebude náročné s ohledem na nedostatek ploch VN v platném ÚP. Dále byl diskutován aktuální návrh Metropolitního plánu – ten zde navrhuje pole, nenavrhuje plošný rozvoj území, ale využívání ploch uvnitř města.

Předseda komise uvedl, že nevidí důvod pro další rozšiřování skladového areálu Hostivice a zabírání další orné půdy, kterou lze obsluhovat díky nedalekému mostu. Dále uvedl, že investor by měl zafinancovat záměr s více podlažími a ne zabírat velké množství orné půdy. Doc. Ing. arch. Oberstein opět upozornil na nelogičnost plánování bez vazeb na Středočeský kraj a že by hl. m. Praha měla se Středočeským krajem komunikovat a vytvářet koncepcí.

Ing. arch. Kubiš uvedl, že návrh Metropolitního plánu mění celkovou koncepci – omezuje plošný rozvoj a ruší územní rezervy („pyžama“), na rozdíl od platného územního plánu, tedy i stavební rozvoj tohoto území. Východní část zájmového území je majetkem Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v. v. i., který by zde i nadále rád provozoval svou činnost. Dále uvedl, že v rámci rozboru všech VRÚ v Praze došli k závěru, že v tomto území by VRÚ mělo být zrušeno a měl by být potvrzen stávající stav (zemědělské plochy).

Vzhledem k nedoporučení IPR a nežádoucímu zabírání orné půdy navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny a řešení lokality návrhem Metropolitního plánu.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3044/10.

### **Z 3045/10 – MČ Praha-Řeporyje, k. ú. Řeporyje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV a VPS na OB-B pro stavební parcelu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 396 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky souhlasu MČ se zrušením funkce VV.

Diskuze: Diskutováno bylo propojení plochy VV a sousední plochy SP. Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že jde o logické propojení ploch VV a SP. Ing. arch. Kubiš uvedl, že škola v ploše VV již stojí. Ing. Čemus dodal, že v ploše VV stále zůstanou kapacity na případné rozšíření školy. Na základě street view byl zhodnocen současný stav – fotbalový stadion (hřiště) je ohraničen vysokou zdí a není reálně propojen s plochou VV. Doc. Ing. arch. Oberstein dodal, že obecně je nedostatek školek a tato plocha by měla sloužit jako jejich rezerva. Zároveň Ing. Čemus potvrdil, že na této ploše je VPS. Předseda komise navrhl, aby HMP plochy VV vykoupila.

Vzhledem k umístění VPS a k zájmu o zachování plochy veřejné vybavenosti navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3045/10.

**Z 3046/10 – MČ Praha 15, k. ú. Hostivař**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 402 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Dané území je řešeno pořizovanou změnou č. Z 2944/00 ÚP SÚ HMP. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území řešené změnou je již obsaženo v zadání změny č. Z 2944/00 schválené usnesením ZHMP č. 25/30 ze dne 30. 3. 2017 a je součástí změny Z 3089/10.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3046/10.

**Z 3047/10 – MČ Praha-Dolní Počernice, k. ú. Dolní Počernice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO na OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 407 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území změny zasahuje do koridoru konvenční železniční dopravy – tranzitního železničního koridoru, která je vymezen v platných ZÚR (železniční trať Praha – Kolín bude rozšířena o 1 kolej v přilehlém úseku). V případě schválení návrhu zadání je nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému, zejména s ohledem na vedení železničního koridoru, navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3047/10.

**Z 3048/10 – MČ Praha-Dolní Počernice, k. ú. Dolní Počernice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SP a VRÚ na OB a SV z důvodu bytové zástavby.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 408 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o nápravu stavu – v lokalitě se nacházejí stávající bytové domy realizované před r. 2000.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3048/10.

**Z 3049/10 – MČ Praha-Řeporyje, k. ú. Řeporyje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na SP pro sportovní využití.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 411 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje OCP MHMP. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že OCP MHMP si svůj požadavek ohlíká v rámci projednání návrhu změny.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č j e schválit návrh zadání změny č. Z 3049/10.

**Z 3050/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB-C z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 418 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha-Kunratice. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Doporučujeme sloučit se změnou č. Z 3052/10. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že plocha je mimo zastavitelné území a že jde o rozšiřování směrem ven.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č j e schválit návrh zadání změny č. Z 3050/10.

**Z 3051/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK a ÚSES a záplavového území na OB a SV z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 419 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí OCP MHMP a koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Jde o zástavbu v nivě potoka, součástí regionálního biokoridoru ÚSES. Území změny leží v aktivní zóně záplavového území Kunratického potoka nepřípustné k zástavbě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3051/10.

### **Z 3052/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB-C z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 421 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha-Kunratice. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. V příloze návrhu zadání změny v textové části bude opraveno znění parcelního čísla. Namísto parc. č. 2356/130 bude uvedeno parc. č. 2356/222 a 2356/223.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Doporučujeme sloučit se změnou č. Z 3050/10. V hlavičce návrhu zadání změny je uvedeno chybně parcelní číslo. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: viz diskuze k návrhu zadání změny č. Z 3050/10.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3052/10.

### **Z 3053/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OV na ZMK pro zachování stávající zeleně.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 422 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jde o změnu zastavitelného na nezastavitelné území. Pozemky jsou majetkově nejednotné, rozdělené mezi HMP, právnické subjekty i fyzické osoby. Nutnost koordinovat se změnou č. Z 2845/00 (obchvat Kunratic).

Diskuze: Předseda komise uvedl, že MČ Praha-Kunratice chce pravděpodobně zachovat současné propojení s lesem.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3053/10.

### **Z 3054/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na LR z důvodu zcelení nemovité kulturní památky.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 424 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o přiřazení sousední plochy vzrostlé zeleně k ploše centrálního parku – bažantnice. Pozemek je v majetku HMP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č j e schválit návrh zadání změny č. Z 3054/10.

### **Z 3055/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SO3 a ZMK na SP z důvodu rozšíření sportovního zázemí.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 425 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území řešené změnou přiléhá k funkční ploše SP, která je v současné době nenaplněná. V případě schválení návrhu zadání je nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Diskutován byl současný stav lokality – rozšíření zázemí a přístup k rybníku Šeberák, na sousední ploše SP jsou v současné době záhony růží. Předseda komise uvedl, že HMP koupilo rybník Šeberák a že komise nemá dostatek informací k budoucímu záměru rozvoje rybníka Šeberák a jeho bezprostředního okolí. Dále uvedl, že nedávný nákup rybníka je akcí OCP MHMP a je zapotřebí získat informace k jejich budoucímu záměru.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny s požadavkem na získání více informací k budoucímu záměru v okolí rybníka Šeberáku.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise p ř e r u š j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3055/10 a požaduje, aby UZR zajistil více informací k záměru.

### **Z 3056/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP/ZVS na OB z důvodu neprokázaní potřeby rezerv pro vysoké školy.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 426 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 12 občanů a 1 občanské sdružení. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o doplnění do uceleného tvaru ke stávající, obytné ploše. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Komise diskutovala současnou situaci daného území – je oddělené pásem zeleně od vysokoškolských kolejí. Předseda komise uvedl, že tento pás je dostatečně široký a že jde o rozšiřování zástavby směrem do města. Ing. arch. Kubiš uvedl, že současný stav vymezuje nelogické funkční využití a že se jedná o regulérní stavební parcely.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny a rozšíření řešené plochy až ke konci Demlovy ulice.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3056/10.

### **Z 3057/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-C a ZMK na OB-A a ZMK z důvodu posunu zeleného pásu směrem na západ.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 427 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu koncepčního řešení bude do platného stavu ÚP a navrhované změny doplněn celoměstský systém zeleně (dále CSZ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky propojení CSZ v ploše změny k přírodním plochám.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3057/10.

### **Z 3058/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP/SP na SP (a VV) z důvodu využití pro sportovní účely (a veřejnou vybavenost).

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 428 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Navrhovaná změna bude z koncepčního hlediska rozšířena o funkční plochu VV. Předmět změny bude upraven ve znění: „využití pro sportovní účely a veřejnou vybavenost“.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jde o změnu plochy OP s územní rezervou plochy SP. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3058/10.

**Z 3059/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na ZP z důvodu rozšíření stávajícího hřbitova.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 430 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Pozemky pro rozšíření hřbitova jsou ve vlastnictví HMP a dílem jsou svěřeny do správy MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3059/10.

**Z 3060/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na ZMK z důvodu zachování stávající zeleně.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 432 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Pozemek je svěřen do správy MČ. Jedná se o podměrečnou funkční plochu. V ploše OB lze umístit plochu parku i bez změny územního plánu.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že HMP si znehodnocuje své pozemky a že jde o stavební parcelu. Dále uvedl, že vzhledem k tomu, že jde o podměrečnou plochu, návrh bude řešen pevnou značkou.

Vzhledem k doporučení pořizování změny (a řešení pevnou značkou) a k tomu, že žadatelem je městská část, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3060/10.

**Z 3061/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-A a VV a VPS na SP a ZMK z důvodu stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 433 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme na úbytek funkcí pro zdravotnictví a sociální péči a nenaplněnost stávajících ploch sportu v lokalitě.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o pozemky ve vlastnictví HMP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3061/10.



**Z 3062/10 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch VV a ZMK a VPS na OB z důvodu vypuštění podílu VV a rozšíření OB k zastavění.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 435 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 430 občanů. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme na úbytek funkcí pro zdravotnictví a sociální péči. V okolí jsou rozsáhlé nenaplněné funkční plochy OB.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že rozvojové plochy pro bydlení v MČ Praha-Lipence ještě nejsou zdaleka naplněny. Předseda komise uvedl, že současné umístění veřejné vybavenosti v centru obce je ideální a správné.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3062/10.

**Z 3063/10 – MČ Praha-Zbraslav, k. ú. Zbraslav**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB pro stavební parcelu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 443 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jedná se o rozšiřování zastavitelné plochy do evropsky významné lokality NATURA 2000 a ochranného pásma lesa. V lokalitě je velká nenaplněnost ploch určená pro bydlení.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že OCP MHMP nepožaduje posouzení vlivů na NATURU 2000. Komise diskutovala současný stav lokality – v řešeném území již existuje zástavba – a dále dotčené území v návrhu Metropolitního plánu – toto území je již navrženo jako stabilizované. Předseda komise navrhl, že by bylo dobré zvážit zmenšení přilehlé rozvojové plochy s ohledem na tuto stabilizovanou zástavbu, která se nachází v platném ÚP mimo zastavitelné území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3063/10.

**Z 3064/10 – MČ Praha 8, k. ú. Troja**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB-C z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 450 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 8. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu koncepčního řešení bude řešení území rozšířeno o část pozemku parc. č. 959. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky úpravy řešeného území spočívající v rozšíření zastavitelného území OB pouze na parcelu 958 (přílehlou k zastavitelnému území) a na zbytkovou plochu PS severozápadně (část parc. č. 959).

Diskuze: Diskutován byl současný stav lokality.

Vzhledem k nesouhlasu MČ Praha 8 navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

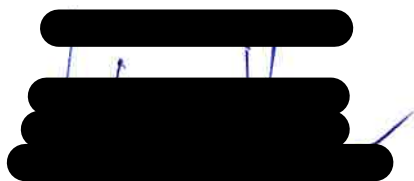
pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3064/10.

Předseda komise přerušil tento bod jednání vzhledem k vysokému počtu dalších zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 19:05 ukončil 34. jednání komise. Další jednání komise bude za 14 dní.

Komise za 2 hod. projednala 37 návrhů zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž 2 přerušila.



PhDr. Matěj Stropnický  
předseda komise

Ověřil: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Zapsala: Ing. Anna Kuryviálová, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina z 34. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných návrhů zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

## Prezenční listina z 34. jednání komise konaného dne 12. 3. 2018

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihak.paja@seznam.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 242 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
Čuma UZR	236 002 990		
KURVIALOVA' UZR	4813		
SVATEK UZR	5828		
KUBIČ KAMIL/ IPR			

## Seznam projednaných návrhů zadání změn Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 s výsledky hlasování KUP

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 2989/10	Praha-Čakovice	Čakovice	změna funkčního využití ploch; ÚSES – výstavba logistického parku, čerpací stanice pohonných hmot a sportovního areálu	LR a S4 a ÚSES	S4, SP, VV a SV	NE 7 / 0 / 0
Z 2990/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – stavební parcela	ZMK	OB	ANO 7 / 0 / 0
Z 2991/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – stavba rodinného domu	PS	OB-C	ANO 7 / 0 / 0
Z 2992/10	Praha 8	Čimice	změna funkčního využití ploch – lepší využitelnost stávajícího objektu – Správní archiv ÚMČ Praha 8; kombinace bydlení, obchodu, služeb a administrativy	ZOB	SV	ANO 7 / 0 / 0
Z 2995/10	Praha-Troja	Troja	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu s užitkovou a okrasnou zahradou	SO6	OB a PS	NE 7 / 0 / 0
Z 2997/10	Praha-Zbraslav	Zbraslav	změna funkčního využití ploch – provozování zahradnictví	ZMK	PZA	ANO 7 / 0 / 0
Z 3034/10	Praha 8	Čimice	přeskupení funkčního využití ploch – výstavba polyfunkčních objektů	SV-C a ZMK	SV-C a ZMK	ANO 7 / 0 / 0
Z 3035/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch; záplavová území – uvedení do souladu se skutečným stavem	PS a záplavové území	SV-C	ANO 7 / 0 / 0
Z 3036/10	Praha 18	Letňany	změna funkčního využití ploch – bytová výstavba, výstavba komplexu sportovišť	OB-G, LR, ZP a SP a VPS	SO3, ZP, SV-G, popř. ZMK a SP	přerušuje 7 / 0 / 0
Z 3037/10	Praha-Velká Chuchle	Velká Chuchle	vymezení funkce VPS – změna VPS – vybudování areálu s pečovatelskou službou a domů s byty pro seniory	VV a VPS (školství)	VV a VPS (zdravot. a soc. péče)	ANO 7 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3038/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch; ÚSES – uvedení do souladu se skutečným stavem	TVV a ÚSES	VOP a ÚSES	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3039/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch; ÚSES – plocha sportu	TVV a ÚSES	SP a ÚSES	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3040/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu	ZMK	OB-B	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3041/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch – rozšíření ploch pro sport	ZMK	SP	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3042/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch – vytvoření parkových ploch	TVV	ZP	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3043/10	Praha-Zličín	Sobín; Zličín	jiné – přepojení pobočné ČOV Sobín na centrální stokovou síť Praha	–	–	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3044/10	Praha 6	Ruzyně	změna funkčního využití ploch – vytvoření pásu izolační zeleně oddělující rychlostní komunikaci od záměru vybudování průmyslového areálu	IZ, OP/VS-C a OP/ZMK a VRÚ	IZ a VN	<b>NE</b> 7 / 0 / 0
Z 3045/10	Praha-Řeporyje	Řeporyje	změna funkčního využití ploch – stavební parcela	VV a VPS	OB-B	<b>NE</b> 7 / 0 / 0
Z 3046/10	Praha 15	Hostivař	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu	PS	OB	<b>NE</b> 7 / 0 / 0
Z 3047/10	Praha-Dolní Počernice	Dolní Počernice	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinných domů	PZO	OB	<b>NE</b> 7 / 0 / 0
Z 3048/10	Praha-Dolní Počernice	Dolní Počernice	změna funkčního využití ploch – bytová zástavba	SP a VRÚ	OB a SV	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3049/10	Praha-Řeporyje	Řeporyje	změna funkčního využití ploch – sportovní využití	PS	SP	<b>ANO</b> 7 / 0 / 0
Z 3050/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinných domů	ZMK	OB-C	<b>NE</b> 7 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3051/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch; ÚSES; záplavová území – výstavba rodinného domu	ZMK a ÚSES a záplavové území	OB a SV	<b>NE</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3052/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu	ZMK	OB-C	<b>NE</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3053/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – zachování stávající zeleně	OV	ZMK	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3054/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – zcelení nemovité kulturní památky	OB	LR	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3055/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - rozšíření sportovního zázemí	SO3 a ZMK	SP	<b>přerušuje</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3056/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - neprokázaná potřeba rezerv pro vysoké školy	OP/ZVS	OB	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3057/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – posun zeleného pásu směrem na západ	OB-C a ZMK	OB-A a ZMK	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3058/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – využití pro sportovní účely a veřejnou vybavenost	OP/SP	SP (a VV)	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3059/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – rozšíření stávajícího hřbitova	OB	ZP	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3060/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – zachování stávající zeleně	OB	ZMK	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3061/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň	OB-A a VV a VPS	SP a ZMK	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3062/10	Praha-Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch – vypuštění podílu VV a rozšíření OB k zastavení	VV a ZMK a VPS	OB	<b>NE</b> <b>7 / 0 / 0</b>
Z 3063/10	Praha-Zbraslav	Zbraslav	změna funkčního využití ploch – stavební parcela	PS	OB	<b>ANO</b> <b>7 / 0 / 0</b>

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3064/10	Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinných domů	PS	OB-C	NE 7 / 0 / 0