



4

Odesláno
- 5 - 06 - 2019

~~doporučené na dodejku~~

~~Obvodní soud pro Prahu 9
Justiční areál Na Mičáncích
28. pláku 1533/29b
100 83 Praha 10~~

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Pavel Gorčík

MHMP 1041943/2019

236 002 370

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/svazek

S-MHMP 385221/2019

Datum:

03.06.2019

Žaloba o vyklizení bytu

Žalobce: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**

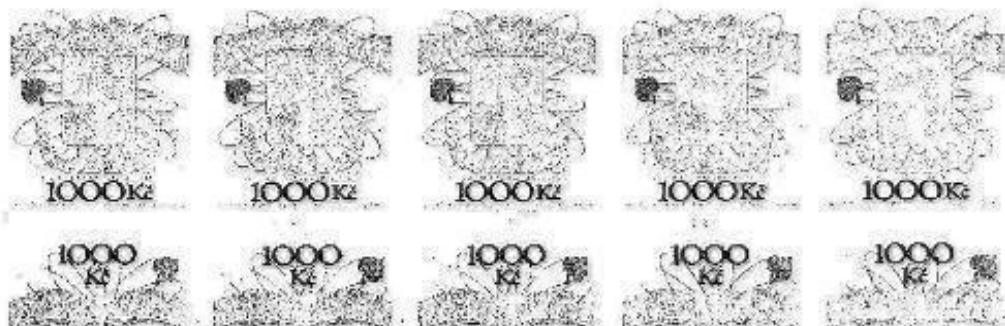
se sídlem: Mariánské nám. č. 2/2, Praha 1 - Staré Město
IČO: 000 64 581, DIČ: CZ00064581

zastoupené podle § 21 b o.s.ř. Mgr. Pavlem Gorčíkem
(kontaktní spojení: 236 002 370, e-mail: pavel.gorcik@praha.eu)

Žalovaní:

1) [redacted]
bytem [redacted] Praha 9

2) [redacted]
bytem [redacted] Praha 9



Soudní poplatek ve výši 5.000,- Kč je zaplacen v kolečích, nalepených na 1. straně tohoto podání.

Přílohy: Pověření Mgr. Pavla Gorčíka ze dne 13. 9. 2012 a dále dle textu žaloby

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Článek I.

Žalobce je vlastníkem a pronajímatelem domu [redacted] katastrální území Černý Most.

Důkaz: Výpis z katastru nemovitostí

Článek II.

Na základě Smlouvy o nájmu bytu č. [redacted] ze dne 27. 3. 2014, se žalovaná č. 1 stala nájemcem [redacted] o čtyřech pokojích a kuchyni s příslušenstvím, ve [redacted] [redacted] Nájem byl sjednán na dobu určitou do 31. 1. 2016.

V článku III nájemní smlouvy smluvní strany výslovně vyloučily možnost prodloužení doby nájmu ve smyslu ustanovení § 2285 ObčZ.

Důkaz: Smlouva o nájmu bytu č. [redacted]

Článek III.

Žalovaní dne 23. 6. 2017 uzavřeli manželství. Žalobce má za to, že v souladu s ustanovením § 745 ObčZ vznikl oběma žalovaným společný nájem bytu. Proto žaloba směřuje vůči oběma žalovaným.

Žalovaný č. 2 je na základě nájemní smlouvy č. [redacted] nájemcem bytu ve vlastnictví žalobce. Konkrétně se jedná o [redacted] o čtyřech pokojích a kuchyni s příslušenstvím, nacházející se [redacted] Nájem je sjednán na dobu neurčitou.

Důkaz: Smlouva o nájmu bytu č. [redacted]

Oddací list

Článek IV.

Žalovaní po skončení doby nájmu užívali předmětný byt nadále bez právního důvodu. Ohledně užívání bytu přitom jednala žalovaná č. 1 se zaměstnancem Odhodu bytového fondu Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OBF) [redacted]

Žalovaná č. 1 se podáním ze dne 22. 8. 2018 obrátila na ředitele OBF [REDAKCE] se žádostí o přezkum postupu [REDAKCE]. Ředitel OBF v návaznosti na toto podání projednal věc se žalovanou osobně v průběhu září 2018. Žalované č. 1 sdělil, že byt užívá bez právního důvodu a pronajímatel bude požadovat jeho vyklizení a odevzdání.

Důkaz: Podání žalované č. 1 ze dne 22. 8. 2018

Článek V.

V reakci na výše uvedené následně podala právní zástupkyně žalované č. 1, [REDAKCE] žádost o prodloužení nájemní smlouvy, včetně žádosti o nahlédnutí do spisového materiálu (datováno dne 10. 12. 2018). Opakovaně vyjádřila nespokojenost s postupem pracovníků OBF, požádala o písemné vyřízení jejího předchozího podání a nahlédnutí do materiálů žalobce.

Na toto podání reagoval ředitel OBF [REDAKCE] dopisem ze dne 21. 12. 2018, kdy zrekapituloval přechodí kroky žalobce ve věci. Uvedl, že předchozí podání žalované č. 1 bylo vyřízeno osobním projednáním s oběma žalovanými, proto již nebylo vyřizováno písemně. V daném případě neumožní žalobce náhled do jeho materiálů, neboť se nejedná o správní řízení, kdy má účastník právo do spisu nahlížet. Závěrem uvedl, že žalobce trvá na vyklizení a odevzdání bytu.

Důkaz: Podání žalované č. 1 ze dne 10. 12. 2018

Dopis žalobce ze dne 21. 12. 2018

Článek VI.

Následně se žalovaná č. 1 svým podáním ze dne 2. 1. 2019 obrátila přímo na primátora hl. m. Prahy, MUDr. [REDAKCE]. Opět shrnula předchozí průběh věci a požádala o prošetření a sjednání nápravy.

Na toto podání žalované č. 1 reagovala z pověření primátora Ing. [REDAKCE], pověřena řízením MÍMP dopisem ze dne 25. 1. 2019. Uvedla, že shledává postup vedoucích úředníků OBF za správný. Neztotožňuje se s názorem žalované č. 1 a ponechává další postup ve věci v kompetenci ředitele OBF.

Důkaz: Podání žalované č. 1 ze dne 2. 1. 2019

Dopis žalobce ze dne 25. 1. 2019

Článek VII.

Předžalobní výzvou ze dne 13. 3. 2019 vyzval žalobce žalovanou č. 1 prostřednictvím její právní zástupkyně k vyklizení a odevzdání bytu do 30 dnů od doručení této výzvy. Současně upozornil,

že v opačném případě přistoupí k podání žaloby o vyklizení bytu. Na tuto výzvu nebylo ze strany žalované č. 1 ani její právní zástupkyně žádným způsobem reagováno, ačkoliv tato byla doručena do datové schránky Mgr. [REDACTED] dne 27. 3. 2019.

Důkaz: Předžalobní výzva ze dne 13. 3. 2019 včetně dokladu o doručení

Článek VIII.

S ohledem na vše výše uvedené žalobce shrnuje, že žalovaní užívají předmětný byt bez právního důvodu. Nájemní smlouvy byla sjednána na dobu určitou do 31. 1. 2016 s výslovným vyloučením prolongace. Žalovaní nejpozději od září 2018 (osobní jednání s ředitelem OBF) jsou seznámeni s tím, že užívají předmětný byt bez nájemní smlouvy a žalobce požaduje jeho vyklizení a odevzdání. Toto stanovisko je pak opakovaně vyjádřeno i v následujících písemných podáních žalobce.

Žalobce považuje za nutné zdůraznit, že žalovaný č. 2 je nájemcem bytu ve vlastnictví žalobce o velikosti 4+1, o celkové podlahové výměře více než 120 m², který se nachází ve stejné lokalitě (Praha 9 – Černý Most). Nájem k tomuto bytu je sjednán na dobu neurčitou. Žalovaná č. 1 má z titulu rodinně-právního vztahu právo tento byt užívat, když i k tomuto bytu může vzniknout společný nájem obou manželů. Žalobce má pak za to, že tento byt je zcela způsobilý (svou velikostí, dispozicí i lokalitou) k uspokojení bytové potřeby žalovaných i jejich rodinných příslušníků.

Článek IX.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto žalobce navrhuje, aby soud po projednání věci vydal tento

rozsudek:

Žalovaní jsou povinni vyklidit byt [REDACTED] o čtyřech pokojích a kuchyni s příslušenstvím, nacházející se v [REDACTED] katastrální území Černý Most a vyklizený jej žalobci odevzdat do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně nahradit žalobci náklady řízení (spočívající v uhrazeném soudním poplatku a paušální náhradě účastníka nezastoupeného advokátem ve smyslu vyhlášky č. 254/2015 Sb.) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

[REDACTED]
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mgr. Pavel Gorčík

Na vědomí: správce – Centra a. s., Maňáková 723, 198 00 Praha 9

