

**Z Á P I S č. 08/2015**  
**z mimořádného jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se**  
**uskutečnilo dne 10.6.2015**

**Přítomni:** JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Jiří Hrabák, JUDr. Ivan Hrůza, Mgr. Bc. Jakub Michálek, Mgr. Ondřej Mirovský, Ing. Patrik Nacher, Jan Slezák, Mgr. Petr Prchal

**Omluven:** JUDr. Petr Novotný  
/presenční listina připojena k originálu zápisu/

**Hosté:** Ing. Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, MUDr. Zdeněk Schwarz ředitel ZZS HMP

**P r o g r a m :**

- 1/ Schválení programu (\*) – schválení zápisu 07/2015 (mimoř.) – stanovení ověřovatele
- 2/ Informace o plnění usnesení KV ZHMP přijatých v souvislosti s kauzou Škodův palác (změna AK zastupující hl. m. Prahu – reakce členů výboru)
- 3/ Informace o zpracování přehledu uplatňovaných sankcí (podnět JUDr. Hrůza)
- 4/ Informace o výsledcích kontrolní činnosti OKC MHMP (dvě zprávy elektronicky)
- 5/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností
  - 5.1. Schwarz + Nykl, Mejstřík, Petrus - zdůvodnění odvolání ředitele ZZS
  - 5.2. Jeřábková (kabeláž tunelu Blanka)
  - 5.3. Véllová (petice Ládvi)
- 6/ Různé

**Ad 1/ Schválení programu – schválení zápisu 07/2015 – stanovení ověřovatele**

Zasedání kontrolního výboru ZHMP řídila předsedkyně výboru JUDr. Jaroslava Janderová. Ověřovatelem zápisu byl ustanoven Jan Slezák. Zasedání bylo zahájeno v 13.00 hod.

**Schválení zápisu:** k zápisu 07/2015 vznesl připomínku Mgr. Michálek. Předložil návrh, aby v textu zápisu byla u hlasování uvedena jména, jak kdo hlasoval. Jeho návrh byl přítomnými členy schválen. Zápis byl schválen. (hlasování : 7 - 0 - 0).

**Program zasedání :**

Program zasedání byl schválen (hlasování 7 – 0 – 0) .

**Ad 2/ Informace o plnění usnesení KV ZHMP přijatých v souvislosti s kauzou Škodův palác (změna AK zastupující hl. m. Prahu – reakce členů výboru)**

Před zasedáním bylo členům výboru předloženo e – mailové „prohlášení“ ze dne 3.6.2015 od paní Schaeffer k výběru nové advokátní kanceláře, která bude zastupovat HMP. Přesto, že akceptuje právo města na výběr právní firmy, označuje paní Schaeffer výběr AK Císař, Česka, Smutný jako krajně nevhodný, pokud má být nalezeno smírné řešení.

Paní předsedkyně dále informovala členy o schůzce se zástupci uvedená AK a dále uvedla, že pracovní skupina pod vedením paní primátorky se dosud nesešla. Bude proto iniciovat setkání této skupiny ještě před konáním červnového zasedání ZHMP.

**D i s k u s e :**

Nacher – prohlášení pokládá za nepochopitelné a kontraproduktivní.

Prchal – diskusi k obsahu prohlášení pokládá rovněž za nadbytečnou a doporučil, aby na e- mail nebylo zpětně reagováno.

Hrstková (odesílatel mailu) – upřesnila, že prohlášení bylo předsedkyni KV ZHMP zasláno pouze na vědomí. Bylo určeno jako reakce pro media, která se kauzou Škodova paláce zabývají.

#### Usnesení č. 01/08/2015

##### Kontrolní výbor ZHMP

1. bere na vědomí :

„prohlášení“ ze dne 3.6.2015 od paní Schaeffer k výběru nové advokátní kanceláře zastupující hl. m. Prahu

2. ukládá předsedkyni KV ZHMP JUDr. Janderové

2.1. iniciovat setkání pracovní skupiny ještě před zasedání ZHMP

2.2. aby, požádala paní primátorku o předložení informace o dosavadních jednáních pracovní skupiny se zástupci majitele objektu Škodova paláce a případných výsledcích na nejbližším zasedání KV ZHMP

*Hlasování : 8-0-0*

#### Ad 3/ Informace o zpracování přehledu uplatňovaných sankcí (podnět JUDr. Hrůza)

Před zasedáním výboru bylo členům elektronicky zasláno sdělení ředitelky MHMP ze dne 5.6.2015 k problematice evidence sankcí, včetně přehledů (za MČ, přísp. organizace) zpracovaných odborem UCT MHMP.

##### Diskuse :

Hrůza – předložené podklady zhodnotil pouze jako počátek prací na evidování sankcí a základů metodiky. Konstatoval, že předložené údaje se týkají roku 2014 a proto doporučil, aby bylo vyžádáno zpracování přehledu sankcí i za 1.pol. 2015. Většina uváděných položek se týká čerpání evropských fondů (porušení rozpočtové kázně), pro vyvození závěrů je nezbytné podrobnější vyjádření. Použitá metodika nezahrnuje evidentně všechny druhy sankcí, chybí sankce udělené ÚHOS. V případě pokuty 25 mil. Kč (úroky z prodlení - Metrostav – 24.9.2014 - odbor strategických investic MHMP) vznesl požadavek na předložení nálezu rozhodčího soudu. Chybí přístup k nepravomocným rozhodnutím.

Michálek – rovněž upozornil na absenci sankcí udělených ÚHOS a doporučil, aby na zářijové zasedání KV ZHMP byla přizvána paní ředitelka MHMP. Jako garanta plnění následujícího usnesení navrhnul člena KV Hrůzu.

Členové Hrabák a Hrůza s odkazem na obsah diskuse předložili návrh usnesení.

#### Usnesení č. 02/08/2015

##### Kontrolní výbor ZHMP

1. žádá ředitelku MHMP JUDr. Děvěrovou, MPA

1.1. o předložení analýzy, co bylo důvodem vyměření sankcí za porušení rozpočtové kázně a zda byla přijata opatření (např. ve formě metodiky) směřující k poklesu množství uplatňovaných sankcí vůči MHMP.

1.2. o předložení analýzy, co bylo důvodem neplnění závazku ze strany MHMP a zda byla přijata opatření k eliminaci případů neplnění závazků ze strany MHMP.

1.3. zajistit zpracování přehledu sankcí i za období 1. pololetí roku 2015 a předložit tento přehled KV ZHMP

Termín : 2.9.2015

Jako garanta realizace tohoto usnesení navrhl Mgr. Michálek iniciátora podnětu JUDr. Hrůzu. Návrh byl schválen (hlasování 8 – 0 – 0).

#### Ad 4/ Informace o výsledcích kontrolní činnosti OKC MHMP ( dvě zprávy elektronicky)

K předloženým zprávám nebyly vneseny žádné připomínky. Informativní zprávy projednané Radou HMP byly vzaty na vědomí ( hlasování : 7 – 0 – 1 Michálek).

#### Ad 5/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností

##### 5.1. Schwarz + Nykl, Mejstřík, Petrus - zdůvodnění odvolání ředitele ZZS

V úvodním slově předsedkyně výboru konstatovala, že na základě stížností na odvolání ředitele ZZS vyzvala členy Rady HMP, aby zodpověděli dotazy související s danou kauzou (jak a na základě jakých podkladů hlasovali ? – zda měli k dispozici informace obsažené v auditní zprávě ? – zda jednali v souladu s Etickým kodexem člena ZHMP ? Reakci obdržela od náměstkyně Kislingerové a radního Haška, kteří se jednání nezúčastnili a obecné vyjádření od paní primátorky. Ostatní členové Rady dosud na dotazy nereagovali. Stručně charakterizovala obsah ostatních podání (Nykl, Mejstřík, Petrus).

##### D i s k u s e :

Schwarz – stručně shrnul časový sled událostí, které předcházely jeho odvolání, konstatoval, že s výsledky auditu nebyl před jednáním Rady seznámen (audit obdržel až na jednání ZHMP). Možnost využití služeb mediátora (ke zlepšení komunikace s podřízenými) s ním nebyla projednávána, odbory tuto službu dle jeho informací odmítly.

Prchal – vyslovil domněnku, že výsledky auditu nebyly podkladem pro odvolání. Důvody pro odvolání mohly být zřejmě politického či osobního charakteru.

Organizační poznámka – pro zdravotní indispozici se z dalšího jednání výboru omluvil p. Slezák (odchod ve 14.10 hod).

Nacher – upozornil na závěry auditu. Manažerská úloha ředitele hodnocena kladně, ale doporučeno zlepšit komunikaci a řešit konfliktní situace dohodou.

Mirovský – vnesl dotaz, co má být cílem jednání KV ZHMP. Zda došlo k porušení Etického kodexu nebo zda došlo k procesnímu pochybení při jednání Rady?

Janderová – informovala o průběhu jednání Rady, jako diskutabilní označila skutečnost, že na vypracování auditu byly vynaloženy finanční prostředky, ale závěry z auditu nebyly při jednání vzaty v úvahu.

Schwarz – Rada měla k dispozici dva materiály k projednání (Tisk o výsledku auditu a Tisk s návrhem na udělení odměny). V průběhu jednání pravděpodobně došlo k přehodnocení situace a výsledkem bylo odvolání z funkce ředitele. Vnesl proto dotaz – na základě jakého materiálu, resp. na jakého podnětu radní jednali o jeho odvolání.

Mirovský – upozornil, že odvolání ředitele organizace je ve výlučné pravomoci Rady. Rada může Tisk vytvořit přímo v rámci jednání. Ohledně závěrů vyplývajících z auditu doplnil, že Rada není auditem vázána, jedná se pouze o doporučující podklad pro jednání. V případě porušení Etického kodexu konstatoval, že podle jeho názoru k porušení kodexu ze strany radních nedošlo.

Hrůza – vyslovil svůj názor k právní otázce dané kauzy. K porušení režimu stanoveného zákonem o HMP nedošlo, nicméně nepředložení vyjádření k dotazům paní předsedkyně jednotlivými radní vyhodnotil jako chybné. Nicméně akceptoval, že Rada je oprávněna audit nerespektovat a rozhodovat dle vlastního uvážení.

Prchal – zdůraznil, že Rada odpovídá za svá rozhodnutí. V případě naplňování Etického kodexu upozornil, že se nejedná o obecně závazný právní předpis, ale interní předpis, jehož plnění je navíc nevymahatelné.

Michálek – Rada sice audit neakceptovala, nicméně jeho zpracování nepokládá za zbytečné. Jako jednu z příčin odvolání ředitele označil „nespokojenost“ zaměstnanců s jeho přístupem a chováním.

Janderová – uvedla, že odvoláním ředitel ZZS se rovněž zabývají výbory ZHMP – výbor pro bezpečnost a výbor pro zdravotnictví a bydlení.

### Usnesení č. 03/08/2015

#### Kontrolní výbor ZHMP

1. žádá radního Lacka (do jehož kompetence náleží ZZS HMP) o předložení informace o výsledcích auditu a informace o výsledcích jednání komise pro výběr ředitele ZZS HMP na nejbližším zasedání ZHMP. Termín : 18.6.2015

Hlasování: 7 – 0 – 0

Předání usnesení KV ZHMP č.03/08 radnímu Lackovi zajistí předsedkyně výboru.

### 5.2. Jeřábková (kabeláž tunelu Blanka)

Stěžovatelka obdržela od předsedkyně výboru průběžnou informaci a šetření stížnosti. Tunel Blanka spadá do gesce náměstka Dolínka a výboru pro dopravu.

Mirovský – informoval o plánované kontrole, která by se měla uskutečnit přímo na místě v září 2015. Informace o dalším průběhu bude zařazena na zářijové zasedání KV ZHMP

(hlasování 7- 0 – 0).

### 5.3. Vélková (petice Ládví)

Předsedkyně informovala o odeslání průběžné informace paní Vélkové.

### Usnesení č. 04/08/2015

#### Kontrolní výbor ZHMP

1. bere na vědomí

průběžnou ústní informaci předloženou předsedkyní KV ZHMP s tím, že

2. ukládá předsedkyni JUDr. Janderové

přizvat na zářijové zasedání KV ZHMP ředitele Ropidu a náměstka Dolínka

Hlasování : 7 – 0 -0

Termín: 2.9.2015

### Ad 6) R ů z n é

#### T E R M Í N Y zasedání kontrolního výboru ZHMP (2.pol.2015 září - prosinec)

měsíc	datum	Č. místnosti	Hodina zasedání
Září	2.9. středa	135	12.00 - 14.00
říjen	14.10. středa	135	13.00 - 15.00
Listopad	18.11. středa	135	13.00 - 15.00
prosinec	9.12. středa	135	13.00 - 15.00

### Podnět Ing. Hrabáka – Kauza Ďolíček

Ing. Hrabák podrobně seznámil přítomné členy výboru s časovým sledem kauzy a s obsahem usnesení orgánů MČ Praha 10 a orgánů HMP, zejm. usn. č. 2786/2014, kterým Rada HMP opakovaně žádá MČ Praha 10, aby dodržela postup podle Statutu HMP, projednala změny oznámeného návrhu a výsledek jednání zpětně oznámila HMP.

Diskuse :

Nacher – informoval o jednání výboru ZHMP pro sport a volný čas, který opakovaně projednával návrh MČ 10, aby HMP realizovala odkoupení majetku.

Michálek – kauzu by měl v souladu se svou pravomocí posoudit KV ZHMP, zda došlo k porušení přísl. ustanovení zákona o HMP a Statutu HMP.

Usnesení č. 05/08/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. žádá radního Haška (jako radního v jehož kompetenci je nakládání s majetkem HMP) o předložení informace o dosavadním průběhu a výsledcích jednání ke kauze Ďolíček na nejbližším zasedání KV ZHMP

Hlasování : 5 – 0 – 2 (Mirovský, Michálek)

termín : 2.9.2015

(příp.mimoř. zasedání v průběhu prázdnin)

Podnět Mgr. Mirovský - odtahy na území MČ Praha 3

Před zasedáním výboru obdrželi členové v elektronické podobě „Oznámení p. Lukáše Vogela adresované Obvodnímu státnímu zastupitelství“ a zápis o výpovědi strážníka Vogela ve věci řešení přestupku na úseku dopravy.

Michálek – upozornil, že k požadovanému šetření na OŘ Městské policie pro Prahu 3 nemá KV ZHMP potřebné oprávnění.

Usnesení č. 06/08/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. bere na vědomí ústní informaci předloženou Mgr. Mirovským i předložené podklady

2. souhlasí s tím, že kauza „odtahy na MČ Praha 3“ bude zařazena na program jednání KV ZHMP v září a na toto jednání bude přizván ředitel MP HMP Ing. Šuster

Hlasování : 7 – 0 – 0

termín : 2.9.2015

Podnět Mgr. Michálek - plnění usnesení KV ZHMP č. 02/07/2015 k nedodržování zákona o poskytování informací

Na uvedené usnesení reagovala ředitelka MHMP dopisem ze dne 5.6.2015, který členové výboru obdrželi k informaci v elektronické podobě.

Diskuse :

Michálek – sdělení ředitelky MHMP neobsahuje konkrétní odpověď týkající se případů, kdy odbor SMS MHMP opakovaně nerespektuje právní názor MV a požadované informace občanovi odmítá poskytnout.

Usnesení č. 07/08/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. pověřuje člena výboru Mgr. Michálka

Provedením kontroly výkonu samostatné působnosti Magistrátem hl. m. Prahy ve věci poskytování informací v návaznosti na rozhodnutí MV č.j. 14976 – 108/ODK – 2013 ze dne 3.3.2015.

V souladu s plánem zasedání KV ZHMP by se příští zasedání mělo konat dne **2.9.2015 od 12.00 hod.** Na návrh členů výboru však může předsedkyně výboru svolat mimořádné zasedání v průběhu července nebo srpna. Termín případného mimořádného zasedání bude členům výboru sdělen v dostatečném časovém předstihu.

Jednání kontrolního výboru ZHMP bylo ukončeno v 15.35 hod.

Zápis zpracovala : JUDr. Huspeková  
tajemnice výboru

**Jan S l e z á k**  
ověřovatel zápisu

**JUDr. Jaroslava J a n d e r o v á**  
předsedkyně výboru