

Z Á P I S č. 21/2017
z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy,
 které se uskutečnilo ve středu dne 15.2. 2017 (od 13.00 hod.)

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, JUDr. Ivan Hrůza, Ing. Jiří Hrabák, Mgr. et Mgr. Jakub Michálek, Ing. Patrik Nacher, JUDr. Monika Krobová Hášová

Omluven: Mgr. Petr Prchal, JUDr. Petr Novotný, Mgr. Ondřej Mirovský
/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Hosté: Ing. Karel Grabein Procházka, člen rady HMP

Program:

- 1/ Schválení programu (*), schválení zápisu č.20/2017, stanovení ověřovatele
- 2/ Podnět Mgr. et Mgr. Michálka k vlastnické politice a superholdingu (adresováno Radě, radnímu Grabein Procházce, předsedkyni KV ZHMP a členům ZHMP na vědomí) (příloha – podnět + usnesení Rady ze dne 10.1.2017) přizván radní Grabein Procházka
- 3/ Informace o stavu došlých a vyřízených petic a stížností k datu 31.1.2017 (příloha) ke stížnostem na pronájmy nebytových prostor přizván radní Grabein Procházka
- 4/ Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení KV ZHMP (příloha)
- 5/ Informace odboru OKC MHMP o výsledcích kontrolních činností (přílohy - Zprávy OKC MHMP dle čísel usnesení Rady HMP)
- 6/ Informativní zpráva o plnění úkolů vyplývajících z usnesení ZHMP za 4.Q/2016 (příloha - usnesení Rady HMP č. 193/2017).
- 7/ Různé : 7 a) Informace o kauze fotbalového stadionu Ďolíček (příloha)
7 b) Informace o projednávání nálezného za „Modřanský poklad“ (ústní informace předsedkyně KV ZHMP)

Ad 1/ Schválení programu, schválení zápisu č.20/2017, stanovení ověřovatele

Zasedání kontrolního výboru ZHMP řídila předsedkyně výboru JUDr. Jaroslava Janderová. Ověřovatelkou zápisu byla ustanovena JUDr. Monika Krobová Hášová. Zasedání bylo zahájeno v 13.00 hod.

Návrh programu zasedání:

K úvodním bodům programu byl přizván radní Ing. Grabein Procházka, proto předsedkyně výboru předložila návrh na předřazení bodu 3) před bod 2). S návrhem byl vysloven souhlas. Program zasedání byl po úpravě schválen: hlasování 5 – 0 - 0.

Schválení zápisu:

K zápisu nebyly vzneseny připomínky a zápis č. 20/2017 byl schválen (hlasování 5 – 0 – 1).
Zdržela se JUDr. Krobová Hášová, protože nebyla na 20. zasedání přítomna.

Zahrada Čech – Wunsch (pronájem – pořádání vánočních a velikonočních trhů). V úvodním slově předsedkyně výboru stručně rekapitulovala jednotlivé úkony a rozhodnutí související s vyřizováním stížnosti, včetně stanovisek předložených odbory LEG a býv. SVM MHMP.

Procházka - konstatoval, že Zahrada Čech splnila náležitosti 1. kola, ale ve 2. kole nesplnila zadání (nevyhovoval vzhled stánků – subjektivní hodnocení). Navýšení ceny oznámili v tisku až po ukončení řízení. Připustil názor, že podmínky byly volně nastaveny. Informoval, že se zástupci Zahrady Čech osobně několikrát jednal.

Hrůza – v případě Zahrady se nejedná o první stížnost na průběh výběrového řízení, negativně hodnotil skutečnost, že řízení nebylo dostatečně transparentní. Řízení bylo navíc i časově negativně ovlivněno. Vzhled stánků by neměl být rozhodujícím kritériem. Dal stěžovatelům zapravdu, že účastníci by měli mít dostatek času na uplatnění námitek.

Procházka – zdůraznil, že výběrové řízení bylo přezkoumáno auditorskou firmou, která doporučila opatření k nápravě. Časová prodleva byla do jisté míry ovlivněna zapojením komise pro veřejné prostranství. Problematiku zajištění pořádání vánočních trhů však bylo nutné urychleně řešit a vypsat výběrové řízení, protože končila smlouva s Taiko.

Michálek – uvedl, že se podrobně seznámil s podklady výběrového řízení. Informoval, že upozornil ředitelku MHMP na osobní propojení *zaměstnankyně společnosti Taiko, která byla manželkou zodpovědného zaměstnance MHMP* a nebylo proto možné vyloučit ovlivnění výběrového řízení. Vyslovil domněnku, že nelze ani vyloučit porušení režimu stanoveného Etickým kodexem zaměstnance MHMP. S odpovědí ředitelky MHMP vyslovil nesouhlas s tím, že průběh dané kauzy je podle jeho přesvědčení jen důkazem toho, že nefunguje vnitřní kontrolní systém. Pravidla výběrového řízení obsahovala řadu sporných požadavků a 1. kolo vzhledem k nedostatečné transparentnosti nebylo možné přezkoumat. Negativně vyhodnotil i činnost majetkové komise, která z 6 ti nabídek 4 vyřadila. Soutěž na cenu nelze pořádat při počtu 2 soutěžících. Výběrové řízení bylo prováděno zbytečně narychlo, nebyla vzata v úvahu možnost jednacího řízení bez uveřejnění (JŘBU).

Procházka - osobní propojení *zaměstnankyně společnosti Taiko, která byla manželkou zodpovědného zaměstnance MHMP* nemělo vliv (prac. poměr ukončen 2015 – výběrové řízení vyhlášeno až v červnu 2016). Zdůraznil, že Taiko mělo 2 měsíční výpovědní lhůtu a pokud by výběrové řízení nebylo vyhlášeno, nebylo by možné vánoční trhy realizovat. Upozornil, že v současné době je pro Taiko stanovena roční výpovědní lhůta.

Nacher – pro stanovení ceny je výhodnější větší počet soutěžících. V budoucnu by mělo dojít především k odstranění subjektivního hodnocení a podrobnějšímu stanovení podmínek výběrového řízení.

Krobová Hášová - kladně hodnotila roční výpovědní lhůtu a doporučila jednokolové výběrové řízení.

Janderová – ocitovala nejdůležitější pasáže ze stanoviska odboru LEG a ztotožnila se s návrhem na stanovení metodických pokynů pro průběh výběrového řízení. Doporučila, aby odpověď p. Wunschovi byla zpracována s využitím stanoviska odboru LEG.

Procházka - v souvislosti se stanovením ceny zmínil poznatky z Bratislavy (cena stanovena např. dle nabízeného sortimentu a velikosti stánku).

Michálek - s odkazem na průběh diskuse předložil návrh usnesení, který byl některými členy ještě doplněn. V následujícím znění bylo usnesení schváleno.

Usnesení KV ZHMP č. 01/21/2017

Kontrolní výbor ZHMP :

1. vyjadřuje názor,

že výběrové řízení na pronájem prostranství na pořádání vánočních a velikonočních trhů může vzbuzovat určité pochybnosti o hospodárnosti postupu hl. m. Prahy.

2. doporučuje Radě HMP:

2.1. zavést a aplikovat transparentní pravidla výběrových řízení na pronájem prostranství pro pořádání trhů, včetně stanovení srovnatelných kritérií hodnocení,

2.2. iniciovat jednání se společností Taiko o zvýšení nájmu, případně vypsát výběrové řízení na pronájem prostranství pro pořádání vánočních a velikonočních trhů podle bodu 2.1.

3. ukládá předsedkyni KV ZHMP:

zaslat odpověď stěžovateli (zástupci spol. Zahrada Čech) s odkazem na výše uvedené usnesení KV ZHMP s využitím stanoviska od odboru LEG MHMP.

Hlasování : 6 – 0 – 0.

Caska (Celnice Gastro – Kolkovna) – stížnost na pronájem nebytových prostor Staroměstské náměstí č. 19 – 20.

Janderová – informovala členy výboru, že bylo vyžádáno stanovisko od odboru LEG a HOM (dříve SVM) MHMP.

Procházka - sdělil, že pronájem prostor byl opakovaně projednáván v majetkové komisi, pro stanovení vítěze byla rozhodující nejvyšší nabídnutá cena. Případ šetří Policie a k dané problematice byly vypracovány dva právní posudky.

Janderová - požádala pana radního o předložení právních posudků a analýz, které budou předloženy členům výboru (včetně vyžádaných stanovisek zainteresovaných odborů MHMP – HOM a LEG).

Se souhlasem členů výboru projednávání stížnosti předsedkyně přerušila (bude zařazeno na program březnového zasedání KV ZHMP).

David (Savetis) – pronájem Domu pážat.

Předsedkyně informovala, že na zasedání rady HMP dne 31.1.2017 bylo výběrové řízení zrušeno.

Procházka – řízení probíhá 3 roky (kauce 3 mil. Kč), v průběhu řízení došlo ke změně majitele objektu i ke změně využití (mezinárodní školka, hotel s restaurací). Kontroverzní je i jednání o investici do zastřešení vnitřní části objektu.

Janderová - informovala o obsahu telefonického rozhovoru s p. Davidem, který jí sdělil, že několikrát jednal s panem radním, aniž by následovaly potřebné kroky ze strany příslušných orgánů hl. m. Prahy. Negativně hodnotil neplnění údajných slibů ohledně podpisu smlouvy s tím, že se hodlá březnového zasedání KV ZHMP účastnit.

Hrůza – doporučil projednání přerušit a vyžádat materiály od pana radního a býv. SVM. Nutno doložit korespondenci s uchazečem.

Krobová Hášová - připojila se k požadavku na předložení podkladů a korespondence. Navrhla přizvat na březnové zasedání pana radního a pana Davida.

Procházka – konstatoval, že případ Domu pážat není ojedinělý. K případu pana Davida uvedl, že se uskutečnilo několik osobních jednání za účasti jeho asistentů, ale žádné písemné podklady k dané kauze k dispozici nemá. S účastí na březnovém zasedání KV ZHMP vyslovil souhlas.

Michálek – v souvislosti s projednáváním stížnostmi konstatoval nefunkčnost odboru bývalého SVM i majetkové komise. Obojí vyhodnotil jako důsledek nedostatečného fungování vnitřního kontrolního systému MHMP.

Nacher – upozornil na vznik škody, která byla způsobena blokadou finančních prostředků společnosti Savetis. Problematiku vzniklé škody doporučil řešit na příštím zasedání za přítomnosti pověřeného ředitele odboru HOM MHMP.

Průběh šetření dalších stížností uvedených v přehledu :

Hovorka – odmítl účast na zasedání KV ZHMP. Hrůza požádal o přerušení a přeřazení na březnové zasedání.

Schwarz (zakázky PVS) - postoupeno a řešeno v gesci paní radní Plamínkové.

Hrůza – petice (zdražování vody), projednána na lednovém zasedání ZHMP.

Kunst (odškodnění za úraz) – vyřízeno, návrh odpovědi připravil OKC (Hrůza požádal o zaslání kopie odpovědi k informaci).

Skupina stížností (loterijní vyhláška) – paní primátorka svolala schůzku loterijní komise (duben 2017).

Ad 3/ (pův.2) Podnět Mgr. et Mgr. Michálka k vlastnické politice a superholdingu

Procházka - k problematice holdingu byla zpracována analýza společnosti Ernst & Young s.r.o. Pan radní vyzval jednotlivé politické kluby k jednání o záměru holdingové struktury. Informoval o předpokládaném časovém sledu projednávání záměru na zasedání rady a ZHMP.

Hrůza - opakovaně negativně hodnotil skutečnost, že informace o záměru vytvoření superholdingu byly dříve medializovány, aniž by o záměru měli možnost diskutovat členové ZHMP.

Ad 4/ Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení KV ZHMP

Informaci předložila předsedkyně výboru.

V případě usnesení KV ZHMP č. 03/20/2017 (podnět „superholding“), ve kterém KV ZHMP žádá Radu HMP, aby podněty členů ZHMP, předkládaných přímo Radě HMP, projednávala a vyřizovala v rámci vyhrazené působnosti v souladu s ustanovením § 68 odst. 2) písm. d) zákona o hl. m. Praze přímo rada, tzn. bez delegování na jednotlivé členy Rady HMP, vznesl požadavek na upřesnění ředitel OVO MHMP JUDr. Mařík – „zda KV požaduje, aby o vyřízení podnětu (resp. odpovědi zpracované příslušným radním) bylo hlasováno na zasedání rady samostatně“. Stanovisko KV ZHMP – ano, o vyřízení podnětu jednat a hlasovat samostatně.

Předsedkyně výboru jednání ukončila v 15.15 hod.

Příští zasedání se uskuteční ve středu 22.3. 2017 od 13.00 hod. (zasedací místnost č. 349).

Zápis zpracovala: JUDr. Milada Huspeková
tajemnice výboru

JUDr. Monika Krobová Hášová
ověřovatelka zápisu

JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně výboru