



ZÁPIS z 3. jednání

Výboru pro dopravu ZHMP konaného dne 22. 6. 2016 v 13:00 hod.

4. patro, místnost 430, Nová Radnice, Mariánská nám. 2, Praha 1

Přítomni: PhDr. Matěj Stropnický, Ing. Jarmila Bendová, Ing. Karel Březina, Mgr. Petr Bříza, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Jiří Nouza, Petr Šimůnek, Ing. Jan Marek

Omluveni: Ing. Michal Hašek, Filip Humplík

Jednání řídil: PhDr. Matěj Stropnický, předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Předseda výboru PhDr. Matěj Stropnický přivítal přítomné a zahájil jednání výboru v 13.00 hod.

Schválení zápisu z jednání dne 14. 6. 2016.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Zápis z jednání 14. 6. 2016 byl schválen.

Na ověřovatele dnešního zápisu byla navržena Ing. Jarmila Bendová.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelem dnešního zápisu byla zvolena Ing. Jarmila Bendová.

Návrh programu jednání:

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		Úvod		
2.	T-VD-0046	Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy	PhDr. Ivan Duškov, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	
3.	T-VD-0047	K záměru změn tramvajové dopravy	Ing. Martin Šubrt, zástupce ředitele ROPID pro dopravu	
4.		Různé (Informace k Hlavní dopravní řídicí ústředně)		

Hlasování o programu: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Program dnešního jednání byl schválen.

Bod 2: Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy

PhDr. Stropnický: Byly nějaké písemně podané připomínky od členů výboru?

Ing. Marek: Písemně jsem obdržel připomínky pouze od Vás, pane předsedo.

PhDr. Stropnický: Došly ještě nějaké jiné připomínky?

Ing. Marek: Ne, nedošly.

PhDr. Ivan Duškov, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy: Připomínky, které jsme obdrželi, jsme zapracovali. Z mého pohledu je Vámi podaná připomínka, zásadní. Je to Vaše osobní připomínka a nebo je to připomínka výboru? S podanou připomínkou máme problém.

PhDr. Stropnický: Promítněme si daný odstavec. Navrhoval jsem vypustit v bodě 1.5 A1: "při respektování priority dostavby Pražského okruhu a potřeby dokončení Městského okruhu (pozn.: realizace Pražského okruhu je předmětem strategického cíle Významný region |viz Zahraníční dostupnost; str. 2:22|)". Předpokládám, že návrh nebude mít podporu dalších členů výboru. Domnívám se však, že toto není v souladu s koncepční podporou udržitelné mobility.

Diskuze:

Mgr. Bříza: Co přesně znamená přehodnocení rozsahu?

Ing. Jiří Jaroš, IPR Praha: Toto bylo diskutováno s městskými částmi a souvisí to s tvorbou Metropolitního plánu. Posuzuje se celý komunikační systém jakoby znovu. Předmětem diskuze je východní část Městského okruhu.

PhDr. Stropnický: Tato část je na úrovni komunikace dálničního typu. S přehodnocením souhlasím. Chtěl bych, aby tato komunikace byla spíše komunikace městského typu než-li komunikace dálničního typu.

Na jednání výboru přišli opožděně Ing. Jiří Nouza a Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM

nám. Dolínek: Nesouhlasím s tím, aby se ve Strategickém plánu toto přehodnocovalo. Pražský okruh prosazujeme dlouhodobě a to včetně státu. Pan předseda se snaží i neformálními metodami ovlivňovat podobu Strategického plánu, tak by byl okruh vypuštěn úplně. To však není v zájmu Pražanů a ani vládnoucí koalice. Máme jasně vymezené pojmy a strategii udržitelné mobility. V případě vypuštění dané části, se poníží vliv hl. m. Prahy vůči České republice či Evropské unii. Zklidnění dopravy ve vnitřní části města bude řešeno následně.

PhDr. Stropnický: Chtěl bych odmítnout, že bych nějakými neformálními metodami něco ovlivňoval.

Ing. Březina: Já určitě nebudu hlasovat pro vypuštění Silničního okruhu kolem Prahy ze Strategického plánu. Také nebudu hlasovat pro vypuštění potřeby Městského okruhu. Přehodnocení rozsahu a paramentů neznamená, že to nutně musíme přehodnocoovat v neprospěch.

Ing. Nouza: Součástí přehodnocení mají být i radiální komunikace? Slovo přehodnocení, pro mne znamená spíše zápor. Principy udržitelné mobility podporuji.

Mgr. Bříza: Zahraniční města mají standardně městský a vnější okruh pro silniční dopravu. Hl. m. Praha potřebuje Městský i Pražský okruh včetně radiálních komunikací. Starostové jihovýchodní části hl. m. Prahy nyní nejsou rádi, že stavba č. 511 Pražského okruhu vypadla z prioritních staveb. Předtím mnoho starostů a občanských iniciativ bylo proti dostavbě okruhu. Snahy o úplné vytlačení silniční dopravy z města nejsou dobré. Rozumím možnosti přehodnocení technických parametrů Městského okruhu. Nejsou však dobré úvahy o zrušení priority obou okruhů.

PhDr. Stropnický: Ano, ale pak jsme v konfliktu s titulkem, udržitelné mobilita a s pojmem udržitelný rozvoj v odstavci.

Mgr. Mirovský: Kdybychom toto měli brát z pozice udržitelnosti, měli bychom přemýšlet, zdali se auta musí dostávat do Středočeského kraje. Měli bychom dostat kamiony na železnici. Dokončení tunelu Blanka někomu pomohlo a někomu ne. Ve finále to však vede k neudržitelnému efektu, že se zvyšuje absolutní počet ujetých km individuální automobilovou dopravou v Praze. V odstavci mi vadí respektování priority, protože priority v udržitelné mobilitě by měly být jiné. Dávám ke zvážení, zdali větu nepřeformulovat ve smyslu, že respektování priority by tam nebylo uvedeno. S tím, že bychom tam nechali odkazy na potřebnost dokončení Městského a Pražského okruhu.

nám. Dolínek: Za poslední dva roky je absolutní tlak a to i ze strany pana předsedy výboru, na zánik přístavu v Radotíně. Toto přístaviště umožňuje kombinaci železnice a vodní dopravy a existujícího Pražského okruhu. Vlečka v Holešovicích, která umožňuje obdobný přístup, má být nahrazena cyklostezkou. Tedy z jedné úst zaznívají informace o udržitelné dopravě a na druhé straně informace o omezování přívětivé dopravy. Je tlak na budování překladových hal u stávající infrastruktury, která na to není připravena. Musíme zhodnotit, jakou dopravu jsme schopni dostav ven z Prahy, a kterou dopravu dokážeme omezovat uvnitř Prahy.

PhDr. Stropnický: Mezi členy výboru jsou odpůrci okruhů, jako takových.

Ing. Bendová: Můžeme vyhodnocovat a přehodnocovat, ale budeme mít hl. m. Prahu přeplněnou.

Ing. Nouza: Jsem ochoten debatovat o přehodnocení. Komunikační systém bude fungovat ve chvíli, když bude dokončen. Vy si pod udržitelnou mobilitou představujete něco jiného, než-li my.

Ing. Jan Zeman, CSc., zastupitel MČ Praha 13: Přístav Radotín je dopravní nesmysl. Hl. m. Praha by mělo především hledat možnosti, jak spustit železniční nákladní dopravu.

Ing. Březina: Do ekonomických modelů patří, že zboží se nějak pohybuje. Pokud nebude železniční doprava konkurenceschopná vůči kamionové dopravě, tak se kamiony budou provozovat. S ekonomikou roste zaměstnanost a mobilita. Doprava by měla být vyvážená.

Ing. Jaroš: My jsme si nedělali ambice, že všechno budeme vědět dopředu. Dále v materiálu je uveden odstavec o zpracování strategie udržitelné mobility. Myslíme si, že prioritou okruhu je jednoznačná, což ostatně vyplynulo i s jednáními s městskými částmi. Dokončení Městského okruhu je potřebné, ale může podlehnout možnosti přehodnocení, jeho rozsahu a parametrů. U možného přehodnocení samozřejmě dopředu nevíme výsledek. Konceptně podporujeme udržitelnou mobilitu.

Mgr. Bříza: Mám dojem, že v programovém prohlášení Rady HMP je uvedena prioritou dokončení Městského a Pražského okruhu.

PhDr. Stropnický: Městský okruh tam není vůbec a Pražský okruh je uveden v nejprojednatelnější variantě. A zde se nám to objevuje, jako respektování, jako priorita a dokonce je zde uveden i Městský okruh. Z našeho pohledu toto jde velmi daleko za rámec programového prohlášení Rady HMP.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje vypustit z bodu 1.5 A1: "při respektování priority dostavby Pražského okruhu a potřeby dokončení Městského okruhu (pozn.: realizace Pražského okruhu je předmětem strategického cíle Významný region [viz Zahraniční dostupnost; str. 2:22])".

Hlasování: pro: 2 (PhDr. Stropnický, Mgr. Mirovský) proti: 1 zdržel se: 4

Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP doporučuje k odsouhlasení návrh Strategického plánu v oblasti dopravy.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 2 (PhDr. Stropnický, Mgr. Mirovský)

Usnesení bylo schváleno.

Bod 3: K záměru změn tramvajové dopravy

nám. Dolínek: Návrh, který zde máte, tak byl včera hlasován v Radě HMP. Vzhledem k tomu, že původní termín projednání tohoto bodu na výboru byl 14. 6. 2016, tak by Rada HMP hlasovala až po jednání výboru. V návrhu je uvedeno 24 linek. 12 linek zůstává ve stejné trase. 9 linek je pozměněných. Navýšili jsme objem přepravy o 4,5 %. Dodrželi jsme to, co pan předseda požadoval, tedy, aby v sedle byla možnost zkrácení intervalu z 12 minut na 10 minut. Dodrželi jsme i požadavky MČ Praha 7 a 1, které byly vůči sobě velmi konfliktní. Zavedli jsme novou linku z MČ Praha 3 přes Praha - Hlavní nádraží na Náměstí Republiky, Újezd, Anděl a Kotlářku. V této lince vidím velký potenciál. Díky této lince nemusíme zavádět minibusy. Za stávajících cen by tato opatření měla stát 130 mil. Kč navíc. Včera jsme požádali Dopravní podnik hl. m. Prahy o to, aby v rámci hospodaření snížili cenu voz.km. A zároveň, aby nám udělali rozúčtování dle typů tramvají. V červenci bude Rada HMP projednávat tisk k vyhodnocení objednávky MHD z prvního čtvrtletí. Zastupitelstvo HMP odhlasovalo snížení plnění na MHD o 250 mil. Kč. Optimalizací a dalšími kroky se nám podařilo po přepočítání to, že jsme ve ztrátě pouze 35 mil. Kč. Po vyúčtování 2. čtvrtletí bychom se chtěli s panem předsedou dohodnout na nějakém návrhu řešení. Projednávání změny autobusové sítě především na pravém břehu Vltavy, je posunuto o několik měsíců, protože městské části by chtěly ještě návrhy projednat se svými obyvateli.

Diskuze:

PhDr. Stropnický: Chtěl bych poděkovat, že bylo zohledněno usnesení Výboru pro dopravu ZHMP.

Ondřej Profant, zastupitel HMP: Při zpuštění trasy metra A jsme viděli, jak jsou nesmyslně nastaveny voz. km. Myslím si, že tam jsou rozpočítány náklady Dopravního podniku hl. m. Prahy na marketing. ROPID by se o toto měl starat sám a koncepčně.

nám. Dolínek: Toto rozdělení je historické. Nyní je potřeba marketing rozdělit na dvě části např. na podporu značky, podporu aktivit např. mapky. ROPID má zastávkovou službu a propaguje tarify. V rámci jednotného dopravního operátora musíme dohodnout, aby toto bylo jednotné. Dozorčí rada Dopravního podniku hl. m. Prahy vrátila k přepracování Dopravnímu podniku hl. m. Prahy analýzu

marketingových příležitostí MHD. Nový předseda představenstva Dopravního podniku hl. m. Prahy zadává jinou analýzu. ROPID připravuje rozšíření dopravního informačního systému.

Ing. Martin Šubrt, zástupce ředitele ROPID pro dopravu: V navýšení jsou pouze provozní voz.km. Změna je záměrně směřována na konec prázdnin.

Mgr. Mirovský: Děkuji ROPIDu za přípravu změny. Chtěl bych se zeptat, jak bude vypadat komunikační kampaň ke změnám.

Nám. Dolínek: Budeme využívat i marketingových nástrojů Dopravního podniku hl. m. Prahy.

Ing. Šubrt: Už teď v pátek využíváme velmi zlevněné inzerce v Pražském deníku. Ve spolupráci s Dopravním podnikem hl. m. Prahy budeme chtít pozitivně informovat cestující.

Ing. Jan Šurovský, technický ředitel Dopravního podniku hl.m. Prahy: Dopravní podnik hl. m. Prahy je spokojen s nastavenými změnami. Pro nás to bude znamenat, že musíme zajistit 25 až 30 vlaků navíc. Chtěl jsem poděkovat, že město uvolní více peněz na tramvajovou dopravu.

PhDr. Stropnický: Dnes vypočítáváte obsazenost jednotlivého vozu podle 70 osob. Chtěl bych požádat, abychom zkusili přepočítat, jak by obsazenost vypadala, kdyby byla vztažena na 60 osob.

nám. Dolínek: Příští týden bude v Hostivaři probíhat zkouška obsaditelnosti vozidel MHD. Na říjen můžeme připravit informaci pro výbor.

Ing. Tomčík, ředitel ROPIDu: Rád bych členy výboru pozval na zkoušku obsaditelnosti vozidel, která se koná v úterý od 9 hodin v Ústředních dílnách Dopravního podniku hl. m. Prahy.

Ing. Šubrt: V říjnu budeme vypracovávat vyhodnocení profilovými průzkumy. Celosít'ové vyhodnocení bude až na počátku roku 2017.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP vítá zapracování svého doporučení stran zachování intervalu v sedle pracovních dnů do návrhu změny tramvajové dopravy, souhlasí s předloženým návrhem včetně navýšení rozpočtové dotace a děkuje ROPID a náměstkovi primátorky Petru Dolínkovi za jeho přípravu a projednání.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP žádá ROPID o předložení vyhodnocení provedených změn v tramvajové dopravě na své prosincové jednání.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 3: Různé

Mgr. Bříza: Nový generální ředitel Dopravního podniku hl. m. Prahy v prvním rozhovoru zmínil, že jízdné je zbytečně levné, s tím, že se však jedná o politické rozhodnutí města.

Ing. Březina: Tarifní politiku určuje hl. m. Praha.

Mgr. Mirovský: Zajímal by mě rozvoj elektromobility v Praze. Domnívám se, že součástí carsharingu by měl být i elektromobilní carsharing. V první fázi, to vždy rozpojuje město a pak je to provozováno na komerční bázi.

Ing. Jan Zeman, CSc., zastupitel MČ Praha 13: Po Dopravním podniku hl. m. Prahy se chce velice přísná hospodárnost. Vlaky ČD jezdí neobsazené a je na území hl. m. Prahy dost málo zastávek. Dopravní podnik hl. m. Prahy má stavět další tramvajové tratě. V metodice by se mělo vycházet z předpokládaného množství cestujících a ne obsaditelnosti vozů.

Nám. Dolínek: Bude členům výboru zaslán Tisk, který jsem předkládal do Rady HMP v souvislosti s obsaditelností vozidel.

Ondřej Profant, zastupitel HMP: Chtěl bych se zeptat na zimní údržbu cyklopruhů. Např. v Karlíně je sníh shrnut do cyklopruhu. Provozuje se zimní údržba cyklopruhů a je nám to účtováno?

PhDr. Stropnický: Nad úklidovým plánem bych chtěl debatovat později a zařadit téma na jednání výboru.

Nám. Dolínek: Ano, opět byla otevřena diskuze nad tím, zdali v zimním období při údržbě pozemních komunikací solit či nesolit. Při úklidu cyklopruhů se jedná o rozsáhlejší problematiku. Síť cyklistických komunikací je velmi rozsáhlá. Např. v okrajových částech města přilehlé pozemky k cyklostezkám nejsou města. Nemáme finanční zdroje na to, abychom přilehlé pozemky mohli udržovat. Zadal jsem na TSK hl. m. Prahy, aby vypracovali materiál, který by zhodnotil, co by pro město znamenalo, aby se v létě cyklostezky uklízely. V zimě není prioritou udržovat cyklostezky. Cyklopruhy by měly být udržovány. Ale je problém, když jsou zaparkovaná auta u cyklopruhu, že se úklidová technika nedostane na tyto cyklopruhy. Náklady nejsou specificky rozúčtovány na cykloinfrastrukturu.

Richard Bureš, radní MČ Praha 1: K elektromobilitě bych chtěl dodat, že na území MČ Praha 1 máme zpracovanou dokumentaci ke 12 dobíjecím stanicím pro elektromobily.

Jednání Výboru pro dopravu ZHMP bylo ukončeno v 14.18 hodin a trvalo 78 minut.

PhDr. Matěj Stropnický
předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Ing. Jan Marek
tajemník Výboru pro dopravu ZHMP

Ověřil: Ing. Jarmila Bendová, členka Výboru pro dopravu ZHMP
Zapsal: Ing. Jan Marek, tajemník Výboru pro dopravu ZHMP