



## ZÁPIS z 11. jednání

### Výboru pro IT a Smart City ZHMP konaného dne 10. 3. 2020 v 16.00 hod.

Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Mgr. Ing. Jaromír Beránek, Pavel Zelenka, Bc. Jiří Koudelka, Radomír Nepil, Ing. Ivan Pilný, Ing. Miloš Vlach, Mgr. Radek Vondra

**Omluveni:** Ing. Cyril Klepek, Ing. Martin Sedeke, Mgr. Zdeněk Zajíček

**Nepřítomni:** Mgr. Pavel Dobeš

**Tajemník:** Mgr. Bc. Jiří Laichman

**Hosté:** PaedDr. Ivo Vašíček, Pavel Křečan, Ing. Jan Petr, Ing. Martin Dušek (P14), Jaromír Zahrádka, Ing. Karel Kubias MBA, Ing. David Vorlíček (MHMP)

**Jednání řídil:** Mgr. Ing. Jaromír Beránek, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

#### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Představení iniciativy - založení klastru Prague Biotech (pan Kubias a pan Zahrádka z i&i/ÚOCHB)
2.	MepNet – CMS2, aktualizace stavu (pan Tobiáš, INI)
3.	Portál Pražana (Ing. Michal Kraus, MBA; OICT)
4.	Projednáni zápisu z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 06 ze dne 11. 2. 2020 (navrhovatel pan Ing. Ivan Pilný)
5.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

### Usnášeníschopnost Výboru

Jednání je zahájeno za přítomnosti 7 členů Výboru z 11 celkem, Výbor je tedy usnášeníschopný.

### Schválení programu jednání

Pan předseda na podnět pana Ing. Ivana Pilného navrhuje zařadit jaké čtvrtý bod programu Projednání zápisu z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 06 ze dne 11. 2. 2020. Tato změna a celý program 11. jednání Výboru pro IT a Smart City ZHMP je jednomyslně schválen.

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

### Volba ověřovatele zápisu pro 10. jednání Výboru pro IT a Smart City

Ověřovatelem zápisu byl ustanoven pan Mgr. Radek Vondra.

### 1. bod programu - Představení iniciativy - založení klastru Prague Biotech (pan Kubias a pan Zahrádka z i&i/ÚOCHB)

- Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek ve stručnosti představil tento bod a předává slovo panu Jaromíru Zahrádkovi, řediteli i&i Prague
- Pan Jaromír Zahrádka
  - Proběhlo rozdělení materiálu „Prague Biotech – projektový záměr“
  - Jedná se o záměr vytvoření biotechnologického hubu/klastru integrujícího současné výzkumné, vývojové a inovační aktivity v oblasti medicíny a přírodních věd v Praze i širším regionu a podporujícího jejich komunikaci a rozvoj
  - Biochemie má v ČR dlouholetou tradici
  - Jedná se o velmi silnou oblast, ale jelikož nebyly větší zdroje z operačních programů, není o této oblasti příliš slyšet
  - 1/3 subjektů podnikajících v biotechnologických segmentech sídlí na území Prahy, 37 % investičních projektů v biotechnologiích v ČR na území Prahy
  - Průzkum odhaluje, že existuje minimální asociace vědy a Prahy – většinou je v zahraničních publikacích prezentováno formou „čeští vědci“
  - To tvoří příležitost pro Prahu v rámci PR – máme spoustu kvalitních odborných institucí, ale Praha z toho netěží
  - V Evropě nalézáme množství klastrů, iniciativ či jiných profesních uskupení pokrývajících oblast biotechnologií – BioM, BIO.NRW, OSLO CANCER CLUSTER, HEALTHCAPITAL BERLIN BRANDENBURG – vždy vazba na region => v Praze toto chybí
- Předáno slovo panu Ing. Karlu Kubiasovi MBA
  - Víze – Praha biotechnologická
  - Snaha vytvoření biotechnologického hubu, bude nabízet pomoc při komunikaci nejen vědy, ale také regionu
  - Prezentace Prahy jako biotechnologické metropole
  - Vytvoření rozcestníku, kde se budou setkávat subjekty, které jsou v biotechnologiích aktivní
  - Získávání talentů ze zahraničí a udržení si talentů vlastních
  - Odpovídá strategiím – Inovační strategie ČR, Regionální inovační strategie hlavního města Prahy
  - Cílem je vznik entity se sídlem v Praze
    - Členská schůze
    - Výkonný výbor
    - Prezident

- Kontrolní rada
- Členství
  - Řádné členství – zakládající – Charles University Innovations Prague s.r.o., i&i Prague, s.r.o. a Hlavní město Praha
  - Přidružené členství – UK, AV ČR, IKEM, firmy (MSD, Merck, Zentiva, Mercachem, Apigenex), ČVUT?
- Řádní členové – volí board a volí předsedu
  - HMP - 2 zástupci, i&i - jeden člen, Charles University Innovations Prague - jeden člen
- Výbor -> výkonný tým (prezident, výkonný ředitel, administrativní podpora)
- Kontrolní rada kontrolující činnost a hospodaření
- President – nominace Ing. Karel Kubias MBA
  - Dříve generální ředitel místního zastoupení Mercku
  - 20 % úvazek
- Výkonný ředitel – mělo by být vypsáno výběrové řízení – 100 % úvazek
  - Zkušenost s technologickým marketingem, samostatnost, orientace v oboru, cílevědomost a spolehlivost, organizační schopnosti
- Přínos pro Prahu
  - Sektor tradičně silná a rozvinutý
  - Pokulhává prezentace – chybí propojení HMP a biotechnologických organizací akademické sféry
- Rozvoj projektu rozdělen do 4 modulů
  - První dva moduly 2020 a 2021, druhé dva moduly 2022 a 2023
    - První modul – vytvoření hubu
      - Vytvoření rozcestníku pro kohokoliv s profesionálním zájmem o biotechnologie
    - Druhý modul – vytvoření informačního webu
      - Magazín, články, rozhovory – uvažováno o tištěné formě magazínu 2x ročně
      - Konference 1x ročně – propojení investičního prostředí a vědy
      - 1x ročně na konferenci udělována cena Prague Biotech Award
      - Udělování značky Accelerated in Prague – pro nejúspěšnější startupy
    - Třetí modul
      - Získávání lídrů a talentů – HR podpora pro Prahu a partnery
    - Čtvrtý modul
      - Vzdělávání a rozvoj lidského kapitálu v regionu
- Plánováno jako spolek zapsaný v dubnu 2020 a následující kick-off konference
- Představen také hrubý rozpočet – potřeba finanční dotace – projekt rámcově 6,5 až 7,5 milionů Kč ročně
- Předkládaný materiál je představován jako otevřený k diskusi

## Diskuse

pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Cílem je vytvořit prostředí pro rozvoj toho, v čem jsme opravdu dobří
- Podpora zvýšení kvalifikovaných pracovních míst a zvýšení kvality života

pan Ing. Ivan Pilný

- Není pochyb, že Praha hraje zásadní roli
- Prague AI je opravdu Hub, činnost je jiná
- Pražský inovační institut - podpora aktivit vzdělávání a organizace aktivit
- Z rozpočtu se zdá, že se jedná o najmutí PR agentury
- Koncept by se měl celý předělat a mělo by se to stát opravdu Hubem a ne marketingovou agenturou

- Doporučení koncept předělat

pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Rozpočet není koncipován tak, aby projekt hradila celé HMP

Pan Radomír Nepil

- Rozumí záměru, ale způsob dosažení optimální není
- Pojďme se zaměřit na podstatu a ne na marketing
- V představeném záměru se jedná v podstatě spolek na propagaci
- Proč to nerozšířit o další činnosti?
- Organizačně – prosím, jestli si budeme dělat takové prezentace, tak navrhuje zařadit na konec programu - Bude muset za chvíli odejít

pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Rád vyhoví, bere na vědomí

pan Mgr. Radek Vondra

- Připomínky – potřeboval by vědět, že to v takové branži dává smysl = Skupina 10-20 subjektů (firem), které řeknou, že nám toto v Praze chybí
- Záměr se opírá o strategické dokumenty státu, proč by to mělo být hrazeno Prahou
- Co to přinese Pražanům?
- KPI – cíle projektu, úplně nedávají smysl

pan Ing. Miloš Vlach

- Nevadilo by mu, že to je marketingová aktivita, ale má obavy, jak je rozpočet strukturovaný (vypadá to jako velká část na úvazky)
- Jak správně je ten rozpočet poskládaný
- KPI mnohdy nedávají smysl, nebo chybí měřitelný faktor
- K webu a sociálním sítím – jsou to strašně nízké cíle
- Rozpočet se jeví jako předimenzovaný
- Správná otázka zní: Kolik prostředků chcete od HMP a kdo ostatní se na tom chce finančně podílet?
- Ne, kolik je HMP ochotno dát

pan Pavel Zelenka

- Jsme výbor ZHMP, nic proti prezentaci, ale pointa je o tom, co to Praze přinese
- Propagaci jako Praha nepotřebujeme
- Jsme 10 milionová země, jako země bychom se měli propagovat jako celek, jsme malá země a ze zahraniční perspektivy nejde o jednotlivé regiony v ČR
- Praha je „přehřátá“ region z hlediska veškerého zájmu a netrpíme „odlivem mozků“ – postrádá v tom jakýkoli benefit

pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- My to máme delší dobu rozmyšlené a není to samostatná aktivita
- Praha je „přehřátá“, protože zde sídlí velké firmy, ale nenechávají nic v Praze a vyvádí to do světa – ShareServices Centra
- Cílem je dosáhnou pozvednutí Prahy na vyšší stupeň

pan Pavel Zelenka

- Má se skutečně v rámci ČR propagovat jeden region, který už propagaci nepotřebuje?
- Když chcete dělat cokoli v česku, tak Prahu nemůžete minout

*Pozn. odchází pan Radomír Nepil*

#### Reakce pana Jaromíra Zahrádky

- Soupeříme s Berlínem, Barcelonou atd. (ne s Brnem)
- Vidíme u odborníků obrovský potenciál, ale nevyužijí jej (mají možnost jít do zdravotnických firem atd.), ale nevznikají startupy
- Největší akce v Evropě je BioEurope
- Chceme region dostat do 1. ligy, anebo se to nestane – toto je aktivita, která by to měla podpořit
- Je to velká příležitost, budou tu vznikat startupy
- Reakce na pana Ing. Ivana Pilného – podpora růstu ekosystému je důležitá, ale tyto aktivity nejsou připravené
- Toto je začátek, když uvidíme že HMP má zájem, můžeme do toho vložit více energie – marketing je začátek

#### Bc. Jiří Koudelka

- Jaká je představa, kolik by na to měla přispívat Praha?

#### Reakce pana Jaromíra Zahrádky

- V záměru je hrubý odhad, bylo by dobré mít základní rozpočet ze strany Prahy
- Chtěl by velkou část příspěvku ze strany Prahy, ale není definováno kolik

#### Pan Mgr. Radek Vondra

- Oceňuje snahu

#### Pan Ing. Ivan Pilný

- Doporučuje k přepracování

*pan předseda Mgr. Ing. Jaromír Beránek*

***K bodu nebude hlasováno usnesení.***

*Zápis obdrží hosté z i&i Prague.*

## **2. bod programu – MepNet – CMS2, aktualizace stavu (pan Tobiaš, INI)**

- pan Bc. Ladislav Tobiaš, MSc, MPA se nemohl ze zdravotních důvodů zúčastnit, prezentuje pan Pavel Křečan (člen pracovní skupiny MepNet)
  - Jeden z úkolů je zajistit připojení MČ na CMS2
  - Možnost připojení končí k 30. 6. 2020 – úkolem zajistit kontinuitu připojení
  - Zajistíme připojení celého Mepnetu k CMS2 – bude přístup ke službám CMS2
  - Transportní část - připojení celého Mepnetu
    - Vzhledem k časovým možnostem zvolena varianta konfiguračního zásahu
    - V záloze varianta dedikovaného připojení
  - Technicky nakonfigurováno a teď je třeba vybavit MČ tak, aby splňovali bezpečnostní požadavky na připojení na CMS2
  - Máme za sebou pilotní projekt – připojení je možné takto technicky řešit
  - MČ budou bez přerušení služeb připojeny za využití investic, které byly již vloženy do sítě MepNet
  - Pracovní skupina má za cíl i rozvoj služeb (součástí bylo CMS2)
  - V rámci koncepce IT je definován cíl poskytnout služby privátního cloudu pro MČ a k tomu by šel využít MepNet
  - Nutné zasmluvnit a garantovat kvalitu služeb městským částem – v současné době to mají bez garance
  - Prezentace technického slidu – co nového je nutné implementovat, aby bylo možné městské části do CMS2 připojit

- Představen harmonogram toho, co již proběhlo a prezentace klíčových milníků - co je potřeba zajistit, abychom stihli implementaci do 30. 6. 2020

## Diskuse

pan Ing. Ivan Pilný

- Rozhodnutí o ukončení smlouvy s MV je rozhodnutí definitivní? Abychom nedělali duplicitně akci, když by mohlo jít o to, že bude smlouva prodloužená.

pan Ing. David Vorlíček

- Ministerstvo jednostranně deklarovalo, že služby budou ukončeny k tomuto termínu
- RHMP zastřešila, že bude řešeno centrálně v rámci HMP

pan Ing. Ivan Pilný

- Jak řeší kraje?

pan Ing. David Vorlíček

- Připojují se pomocí vlastních sítí/připojení na MV

pan Ing. Miloš Vlach

- Víme kapacitu MepNetu vůči MČ?

pan Pavel Křečan

- MČ si může zvolit okno podle mechanismu smlouvy – typicky od 100 Mb/s do 1 Gb/s
- Konektivita je volitelná dle potřeb MČ

pan Ing. Martin Dušek

- Také člen pracovní skupiny
- Velice zásadní krok, dosud to bylo na MČ velmi složitě řešeno, nekomfortní technicky i správou
- Přimlouvá se, ať se to dotáhne do vítězného konce

pan Bc. Jiří Koudelka

- V původním záměru byly dvě varianty – o jaké šlo a jaké byly náklady

pan Pavel Křečan

- Transportní část sítě pracovala se dvěma variantami – současný poskytovatel; 2. varianta byla, že bude zajišťovat OICT
  - OICT nedodal konkrétní vstupy
- Lokální připojení – na základě pilotního projektu definovaná potřeba pořízení redundantní dvojice FW pro každou MČ plus 3 roky podpory a maintenance – odhadem zakázka do 50 mil. Kč

pan Bc. Jiří Koudelka

- 50 mil. Kč vynaloženo na FW, k tomu neexistuje jiná alternativa?
- Současný poskytovatel nabídnul nově a zdarma
- Prioritou by mělo být propojení prostřednictvím vlastních sítí a teprve záložní variantou by mělo být využití stávající varianty přes dodavatele (T-mobile)

pan Pavel Křečan

- HMP si bude moci zvolit, který telekomunikační operátor bude realizovat připojení na jaké lokalitě – tak je koncipované sledované řešení

pan Ing. Martin Dušek

- Konkrétní příklad – chtěli by být připojení infrastrukturou ve vlastnictví MHMP, ale za současné situace to nelze – přístupový bod je příliš daleko
- Je to budoucnost, do které by se chtěli dostat, ale vzhledem k termínu je realizovaná varianta ta nejlepší

pan Bc. Jiří Koudelka

- Bavíme se o páteři, napojení DC na MV
- Je harmonogram stanoven tak, aby bylo realizováno?

pan Pavel Křečan

- Harmonogram závisí na rychlosti výběrového řízení bezpečnostních prvků a době trvání dodávky
- Harmonogram je realistický, ale nedokáže garantovat
- Z technického pohledu není lepší varianta

pan Bc. Jiří Koudelka

- FW – je to nový prvek a je výrazně nejdražší
- MČ připojeny do CMS2 byly

pan Pavel Křečan

- Nové prvky zajišťují jednotnou správu a jednotné řízení bezpečnosti
- Jde to i bez nich, ale ta žádaná přidaná hodnota je v tom, že máme centrální jednotnou správu FW s garancí provozu

pan Pavel Zelenka

- Čeká vás zakázka ve výši 50 mil. Kč, dodání a nainstalování za 3 měsíce
- To je zneklidňující
- Je záložní plán pro situaci, že ta zakázka nedoběhne včas?
- Je to pod kontrolou?

pan Pavel Křečan

- Lze řešit dočasným workaroumem, dočasnou překonfigurací na straně MČ

pan Pavel Zelenka

- Vy tedy zajistíte v případě nutnosti konfiguraci na těchto 22 lokalitách?

pan Pavel Křečan

- Ano

pan Ing. David Vorlíček

- Využití DNS, jsou to komodity, riziko je minimální
- 30. 6. není tragický deadline, ale provozem po tomto termínu riskujeme

pan Pavel Zelenka

- Za současné situace, kdy zítra zavíráme školy, tak to může dodávky IT zasáhnout
- Uklidněn, že existuje workaround
- Je potřeba zajistit, aby to bylo spravovatelné, odpilotováno je to dobře, je potřeba to vzít velkoryse

pan Mgr. Radek Vondra

- Toto je informační sdělení, projekt je v běhu

pan Bc. Jiří Koudelka

- Nemůže podpořit prezentovanou variantu

*pan předseda Mgr. Ing. Jaromír Beránek*

***Uzavíráme bod a vrátíme se k tomu ve formě reportu na některém z dalších výborů bez hlasování.***

### 3. bod programu – Portál Pražana (Ing. Michal Kraus, MBA; OICT)

- Pan Ing. Michal Kraus, MBA
  - Prezentace makety prototypu řešení – vision ukázka toho, co by PP (Portál Pražana) mohl v budoucnu dělat, není to přesně to, co uvidí občané v polovině tohoto roku, to samé platí i pro grafiku
  - Ukázka portálu praha.eu
    - Informační část, transakční část, informační rámeček
    - Koncepčně zastaralé, informačně nepřehledné
  - Popsání na příběhu agendy
    - Vyhledávací engine
    - Přesměrování na schránku s přihlášením pomocí elektronické identity (v dalším roce přibude i bankovní identita)
    - Záměr, aby se dalo vstoupit i neautentizovaně bez přihlášení
    - Neautentizovaně půjde stáhnout formulář atd., ale pro podání se bude muset uživatel přihlásit
    - Je to podobně skládané, jako Portál Občana (myšlenka - umím se pohybovat na Portálu Občana, tedy se umím pohybovat na PP)
    - Uživatel dostává strukturované informace, aby nemusel procházet celou k agendě se vztahující vyhláškou
    - Poté může vstoupit do vlastního podání
    - PP bude umět pracovat s daty dostupnými z registru
    - Prostor pro kalendář – je možné se přihlásit k odběru novinek – komunikace HMP
    - V rámci podání je často třeba platit poplatek – v dalších fázích bude napojen PP na platební bránu
    - Bude prostor pro ukládání dokumentů
    - Přehled dalších participativních webů
    - Notifikace sms, email
  - Pilotní projekt
    - Realizace na podzim loňského roku
    - Použita metodika Prince2
    - Schválen seznam služeb, které jsou k realizaci, co uvidí občan v rámci pilotního provozu
    - Jsou vyvíjeny služby schválené pro tuto etapu a je formulován návrh služeb, které budou nabízeny na konci tohoto roku
    - PP je součástí programu digitalizace služeb
    - Je součástí ICT koncepce, akčního plánu digitalizace
    - PP je z technického pohledu stavěn na Portálu Občana, který se nám podařilo získat z MV, respektive z NAKITu
    - Architektura dle TOGAF, modelovací jazyk ArchiMate
- Reakce pana Mgr. Radka Vondry
  - Kdo chce ty služby? Není to povinné.
  - Podle čeho poznáme, že portál je úspěšný, na základě čeho to budete dávat občanům jako tu finální podobu?

*Pozn. pan Mgr. Radek Vondra se omlouvá a musí odejít, Výbor již není usnášeníschopný.*

- Pan Ing. Michal Kraus, MBA
  - Vycházíme z Portálu Občana, tam bylo ověřováno, ale hlavně se nemůžeme designově příliš lišit od Portálu Občana
    - Máme UX designéra, budou změny
    - Bude UX testování
  - Pokračování v prezentaci - Role MHMP a role OICT



- MHMP je zadavatel, OICT je dodavatel
- MHMP je odpovědný za definici scope, zajišťuje spolupráci, má na starosti komunikaci s dalšími stakeholders, je odpovědný za marketingovou stránku věci
- Projekt je součástí programu digitalizace agend

## Diskuse

pan Ing. Ivan Pilný

- Klíčová věc je spolupráce se všemi subjekty
- Jde o to sladit subjekty HMP, aby to mohlo pro uživatele fungovat
- Je nutné se ještě u dokumentů (pozn. v rámci podání) elektronicky podepsat – počítáte s tím?

pan Ing. Michal Kraus, MBA

- Nejvyšší úroveň – uživatel přistupuje jako ztotožněný uživatel
- Nižší úroveň – přes účet městské organizace (Lítačka, Pražská plynárenská) – placení poplatků, není tam třeba tak vysoké zabezpečení
- Na nejnižší úrovni chceme umožnit vstup i bez přihlášení

pan Ing. Ivan Pilný

- Otázka na MČ, životní situace, které jsou tam ještě provedeny

pan Ing. Michal Kraus, MBA

- Musíme se začít bavit s městskými částmi osobně a to velmi rychle
- Chtěli jsme tam přijít s ukázkou pilotního řešení v červnu 2020 a pak to s nimi začít řešit
- K jednotnému katalogu služeb podání to směřuje, ale je to velká výzva

pan Pavel Zelenka

- Mohl by mít detailní připomínky – nabízí své zkušenosti
- Za komunikaci je odpovědný MHMP, tam to musí začít
- Velmi doporučováno, aby byl zjištěn stav digitalizace na MČ, průzkum u zákazníka
- Pokud nezdigitalizujete úřady vevnitř, tak nebude na co ty agendy napojit

pan Ing. Michal Kraus, MBA

- Vnímám, že je třeba se s městskými částmi bavit

pan Ing. Martin Dušek

- Existuje na to pracovní skupina

pan Ing. David Vorlíček

- Neobjevujeme objevené
- Máme tu CMK (orgány celoměstská koncepce)
- Chce dostat projekt digitalizace mezi celoměstsky významné, ale je to složité
- MČ nevidí důvod, proč by se MHMP mělo angažovat v digitalizaci vnitřních procesů MČ

pan Ing. Michal Kraus, MBA

- Rád by měl mimo rovinu koncepce nějakého „spojence“ z řad MČ

pan Ing. Martin Dušek

- Postup podle CMK vám v tom perfektně pomůže, z neformální komunikace tu jistotu mít nikdy nebudete
- Podpora to zařadit do CMK

pan Pavel Zelenka

- Musí to být v CMK
- Vy jako vývojáři si projděte tu praxi a zajděte na ty místa a zjistěte, jak ty agendy probíhají, vyřizují se
- MČ potřebují metodický vodítko digitalizace

- Nevidí kompas, kudy se vydat – potřebujeme to od MHMP

pan Ing. Miloš Vlach

- Jsou dvě oddělené věci – portál a digitalizace
- Digitalizace uvnitř úřadu na MČ by měla být v kompetenci jednotlivých úřadů
- Ale OICT a MHMP může poskytnout rámec, aby vstupy a výstupy byly jednotné
- Spisové služby jsou krevní řečiště veřejné správy, integrace na ně je tak esenciální

pan Ing. Ivan Pilný

- PP – je třeba udělat seznam benefitů, které mohou čerpat MČ, když se zapojí. Poté vyhoví.
- Je třeba MČ vhodně motivovat

pan Ing. Michal Kraus, MBA

- Uděláme prezentaci pro MČ
- Zmíněna integrace do webových stránek MČ

*pan předseda Mgr. Ing. Jaromír Beránek*

***Uzavíráme bod a vrátíme se k tomu ve formě reportu na některém z dalších výborů bez hlasování.***

#### **4. bod programu – Projednání zápisu z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 06 ze dne 11. 2. 2020 (navrhovatel pan Ing. Ivan Pilný**

- pan Ing. Ivan Pilný
  - Na Komisi projednán záměr testování inovativní technologie pro správu dopravního značení
    - Náklady nejsou v zápise vyčísleny, ale problém, který by to mělo řešit, to nevyřeší (krádeže značení, vandalismus)
    - Bylo odsouhlaseno pro RHMP
    - Strategie Smart Cities se rozpadá na tyto projekty, které nedávají smysl
  - Otázka příspěvku na zakázku na elektromobily
    - Příspěvek je polovina ceny elektromobilu, bude z programu, takže to tolik stát hl. m. Prahu nebude, ale proč to vlastně děláme?
    - Je to pilot, který se má rozšířit?
  - Doporučení zastavení prvního projektu a dodání informací k druhému projektu.
- pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
  - Nechce zasahovat do kompetencí komise
  - Pokud jde o samotné projekty, tak na minulém jednání Komise byl (jako nečlen) a i sám materiály připomínkoval
  - Elektromobily
    - Komise doporučila ke schválení před dvěma lety a došlo k revizi. Zájem je, aby projekt realizován byl.
    - HMP chce jít v této oblasti vzorem (nejekologičtější způsob motorizované dopravy z pohledu lokálních emisí)
    - Dotační tituly jsou dobře čerpány a není důvod, proč by Praha nemohla jít vzorem
  - Projekt senzorky na dopravních značkách
    - Připraveno ve spolupráci s TSK
    - Má smysl projekt odpilotovat a zjistit užitečnost, od toho ty pilotní projekty jsou
    - Dvě kritéria na úspěšnost – napojení na datovou platformu a potenciál na dosažení úspor – splňuje, dává smysl podpořit a dát RHMP hlasovat
  - Vyjádřen názor, že Výbor by tyto jednotlivosti neměl probírat
- reakce pana Ing. Ivana Pilného
  - Vandalismus a krádež jsou přímo zmiňovány v této zprávě jako argument

- Říkáte, že nemáme ingerovat do Komise, ale tento výbor se jmenuje Výbor pro IT a Smart City a máme právo a povinnost se k těmto projektům vyjadřovat
- pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek
  - Konstatuje, že to rozhodnutí Komise nezmění, ale nabízí panu Ing. Pilnému možnost jednotlivé projekty diskutovat osobně, případně se i zapojit do činnosti Komise

#### **5. bod programu – Různé**

- Není navrženo nic dalšího k projednání
- Pan předseda Mgr. Ing. Jaromír Beránek stanovuje ověřovatelem části zápisu, kdy pan Mgr. Radek Vondra již není přítomen, pana Ing. Miloše Vlacha

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek proto ukončuje 11. jednání Výboru pro IT a Smart City.

---

Mgr. Ing. Jaromír Beránek  
Předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

**Ověřil:** Mgr. Radek Vondra, člen Výboru pro IT a Smart City ZHMP  
Ing. Miloš Vlach, člen Výboru pro IT a Smart City ZHMP

**Zapsal:** Mgr. Bc. Jiří Laichman, tajemník Výboru pro IT a Smart City ZHMP