



ZÁPIS z 13. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 13. 5. 2020 ve 12:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Ing. Pavel Richter, Mgr. Martin Benda, Bc. Tomáš Štampach

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., ředitel LEG MHMP, radní JUDr. Hana Kordová Marvanová, JUDr. Jiří Pospíšil, předseda Výboru pro evropské záležitosti ZHMP,
xx

Jednání řídil: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 13. jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Podnět ke zřízení Záručního fondu COVID Praha 2020
3.	Podnět k přezkumu projektu Inovační voucher
4.	Žádost o prověření nehospodárného nakládání s finančními prostředky
5.	Pragoplagát nájemní smlouva - prověření postupu odboru HOM
6.	Podnět - Slovanská epopej
7.	Problematika osob bez domova Žádost o prověření nehospodárného nakládání s finančními prostředky
8.	Privatizace bytového domu Podnádražní
9.	K interpelaci předsedkyně kontrolního výboru
10.	Ke kompetencím kontrolních výborů
11.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
12.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila návrh programu jednání. Bylo navrženo projednání původně navrženého bodu 7 na 13:00 hod. a hned po něm projednání bodu 8.

K zápisu z předchozího jednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Ověřovatelem zápisu byl určen Ing. Richter.

Usnesení č. U-VK-0067

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 11. 3. 2020, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

II. stanovuje

Ing. Pavla Richtera ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Podnět ke zřízení Záručního fondu COVID Praha 2020

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV přivítala k tomuto bodu hosty, radní JUDr. Hanu Kordovou Marvanovou a ředitele LEG JUDr. Tomáše Havla. Následně zrekapitulovala podnět, který podala na KV radní Marvanová. Z obdrženého podnětu vyplývá, že tisky, týkající se Záručního fondu COVID PRAHA 2020, byly schváleny radou hlavního města Prahy nestandardním způsobem, bez řádného projednání, jak je vyžadováno vnitřními předpisy. Současně je problematická i samotná otázka ručení hlavního města Prahy, které vyjma specifických případů zákon o hlavním městě Praze vylučuje. K tomu bylo doloženo i stanovisko Ministerstva vnitra, dle kterého je tento postup v rozporu se zákonem.

Radní Marvanová uvedla, že tuto věc konzultovala s ředitelem LEG, následně se s ohledem na určité pochybnosti obrátila na MV s žádostí o vyjádření. Na základě obdržené odpovědi MV byla potřeba celou záležitost někam postoupit k projednání, přičemž KV se jeví jako ideální platforma. Dále uvedla, že samotné tisky byly členům rady odeslány až o půl noci a materiál byl schvalován hned na druhý den ráno. Bez řádného nastudování problematiky nebylo možné pro tento materiál hlasovat. Dále konstatovala, že i do budoucna je nezbytné dodržování jak právních, tak i vnitřních předpisů. Současně upozornila, že ani za nouzového stavu nedochází k vypnutí právních předpisů a je nezbytné zajistit jejich dodržování.

Ředitel LEG uvedl, že předmětné (velmi rozsáhlé) tisky byly na odbor LEG doručeny ve čtvrtek večer před státním svátkem velikonoce, přičemž k nim byly sepsány neformální připomínky, které byly zaslány odboru evropských fondů. Dále konstatoval, že má trochu jiný odborný názor na problematiku ručení, než MV, a to především z důvodu, že platí princip přednosti evropského práva, přičemž předmětné dohody byly uzavřeny právě podle přímo aplikovatelných evropských nařízení, nikoliv dle vnitrostátního práva. Praha své peníze vložila do fondu, z povahy věci tedy nemůže ručit za poskytované půjčky. Pokud by bylo postupováno výhradně dle vnitrostátního práva, nebylo by možné záruční fond vůbec zřídit. Odbor LEG k tomu zpracoval stručné dvoustránkové stanovisko.

Dále uvedl, že oslovil dr. Furka z MV s dotazem, zda v rámci jejich stanoviska bylo zohledněno i evropské právo. Dle jeho odpovědi nebylo. MV bylo tedy požádáno za opětovné posouzení věci i s ohledem na evropskou právní úpravu. Závěrem zdůraznil, že neobhájí samotný způsob projednání, avšak má za to, že § 35 odst. 6 zákona o hlavním městě Praze nebyl porušen. Navíc v tomto případě byly předmětné smlouvy už konzumovány, jedná se tedy v současné době více méně o akademickou debatu.

Konečně uvedl, že neobhájí samotný proces projednání materiálů, způsob jejich předložení, nepřebírá odpovědnost za jejich právní a věcnou správnost, je však přesvědčen, že k porušení § 35 zákona o hlavním městě Praze nedošlo.

Předsedkyně KV uvedla, že nezpochybňuje účel poskytnutí finančních prostředků, neboť podnikatelům zejména v Praze je potřeba pomoci. Dále však vyslovila pochybnost, zda měla být věc projednána na zastupitelstvu. Samotná konzumace alokované částky proběhla do 9 minut od vyhlášení, je tedy otázka, zda se pomoc dostala skutečně potřebným a zda byl dodržen princip rovnosti, neboť nelze předpokládat, že za 9 minut od vyhlášení byly podnikatelé schopni vyhotovit žádosti včetně všech nezbytných příloh. Opětovně uvedla, že tisky měly být řádně připomínkovány i třeba přes víkend.

Radní Marvanová uvedla, že velmi podporovala jakoukoliv pomoc podnikatelům. Dále konstatovala, že v rámci projednávání nebylo možné ani vznášet věcné dotazy, neboť materiály nebylo možné nastudovat, věcná diskuse tak nemohla proběhnout. Ani ředitel odboru evropských fondů nevěděl, proč to muselo být schváleno takto narychlo, což znamenalo, že spousta podnikatelů se na to nemohla připravit. Nemohlo se jednat o férovou soutěž. Reálně se na to mohli připravit pouze ti, kteří měli interní informace o připravovaném projektu. Do konce května by měl být připraven přehled osob, které podpory dostaly. Samotná aplikace evropských předpisů je možná, v takovém případě je však na místě otázka, zda nemělo v těchto věcech rozhodovat zastupitelstvo. Bude vhodné vyčkat na doplňující stanovisko MV.

Mgr. Gellová uvedla, že k pochybení došlo na několika frontách, v samotném postupu projednání, materiály mělo schvalovat zastupitelstvo, které bylo v ten samý den, kdy je schválila rada. Pokud to bylo připravované 14 dní, byl zcela jistě prostor na projednání. Zastupitelé ani nedostali potřebné informace včas, ale museli si o ně přímo požádat ředitele odboru evropských fondů.

Mgr. Benda souhlasí s tím, že v době nouzového stavu nelze vypnout právo ani ignorovat vnitřní předpisy. Dotázal se ředitele LEG, zda došlo v tomto případě k porušení jednacího řádu rady.

Ředitel LEG uvedl, že k porušení jednacího řádu nedošlo, došlo však k porušení pravidel pro přípravu a vyhotovování materiálů pro jednání rady, např. v případě doby projednání materiálů jednotlivých připomínkových míst. Dále upozornil, že pokud má MV pravdu a ručit nelze, pak není podstatné, který orgán to měl schválit, neboť to schválit vůbec nešlo.

Bc. Krausová uvedla, že ten proces asi nebyl ideální, inzerováno to však předem bylo, na webu i formou tiskových správ.

Mgr. Benda se dotázal, kdo by byl arbitrem mezi LEG a MV.

Ředitel LEG uvedl, že MV by mohlo uplatnit svá dozorová opatření, avšak v tomto případě už avizovalo, že je neuplatní, neboť tomu nepřísluší posouzení samotných smluv, pouze usnesení, které však již bylo konzumováno. Neplatnost samotných smluv by mohla u příslušného civilního soudu uplatnit osoba aktivně legitimovaná.

Ing. Prokop uvedl, že je z celé věci i postupu města rozčarován, poděkoval radní Marvanové, že se toho ujala, vyslovil přesvědčení, že věc by měla být projednána zastupitelstvem.

Mgr. Benda požádal, zda by mohlo být v návrhu usnesení přesně specifikováno, jaká pravidla byla porušena a dotázal se, zda má vyhlášení nouzového stavu vliv na samosprávu, zejména dodržování lhůt.

Radní Marvanová uvedla, že nikoliv. Upozornila, že procesní pravidla je nezbytné dodržovat a projednávání této věci na KV je důležité i z toho pohledu, aby se takto nestandardní postup již v budoucnu neopakoval.

Ing. Richter uvedl, že by bylo férové, aby se k předmětu věci mohli členové rady vyjádřit, proto není pro konstatování, jak bylo navrženo. Dále navrhnul vyzvat radu k dodržování vnitřních předpisů v obecné rovině.

Bc. Krausová navrhla v rámci usnesení doplnit, že nebyl porušen jednací řád a požádala o oddělené hlasování.

Předsedkyně KV s ohledem na proběhlou debatu a vystoupení přítomných hostů navrhla následující usnesení:

Usnesení č. U-VK-0065

Výbor kontrolní ZHMP

I. konstatuje, že

v rámci schválení tisků R-36384, R - 36370 a R - 36375 nebyl dodržen standardní procesní postup, stanovený usnesením rady hlavního města Prahy č. 472 ze dne 10. 3. 2015 (Pravidla pro přípravu a vyhotovování materiálů pro jednání Rady HMP), přičemž Jednací řád rady nebyl porušen

přijato, pro:4 proti:0 zdržel:3

II. vyzývá radu hlavního města Prahy

k dodržování procesních postupů dle Pravidel pro přípravu a vyhotovování materiálů pro jednání rady HMP

přijato jednomyslně, pro:7 proti:0 zdržel:0

III. pověřuje

předsedkyni Kontrolního výboru předložením návrhu na zařazení bodu k této problematice na nejbližším jednání zastupitelstva hlavního města Prahy

přijato, pro:4 proti:0 zdržel:3

3. Podnět k přezkumu projektu Inovační voucher

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla podnět k projektu Inovačních voucherů a přivítala JUDr. Jiřího Pospíšila. Podnět vychází z usnesení Výboru pro evropské záležitosti, který požádal KV o prověření situace kolem dotčeného projektu. Dále uvedla, že na KV nebyly dodány všechny potřebné podklady, zejména dodatek č. 1 k uzavřené smlouvě.

JUDr. Pospíšil uvedl, že Výbor pro evropské záležitosti se tímto projektem zabýval několikrát, jedná se o nejhorší projekt z hlediska tempa čerpání. Současně jsou zde pochybnosti i v otázce způsobu čerpání peněz. Upozornil, že se jedná o projekt, který byl uzavřen v minulém funkčním období. Úspěšnost projektu je velmi malá, bylo rozděleno malé množství peněz, vyšší částka byla určena na administraci projektu, který provádí třetí osoba. To je i důvod podání, přezkoumat vhodnost této konstrukce. Stanovisko KV je důležité pro budoucí fungování Magistrátu. Dále uvedl, že se rozhodl obrátit na orgány činné v trestním řízení. Policie věc už šetří. Výsledkem by mělo být posouzení, zda se jedná o trestnou činnost, anebo pouze nevhodné jednání.

Mgr. Benda uvedl, že mu připadá absurdní, aby projekt hodnotila externí firma. Dotázal se, zda má Výbor pro evropské záležitosti nějaké usnesení a zda bylo jednáno s radním Šimralem.

JUDr. Pospíšil uvedl, že radní Šimral o této věci na Výboru pro evropské záležitosti několikrát diskutoval.

Ing. Richter uvedl, že neshledává zvolené řešení jako šťastné a do budoucna je potřeba neopakovat chyby.

Mgr. Gellová uvedla, že je také členkou Výboru pro evropské záležitosti, kde se o této věci bavili několikrát, přičemž finální řešení bylo postoupení KV, neboť ten má větší možnosti a pravomoci. Dále uvedla, že by bylo vhodné přizvat zástupce odborů pro evropské fondy a projektového řízení.

Předsedkyně KV uvedla, že tuto záležitost je nutno dále přezkoumat, zajistit další materiály a přizvat dotčené osoby.

Mgr. Benda navrhl přizvat i radního Šimrala.

Mgr. Gellová nechala na zvážení možné zapojení i odboru OKC.

Předsedkyně KV navrhla následující usnesení:

Usnesení č. U-VK-0066

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informace a podklady k projednávanému podnětu

II. přerušuje

projednávání tohoto podnětu s tím, že do příštího jednání Kontrolního výboru budou doplněny potřebné podklady a k dalšímu jednání bude přizván radní Šimral, předseda Výboru pro Evropské záležitosti Pospíšil, ředitel odboru evropských fondů a ředitel odboru projektového řízení

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Žádost o prověření nehospodárného nakládání s finančními prostředky

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

S ohledem na pevné zařazení tohoto bodu na 13:00 bylo přistoupeno k jeho projednání. Byla přivítána zástupkyně AK, která podala podnět o projednání této záležitosti v KV. Jedná se o možné porušení majetkových práv jejích klienta a současně podnět na nehospodárné nakládání s finančními prostředky hlavního města Prahy.

Předsedkyně KV stručně uvedla obsah obdrženého podání, které se vztahuje k záměru na vytvoření nového designu dopravních prostředků PID. Tato změna přinese velké finanční náklady, ke změně není důvod. Dále prezentovala stanovisko odboru LEG k podnětu. Dle jejího názoru se bude muset zřejmě nechat zpracovat analýza nezávislou osobou.

Zástupkyně AK uvedla, že s nimi nebylo komunikováno ze strany náměstka pro dopravu, zvláště za situace, kdy je mu znám nárok z autorského díla.

Předsedkyně KV a Mgr. Benda navrhli na příští jednání přizvat náměstka Scheinherra.

Mgr. Benda dále uvedl, že si pana architekta Kotase váží, nečeká žádnou designovou revoluci, je však potřeba sjednotit vizuální styl v rámci Prahy a Středočeského kraje.

K tomu se připojil i Ing. Richter, uvedla, že se jedná i o vlakové spoje, je potřeba znát názor pana náměstka.

Předsedkyně KV navrhla usnesení:

Usnesení č. U-VK-0068

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informace a stanovisko advokátní kanceláře

II. přerušuje

projednání tohoto bodu do příštího jednání KV s tím, že bude přizván arch. Kotas a náměstek Scheinherr

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Pragoplagát nájemní smlouva - prověření postupu odboru HOM

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV přivítala zástupce podatele daného podnětu.

Zástupce podatele stručně uvedl předmět projednávaného bodu a důvody podání.

S ohledem na nepřítomnost zástupce odboru HOM bude vhodné projednat bod na příštím jednání. KV se bez vyjádření HOM nemůže nijak vyjádřit, neboť mu chybí informace. Účast zástupce HOM bude zajištěna na příštím jednání. Zatím nebylo možné ani dohledat dotčené dokumenty, tyto zašle dodatečně podatel.

Bc. Krausová navrhla přizvat i radního Chabra.

Předsedkyně KV navrhla usnesení přerušit do příštího jednání v červnu 2020.

Usnesení č. U-VK-0069

Výbor kontrolní ZHMP

I. přerušuje

projednání tohoto bodu do příštího jednání KV s tím, že bude přizván zástupce odboru HOM a radní Chabr
přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Podnět - Slovanská epopej

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem jednání je Slovanská epopej. Předsedkyně KV sdělila, že byly doručeny některé zásadní materiály. Jednak žádost Spolku pro slovanskou epopej adresovaná na pana primátora, v kopii i na zastupitele i KV. Byla vedena korespondence mezi Galerií hlavního města Prahy a Moravským Krumlovem. Současně byla učiněna nová nabídka zámku v Zbraslavi, který nabízí místo už od září. Předsedkyně KV upozornila na důležitost kultury a cestovního ruchu v tomto období, kdy právě tyto segmenty nejvíce trpí. Dále byly obdrženy informace od starosty Moravského Krumlova.

Zástupce Galerie uvedl, že jednání s Moravským Krumlovem pokračuje, je oboustranně schválen text smlouvy o smlouvě budoucí, není však ještě podepsáno. S textem souhlasí i radní Třeštková. Nová nabídka zámku Zbraslav nebyla Galerii známa.

Předsedkyně KV uvedla, že celá věc by se měla opětovně vrátit na zastupitelstvo, zda by nebylo výhodnější umístit epopej v Praze.

Ing. Richter uvedl, že by to mělo být konzultováno s předsedou Wolfem, upozornil však, že Praha by měla být předvídatelná, tudíž dodržet, co bylo deklarováno.

Mgr. Benda se dotázal, komu byla adresována nabídka ze Zbraslavi.

Předsedkyně KV uvedla, že předsedovi Wolfovi, radní Třeštkové a ředitelce Galerie hlavního města Prahy.

Předsedkyně KV navrhla usnesení:

Usnesení č. U-VK-0070

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

nové informace, které byly poskytnuty KV

přijato jednomyslně, pro:7 proti:0 zdržel:0

II. doporučuje

aby problematika Slovanské epopeje byla projednána na Výboru kultury

přijato jednomyslně, pro:7 proti:0 zdržel:0

III. ukládá

předsedkyni KV ve spolupráci s Výborem kultury předložení problematiky Slovanské epopeje na červnovém zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy

přijato, pro:4 proti:0 zdržel:3

7. Problematika osob bez domova

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Na radě hlavního města Prahy byl tisk, týkající se ubytování osob, kteří nemají vhodné ubytování na území hlavního města Prahy. Tímto materiálem bylo uloženo nám. Vyhnánkovy vytvořit analýzu výdajů a radnímu Zábranskému vytvořit plán stabilizace bydlení dotčeným osobám.

V rámci krizového stavu byly umístěni lidé bez domova do hotelů a hostelů s náklady 24 tis měsíčně na jednu osobu. Bylo by vhodné přizvat radní Johnovou. Jestliže ubytování s koncem krizového stavu skončí, je otázka, kam tyto lidé půjdou. Obecně stoupají náklady hlavního města Prahy na pomoc osob bez domova. Je tedy otázka posouzení hospodárnosti. Dále uvedla, že je nezbytné získat vyjádření Výboru finančního, příp. Výboru pro sociální věci. Bylo by vhodné přizvat radního Záborského a radní Johnovou.

Předsedkyně KV navrhla usnesení:

Usnesení č. U-VK-0071

Výbor kontrolní ZHMP

I. navrhuje

aby byly zajištěny podklady z Výboru finančního a Výboru pro sociální věci

II. přerušuje

projednávání tohoto bodu do doby obdržení všech relevantních podkladů a vyjádření uvedených výborů

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Privatizace bytového domu Podnádražní

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Jedná se o informační bod, byly zaslány další analýzy, je to zařazeno jako bod příštího jednání zastupitelstva.

Předsedkyně KV navrhla vzít tyto informace na vědomí. Bez námitek.

9. K interpelaci předsedkyně kontrolního výboru

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předkladatel požádal o přeřazení bodu na příští jednání. Bude zařazeno na program příště.

10. Ke kompetencím kontrolních výborů

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

S ohledem na časové možnosti navrhla předsedkyně KV jakožto navrhovatelka tohoto bodu jeho projednání na příštím jednání.

Bez námitek.

11. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC uvedla, že by bylo vhodné příště zařadit bod k přezkumu hospodaření, neboť je vyvíjen tlak auditorských společností, aby MHMP neprováděl přezkumy hospodaření městských částí.

Dále stručně informovala o výsledcích kontrolních činností.

12. Různé

Bez návrhu.

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14:30.

JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Ing. Pavel Richter, zastupitel Richter

Zapsal: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník
Výboru kontrolního ZHMP