

Zápis ze 14. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP
konaného dne 13. 6. 2018

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.

Ověřovatel zápisu: RNDr. Marcela Plesníková

Program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 13. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)
– seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Informace o pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) návrh změny Z 2835/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání
 - b) variantní návrh změny Z 2776/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výběr varianty pro veřejné projednání
 - c) návrh zadání změny Z 2979/09 ÚP SÚ hl. m. Prahy – opětovné projednání
4. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) nové podněty doporučené ke schválení
 - b) nové podněty doporučené k neschválení
5. Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) nové podněty doporučené ke schválení
 - b) nové podněty doporučené k neschválení
6. Různé

Ad 1.

Předseda výboru J. Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

J. Slezák navrhl schválení programu.

Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu RNDr. Marcelu Plesníkovou.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis ze 13. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 19. 4. 2018.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Ad 2.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)) a předal slovo Ing. Čemusovi.

Ing. Čemus uvedl, že návrh Metropolitního plánu je již zveřejněn. Společné projednání bude zahájeno výkladem dne 27. 6. 2018. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí mohou být zasílány do 27. 7. 2018, připomínky a vyjádření z řad veřejnosti a vlastníků pozemků pak do 26. 7. 2018. Městské části, které budou posílat zásadní připomínky, je musí podložit rozhodnutím zastupitelstva městské části. V současné době je funkční taktéž webová aplikace s návrhem Metropolitního plánu na webových stránkách www.praha.eu a www.iprpraha.cz. Dále je dostupný veřejný portál pro podávání připomínek, kde je kompletní návod, jak tyto připomínky zaslat. Fungují taktéž služby z řad pořizovatelů a zpracovatelů Metropolitního plánu v centru CAMP. Návštěvními dny jsou PO – NE od 9:00 do 21:00 hod., pořizovatel se zpracovatelem jsou k dispozici od PO – CT od 9:00 do 18:00 hod., v PA od 9:00 do 16:00 hod.

J. Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM bere na vědomí informaci o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 0

Ad 3. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Návrh změny Z 2835/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání) a dodal, že tato změna je na základě kladného projednání doporučena ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 2835/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Ad 3. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Variantní návrh změny Z 2776/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy – výběr varianty pro veřejné projednání) a dodal, že KUP doporučila tuto změnu ke schválení ve variantě A.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- A. Zábanský: poprosil o jmenovité uvedení do zápisu, jak hlasoval o jednotlivých bodech programu.

VURM souhlasí s variantou A návrhu změny Z 2776/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Ad 3. c)

J. Slezák uvedl bod programu (Návrh zadání změny Z 2979/09 ÚP SÚ hl. m. Prahy – opětovné projednání) a dodal, že tato změna byla již jednou projednána na výboru, který ji nedoporučil ke schválení. Byla podrobně probírána na jednání RHMP a došlo se k závěru, že se tato změna vrátí k opětovnému projednání do výboru z důvodu, že neexistuje jiné řešení pro danou oblast, než postavit novou ČOV. Stavět tam kanalizaci a pouštět splašky do stávající ČOV Čertousy není docela dost možné, protože tato ČOV je již kapacitně naplněná. Výbor by mohl revokovat své stanovisko a poslat tuto změnu do RHMP k novému projednání s tím, že doporučuje zahájit pořizování této změny. Někteří zastupitelé tvrdí, že v případě vytvoření další ČOV bude tlak na zastavení přilehlého území. V návrhu Metropolitního plánu ale nic takového není, ani městská část ani nikdo z okolí by nesouhlasil s přeměnou těchto nezastavitelných ploch na zastavitelné.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- A. Zábranský: uvedl, že Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen „PVS“) počítá se zkapacitněním ČOV Čertousy. Není ale jasné, jestli to je dost možné v současných podmínkách. Kdyby se tato změna poslala do dalšího projednání, pak PVS má čas na vypracování připravovaného projektu. Buď na to dostane stanovisko EIA anebo ne.
- Ing. Martan: uvedl, že ČOV Čertousy je obrovským problémem nejen pro PVS, ale i pro lidi bydlící v jejím blízkém okolí, tzn. obyvatele Čertous. Část Horních Počernic, která spadá do spádovosti této ČOV, se nemůže plynule rozvíjet. Umístění nové ČOV by umožnilo rozvoj přímo v okolí ČOV. Jde opravdu o koncepční řešení. Stejně jako se umísťují letiště na okraje měst, tak by se město mělo snažit umísťovat infrastrukturu, která obtěžuje svým zápachem, mimo intravilán své zástavby. Chtěl by proto tuto změnu podpořit.
- H. Moravcová (starostka MČ Praha 20): požádala členy výboru, aby tuto změnu posunuli k dalšímu projednání. Rozvojové území v současně platném ÚP je zastavitelné, v návrhu Metropolitního plánu je toto rovněž zastavitelné. I kdyby došlo k nezastavení území, pak tam jsou lokality, které nejsou v současné době odkanalizovány. Jiné řešení, než vybudování lokální čistírny, tam není, protože nepředpokládají, že by někdo, např. PVS, vynaložil tak veliké investice, aby to napojil na stávající ČOV Čertousy, kde bylo dvakrát staženo zjišťovací řízení. ČOV Čertousy je kapacitně naplněna, předpokládá se její zkapacitnění. V rámci této změny by se dané území mělo vyřešit. Změnou řešená plocha by se dala i zmenšit, aby nezasahovala do plochy ÚSES.
- RNDr. Plamínková: uvedla, že tam jsou území určená k zástavbě, která musí být odkanalizována. ČOV Čertousy je blízko zástavbě.
- J. Slezák: uvedl, že za komunikací směrem k ČOV toto území není určeno k zástavbě.
- Paní Charvátová: uvedla, že na mnoha místech v Horních Počernicích je žádáno o malé ČOV, což by zatížilo městskou část dalším možným zápachem. Pokud nebude schválena tato změna, pak pravděpodobně dojde k tomu, že bude v mnoha malých projektech navržena malá ČOV do 500 ekvivalentních obyvatel. Pro obyvatele Horních Počernic je toto nepřijatelné řešení. ČOV Čertousy byla minulou noc vyplavena, nedá se tam jezdit po zásadní komunikaci vedoucí ze Zelenče. Z halových objektů v Horních Počernicích jsou do této ČOV občas vypouštěny nějaké chemické látky a tímto je narušen celý proces ČOV, z čehož plyne nesnesitelný zápach.
- Paní Bernardová: uvedla, že bydlí v blízkosti ČOV Čertousy. Přes dílčí úpravy, které tam proběhly v minulých letech, tato ČOV pořád obtěžuje obyvatele svým zápachem. Představa o jejím dalším rozšiřování je pro ně děsivá.
- Ing. Čáp (zastupitel MČ Praha 20): uvedl, že by chtěl poděkovat všem, kteří tuto změnu prosazují od začátku neustále a kontinuálně.
- Ing. Rosypalová (PVS): uvedla, že v rámci zpracování generelu odvodnění MČ Praha 20 navrhli jako jedno z řešení tuto ČOV nerealizovat, protože stejně nevyřeší systém odkanalizování v Horních Počernicích. Čistírna jako taková, která je v Čertousích, nebude moci být vymístěna, ale bude muset

být z důvodu dalšího rozvoje v obci intenzifikována. Z pohledu PVS je jedno, jestli bude intenzifikována na 23 tis. ekv. obyv. nebo se zmenší o 6 tis., na které byla plánována ČOV Sychrov. Vznikl by další zdroj znečištění, tzn. jistě tam bude zápach. Toto navrhované řešení třeba vyřeší část obce, ale nevyřeší ji celou. ČOV Čertousy budou muset stejně intenzifikovat na 17 tis. ekv. obyv., v současnosti má necelých 10 tis. ekv. obyv. Čistírna, která má vyšší kapacitu než 10 tis. ekv. obyv., má lepší limity na vypouštění, tzn. do vodního toku odchází lepší voda.

- H. Moravcová (starostka MČ Praha 20): uvedla, že disponuje generelem finální fáze z roku 2012 a v něm je uvedeno, že by došlo k rozšíření ČOV Čertousy a výstavbě nové ČOV v povodí Jirenského potoka. Neví tedy, na jaký generel se odkazovala paní z PVS. V rámci pořízení změny by se toto všechno dalo vyřešit.
- Paní Charvátová: uvedla, že ČOV Čertousy má ochranné pásmo cca 150 m, které není dodrženo. Jestliže se bude rozšiřovat na třikrát větší kapacitu, bude ochranné pásmo 300 m, což znamená další lidi, kteří budou bydlet v ochranném pásmu ČOV.
- J. Slezák: uvedl, že toto se netýká problematiky výboru. Řeší se, zda se povolí umístění této ČOV. Toto jsou technické věci, které si musí vyřídit PVS s městem.
- Paní Charvátová: uvedla, že tento nový návrh ČOV je 2 km od stávající zástavby a nikoho nebude obtěžovat.
- Ing. Rosypalová (PVS): uvedla, že v případě schválení této změny se nevyřeší kapacita ČOV Čertousy a bude muset být intenzifikována ve stávajícím místě.
- J. Slezák: upozornil, že není řešena kapacita ČOV Čertousy, ale je řešeno odkanalizování stávající oblasti Sychrov, kde není ani kanalizace, ani tam není možnost čištění odpadních vod.

J. Slezák navrhl přijmout dané usnesení (viz níže).

VURM revokuje své usnesení ze dne 15. 11. 2017 a souhlasí s návrhem zadání změny Z 2979/09 ÚP SÚ hl. m. Prahy

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Ad 4. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené ke schválení) a následně vyzval k diskuzi:

- A. Zábranský: navrhl přeřadit podněty č. 70/2016, 93/2017 a 185/2017 do doporučených k neschválení. Všechny tyto tři podněty nedoporučuje KUP a navíc se jedná o změnu ze zeleně na nějakou výstavbu, je to na okraji města, není to ani dobře dopravně dostupné.
- RNDr. Plamínková: navrhla dále přeřadit podnět č. 165/2017 do doporučených k neschválení z důvodu zásahu do celoměstského systému zeleně.
- A. Zábranský: k podnětu č. 165/2017 uvedl, že se jedná o území blízko metra, tudíž to dává i smysl.

J. Slezák nechal hlasovat o jednotlivých návrzích na přeřazení podnětů do doporučených k neschválení.

Podnět č. 70/2016 (MČ Praha 12) – výstavba rodinných domů

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 70/2016.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 6
(A. Zábranský)		

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 93/2017 (MČ Praha 14) – požadavek na obytné území

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 93/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 6
(A. Zábranský)		

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 185/2017 (MČ Praha 15) – požadavek na smíšené území

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 185/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 6
(A. Zábranský)		

Návrh nebyl přijat.

J. Slezák nechal hlasovat en bloc o tabulce s podněty na změny doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

pro /	proti	/ zdržel se
6 /	0	/ 1
(A. Zábranský)		

Ad 4. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené k neschválení) a následně vyzval k diskusi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák nechal hlasovat en bloc o tabulce s podněty na změny doporučenými k neschválení.

VURM doporučuje k neschválení podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými k neschválení.

pro /	proti	/ zdržel se
7 /	0	/ 0

Ad 5. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené ke schválení) a následně vyzval k diskuzi:

- A. Záborský: navrhl přeradit podnět č. 10/2018 do doporučených k neschválení.
- RNDr. Plamínková: upozornila na podnět č. 23/2017, kde se jedná o úpravu z koeficientu „C“ na „F“, což je výrazná změna, navíc to je v lokalitě rodinných domů. Totéž platí o podnětech č. 28/2017 a 3/2018.

J. Slezák nechal hlasovat o návrhu na přerazení podnětu č. 10/2018 do doporučených k neschválení.

Podnět č. 10/2018 (MČ Praha 2) – úprava minimálního podílu bydlení stanoveného pro centrální část města - Škrétova, hotel

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 10/2018.

pro /	proti	/ zdržel se
2 /	0	/ 5
(A. Záborský)		

Návrh nebyl přijat.

J. Slezák nechal hlasovat en bloc o tabulce s podněty na úpravy doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

pro /	proti /	zdržel se
7 /	0 /	0

Ad 5. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené k neschválení) a následně vyzval k diskuzi: nikdo se diskuze nepřihlásil.

J. Slezák nechal hlasovat o podnětu na úpravu doporučeným k neschválení.

VURM doporučuje k neschválení podnět na úpravu ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedený v tabulce s podněty doporučenými k neschválení.

pro /	proti /	zdržel se
7 /	0 /	0

Ad 6.

Různé:

J. Slezák uvedl, že do tohoto bodu byla mimořádně zařazena změna Z 3051/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy a předal slovo Ing. Čemusovi.

Ing. Čemus uvedl, že tato změna byla na základě výsledku projednání návrhu zadání nedoporučena k pořízování. KUP i VURM tuto změnu již jednou projednali a byla jimi nedoporučena. Na jednání RHMP vyplynul požadavek z městské části na schválení této změny. RHMP tuto změnu proto vrátila k opětovnému projednání v KUP a VURM, a z tohoto důvodu je tato změna znovu předkládána na jednání výboru.

J. Slezák uvedl, že se jedná o výstavbu jednoho rodinného domku. Starostka městské části tuto změnu podpořila a RHMP požádala, aby se k této změně výbor ještě jednou vrátil. Změna zasahuje do funkční plochy ZMK, dále pak do ÚSES a záplavového území.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák navrhl přijmout dané usnesení (viz níže).

VURM potvrzuje své usnesení ze dne 19. 4. 2018 a doporučuje RHMP nesouhlasit se změnou Z 3051/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 0

Na závěr J. Slezák uvedl, že 20. 8. 2018 od 13:00 se uskuteční mimořádné jednání výboru. Místo tohoto jednání bude upřesněno.

Přílohy k zápisu VURM:

1. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání
2. Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání

Ověřila: RNDr. Marcela Plesníková

předseda VURM
Jan Slezák

Zapsal: Ing. Martin Čemus