



ZÁPIS ze 17. jednání

Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP konaného dne 18. 1. 2018 v 15:00 hod.

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: PhDr. Helena Briardová, Ing. Miloš Růžička, Bc. Libor Hadrava, Mgr. Ondřej Počarovský
Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý Dr. MSc., Mgr. Daniel Štěpán, Ing. Jarmila Bendová,
MgA. Eliška Kaplický Fuchsová

Omluveni: PharmDr. Petr Fifka

Nepřítomni: viz omluveni

Hosté: Ing. Radek Lacko, radní pro zdravotnictví a bydlení HMP
Ing. Josef Tunkl, ředitel OBF MHMP

Jednání řídil: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Text zahájení:

Začátek jednání v 15:00 hodin.

Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP přivítal všechny přítomné. Oznámil, že se z jednání omluvil jeden člen výboru a konstatoval, že výbor je tudíž usnášeníschopný. Následně potvrdil navržený program jednání výboru.

Poté předseda výboru sdělil, že navrhuje za ověřovatelku zápisu paní Ing. Jarmilu Bendovou a přistoupil k projednávání jednotlivých bodů programu.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
1.1.	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu
1.2.	Schválení zápisu z minulého jednání
2.	Informace o vývoji jednání ve věci koncesního řízení k Nemocnici Na Františku
3.	Výsledky jednání Komise pro Fond rozvoje dostupného bydlení
4.	Souhrnná informace o tiscích schválených RHMP
5.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných k projednání ZHMP
6.	Různé
7.	Zakončení

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

1.1. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0063

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. schvaluje

program 17. jednání a ověřovatelku zápisu, kterou je paní Ing. Jarmila Bendová

přijato jednomyslně pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

1.2. Schválení zápisu z minulého jednání

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0064

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. schvaluje

zápis z 16. jednání výboru ze dne 7. 12. 2017

přijato pro: 7, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0.

2. Informace o vývoji jednání ve věci koncesního řízení k Nemocnici Na Františku

Předkladatel: Ing. Radek Lacko, radní pro zdravotnictví a bydlení HMP

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Uvedl druhý bod jednání. Sdělil, že členové výboru mají k dispozici tisk RHMP ze dne 9. 1. 2018 R-28332, tedy schválený tisk, kde se hl. m. Praha přihlásila k záměru převzít správu, provoz a další fungování Nemocnice Na Františku a dále druhý tisk z jednání RHMP ze dne 16. 1. 2018 R-28374, kde je mimo jiné i právní argumentace potvrzující právní nedostatky koncesního řízení. Dále poukázal na společné prohlášení hl. m. Prahy a MČ Praha 1 o spolupráci v této záležitosti. Zdůraznil, že chce vést jednání tak, aby se výbor soustředil především na fakta, týkající se hl. m. Prahy. Dále pak vyzval radního Lacka, aby uvedl další aktuální informace k této problematice.

Ing. Radek Lacko, radní pro zdravotnictví a bydlení HMP: Uvedl, že by nejprve rád shrnul všechny informace k dnešnímu dni s tím, že všechny tyto informace by měly být veřejně dostupné. Konstatoval, že RHMP přijala dne 9. 1. 2018 usnesení, že hlavní město Praha má v úmyslu převzít správu, provoz a další fungování Nemocnice Na Františku. Zmínil, že v otázce vlastního řešení této otázky je samozřejmě hl. m. Praha teprve na začátku, nicméně že obě strany tzn. jak hl. m. Praha, tak MČ Praha 1 jsou v názorovém souladu a mají jednoznačně ochotu vyjednávat, což se dá shrnout slovy: „Dohodli jsme se, že se dohodneme.“ Uvedl, že předmětem jednání je nyní sestavení pracovní skupiny, která bude zjišťovat všechny informace a okolnosti, vzhledem k tomu, že se doposud jednalo o záležitost MČ Praha 1 nikoliv hl. m. Prahy.

„Současně jsme nechali vypracovat právní analýzu, právně máme rozebráno vlastní koncesní řízení, dále jsme si nechali zpracovat informace od Zdravotnické záchranné služby, abychom znali důležitost této nemocnice. Apeluje na to, že současná péče by měla rozhodně pokračovat. Další body budou předmětem jednání,“ uvedl.

Daniel Hodek, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Potvrdil, že Praha 1 uvítala vstřícný krok ze strany hl. m. Prahy. Dále uvedl, a že MČ Praha 1 se nebrání žádné variantě, na které by participovalo hl. m. Praha. Současně potvrdil, že jednání je teprve na začátku.

Zopakoval, že k návrhu pana radního Lacka má vzniknout k tomuto řešení pracovní skupina, která bude řešit, co vše obnáší převzetí správy nemocnice. Přesněji se bude tato pracovní skupina zabývat nemovitými věcmi a dále pak příspěvkovou organizací. Potvrdil, že Praha 1 tímto získala nejlepšího možného partnera, kterého si může přát, a že Praha 1 toto řešení jednoznačně vítá. „Jsme pro, abychom si nastínil jasný plán s jasným výstupem, budeme pokračovat v zahájené formě spolupráce. Každý krok bude doplněn tiskovým výstupem. V tuto chvíli nikdo opravdu nemusí mít strach o další osud Nemocnice Na Františku. Uvažujeme jak o veškeré možné participaci hl. m. Prahy, lze diskutovat i elementární participaci ve formě dotace, ale klidně i přímo o převzetí nemocnice pod hl. m. Prahu,“ potvrdil.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Vstoupil do jednání s technickou otázkou, zda by bylo možné všechny výstupy, týkající se Nemocnice Na Františku, posílat i Výboru pro zdravotnictví a bydlení, aby nebylo třeba vše dohledávat zprostředkovaně v médiích.

Dále doplnil rámec programu, který byl nastíněn předřečníky o faktickou poznámku, která se týkala některých možných právních vad koncesního řízení. Uvedl například nedostatečnou důvěryhodnost a kvalitu ekonomické analýzy, na základě které bylo koncesní řízení zadáno, dále zdůraznil problematiku doby trvání koncesní smlouvy, ale i nedostatečného vymezení vzájemných plateb účastníků smlouvy. Také poukázal na možnou nevýhodnost koncesní smlouvy pro MČ Praha 1 a naopak výhodnost pro druhou stranu smlouvy.

Po dohodě členů výboru bylo dále uděleno slovo hostům tohoto jednání, kteří se přihlásili o slovo.

Petr Kučera, zastupitel MČ Praha 1, člen přípravného výboru k referendu na Nemocnici Na Františku: Uvítal slova zástupců hl. m. Prahy a MČ Praha 1, jakož i předsedy výboru a sdělil, že v tuto chvíli je ale zásadní další osud stále probíhajícího koncesního řízení. Sdělil, že zde již byly uvedeny základní důvody, pro které je koncesní řízení problematické a může být jednoznačným zdrojem požadavků na případnou náhradu škody. Sdělil, že považuje za zásadní rozhodnout o bezodkladném ukončení koncesního řízení. Konstatoval, že Praha 1 si bohužel nevyhradila výlučné právo ukončit koncesní řízení kdykoliv bez udání důvodů. „To je také důvodem proč je třeba řešit ukončení koncesního řízení bez výrazného otálení. Důležité je tak udělat ještě před otevřením obálek,“ sdělil.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Zdůraznil, že chce zůstat při tomto jednání na půdě hl. m. Prahy, a že věří, že pokud lze konstatovat vady koncesního řízení, pak jistě MČ Prahy 1 bude bezodkladně konat, což může výbor v závěru podpořit i svým usnesením, k této záležitosti, pokud se na tom členové výboru shodnou.

Daniel Hodek, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Znovu zopakoval, že MČ Prahy 1 uvítala podanou ruku hl. m. Prahy a bere Prahu jako nejlepší možné řešení a nejsilnějšího partnera. Dále poznamenal, že není právník, nicméně má jednoznačné právní stanovisko, že Praha 1 má ošetřené to, že může koncesní řízení zrušit kdykoliv, v jakékoliv fázi koncesního řízení.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Doplnil, že se koncesní dokumentace odvolává na § 127 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. „Je důležité dohlédnout na to, aby Praha 1 bezúhonně a bez náhrad případných škod, mohla bez jakýchkoliv dalších nákladů ukončit koncesní řízení, což by mělo být možné, pouze pokud se bude MČ odvolávat na tento paragraf,“ konstatoval. Přečetl také znění písm. d) uvedeného paragrafu zákona o zadávání veřejných zakázek: „v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.“ Poukázal ovšem také na možné nebezpečí zvyšování předsmulovního očekávání uchazečů koncesního řízení, při otálení se zrušením řízení.

Dále udělil slovo dalšímu z přihlášených občanů.

D. B., občan MČ Praha 1: Uvedl, že se jednání výboru účastnil již v prosinci minulého roku, a že považuje za svoji povinnost vystoupit s tím, že pan radní Hodek bohužel neříkal pravdu. Zmínil, že radní Hodek je hlavním garantem koncesního řízení, které je dle jeho názoru vedeno netransparentně. Jako zdůvodnění

svého tvrzení uvedl poslední zastupitelstvo MČ Praha 1, kdy dva poslanci a jeden senátor, kteří se dostavili na zasedání, požadovali do programu schůze zařazení bodu Nemocnice na Františku, nicméně ... *(následně byl přerušen předsedou výboru, který ho požádal, aby se zaměřil na fakta ve vztahu k hl. m. Praze).*

Dále zmínil, že v prosinci 2017 byl zhotoven znalecký posudek soudním znalcem docentem Radkem Jurčíkem, a že v tomto posudku se uvádí, že by koncesní řízení mělo být zrušeno. S tímto názorem se shoduje více odborníků s právnickým vzděláním, konstatoval. Dále uvedl, že pan radní Hodek na minulém jednání výboru řekl, že koncesní řízení je vyhlášeno na dvacet let a 3x 5 let opce. Ve skutečnosti je však vyhlášené na dobu třicet pět let. Poukázal na neznalost základních podmínek koncesního řízení. Pokud je tedy deklarováno, že nikdy nebude uzavřena nevýhodná smlouva, pak je třeba zdůraznit, že koncesní smlouva je nastavená tak, že zveřejněný návrh koncesní smlouvy či případné pochybné klauzule nelze jakkoliv měnit.

Také uvedl, že se od městské části Praha 1 pokoušel získat odpovědi na své otázky k dokumentu Ekonomická analýza, který byl podkladem pro vyhlášení koncesního řízení. To se mu však nepodařilo. Když měla být tato otázka projednávána na správní radě Nemocnice Na Františku, tak byla v den oznámeného konání zrušena. Na závěr shrnul všechny své argumenty a sdělil, že vnímá za nezbytné vyměnit vedení Nemocnice Na Františku a provést hloubkový audit této nemocnice, a to nejen audit ekonomický, ale i personální. Uvedl, že je přesvědčen o tom, že nikdy a nikde v ČR nebyla součástí koncese nespécifikovaná kompenzace ze strany provozovatele v případě roční ekonomické ztráty.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Požádal o to, aby řečníci uváděli jen fakta, která mohou pomoci radnímu Lackovi při vyjednávání s MČ Praha 1, a dále vyzval posledního přihlášeného, aby předložil své dotazy a námítky s tím, že poté bude otevřena rozprava členů výboru k tomuto tématu.

Z. H., občan: V úvodu se dotázal, proč chce Praha 1 rozlepit obálky. Dále odrazoval od tohoto kroku a ptal se, zda by tak mělo být postupováno kvůli tomu, aby se pracovní skupina mohla inspirovat navrženými řešeními. Zdůraznil, že by bylo naopak dobré, aby se koncesní řízení ukončilo ještě před otevíráním obálek, a to nikoliv plně z důvodů právních, ale primárně z důvodu strategicky obchodních. Upozornil i na to, že otevřením obálek vzroste apetence neúspěšných uchazečů k tomu se soudit. Ačkoliv by soud mohl rozhodnout tak, že MČ Praha 1 nebude muset uhradit náhrady, tak by se tímto jednáním mohlo znemožnit na několik let jakékoliv nakládání s touto nemocnicí. „Otevřením obálek se vytváří zbytečné riziko škod, které bez otevření obálek vůbec nemusí být,“ uvedl.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Otevřel prostor pro diskuzi členům výboru. Zároveň komentoval stručně předchozí příspěvek tak, že celá tato věc není z pohledu právního černobílá. Nicméně přiklonil se k tomu, aby obálky spíše otevírány nebyly a upozornil na možnost zvyšování rizika i na důležitost celkově zvážit všechny možné postupy.

Daniel Hodek, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Uvedl, že neví, odkud pochází informace o tom, že se chystají otevírat obálky. „Poslední informace od právní firmy je taková, že ještě nebyla doručena žádná obálka. Je dost možné, že po mediálním šumu ani žádná obálka doručena nebude,“ řekl. Dále uvedl, že dané téma bylo probíráno toto úterý (16. 1. 2018) na správní radě Nemocnice Na Františku a naprostá většina členů byla pro to, dozvědět se, co je v obálkách. Současně uvedl, že pravdou je, že nebyl přítomen žádný právník, který by se k aktu otevření vyjadřoval. „Nikde ale nepadla žádná dohoda, že by se šly otevírat obálky a navíc v tuto chvíli žádné obálky ani nemáme,“ potvrdil.

V 16:05 hodin odešel Bc. Libor Hadrava.

Následně členové výboru projednávali znění usnesení výboru, které by k této záležitosti přijali tak, aby jednoznačně vyjádřili svůj názor k projednávanému bodu. Byla konstatována připravenost vyjádřit podporu převzetí správy, provozu a budoucího fungování Nemocnice Na Františku hl. m. Prahou. Také byla diskutována nezbytnost ukončení koncesního řízení s ohledem na právní vyhodnocení obsažené v tisku RHMP R-28374.

Mgr. Ondřej Počarovský: Navrhl, aby bylo přijato doporučení, že předseda výboru bude nominován do pracovní skupiny, která se bude zabývat otázkou převzetí Nemocnice Na Františku hl. m. Prahou.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Navrhl, aby tato otázka byla řešena formou samostatného usnesení, případně na dalším jednání výboru.

Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý Dr. MSc.: Podpořil návrh Mgr. Počarovského a deklaroval zájem se touto otázkou na následujícím výboru zabývat.

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP: Doporučil, aby usnesení k otázce účasti člena výboru v pracovní komisi bylo formulováno až poté, co k ustanovení pracovní skupiny přijme nějaké usnesení hl. m. Praha a MČ Praha 1.

Mgr. Ondřej Počarovský: Požádal, aby bylo zaznamenáno v zápisu, že by se na příštím jednání měl výbor zabývat otázkou účasti předsedy výboru v pracovní komisi, která bude připravovat převzetí správy Nemocnice Na Františku pod hl. m. Prahu.

Byla ukončena rozprava k tomuto bodu a poté bylo přistoupeno k následujícímu hlasování.

Usnesení č. U-VZ-0065

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

informaci radního Lacka o vývoji jednání ve věci koncesního řízení Nemocnice Na Františku, včetně informace k řešení situace v Nemocnici Na Františku (TISK:R-28374 ze dne 16. 1. 2018)

II. souhlasí:

se záměrem směřujícím k převzetí správy, provozu a budoucího fungování Nemocnice Na Františku hl. m. Prahou

III. považuje za nezbytné:

aby MČ Praha 1 neprodleně zrušila probíhající koncesní řízení

usnesení bylo přijato, pro: 7 proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Výsledky jednání Komise pro Fond rozvoje dostupného bydlení

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Požádal pana ředitele, aby okomentoval materiál předložený výboru.

Ing. Josef Tunkl, ředitel OBF MHMP: Uvedl, že se dne 11. 1. 2018 konalo jednání Komise pro Fond rozvoje dostupného bydlení, kde se projednávaly projekty, předložené této komisi. Zmínil, že pro výbor budou nejzajímavější především projekt v Praze 4, kde se jedná o rekonstrukci nebytového objektu Horáčkova 1096/3, ve kterém vzniknou bytové jednotky, a to konkrétně 12 bytových jednotek a 6 bytů chráněného bydlení. Dále zmínil i projekt MČ Prahy 22, kde se jedná o novou výstavbu Domu s pečovatelskou službou (DPS) Betlímek a Prahu 17, kde je řešen relativně velký projekt, a to na výstavbu DPS jako dostupného bydlení pro seniory, doplněného o sociální, zdravotní a další navazující služby.

Sděлил, že je podstatné reagovat při hodnocení projektů také na demografický vývoj, aby byly naplněny odůvodněné potřeby jednotlivých částí hl. m. Prahy. Dále uvedl, že je třeba se zabývat také otázkou personálního naplnění příslušného zařízení, otázkou koncentrace obyvatel určité skupiny, možného vykořenění seniorů z jejich přirozeného prostředí apod. Vše je třeba posuzovat systémově, komplexně, ale současně i citlivě.

Uvedl, že kromě nových projektů dochází i ke zhodnocování majetku hl. m. Prahy. Proto se provádí různé rekonstrukce stávajícího bytového fondu HMP. Jedná se především o projekty zateplení, opravy výtahů apod.

Ing. Helena Briardová: Sděčila, že Praha 6 má dvě DPS a přesto mají celou řadu bytů volných. Konstatovala, že případná obsazenost těchto bytů bude záviset i na výši nájmu. Dále uvedla, že např. v Řepích mají

sociální klauzuli, kde dávají sociálně slabým byt na 5 let za velmi nízké nájemné. Nicméně vyjádřila obavu, že vytváření DPS jen pro seniory, v takovéto koncentraci, je také k uvažování.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Přiklonil se spíše k menším formátům a dotázal se, zda ve spolupráci s MČ umíme zajistit místo jednoho kapacitního řešení potřebnou kapacitu i drobnějšími projekty.

Ing. Josef Tunkl, ředitel OBF MHMP: Vyjádřil názor, že jednoznačně ano. Současně také konstatoval, že by hl. m. Praha nemělo na sebe přebírat povinnost dětí starat se o své rodiče. Přesto, hl. m. Praha se touto otázkou samozřejmě zabývá a ve spolupráci s MČ ji řeší.

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP: Vyjádřil se ke kapacitě DPS, uvedl, že kapacita nad 40 či 50 jednotek není vhodná. Potvrdil, že to skutečně znamená do jisté míry nepřirozenou koncentraci určitých osob. Doporučil, aby v těchto velkokapacitních projektech byla část bytů „specializovaná“ a část nikoliv.

Dále byla diskutována otázka nastavení služeb v těchto DPS objektech, jejich využívání, nákladovost a další související otázky.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Směřoval závěr diskuze k tomu, aby pan ředitel definoval otázku, pro kterou by v této problematice bylo případně požadováno stanovisko komise.

Ing. Josef Tunkl, ředitel OBF MHMP: Uvedl, že by bylo potřebné přijmout strategické doporučení komise pro finanční spoluúčasť hl. m. Prahy v projektech městských částí, týkajících se bydlení pro seniory – DPS s tím, že by tyto objekty byly ve vlastnictví hl. m. Prahy a nebyly by určeny k privatizaci.

Dále byla k této otázce vedena další diskuse členů výboru, a to zejména ve vazbě na výhodnost či nevýhodnost velkokapacitních zařízení, začlenění či nezačlenění sociálních, zdravotních a dalších služeb do těchto objektů, vhodnost kombinace možných kapacitních řešení aj. Na závěr této diskuze bylo konstatováno, že tato problematika bude řešena ještě na příštím jednání výboru. Poté přistoupili členové výboru k hlasování o následujícím usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0066

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

zprávu přednesenou Ing. Josefem Tunklem, ředitelem OBF MHMP

přijato jednomyslně pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

4. Souhrnná informace o tiscích schválených RHMP

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0067

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

informace o předložených tiscích schválených RHMP

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

5. Souhrnná informace o tiscích předkládaných k projednání ZHMP

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Členové výboru vzali na vědomí tisky, které spadají do působnosti VZB ZHMP a jsou předkládány k projednání ZHMP.

Bylo přistoupeno k následujícímu hlasování.

Usnesení č. U-VZ-0068

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

předložené tisky

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

V 16:50 hodin odešel Mgr. Daniel Štěpán.

6. Různé

Ing. Helena Briardová: Požádala o poskytnutí informace k aktuální situaci Olivovy dětské léčebny.

PhDr. Tomáš Klínecký, ředitel ZSP MHMP: Sděлил, že navštívil Olivovu dětskou léčebnu na konci r. 2017. Konstatoval, že celá řada věcí se v léčebně nastartovala dobře. Doporučil, aby si výbor na jaře tohoto roku vyžádal účast ředitele Olivovy dětské léčebny na jednání výboru, aby mohl opět poskytnout aktuální informace o tom, kam se podařilo jednotlivé úkoly posunout. Dále uvedl, že z hlediska personálního se podařilo zajištění primáře, který nyní čeká pouze na primářskou licenci, současně se podařilo obsadit pozici hlavní sestry. Uvedl, že se bude koncem ledna konat jednání správní rady, a že by následně poskytl také nové informace. Také uvedl, že bude otázku fungování Olivovy dětské léčebny řešit i se starostou Říčan, o čemž by členy výboru rovněž informoval.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Sděлил, že měl možnost s ředitelem Olivovy dětské léčebny také v nedávné době hovořit a konstatoval, že ho přesvědčil výrazně více než předchozí ředitel této léčebny.

7. Zakončení

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Poděkoval přítomným za jejich účast a jednání výboru ukončil.

Jednání řídil:

Ing. Miloš Růžička
předseda Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP

Zapsala:

JUDr. Eva Slavíková
tajemnice Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP

Ověřila:

Ing. Jarmila Bendová
členka Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP