

Zápis z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP
konaného dne 27. 2. 2017

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.
Ověřovatel zápisu: Ing. Miloš Růžička

Program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 3. a 4. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání
 - návrhy zadání CVZ V ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - o Z 2845/00 – přerušena na jednání VURM
4. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) podněty na změny přerušené na jednání VURM (828 a 840)
 - b) nové podněty na změny
 - o doporučené ke schválení
 - o doporučené k neschválení
5. Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - nové podněty na úpravy
 - o doporučené ke schválení
 - o doporučené k neschválení
6. Úpravy zrušené soudem
 - o U 0944/2012 - přerušena na jednání VURM
7. Různé
 - informace k žádosti MČ Praha 2 o znovuprojednání a vydání změny Z 1736/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Ad 1.

Předseda výboru J. Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

J. Slezák navrhl schválení programu dnešního jednání.

Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Ing. Miloše Růžičku.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1

J. Slezák se dále dotázal, zdali nemá některý z členů VURM připomínku k zápisům z 3. a 4. jednání.

M. Ferjenčík upozornil přítomné, že výbor je z důvodu zkvalitňování služeb občanům opět audiovizuálně nahráván, a dále upozornil na skutečnost, že se množí trestní oznámení na zastupitele kvůli tomu, co řekli na jednání VURM. Doporučuje proto tyto zápisy číst velmi pozorně.

Ing. Martan se dotázal, na které zastupitele už bylo podáno trestní oznámení.

M. Ferjenčík uvedl, že bylo podáno na něho samotného.

Členové VURM schválili zápis z 3. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 13. 10. 2016, 8. 12. 2016 a 19. 1. 2017 a zápis ze 4. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 19. 1. 2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 2.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)) a vyzval zástupce z IPR, aby se ujal slova. Vzhledem k nepřítomnosti kompetentní osoby ze strany IPR se o slovo přihlásila paní náměstkyně Kolínská.

Mgr. Kolínská uvedla, že RHMP zřídila komisi pro dopracování Metropolitního plánu, jejíž členy jsou zástupce MZP, památkáři, Ing. Sklenář jakožto poradce ministryně pro místní rozvoj a další. Schází se jednou měsíčně, už byla dvě setkání, na kterých bylo mj. dohodnuto, že na transformační a rozvojová území budou přednostně zpracovávány územní studie. IPR ve spolupráci s pořizovatelem zpracovali návrh harmonogramu pro projednávání Metropolitního plánu, ten bude projednán začátkem března na této komisi, dále bude zaslán členům výboru a ke konci března by měl být předložen na ZHMP. Ředitelka magistrátu byla požádána Ing. Čemusem o posílení tohoto odboru o celkem 10 míst, aby práce na konzultacích mezi pořizovatelem a zpracovatelem probíhaly bez časových prodlev.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Mgr. et Mgr. Klecanda (starosta MČ Praha – Kolovraty): se dotázal, zda ve zmíněné komisi budou zastoupeny také městské části a zda se bude brát na jejich vzešlé podněty ohled, nebo, jako tomu bylo v minulosti, budou naprosto ignorovány.
- Mgr. Kolínská: uvedla, že členy komise nejsou zástupci městských částí i z toho důvodu, že jich je 57 a nešlo by vybrat ty správné. Požadavky městských částí, tak jak byly přijaty asociací malých městských částí, byly v podstatných věcech včleněny do doporučení recenzní skupiny, a ty jsou pravidelně podkladem pro jednání komise i pro komunikace mezi zpracovatelem a pořizovatelem. Doporučení recenzní skupiny se aktivně probírají a zapracovávají do Metropolitního plánu. Zbytek zůstane na společné jednání.
- Mgr. et Mgr. Klecanda (starosta MČ Praha – Kolovraty): uvedl, že by bylo přínosné, kdyby členy komise byli např. dva zástupci velkých městských částí a dva zástupci malých městských částí.
- Mgr. Kolínská: uvedla, že toto bude tlumočit na jednání komise. Osobně tuto myšlenku podporuje.
- J. Slezák: uvedl, že členy komise jsou jen zástupci politických stran zastoupených v koalici a dále pak jednotliví odborníci. Nebylo by správné, kdyby tam byli zástupci městských částí. Jedná se o pracovní skupinu, která má technicky dohlížet na postup tvorby nového ÚP s cílem jeho dokončení do roku 2022-2024.

VURM bere na vědomí informaci o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 3.

J. Slezák uvedl bod programu (Návrhy zadání CVZ V ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 2845/00 – přerušena na jednání VURM) a v krátkosti představil návrh zadání této změny. Dále J. Slezák uvedl, že došlo k dohodě mezi MČ Praha 4 a MČ Praha – Kunratice. KUP tuto změnu doporučuje ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Miloš Růžička: se dotázal, na základě čeho došlo k dohodě mezi příslušnými městskými částmi.
- J. Slezák: uvedl, že tomu tak bylo na základě informace od paní starostky MČ Praha – Kunratice.
- Ing. Alinčová (starostka MČ Praha – Kunratice): uvedla, že právě promítaná verze je ta původní, městská část schválila verzi upravenou, kterou před 14 dny zaslala pořizovateli.
- Ing. Skopec: uvedl, že bylo posuzováno, zda se žádost městské části vejde do rozsahu projednaného návrhu zadání změny, a dospělo se ke kladnému závěru. V rámci zpracování návrhu změny bude požadavek městské části prověřen.
- Mgr. Reichrtová (radní MČ Praha 4): uvedla, že městská část s rozsahem změny, tak jak je předložen, nemůže souhlasit. Proběhlo jednání mezi MČ Praha 4 a MČ Praha – Kunratice a výsledkem bylo zaústění řešené komunikace normální křižovatkou. Doporučila proto ponechat změnu přerušenu, aby se tento problém mohl mezitím vyjasnit.
- M. Ferjenčík: navrhl doplnit usnesení ve znění, že výbor podporuje úpravu změny v rámci návrhu po dohodě MČ Praha 4 a MČ Praha – Kunratice.
- Ing. Skopec: uvedl, že zadání může být po projednání změněno na základě došlých připomínek. Městská část může podat připomínku v rámci projednání návrhu změny a ta může být zpracována.
- Mgr. Reichrtová (radní MČ Praha 4): opakovaně uvedla, že městská část s tímto zadáním nesouhlasí, chce zmenšení severní části řešeného území.
- J. Slezák: uvedl, že v rámci projednání návrhu změny lze podat připomínku.
- Miloš Růžička: uvedl, že byl dán čas městským částem na dohodu, ale neví o žádném písemném kompromisu. Navrhl proto nechat tuto změnu přerušenu do doby, než budou jasné písemné podklady o názoru obou městských částí.
- J. Slezák: uvedl, že by očekával na dnešním jednání VURM účast starosty MČ Praha 4. Když bude tato změna neustále přerušována, tak se nelze k něčemu dostat. Ať se tato změna schválí a pak se městské části mohou dohodnout.
- Miloš Růžička: uvedl, že nezná skutečnosti, proč by se s pořizováním této změny mělo spěchat.
- Ing. Alinčová (starostka MČ Praha – Kunratice): uvedla, že osobně podávala do podatelny před 14 dny usnesení Zastupitelstva MČ Praha – Kunratice, jehož přílohou byla grafická část, kterou odsouhlasil starosta MČ Praha 4.
- J. Slezák: se dotázal, zda tu vystupují starostové nebo úředníci.
- Mgr. Kolínská: požádala pořizovatele o sdělení, jaké jsou procesní záruky toho, že vzájemná dohoda městských částí bude zapracována do návrhu změny.
- M. Ferjenčík: se dotázal, jak složité by bylo upravit zadání dle dohody městských částí. Jestli by bylo teoreticky možné schválit to ve verzi, kterou si dohodli městské části.

- Ing. Skopec: uvedl, že vše je dohodnuté a připomínka se bude zpracovávat v rámci návrhu změny. Všechny městské části mají možnost podávat ve fázi návrhu zásadní připomínky. Toto zadání umožní i to, co požadují městské části.
- Mgr. Reichrtová (radní MČ Praha 4): uvedla, že není úřednice, ale radní pro územní rozvoj, a vystupuje tu po dohodě se starostou MČ Praha 4. Rozsah změny se jim zdá poměrně velký.
- Miloš Růžička: se dotázal, zdali by nemohl být součástí usnesení návrh, na kterém se dohodly obě městské části.
- J. Slezák: uvedl, že toto bude přílohou zápisu tohoto jednání.
- Mgr. Kolínská: uvedla, že v rámci došlých připomínek požadovala MČ Praha – Kunratice rozšíření řešeného území, což bylo pořizovatelem akceptováno, a dále se dotázala, z jakého důvodu nelze nyní upravit zákres změny.
- J. Slezák: uvedl, že připomínka městské části, týkající se rozšíření řešeného území, byla podána v rámci projednání návrhu zadání.
- Ing. Skopec: uvedl, že řešené území bylo na základě připomínky MČ Praha – Kunratice rozšířeno a nyní se do něho s novým požadavkem městské části lze vejít.
- Ing. arch. Kubiš (poradce ředitele pro územní plánování – IPR): uvedl, že garantem zapracování dohody městských částí je zpracovatel ÚP. Pokud by tomu tak nebylo, tak to garantuje určený zastupitel při vypořádání připomínek k návrhu.
- Ing. Martan: se dotázal, ve které fázi pořizování se nachází tato změna a kdy lze podávat připomínky.
- Ing. Skopec: ve stručnosti vysvětlil proces pořizování změn.
- Ing. Martan: se dále dotázal, zda nyní tedy už není prostor pro podávání připomínek.
- Ing. Skopec: uvedl, že připomínky lze podat pouze v zákonem stanovené lhůtě projednání.
- Ing. arch. Kubiš (poradce ředitele pro územní plánování – IPR): dodal, že po uplynutí lhůty pro podání připomínek se k připomínkám podaným po tomto termínu nepřihlíží.
- Mgr. Reichrtová (radní MČ Praha 4): uvedla, že MČ Praha 4 podala připomínky v řádné lhůtě.
- Mgr. Kolínská: uvedla, že v rámci připomínek k návrhu zadání změny MČ Praha 4 nesouhlasila a pořizovatel toto vyhodnotil tak, že s připomínkami bude seznámeno ZHMP, které o nich rozhodne. Je tedy na členech ZHMP, zda tuto připomínku vypořádají kladně či záporně. Tato změna byla přerušena z toho důvodu, že MČ Praha 4 viděla prostor pro dohodu, ale výsledek této dohody již nejde zapracovat do procesu pořizování. Nyní jsou tedy tři možnosti, buď bude změna zamítnuta a bude podána znovu včetně dohody, nebo se udělá nové projednání zadání anebo se schválí tak, jak je dnes předložena a bude se doufat, že na konci všeho bude výsledek, který se bude co nejvíce blížit dohodě obou městských částí.
- Ing. Martan: doporučil schválit návrh zadání této změny s tím, že by mělo být při zpracování návrhu přihlédnuto ke kompromisní variantě dohodnuté městskými částmi.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2845/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (přílohou tohoto zápisu je grafická část – podání zmíněné starostkou MČ Praha – Kunratice).

pro /	proti	/ zdržel se
8 /	0	/ 0
(M. Ferjenčík)		

Ad 4. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy - podněty na změny přerušené na jednání VURM (828 a 840)) a doplnil, že MČ Praha 17 požádala o ponechání přerušení podnětu č. 840 po dobu dvou měsíců, a dále pak, že MČ Praha – Kunratice souhlasí s podnětem č. 828.

Podnět č. 840 (MČ Praha 17) – výstavba polyfunkčních objektů

KUP - nedoporučuje

J. Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s přerušением podnětu č. 840 do květnového jednání.

pro / proti / zdržel se
8 / 1 (M. Ferjenčík) / 0

Podnět č. 828 (MČ Praha - Kunratice) – přičlenění ke stávajícímu areálu

KUP - nedoporučuje

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Alinčová (starostka MČ Praha – Kunratice): uvedla, že městská část s touto změnou původně nesouhlasila v souvislosti s projednávanou změnou týkající se obchvatu Kunratic. Vzhledem k dohodě s MČ Praha 4 revokovali usnesení zastupitelstva, a to tak, že souhlasí za podmínky schválení obchvatu Kunratic.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 828.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Ad 4. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – nové podněty na změny) a otevřel projednání podnětů doporučených ke schválení.

J. Slezák vyzval přítomné k diskusi:

- Mgr. Reichrtová (radní MČ Praha 4): uvedla, že bylo zasláno usnesení městské části k jednotlivým podnětům. Všechny tyto podněty na změny ÚP nebyly podávány přes městskou část. K některým z nich dávala městská část opakovaně nesouhlas. K podnětu č. 120/15 uvedla, že s ním městská část nesouhlasí. Míchle je problematické území, jelikož tam je řada ploch určených nerušící výrobě. Chtějí na toto území zpracovat dvoufázovou územní studii. Do doby jejího zpracování nechtějí, aby tento podnět byl dále projednáván. S podnětem č. 103/15 souhlasí za podmínky. Hl. m. Praha uzavřelo dohodu s vlastníky pozemků v blízkosti stanice metra D. Příští týden bude na IPR jednání k tomuto území. Součástí dohody je požadavek na zpracování územní studie. Městské části připadá kód míry využití území vysoký a požaduje neprojednávat tento podnět do doby, než bude zpracována ona územní studie. S podnětem č. 119/15 městská část souhlasí, ale požaduje prověřit, zdali je dané území dostatečné pro veřejné vybavení, a pokud tam ta změna bude, aby to bylo v odpovídajícím kódu D.
- J. Slezák: uvedl, že všechny podněty na změny ÚP projednávané na dnešním jednání jsou podány prostřednictvím příslušné městské části a i tyto podněty byly postoupeny prostřednictvím MČ Praha 4.

- RNDr. Plamínková: uvedla, že MČ Praha – Slivenec nesouhlasí s podnětem č. 143/15. ZHMP na posledním zasedání zamítlo podnět v těsném sousedství. Tento se nachází v zeleni. Městská část nechce, aby tento pozemek byl zastavitelný, bylo by obtížné tam cokoliv stavět, jde o součást chatové osady. Obecně jako radní pro životní prostředí má k řadě podnětů výhrady, protože se zcela zjevně mění ze zeleně městská krajinná na plochy pro bydlení. Neměl by se vůbec měnit systém ÚSES. Např. podněty č. 118/15, 120/15, 132/15 a 136/15 zasahují do zeleně městské a krajinné, popř. do systému ÚSES. Změny zeleně by měly být pouze výjimečné a změny ÚSES vůbec.
- M. Ferjenčík: považuje obecně za dost nešťastné, když celá řada změn zasahujících do ÚSES je doporučena ke schválení s tím, že v podrobnějších stanoviscích komise je, ať se z řešeného území vyjme ÚSES či ze zeleně, ale stejně se to pouští dále. Dotčené orgány budou psát negativní stanoviska. Podněty by měly být podávány tak, aby do ÚSES vůbec nezasahovaly. Nevidí důvod pořizovat tyto změny. M. Ferjenčík navrhl přeřazení podnětů č. 2/16 a 18/16 do doporučených k neschválení. Tyto podněty spolu úzce souvisí. IPR k tomuto uvedl, že se jedná o neodůvodněný zásah do zemědělského půdního fondu. Člověk, který vlastní jednu z největších developerských firem v Praze, si není schopen na svůj domek koupit parcelu jako každý normální člověk, místo toho žádá o změnu pole. Přijde mu to fakt jako ostuda.
- J. Slezák: uvedl, že on osobně neví, jak se budou vyjadřovat dotčené orgány. Tyto podněty jsou doporučeny ke schválení na základě závěru KUP.
- Ing. Martan: poprosil, aby si všichni uvědomili, co je to ÚSES a kdy byl zakreslen do stávajícího ÚP. V mnoha případech se jednalo o chyby nebo místa uměle vymezená. Na území MČ Praha – Běchovice byla do nedávna v ÚSES zahrnuta obalovna asfaltových směsí s vydaným stavebním povolením na dobu neurčitou a se soukromým vlastníkem, který o to nikdy nežádal. U žádostí, kde je ÚSES vymezen podél vodních toků, změna pravděpodobně neprojde. Na druhou stranu je také chyba nenavrhnout změny ÚSES. Mnohdy se jednalo o přílišnou rozmáchlost ochránců životního prostředí. V mnoha případech lze ÚSES redukovat, ne-li zcela zrušit.
- Mgr. Bartošová (zástupkyně starosty MČ Praha - Kolovraty): uvedla, že městská část nesouhlasí s podnětem č. 115/2015. Jedná se o rozšíření ploch pro bydlení na úkor ploch zeleně a ÚSES.
- J. Slezák: uvedl, že se jedná o změnu na hranici ÚSES, nezasahuje do něj.
- M. Ferjenčík: uvedl, že neví, jak budou dotčené orgány rozhodovat, ale předpokládá, že alespoň někde jim to bude vadit. Šlo mu primárně o případy, kdy komise doporučila podnět s podmínkou, že v následných řízeních bude vyloučen ÚSES. Takové změny by se neměly vůbec pořizovat. M. Ferjenčík proto navrhl podněty, které zasahují do ÚSES, přeřadit do doporučených k neschválení, konkrétně podněty č. 118/15, 120/15, 136/15 a 13/16.

J. Slezák nechal dále postupně hlasovat o jednotlivých podnětech na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučených ke schválení.

Podnět č. 65/15 (MČ Praha - Zličín) – výstavba Rezidence Sobín

KUP - doporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 65/15.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 103/15 (MČ Praha 4) – změna způsobu užívání na obytnou funkci

KUP - doporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 103/15.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 3 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 109/15 (MČ Praha – Lochkov, MČ Praha - Slivenec) – potvrzení stávajícího stavu v území – silniční komunikace

KUP - doporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 109/15.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 115/15 (MČ Praha – Kolovraty) – výstavba rodinného domu

KUP - doporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 115/15.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 116/15 (MČ Praha – Nedvězí) – změna dle faktického stavu lokality

KUP - doporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 116/15.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 117/15 (MČ Praha – Nedvězí) – sociální výstavba (mateřská škola)

KUP - doporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 117/15.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Ing. Martan se dotázal, proč jsou postupně hlasovány jednotlivé podněty a není vše hlasováno en bloc.

J. Slezák uvedl, že nejprve budou tedy hlasovány návrhy na přeřazení podnětů do doporučených k neschválení a následně budou odhlasovány zbylé podněty en bloc.

Podnět č. 118/15 (MČ Praha – Šeberov) – vybudování zázemí pro sousední rekreační areál

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 118/15.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 8
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 120/15 (MČ Praha 4) – vybudování polyfunkčního areálu s bydlením

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 120/15.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 7
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 136/15 (MČ Praha 12) – požadavek na funkční využití sportu, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/274) na okolní pozemky

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 136/15.

pro /	proti	/ zdržel se
2 /	0	/ 7
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 2/16 (MČ Praha – Dolní Chabry) – přístavba k RD

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 2/16.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 7
(M. Ferjenčík)		

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 13/16 (MČ Praha 8) – prodejní a servisní autocentrum Porsche, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253)

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 13/16.

pro /	proti	/ zdržel se
2 /	0	/ 7

(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 18/16 (MČ Praha – Dolní Chabry) – přístavba k RD

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 18/16.

pro /	proti	/ zdržel se
1 /	0	/ 8

(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Dále nechal J. Slezák hlasovat en bloc o tabulce se zbylými podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení zbylé podněty (podněty doporučené ke schválení).

pro /	proti	/ zdržel se
6 / 1	(M. Ferjenčík)	/ 2

Dále J. Slezák pokračoval v projednání podnětů doporučených k neschválení a na úvod sdělil, že žadatel podnětu č. 72/15 požádal o jeho přerušení na dva měsíce.

J. Slezák vyzval přítomné, zdali nechtějí navrhnout přerušení některých podnětů.

- Pan Vavřínek: požádal o přerušení podnětu č. 152/15 na tři měsíce z důvodu dodání stanoviska MČ Praha 12.
- Ing. Hejl (starosta MČ Praha – Suchdol): dodal k podnětu č. 72/15, že žadatelé požádali městskou část o přehodnocení jejího stanoviska, což se stane během několika následujících týdnů.
- Miloš Růžička: požádal o přerušení podnětů č. 23/16 a 24/16.
- D. Hodek: naopak navrhl přeřadit podněty č. 23/16 a 24/16 do doporučených ke schválení.

J. Slezák následně nechal hlasovat o přerušení navržených podnětů na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Podnět č. 72/15 (MČ Praha - Suchdol) – bydlení RD

KUP - nedoporučuje

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 72/15 na dva měsíce.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 152/15 (MČ Praha 12) – výstavba RD

KUP - nedoporučuje

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 152/15 na tři měsíce.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 23/16 (MČ Praha - Čakovice) – výstavba RD

KUP - nedoporučuje

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 23/16.

pro / proti / zdržel se
4 / 0 / 5
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 24/16 (MČ Praha - Čakovice) – výstavba rodinných domů

KUP - nedoporučuje

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 24/16.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 5
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Dále J. Slezák otevřel diskusi k návrhům na přeřazení podnětů do doporučených ke schválení:

- RNDr. Plamínková: požádala o přeřazení podnětu č. 113/15 do doporučených ke schválení z důvodu, že městská část dlouhodobě chce, aby v tomto území vznikla malá techno zóna, která měla být v ÚP po roce 2010. Dále pak navrhla přeřadit do doporučených ke schválení podnět č. 142/15, u kterého je chybně uvedeno, že změnou dojde k přerušení pásu zeleně. Ten se tam nachází, patří soukromé majitelce, a na druhém konci jejího pozemku je kousek obytného území. Majitelka chce celkem logicky, aby se kousek pozemku připojil k zastavitelnému území a zbytek by věnovala městské části.
- Ing. Bryknar (starosta MČ Praha – Troja): požádal o přeřazení podnětů č. 22/16 a 61/16 do doporučených ke schválení. Podnět č. 22/16 se nachází sice v záplavové oblasti, ale již se nejedná o aktivní zónu, ale o rozlivovou část. Zástavba je tam možná.

- D. Hodek: navrhl přeřadit podněty č. 23/16 a 24/16 do doporučených ke schválení.
- M. Ferjenčík: uvedl, že ho kontaktoval žadatel podnětu č. 76/16. Dotázal se zástupce z IPR, jak je to s touto změnou. V zápisu z KUP je uvedeno, že jde o odstranění chyby ÚP, pořizovatel toto doporučuje a IPR akceptuje.
- Ing. arch. Kubiš (poradce ředitele pro územní plánování – IPR): uvedl, že IPR toto hodnotí jako chybu ÚP.
- Ing. arch. Drdácký (zástupce starosty MČ Praha – Troja): doplnil pana starostu MČ Praha – Troja tím, že by chtěli otevřít diskusi, co je a co není možné postavit v záplavovém území. Hl. m. Praha si nechává zpracovat model Trojské kotliny, ve kterém bude možné posuzovat všechny záměry. Chtěli by požádat, aby bylo umožněno prověřit námět městské části doplnit zástavbu v podhoří dvěma rodinnými domy v urbanizované části Troji ve zmíněném modelu a porovnat ho s jinými záměry, které se v Trojské kotlině mají realizovat. Ing. arch. Drdácký požádal o přeřazení podnětu č. 22/16 do doporučených ke schválení.
- Pan Slabý: požádal o přeřazení podnětu č. 69/15 do doporučených ke schválení.
- Paní Lippertová: uvedla, že v odpovědi paní náměstkyně Kolínské na jejich interpelace ve věci podnětu č. 69/15 doporučila sledovat webové stránky o pořizování ÚP. Odborníci projevují malý respekt k práci svých předchůdců. Nejsou respektovány výměry ani staré regulační plány. Jejich regulační plán platí dodnes, viz § 188 odst. 1 stavebního zákona. Žádají o výstavbu jednoho dvojdomku. MČ Praha 4 dali 1839 m² ze svého pozemku. Je ochotna žádat o změnu jen pro pozemky parc.č. 1061/3 a 1061/4, ostatní mohou zůstat zařazeny v zeleni. Paní Lippertová se dotázala, zda se respektují úřední listiny, soudní rozhodnutí, ústava. Zdělila stavební pozemky.

V 14:00 odešel člen výboru Ing. Pavel Richter.

- J. Slezák: uvedl, že zde neprobíhá jednání Zastupitelstva MČ Praha 4, ale nýbrž Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP.
- Pan Jindřich: požádal o přeřazení podnětu č. 34/16 do doporučených ke schválení. Jedná se o zeleň, ve které už v podstatě žadatelé bydlí, a snaží se o její udržení. Lidé z tohoto místa dělají smetiště a oni se o to na vlastní náklady musí starat. Vedlejší parcely jsou schváleny jako stavební.
- Pan Ovečka: požádal o přeřazení podnětu č. 10/16 do doporučených ke schválení. Jedná se o dostavbu druhé strany stávající komunikace v lokalitě Na Jílech. Z jedné strany je křížující komunikace zastavěna oboustranně a z druhé strany, tam kde se nalézá podnět č. 10/16, pouze jednostranně. Jedná se o výstavbu cca 3-4 rodinných domů, které logicky dotvoří danou komunikaci Na Jílech a městskou zeleň, kde se propojí zelené plochy. Podnět byl schválen městskou částí v roce 2007 a byl i zařazen do návrhu změn vlny 08.
- Mgr. et Mgr. Klecanda (starosta MČ Praha – Kolovraty): uvedl, že podnět č. 10/16 navrhuje městská část ke schválení i z toho důvodu, že to není nic proti ničemu. Jsou tam zavedeny jednotlivé sítě a komunikace. Ve skutečnosti je tam pole, takže to nenaruší stávající zeleň.
- J. Slezák: uvedl, že starosta MČ Praha – Kolovraty navrhuje za městskou část přeřazení podnětu č. 7/16 do doporučených ke schválení, dále pak podporuje přeřazení podnětu č. 10/16 do doporučených ke schválení. Přijde mu proto logické, že podnět č. 9/16 by měl být také dán k odsouhlasení.
- Mgr. et Mgr. Klecanda (starosta MČ Praha – Kolovraty): uvedl, že to je možné. Podněty č. 9/16 a 10/16 se v podstatě překrývají. V případě odsouhlasení podnětu č. 7/16 se pracuje na smlouvě s majiteli. Naproti poli jsou domky ze 70. a 80. let a nejsou zasíťovány. Chtěli tam dovést kanalizaci, ale bylo jim řečeno, že pro 5 domů to nemá cenu. Kdyby zde vzniklo několik dalších rodinných domů, pak by tam byly dovedeny sítě a protější pozemky by mohly být také zasíťovány.

- Pan Pavlíček: uvedl, že zastupuje majitele pozemků týkajících se podnětu č. 7/16, a požádal o přeřazení tohoto podnětu do doporučených ke schválení.
- Paní Šťastná: požádala o přeřazení podnětu č. 72/16 do doporučených ke schválení. Minulý týden bylo dodáno doplnění žádosti, kde je žádáno jen o změnu na části pozemku. MČ Praha – Lysolaje souhlasí s touto změnou.
- Pan Poslušný: požádal o přeřazení podnětu č. 76/16 do doporučených ke schválení. Pořizovatel ÚP změnu doporučuje, IPR akceptuje jako nápravu chyby ÚP. KUP tuto změnu nedoporučila ke schválení, jelikož se shodla na tom, že jde o stabilizované plochy zeleně v zástavbě a jde o důležité propojení ulic, přitom další stabilizovaná plocha s lavičkami je vzdálena přibližně 80 m. Propojení ulic je z hlediska ÚP možné jen stezkou pro pěší. Při větší vstřícnosti by se nebránili jejímu vytvoření, ne však středem pozemku. Po podaných připomínkách ke Konceptu 09 byly předmětné plochy již zakresleny jako zastavitelné. Dále připomínkovali návrh zadání Metropolitního plánu, ale bezvýsledně. Plochy se nacházejí v zástavbě nových rodinných domů, kde je dostatek zeleně.
- Paní Holá: požádala o přeřazení podnětu č. 127/15 do doporučených ke schválení. Záměrem podnětu je obnovit rodinnou vazbu k Lipanům. Pozemek se nachází v zastavěné části Lipan. Jedná se o poslední proluku Lipan, která není zastavěna, a zastavěním by nebyl narušen tvar celého sídla, došlo by k jeho scelení. Již v roce 1966 byla daná lokalita považována za zastavitelné území. MČ Praha – Kolovraty tento podnět dlouhodobě podporuje. KUP s tímto podnětem nesouhlasila mj. z důvodu, že daná lokalita nemá dobrou obsluhu veřejné dopravy. Jejich záměrem ale není žádná velká developerská výstavba, která by zatěžovala individuální nebo veřejnou dopravu. Dále KUP namítala, že MČ Praha – Kolovraty má nevyčerpaných 28% ploch pro bydlení. U Lipan tomu tak ale není, veškeré plochy určené k bydlení jsou již vyčerpány.
- M. Trefný (starosta MČ Praha – Křeslice): požádal o přeřazení podnětu č. 112/15 do doporučených ke schválení i za cenu toho, že by byl vyjmut pozemek parc.č. 413/102. Zbylé pozemky by douzavřeli území v Dolních Křeslicích. Místní obyvatelé se neustále obávají napojení dálnice D1, Exitu 4, Vestecké spojky a Metransu přes toto území. Tímto by se ta cesta uzavřela. Mělo by tam vzniknout 15-20 rodinných domů.
- J. Slezák: uvedl, že podnět musí být na výboru projednán tak, jak byl předložen. Nelze ho upravovat. Pokud by tomu bylo jinak, musel by být opětovně projednán v KUP. Nejlepší by bylo podání nové žádosti.
- Mgr. Kolínská: upozornila členy výboru, že v obsahu interpelace k podnětu č. 69/15 mj. bylo, že předmětný pozemek je již od 20. let 20. století veden v ÚP jako nezastavitelný a určený k zeleni. To bylo potvrzeno i ÚP z roku 1955 a 1999.
- Ing. Urbánek (radní MČ Praha 11): uvedl nesouhlas MČ Praha 11 s přeřazením podnětu č. 112/15 do doporučených ke schválení. Důvodem nesouhlasu je dopravní obslužnost daného území přes MČ Praha 11.
- Ing. arch. Polách (zástupce starosty MČ Praha 6): požádal o přeřazení podnětu č. 79/16 do doporučených ke schválení. Jedná se o stávající parkoviště u sídliště Červený Vrch, které tam stojí v rozporu s ÚP v ploše LR. Městská část to vyhodnotila jako strategické místo pro umístění parkoviště P+R, které by bylo v docházkové vzdálenosti od stanice metra A Bořislavka. Je to jediné místo, které umožňuje odbočení přímo z napojované ulice Horoměřická.
- Pan Slabý: doplnil k podnětu č. 69/15, že v roce 1903 v rámci prvního regulačního plánu bylo určeno 13 225 m² ploch k zastavění.
- J. Slezák: uvedl, že jsme v roce 2017. Současně platný je ÚP z roku 1999, kde je na předmětném území zakreslena zeleně.

- Pan Slabý: dále uvedl, že městu dali 7 500 m², aby tam mohli jejich předci něco postavit. Před 6 lety dali městu 1 800 m², aby se vůbec někam dostali.
- Paní Lippertová: uvedla, že když se projednával ÚP z roku 1999, tak žila mimo republiku, nemohla se tudíž dozvědět o nějaké vyhlášce. Podle ústavy by se měl člověk o tomto uvědomit písemně, což se nestalo.
- J. Slezák: uvedl, že tato změna je v souladu se zákonem, není protiústavní.
- Paní Lippertová: uvedla, že se zastupitelé tedy nemají odvolávat na 70. léta.
- J. Slezák: uvedl, že o tomto podnětu rozhodnou členové VURM svým hlasováním.
- Ing. arch. Polách (zástupce starosty MČ Praha 6): požádal o přeřazení podnětu č. 81/16 do doporučených ke schválení. V ÚP je pozůstatek plochy DGP, nemá tam co dělat, městská část žádá o SO3.

J. Slezák dále nechal jednotlivě hlasovat o podnětech na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy navržených k přeřazení do doporučených ke schválení.

Podnět č. 69/15 (MČ Praha 4) – výstavba RD

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 69/15.

pro / proti / zdržel se
1 / 0 / 7 (M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 97/15 (MČ Praha 14) – výstavba RD

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 97/15.

pro / proti / zdržel se
6 / 1 (M. Ferjenčík) / 1

Podnět č. 112/15 (MČ Praha - Křeslice) – výstavba občanské vybavenosti a obytných ploch v návaznosti na plánovaný rozvoj obce

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 112/15.

pro / proti / zdržel se
0 / 7 (M. Ferjenčík) / 1

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 113/15 (MČ Praha - Slivenec) – výstavba autosalonu

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 113/15.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 127/15 (MČ Praha - Kolovraty) – obytné území

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 127/15.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 142/15 (MČ Praha - Slivenec) – změna výměry a polohy ploch s funkčním využitím ZMK a OB

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 142/15.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 7/16 (MČ Praha - Kolovraty) – nebytová výstavba

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 7/16.

pro / proti / zdržel se
6 / 1 (M. Ferjenčík) / 1

Podnět č. 9/16 (MČ Praha - Kolovraty) – výstavba rodinných domů

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 9/16.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 10/16 (MČ Praha - Kolovraty) – výstavba rodinných domů

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 10/16.

pro / proti / zdržel se
5 / 1 (M. Ferjenčík) / 1

Podnět č. 22/16 (MČ Praha - Troja) – výstavba RD

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 22/16.

pro / proti / zdržel se
1 / 1 (M. Ferjenčík) / 6

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 23/16 (MČ Praha - Čakovice) – výstavba RD

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 23/16.

pro / proti / zdržel se
5 / 0 / 3 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 24/16 (MČ Praha - Čakovice) – výstavba rodinných domů

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 24/16.

pro / proti / zdržel se
5 / 0 / 3 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 34/16 (MČ Praha – Dolní Měcholupy) – výstavba RD

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 34/16.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 72/16 (MČ Praha - Lysolaje) – požadavek na obytné území

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 72/16.

pro / proti / zdržel se
6 / 1 (M. Ferjenčík) / 1

Podnět č. 76/16 (MČ Praha 21) – výstavba rodinných domů

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 76/16.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 5
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 79/16 (MČ Praha 6) – umístění vícepodlažního podzemního parkovacího objektu

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 79/16.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 81/16 (MČ Praha 6) – vytvoření přírodního parku se zázemím pro návštěvníky

KUP - nedoporučuje

VURM doporučuje schválení podnětu č. 81/16.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Dále nechal J. Slezák hlasovat en bloc o tabulce se zbylými podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučenými k neschválení.

VURM doporučuje k neschválení zbylé podněty (podněty doporučené k neschválení).

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 1
(M. Ferjenčík)

Ad 5.

J. Slezák uvedl bod programu (Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy – nové podněty na úpravy) a otevřel projednání podnětů doporučených ke schválení. J. Slezák navrhl přeřadit podněty č. 14/2016 a 15/2016 do doporučených k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

J. Slezák nechal hlasovat o přeřazení těchto dvou podnětů do doporučených k neschválení.

Podnět č. 14/2016 (MČ Praha - Kolovraty) – změna kódu míry využití území

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 14/2016.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 15/2016 (MČ Praha - Kolovraty) – změna kódu míry využití území

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 15/2016.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Dále nechal J. Slezák hlasovat en bloc o tabulce se zbylými podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení zbylé podněty (podněty doporučené ke schválení).

pro / proti / zdržel se
7 / 1 (M. Ferjenčík) / 0

Dále J. Slezák pokračoval v projednání podnětů doporučených k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Mgr. Bartošová (zástupkyně starosty MČ Praha - Kolovraty): se dotázala na důvody přeřazení podnětů č. 14/2016 a 15/2016 do doporučených k neschválení.
- J. Slezák: uvedl, že majitel si koupil pozemky s nějakým koeficientem a městská část mu ho snižuje. Hl. m. Praha by pak následně muselo platit náhrady. V rámci územního řízení si to může městská část jednoduše pohlídat.
- Mgr. Bartošová (zástupkyně starosty MČ Praha - Kolovraty): uvedla, že nebyl dán prostor k diskusi na toto téma.
- J. Slezák: uvedl, že bude dokončen tento bod programu a následně bude otevřen bod 7) Různé, v rámci kterého může vystoupit paní zástupkyně starosty.

J. Slezák nechal následně hlasovat en bloc o tabulce s podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučenými k neschválení.

VURM doporučuje k neschválení podněty uvedené v tabulce (podněty doporučené k neschválení).

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Ad 6.

J. Slezák uvedl bod programu (Úpravy zrušené soudem - U 0944/2012 - přerušena na jednání VURM) a vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

U 0944/2012 ÚP SÚ hl. m. Prahy (MČ Praha 6) – výstavba bytových domů Břevnov

KUP – doporučuje

VURM doporučuje pořizování úpravy U 0944/2012 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Ad 7.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace k žádosti MČ Praha 2 o znovuprojednání a vydání změny Z 1736/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy) a dále uvedl, že tato změna byla zamítnuta v roce 2015. Nedovede si představit, že by se tento výbor mohl vrátit k tomu, co zamítlo ZHMP. Žadatel musí podat novou žádost, není to hlasovatelné.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Mgr. Bartošová (zástupkyně starosty MČ Praha - Kolovraty): uvedla, že chtěla přesunout do doporučených ke schválení podněty na úpravu č. 14/2016 a 15/2016. Jedná se o žádosti městské části. Bylo to narychlo přesunuto do podnětů doporučených k neschválení a neví, z jakého důvodu. Městská část tam chce dlouhodobě poníženi koeficientů, ať už to zdůvodňovala výškovým či prostorovým uspořádáním. Nerozumí tomu, proč to teď bez nějaké diskuse, bez nějakého zdůvodnění bylo doporučeno k neschválení. Dále uvedla, že neví nic o probíhajícím územním řízení v daném místě.
- J. Slezák: uvedl, že neříkal nic o probíhajícím územním řízení, ale že městská část pak může uplatnit svůj požadavek během případného územního řízení. Došlo by k znehodnocení pozemků, což by muselo hl. m. Praha zaplatit, nikoliv městská část.
- Mgr. Bartošová (zástupkyně starosty MČ Praha - Kolovraty): uvedla, že pokud tam nebylo ještě žádné územní rozhodnutí, je toto v podstatě nerelevantní důvod pro to, aby se zamítlo poníženi koeficientu.
- J. Slezák: uvedl, že tomu tak je, pokud tam neproběhlo územní řízení během posledních třech let.
- RNDr. Plamínková: uvedla, že bylo zapomenuto hlasovat o jejím návrhu na přeřazení podnětu na změnu č. 143/15 do doporučených k neschválení.

J. Slezák nechal hlasovat o přeřazení podnětu na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 143/15 do doporučených k neschválení.

Podnět č. 143/15 (MČ Praha - Slivenec) – výstavba rodinného domu

KUP - doporučuje

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 143/15.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 5
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

Dále probíhalo pokračování diskuse k bodu 7) Různé:

- Ing. arch. Polách (zástupce starosty MČ Praha 6): uvedl, že nestihl zareagovat u projednávaného bodu týkajícího se úpravy U 0944/2012. Dotázal se předsedy výboru, zdali má k dispozici nesouhlasné usnesení MČ Praha 6.
- J. Slezák: uvedl, že usnesení všech městských částí mají členové VURM vždy k dispozici. Při přeražení tohoto podnětu se vycházelo z doporučení KUP.
- Ing. arch. Polách (zástupce starosty MČ Praha 6): uvedl, že městská část s touto úpravou nesouhlasí. Dotázal se, zdali by bylo možné opakovat hlasování.
- J. Slezák: uvedl, že je to možné, ale projednávaný bod byl již uzavřen.
- Mgr. Kolínská: poprosila členy VURM v případě, že se někdy dostanou do situace, kdy změna je v konečné fázi projednávání, tzn. je připravena k vydání, a někdo vystoupí na ZHMP a chce to změnit, tak doporučuje po zkušenostech se změnou Z 1736/07 spíš to přerušit. ZHMP nevědělo, o čem hlasuje, a výsledkem je, že proces, který trval 5-6 let, je zmařený. Souhlasí s tím, že by se to nemělo revokovat. Dále Mgr. Kolínská poprosila projednávat změny, které zrušil soud, meritorně na tomto výboru, tj. jestli by mohly být na příštím jednání představeny a vedena k nim plnohodnotná rozprava. Nějaký subjekt si dal tolik práce, že utratil peníze za právníky, domohl se zrušení, a pak tu probíhá rozprava tak rychle, že se ani dotčená městská část nestačí přihlásit o slovo.
- J. Slezák: uvedl, že se jednalo o jedinou změnu zrušenou soudem na programu dnešního jednání. Přítomní byli vyzváni k diskusi a nikdo se nepřihlásil. Dále ke změně Z 1736/07 J. Slezák uvedl, že na základě nesouhlasu MČ Praha 2 byla tato změna zamítnuta na ZHMP. Nelze revokovat usnesení z roku 2014. Žadatel musí požádat znovu.
- Ing. arch. Polách (zástupce starosty MČ Praha 6): se dotázal na důvod odsouhlasení úpravy U 0944/2012.
- J. Slezák: uvedl, že takto to bylo navrženo dle závěru KUP. Ne vždy VURM souhlasí s tím, co předkládají městské části.

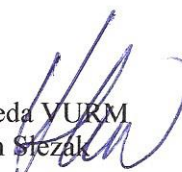
Přílohy k zápisu VURM:

1. Podání MČ Praha – Kunratice - řešení trasování komunikace (Z 2845/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy)
2. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání
3. Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání

Ověřil: Ing. Miloš Růžička

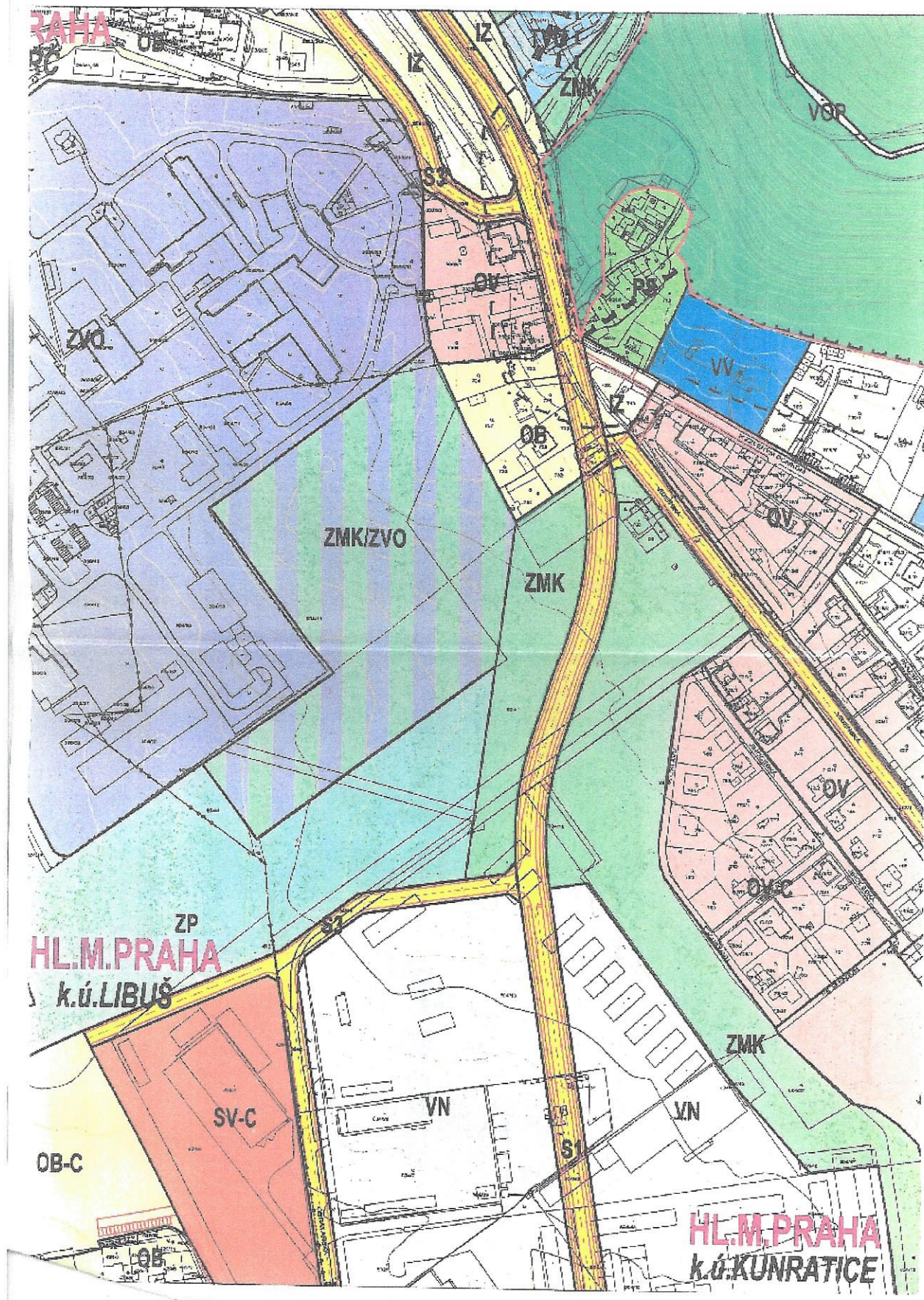


předseda VURM
Jan Stezák



Zapsal: Ing. Martin Čemus

Podání MČ Praha – Kunratice - řešení trasování komunikace (Z 2845/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy)



Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání

číslo podnětu	městská část	katastr	předmět změny	z	na	žadatel	hodnocení pořizovatele	odůvodnění	závěr KUP	závěr VURM
828	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - přičlenění ke stávajícímu areálu	ZMK/ZVO	ZVO	Středisko společných činností AV ČR			nedoporučuje	doporučuje
840	MČ Praha 17	Řepy	změna funkčního využití ploch - výstavba polyfunkčních objektů	OP/SV-B, OP/ZMK	SV - E	Milan Hrdina			nedoporučuje	přerušeno
29/15	MČ Praha - Sliveneč	Sliveneč	změna funkčního využití pozemku - pozemek pro výrobu či průmysl	OP/MN-E, OP/ZMK	VS	ZAPA beton a.s.	nedoporučuje	Změna v této podobě je nekoncepční, řešený pozemek je vzdálen od ploch sloužících obdobnému funkčnímu využití. Nutno případně řešit i s navazujícím pozemkem, na kterém se nachází stávající výrobní areál.	nedoporučuje	nedoporučuje
65/15	MČ Praha - Zličín	Sobín	změna funkčního využití ploch - výstavba Rezidence Sobín	OP; SV-D	SV-D	Milan Bártů; Václav Birhanzi; Ing. Radoslav Dvořák	doporučuje	Změnou dojde ke srovnání hranic plochy daného funkčního využití.	doporučuje	doporučuje
69/15	MČ Praha 4	Podolí	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	LR, ZMK, OB	OB	Ing. Jan Slabý, JUDr. Viktor Rossmann	nedoporučuje	Jedná se o stabilizované plochy lesa a městské zeleně, projednání změny bylo navíc značně problematické. V minulosti již došlo k zamítnutí pořízení obdobné změny na stejném pozemku.	nedoporučuje	nedoporučuje
72/15	MČ Praha - Suchdol	Suchdol	změna funkčního využití ploch - bydlení RD	PZO	OB	Ing. Roman Sloup, Ph.D.	nedoporučuje	Změna je nekoncepční, v okolí řešené plochy je značně množství nevyčerpaných zastavitelných ploch. Nebylo by možné odůvodnit dle § 55 SZ.	nedoporučuje	přerušeno

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

86/15	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch - využití v souladu s novou funkcí	ZMK	SV-E	MČ Praha 22	doporučuje	V návaznosti na ostatních podnětech v této lokalitě, přeřazených v KUP (podněty č. 837 a 838).	nedoporučuje	nedoporučuje
97/15	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS/OV-B, PZO/OV-B, ZMK	OB	Ivan Petrus	spíše nedoporučuje	Nedoporučuje současnou podobu podané žádosti o změnu. Lokalita by měla být řešena ucelenou změnou, případně novým územním plánem.	nedoporučuje	doporučuje
101/15	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - výstavba areálu polyfunkčních a obytných budov	ZMK	SV-C	JUDr. Evžen Kříž	nedoporučuje	Změna je nekoncepční, lokalita byla již obsahem neschválené změny č. 1676/07.	nedoporučuje	nedoporučuje
103/15	MČ Praha 4	Krč	změna funkčního využití ploch - změna způsobu užívání na obytnou funkci	ZVO	SV-G	Ak. arch. Ing. Vlastislav Rubek	doporučuje	Jde o celkovou transformaci území.	doporučuje	doporučuje
109/15	MČ Praha - Lochkov, MČ Praha - Sliveneč	Lochkov; Sliveneč	změna funkčního využití ploch - potvrzení stávajícího stavu v území - silniční komunikace	dle platného ÚP	S4, ZMK - dle zákresu zásah do VPS: - korekce 7/TE/36 - rozšíření 105/DK/36	MČ Praha - Lochkov	doporučuje	Změna řeší upřesnění komunikace.	doporučuje	doporučuje
111/15	MČ Praha - Zličín	Sobín	změna funkčního využití ploch - stavba RD	ZMK, S4	OB-A, OP	Milada Zvoníčková	nedoporučuje	Změna je nekoncepční, dochází ji k rušení navrhované komunikace.	nedoporučuje	nedoporučuje
112/15	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch - výstavba občanské vybavenosti a obytných ploch v návaznosti na plánovaný rozvoj obce	OP, SO 1, 3, 4, 5, LR	SV-D, OB-B	MČ Praha - Křeslice	nedoporučuje	V lokalitě se nacházejí nevyčerpáné lokality určené k obytné zástavbě, nebylo by možné prokázat §55 zákona č. 183/2006 Sb. Rozvoj takového rozsahu by měl být prověřen novým územním plánem.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

113/15	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - výstavba autosalonu	OP/VN-D, IZ	VN	Smažik s.r.o.	spíše nedoporučuje	Změna v této podobě je nekonceptní. Případnou změnou by měla být řešena celá širší lokalita (m. j. i s lokalitou podnětu 29/2015)	nedoporučuje	doporučuje
115/15	MČ Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	ZMK	OB	Eva Šímková	spíše doporučuje	Jedná se o doplnění obytné zástavby. Doporučujeme za předpokladu, že změnou nedojde k zásahu do ÚSES.	doporučuje	doporučuje
116/15	MČ Praha - Nedvězí	Nedvězí u Říčan	změna funkčního využití ploch - změna dle faktického stavu lokality	LR	ZMK	MČ Praha - Nedvězí	doporučuje	Změna je v souladu se stávajícím charakterem území	doporučuje	doporučuje
117/15	MČ Praha - Nedvězí	Nedvězí u Říčan	změna funkčního využití ploch - sociální výstavba (mateřská škola)	ZMK	SV	MČ Praha - Nedvězí	doporučuje	Změna doplňuje stávající plochu SV.	doporučuje	doporučuje
118/15	MČ Praha - Šeberov	Šeberov	změna funkčního využití ploch - vybudování zázemí pro sousední rekreační areál	NL, ZMK, ÚSES	SO1, SO3	MČ Praha - Šeberov	doporučuje	Změna uvádí do souladu ÚP se stávajícím stavem území.	doporučuje	doporučuje
119/15	MČ Praha 4	Záběhlíce	změna funkčního využití ploch - vybudování polyfunkčního areálu s obytnou zástavbou	VV	OV	SVOZ, s.r.o.	spíše doporučuje	Mělo by být prokázáno, že v okolí je dostatek ploch sloužících pro VV.	doporučuje	doporučuje
120/15	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - vybudování polyfunkčního areálu s bydlením	ZMK, VN, ÚSES	SV-H	Victoria Security Printing, a.s.	spíše doporučuje	Území by mělo být řešeno v širším kontextu studii. V současné době se jedná o brownfield.	doporučuje	doporučuje
121/15	MČ Praha 16	Radotín	změna funkčního využití ploch - v rámci navrhované funkce	OP	VN	Irena Lebedová	nedoporučuje	Jedná se o zábor příliš velkého nezastavitelného území. Změny obdobného rozsahu by měly být prověřeny v rámci nového ÚP. Bylo by nutné prokázat dle § 55, odst. 4 SZ potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

122/15	MČ Praha 14	Hloubětín	změna funkčního využití ploch - zahradkové osady v souladu se stávajícím a historickým využitím	LR, ÚSES	PZO	Základní organizace Českého zahrádkářského svazu, Organizace 55	doporučuje	Změna uvádí do souladu ÚP se skutečným stavem území.	nedoporučuje	nedoporučuje
123/15	MČ Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch- sady a zahrady v souladu se stávajícím a historickým využitím	PZO	PS	Hana Buštová	doporučuje	Jedná se o logické dotvoření plochy PS, na kterou řešené pozemky navazují.	doporučuje	doporučuje
124/15	MČ Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch - obytné území	OP	OB, (případně OV, SV)	Miloš Malát, Marcela Turková	nedoporučuje	Lokalita by měla být prověřena v novém ÚP, bylo by nutné prokázat dle § 55, odst. 4 SZ potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.	nedoporučuje	nedoporučuje
126/15	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	změna funkčního využití ploch - vybudování RD	PS	OB, případně jiná funkční plocha umožňující výstavbu RD	Mgr. Ivana Kříštová	spíše nedoporučuje	Vzhledem k připravovanému RP pro MČ Nebušice. Dále by bylo by nutné prokázat dle § 55, odst. 4 SZ potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.	doporučuje	doporučuje
127/15	MČ Praha - Kolovraty	Lipany	změna funkčního využití ploch - obytné území	OP	OB	Ing. Iveta Holá	doporučuje	V lokalitě jsou již téměř vyčerpány kapacity pro novou výstavbu.	nedoporučuje	doporučuje
128/15	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - přestavba objektu na RD	LR	OB	Pavel Berger	nedoporučuje	Změna by byla nekoncepční a podměrečná.	nedoporučuje	nedoporučuje
129/15	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - změna zahradních domků na RD	PZO	OB	Pavel Minář Jaromír Minář	nedoporučuje	Jde o nekoncepční rozrůstání sídel na úkor zeleně.	doporučuje	doporučuje
130/15	MČ Praha 6	Veselavín	změna funkčního využití ploch - rehabilitace území na oddychový areál	LR	PZO	Ing. Marek Vozáb	doporučuje	Jedná se o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

131/15	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - rodinné domy lokalita U lesa	NL	OB	Mazáček Group s.r.o.	nedoporučuje	V lokalitě je velké množství nevyčerpaných zastavitelných ploch. Zároveň by došlo k nežádoucímu rozšíření sídla na hranici hl. m. Prahy.	nedoporučuje	nedoporučuje
132/15	MČ Praha - Čakovice	Čakovice	změna funkčního využití ploch - změna funkčního využití s ohledem na změnu staveb na pozemku z dočasných na trvalé	ZMK	SV	Josef Šmerák	doporučuje	Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem.	doporučuje	doporučuje
133/15	MČ Praha 3	Žižkov	změna funkčního využití ploch- rozšíření mateřské školy	ZP,OB	funkční plocha dle požadovanéh o záměru	Petr Gergišák, Lana Gergišáková	doporučuje	Změna vede k rozšíření veřejného vybavení městské části.	doporučuje	doporučuje
134/15	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch - požadavek na všeobecně smíšené území	SV-C, ZMK, SO1,3,4,5,6	SV-E, SV-D	Milan Moravec Ing. Miroslav Moravec Markéta Schránilová Miroslava Políčanská	nedoporučuje		nedoporučuje	nedoporučuje
135/15	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK	OB - B	MČ Praha 12	doporučuje	Dojde k urbanistickému dotvoření lokality.	doporučuje	doporučuje
136/15	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - požadavek na funkční využití sportu, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/274) na okolní pozemky	NL, ZMK, OP, ÚSES	SP	MČ Praha 12	spíše nedoporučuje	Měla by být prověřena možnost posunutí ÚSES. Změna by měla být případně řešena v celku s přílehlým ÚSES.	doporučuje	doporučuje
137/15	MČ Praha 12	Komořany	změna funkčního využití ploch - změna zahrádkářské osady na čistě obytné funkční využití	PZO/OB-A	OB-B	MČ Praha 12	nedoporučuje	Celá lokalita by měla být i s podněty 150/15 a 156/15 řešena koncepčně Metropolitním plánem. Mohli by být problém s § 55 SZ.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

138/15	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	OP/NL	OB	D-PLUS PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ a.s.	nedoporučuje	Lokalita by měla být prověřena novým ÚP, dochází k zabránění rozsáhlé přírodní plochy. Zároveň by mohl být problém s § 55 SZ.	nedoporučuje	nedoporučuje
139/15	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - možnost vybudování obytné zástavby	OP	OB	Ing. Bc. Robert Koželský LL.M.	nedoporučuje	Jedná se o nekoncepční odtržení sídel a zároveň nežádoucí rozrůstání sídla na hranici hl. m. Prahy.	nedoporučuje	nedoporučuje
140/15	MČ Praha 8	Libeň	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	PS	OB - A	LUKALEX s.r.o.	doporučuje	Jde o dorovnání funkčního využití na této parcele.	doporučuje	doporučuje
141/15	MČ Praha - Štěrboholy	Štěrboholy	změna funkčního využití ploch - uvedení do souladu se skutečným stavem, možnost realizace napojení ulic Kutnohorská, Ústřední a K Hrušovu	DZ	VN (případně SV)	Dopravní rozvojové středisko ČR, a.s.	spíše nedoporučuje	Nutno prověřit využitelnost této vlečky. V budoucnu by již nebylo možné opětovně zprovoznění zrušených vleček.	nedoporučuje	nedoporučuje
142/15	MČ Praha - Sliveneč	Sliveneč	Změna výměry a polohy ploch s funkčním využitím ZMK a OB	OB-B, ZMK	OB-B, ZMK	Ing. Marie Černá	nedoporučuje	Změnou dojde k přerušení pásu zeleně.	nedoporučuje	doporučuje
143/15	MČ Praha - Sliveneč	Sliveneč	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	LR	OB	Bohumil Slavík	spíše doporučuje	Ve skutečnosti se nejedná o lesní pozemek. Pozemek je přístupný a navazuje na funkci OB.	doporučuje	doporučuje
144/15	MČ Praha - Sliveneč	Holyně	změna funkčního využití ploch - vybudování zahrádky	NL	PZO	Ing. Pavel Luksch	nedoporučuje	Řešená plocha je podměrečná, změna nekoncepční.	nedoporučuje	nedoporučuje
145/15	MČ Praha 11	Chodov	změna funkčního využití ploch- vybudování veřejného vybavení, změna hranic funkční plochy v souladu s hranicemi pozemků	VN/VV	VV,SV,SMJ - E	MČ Praha 11	doporučuje	Jedná se o přeskupení funkcí vzhledem ke změně potřeby v časovém horizontu.	doporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

146/15	MČ Praha 11	Chodov	změna funkčního využití ploch - výstavba areálu služeb a bydlení „Rajský dvůr“	SO3	OV	TravCO, a.s., RION s.r.o.	spíše nedoporučuje	Mělo by dojít k prověření a řešení celého širšího území. Změnou by došlo k rozrůstání sídla na úkor zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
148/15	MČ Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch - obytné území	OP	OV, (případně SV nebo OB)	Marie Špontáková, Mgr. Lýdie Váhová	nedoporučuje	Jde o nekoncepční odtržení od sídla. Případný rozvoj zastavitejných ploch Přední Kopaniny by měl být řešen Metropolitním plánem.	nedoporučuje	nedoporučuje
149/15	MČ Praha - Slivenec	Slivenec	změna funkčního využití ploch - obytné území	OP/OB-B	OB	Mgr. Lucie Vlková	doporučuje	Došlo ke změně potřeby lokality v časovém horizontu. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavitelné území.	nedoporučuje	nedoporučuje
150/15	MČ Praha 12	Komořany	změna funkčního využití ploch - změna zahrádkové osady na čistě obytné funkční využití	PZO, LR	OB - C	občanské sdružení - Organizační jednotka Českého zahrádkářského svazu „Pod lesem“	nedoporučuje	Celá lokalita by měla být i s podněty 137/15 a 156/15 řešena koncepčně Metropolitním plánem. Měli by být problém s § 55 SZ.	nedoporučuje	nedoporučuje
152/15	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	OB-A, ZMK	OB-C	JUDr. Tomáš Vavřinec	spíše nedoporučuje	Na sousedních parcelách jsou nevyužitá rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitejných ploch nebylo možné.	nedoporučuje	přerušeno
154/15	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - přístavba k RD	ZP	OB-C	Ing. Jiří Toman	nedoporučuje	Změnou by došlo k nežádoucímu zásahu do plochy parku.	nedoporučuje	nedoporučuje
155/15	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - využití pozemku pro rekreační aktivity	NL	SO5	Irena Klimánková	spíše doporučuje	Změnou ÚP na SO5 by nedošlo k zásadní proměně charakteru lokality. I nadále by byl zachován přírodní charakter. K Možnosti a rozsah změny by v rámci projednávání prověřily příslušné dotčené orgány.	doporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

156/15	MČ Praha 12	Komořany	změna funkčního využití ploch - vybudování obytné zástavby se základní občanskou vybaveností	NL/OB-A, NL/TVV, PZO/OB-A, OB-A	OB-C	Ing. arch. Petr Vaculík	nedoporučuje	nedoporučuje	nedoporučuje	Celá lokalita by měla být i s podněty 137/15 a 150/15 řešena koncepčně Metropolitním plánem. Mohl by být problém s § 55 SZ.	nedoporučuje
158/15	MČ Praha 12	Komořany	změna funkčního využití ploch - vybudování obytné zástavby v lokalitě „Bývalé teplárny“	SO3, SP, OB	OB-D	KOMORÁNSKÁ, a.s.	spíše doporučuje	doporučuje	doporučuje	V lokalitě se nacházejí nevyužívané chátrající budovy, došlo by tak k její přeměně.	doporučuje
159/15	MČ Praha 16, MČ Praha Řeporyje	Radotín, Zád ní Kopanina	aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Radotínském potoce v úseku ř. km 0,000 – 5,731.	dle platného ÚP	záplavové území – aktualizace a nové vymezení	UZR MHMP	doporučuje	doporučuje	doporučuje	Jde o aktualizaci záplavového území.	doporučuje
160/15	MČ Praha 6	Dejvice	aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Litovicko- Šáreckém potoce v úseku ř. km 1,674 – 1,900 a 3,436 – 3,866	dle platného ÚP	záplavové území – aktualizace a nové vymezení	UZR MHMP	doporučuje	doporučuje	doporučuje	Jde o aktualizaci záplavového území.	doporučuje
161/15	MČ Praha 4	Kamýk, Modřany	aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Lhoteckém potoce, v celé jeho délce, včetně jeho bezejmenného pravostranného přítoku v ř. km 2,376	dle platného ÚP	záplavové území – aktualizace a nové vymezení	UZR MHMP	doporučuje	doporučuje	doporučuje	Jde o aktualizaci záplavového území.	doporučuje
162/15	MČ Praha 10	Záběhlice	aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na vodním toku Botič v úseku ř. km. 7,349 – 7,783	dle platného ÚP	záplavové území – aktualizace a nové vymezení	UZR MHMP	doporučuje	doporučuje	doporučuje	Jde o aktualizaci záplavového území.	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

2/16	MČ Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry	změna funkčního využití ploch - přístavba k RD	OP	OB-B	Miloslav Durňák	doporučuje	Parcela přímo navazuje na vznikající novou zástavbu RD.	doporučuje	doporučuje
3/16	MČ Praha - Vínoň	Vínoň	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Daniel Vodrážka	nedoporučuje	Jedná se (i s podnětem č. 4/16) o podměrečnou plochu a nekoncepční odtržení zastavitelných ploch.	nedoporučuje	nedoporučuje
4/16	MČ Praha - Vínoň	Vínoň	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Alice Šírková	nedoporučuje	Jedná se (i s podnětem č. 3/16) o podměrečnou plochu a nekoncepční odtržení zastavitelných ploch.	nedoporučuje	nedoporučuje
5/16	MČ Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch - drobná nerušící výroba, pěstování rostlin	OP	SV	Akad. Arch. Petr Kovář	nedoporučuje	Jedná se o nekoncepční změnu ÚP, která by zabrala plochy VPS 3/DK/41 (Pražský silniční okruh).	nedoporučuje	nedoporučuje
6/16	MČ Praha 7	Holešovice	změna funkčního využití ploch - vybudování lávky přes přístavní bazén Holešovického přístavu	VOP	DP	MČ Praha 7	doporučuje	Změnu doporučujeme bez dalších připomínek.	doporučuje	doporučuje
7/16	MČ Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna funkčního využití ploch - nebytová výstavba	NL, ZMK	SV-C	MČ Praha - Kolovraty	spíše doporučuje	Bylo by nutné prověřit možnou vazbu plochy SV s železničí.	nedoporučuje	doporučuje
8/16	MČ Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna funkčního využití ploch - výstavba nafukovací tenisové haly pro zimní období	SO3	SP	MČ Praha - Kolovraty	doporučuje	Jde o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem území.	doporučuje	doporučuje
9/16	MČ Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna funkčního využití ploch- výstavba rodinných domů	ZMK, LR, OP	OB-A, ZMK	MČ Praha - Kolovraty	spíše doporučuje	Bylo by vhodné prověřit lokalitu studii a řešit ji jako celek.	nedoporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

10/16	MČ Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna funkčního využití ploch -výstavba rodinných domů	ZMK	OB	Ing. Michal Ovečka, Bc. Kristina Ovečková, Ing. Jan Ovečka, MUDr. Markéta Ovečková	nedoporučuje	nedoporučuje	S odkazem na podnět 9/16. Celou širší lokalitu by bylo nutné řešit jako celek. V případě změny ÚP pouze na základě této žádosti by došlo k přerušení pásu zeleně.	nedoporučuje	doporučuje
11/16	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch -výstavba rodinných domů	ZMK	OB-B	MČ Praha - Dubeč	doporučuje	doporučuje	Jde o dotvoření zastavitebního pásu podél stabilizované ulice.	doporučuje	doporučuje
12/16	MČ Praha 20	Horní Počernice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	Ing. Miroslava Sobolíková	doporučuje	doporučuje	Změnou dojde k dotvoření lokality, ve které zeleň vytvářejí zahrady RD. ZMK na této parcele neplní svůj účel.	doporučuje	doporučuje
13/16	MČ Praha 8	Střížkov	změna funkčního využití ploch - Prodejní a servisní autocentrum Porsche, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253)	OB-D, ZMK, IZ, ÚSES	VN	Karlin Group Management a.s.	spíše nedoporučuje	doporučuje	Lokalita by měla být řešena jako celek, především ve vazbě na narušený ÚSES.	doporučuje	doporučuje
15/16	MČ Praha 15	Hostivař	změna funkčního využití ploch - vybudování prostorů pro skladování	DZ, IZ, celoměstský systém zeleně	VS	Ing. Josef Kraffer, Václav Kraffer	spíše nedoporučuje	spíše nedoporučuje	Nutno prověřit využitelnost této vlečky. V budoucnu by již nebylo možné opětovné zprovoznění zrušených vleček.	nedoporučuje	nedoporučuje
16/16	MČ Praha - Čakovice	Třeboradice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	OP/ZMK, PS	OB	Karel Mikoláš	nedoporučuje	nedoporučuje	V lokalitě jsou nevyužitá rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitebních ploch nebylo možné.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

17/16	MČ Praha - Čakovice	Třeboradice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	OP	OB	Bínová Jitka, Chmelčíková Jana, Müller Zdeněk, Pšanská Ladislava	nedoporučuje	Lokalita je oddělena od současné zástavby, navíc je v okolí množství nevyčerpaných zastavitelných ploch. Dle § 55 SZ by prokazání potřeby nových zastavitelných ploch nebylo možné.	nedoporučuje	nedoporučuje
18/16	MČ Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry	změna funkčního využití ploch - přístavba k RD	OP	OB-B	Vlasta Černá, Václav Černý, Mgr. Dušan Kunovský, LL.M.	doporučuje	Parcela přímo navazuje na vznikající novou zástavbu RD. Obdobně jako v případě podnětu 2/16.	doporučuje	doporučuje
19/16	MČ Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna funkčního využití ploch - uvedení do souladu se skutečným stavem	LR	PS	Ing. Květa Olšanová, Ph.D., Ing. Petr Olšan	nedoporučuje	Z hlediska potřeby zachování stávající zeleně, tvořící přírodní pás podél vodního toku a zároveň hygienickou bariéru u ČOV.	doporučuje	doporučuje
20/16	MČ Praha - Běchovice	Běchovice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Petr Kropáček, Alena Kropáčková	nedoporučuje	Jde o zásah do uceleného pásu zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
21/16	MČ Praha - Lysolaje	Lysolaje	změna funkčního využití ploch - obytné území	ZMK	OB	Josef Praus	nedoporučuje	Jde o nekoncepční zásah do zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
22/16	MČ Praha - Troja	Troja	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK, PS/ZMK, zápl. území, (DH - plovoucí značka)	OB	MČ Praha - Troja	nedoporučuje	Lokalita se nachází v záplavovém území.	nedoporučuje	nedoporučuje
23/16	MČ Praha - Čakovice	Třeboradice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Daniel Kajpr, Mgr. Marie Kajprová	spíše nedoporučuje	Změnou by měla být řešena celá lokalita i s podnětem č. 24/16. Samostatně je podnět podměrečný.	nedoporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

24/16	MČ Praha - Čakovice	Třeboradice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	PS	OB	Mgr. Marie Kajprová, Ing. Martin Devera, Ing. Monika Deverová	spíše doporučuje	Změnou by měla být řešena celá lokalita i s podnětem č. 23/16.	nedoporučuje	doporučuje
25/16	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - obytné území	ZMK	OB-A	Hana Kosinová, Martin Víšek	spíše doporučuje	Doporučujeme za předpokladu zachování zeleného pásu kolem sídla.	doporučuje	doporučuje
26/16	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PZO, LR, USES	OB	Pavel Novák	spíše doporučuje	Jde o doplnění stávající zástavby o 1 RD.	nedoporučuje	nedoporučuje
27/16	MČ Praha - Čakovice	Miškovice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	Michael Janovský	spíše nedoporučuje	Změnou dojde k přerušení celoměstského systému zeleně, který tvoří zelený pás kolem sídla.	nedoporučuje	nedoporučuje
31/16	MČ Praha 6	Ruzyně	aktualizace a změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Litovicko-Šáreckém potoce v úseku ř. km 13,507 – 14,457	dle platného ÚP	záplavové území – aktualizace a nové vymezení	UZR MHMP	doporučuje	Jde o aktualizaci záplavového území.	doporučuje	doporučuje
32/16	MČ Praha 6	Dejvice	aktualizace a změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Nebušickém potoce v úseku ř. km 0,137 – 0,360	dle platného ÚP	záplavové území – aktualizace a nové vymezení	UZR MHMP	doporučuje	Jde o aktualizaci záplavového území.	doporučuje	doporučuje
33/16	MČ Praha 13	Jinonice	změna funkčního využití ploch - změna užívání zahradního domku	PS	PZO	MUDr. Stanislav Valek, Katarína Valková	spíše doporučuje	Zástavba v této ploše PZO má již nyní charakter trvale obytných budov, jde o dotvoření uliční sítě.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

34/16	MČ Praha - Dolní Měcholupy	Dolní Měcholupy	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Ing. Eva Jindřichová, Martin Jindřich	spíše nedoporučuje	Změna navrhuje na již nekoncepční plochu OB. Lokality doporučujeme prověřit Metropolitním plánem.	nedoporučuje	doporučuje
35/16	MČ Praha - Dolní Měcholupy	Dolní Měcholupy	změna funkčního využití ploch - zastavitelná plocha	OP / SV- C, OP / OV- C, VRU	SV, OV	JUDr. Eva Ronzová, Urban Martin, Ing., Urban Miloš, MVDr.,	nedoporučuje	V lokalitě běží změna ÚP, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy v zde nyní zpracovává studii.	nedoporučuje	nedoporučuje
36/16	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - zrušení retenční nádrže, požadavek na obytné území	OB-A, ZMK, celoměstský systém zeleně, VOP, ÚSES, VPS	OB-B, posun reg. biokoridoru, zrušení VPS	Ing. Hana Záhlavová	nedoporučuje	Jde o nekoncepční srůstání sídel a zásah do celoměstského systému zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
37/16	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - obytné území, zeleň	ZMK, VOP, ÚSES, VPS	ZMK, OB, posun reg. biokoridoru	Ing. Hana Záhlavová,	nedoporučuje	Jde o nekoncepční srůstání sídel a zásah do celoměstského systému zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
38/16	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - zrušení retenční nádrže, požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně, VOP, ÚSES, VPS	OB-B (nebo OB-C), posun reg. biokoridoru, zrušení VPS	Ing. Hana Záhlavová	nedoporučuje	Jde o nekoncepční srůstání sídel a zásah do celoměstského systému zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
39/16	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - obytné území	NL	OB-B	Ing. Hana Záhlavová,	nedoporučuje	V Újezdu u Průhonic je velké množství nevyčerpáných ploch určených k zastavění. Dle § 55 SZ by nebylo možné odůvodnit potřebu nových zastavitelných ploch.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

40/16	MČ Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry	změna funkčního využití ploch - vybudování zahrádek	OP, ZMK	PZO	Luděk Schütz	doporučuje	Změnu je možné prověřit, šlo by o navázání na stávající plochu PZO.	nedoporučuje	nedoporučuje
41/16	MČ Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry	změna funkčního využití ploch - rozšíření zahrady	OP	PS	Gabriela Veselá, Roman Veselý	nedoporučuje	Podnět je podměrečný, navíc jde o nekoncepční srůstání sídel.	doporučuje	doporučuje
42/16	MČ Praha - Suchdol	Sedlec	změna funkčního využití ploch - obytné území	SO5	OB	ECO HOTEL a.s.	spíše nedoporučuje	Měla by být řešena celá širší lokalita zároveň se změnou ÚP přivádějící na Suchdol tramvajovou trať.	nedoporučuje	nedoporučuje
44/16	MČ Praha 15	Hostivař	změna funkčního využití ploch - obytné území	PZA	OV-F	Ing. arch. Luboš Knytl; Ing. arch. Martin Perlík	doporučuje	Změnou by došlo k využití současného brownfieldu. Bylo by nutné ohlídat hygienické limity.	doporučuje	doporučuje
45/16	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch - rozšíření skladového areálu	ZMK, celoměstský systém zeleně	SV-D	Miroslava Poličanská	spíše doporučuje	Změnou dojde k dotvoření lokality. Nutno řešit s podněty č. 884 a 885, přerušnými v KUP.	nedoporučuje	nedoporučuje
48/16	MČ Praha 16	Radotín	změna funkčního využití ploch - napojení dopravního areálu na hlavní komunikaci Výpadová	SO 2,3, VRU, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)	VN-D	Ing. Pavla Bartůňková	spíše doporučuje	Provéřit možnost změny vzhledem k záplavovému území.	doporučuje	doporučuje
49/16	MČ Praha 5, MČ Praha 13, MČ Praha 17	Košíře, Motoj, Stodůlky	aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Motoském potoce v úseku ř. km 4,265 – 9,383, včetně jeho přítoků Větvený potok, potok "V Krematoriu", Hlinitý potok a potok "Cibulka".	dle platného ÚP	záplavové území – aktualizace a nové vymezení	UZR MHMP	doporučuje	Jde o aktualizaci záplavového území.	doporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

50/16	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	Ing. Adam Topol	doporučuje	Lokalita doplňuje stávající zástavbu, jde o jediný RD.	nedoporučuje	nedoporučuje
52/16	MČ Praha 13	Stodůlky	změna funkčního využití ploch - výstavba bytového domu	ZP, celoměstský systém zeleně	OB	Ing. arch. Pavel Hudec	doporučuje	Změnou dojde k dorovnání daného funkčního využití.	nedoporučuje	nedoporučuje
53/16	MČ Praha - Nebošice	Nebošice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZP	OB	Ing. Radomír Bartoň Jitka Bartoňová	doporučuje	Změnou dojde k dorovnání daného funkčního využití.	doporučuje	doporučuje
54/16	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB nebo OV	Irena Pajmanová	nedoporučuje	Jde o nekoncepční zásah celoměstského systému zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
55/16	MČ Praha 19	Kbely	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	IZ	OB	Jiřina Štromajerová Jaroslava Toupalíková	doporučuje	Doporučujeme za předpokladu zachování uceleného pásu izolační zeleně..	doporučuje	doporučuje
57/16	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch- požadavek na obytné území	VOP,ZMK,cel oměstský systém zeleně,USES ,záplavové území	OB	Jana Jašková	nedoporučuje	Změna je nekoncepční, jedná se o zátopové území.	nedoporučuje	nedoporučuje
58/16	MČ Praha - Lipence	Lipence	záplavová území - změna rozsahu záplavového území	záplavová území (ve smyslu záplavového zákonu č. 254/2001 Sb.)	narovnání hranice záplavového území	Michal Svoboda	nedoporučuje	Změna je nekoncepční, záplavové území je stanoveno matematickým modelem a není možné jej měnit v této podobě změnou ÚP.	nedoporučuje	nedoporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

59/16	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - výstavba dvou RD	PZO, ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	Ing. Jaroslav Benda, akad. arch. Eva Hlaváčková	nedoporučuje	Změna zabírá plochy celoměstského systému zeleně, v okolí jsou navíc nevýčerpané zastavitelné plochy (§ 55 SZ)	nedoporučuje	nedoporučuje
60/16	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - uvedení do skutečného stavu	OB-B	OP	MČ Praha 12	nedoporučuje	Změna je nekoncepční, hrozila by velká odškodnění pro Prahu, nejsou doloženy souhlas vlastníků s touto změnou.	nedoporučuje	nedoporučuje
61/16	MČ Praha - Troja	Troja	změna funkčního využití ploch - uvedení do souladu se stávajícím stavem území	ZP	OB	Ing. Milan Marhold	nedoporučuje	Změna je podměrečná, nekoncepční a zasahuje do záplavového území. Lokality by měla být prověřena případně Metropolitním plánem.	nedoporučuje	nedoporučuje
62/16	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - možnost provozu občerstvení u cyklostezky	LR, ÚSES, celoměstský systém zeleně	SO3	Monika Jakoubková	nedoporučuje	Změna je nekoncepční, podměrečná.	nedoporučuje	nedoporučuje
63/16	MČ Praha - Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK	OB	Eva Kosinová, Petra Kosinová, Mgr. Eliška Kosinová	spíše doporučuje	Současná zeleň neplní svou funkci, ve velké části je umístěna komunikace. Doporučujeme k prověření.	doporučuje	doporučuje
64/16	MČ Praha 19	Kbely	změna funkčního využití ploch - vybudování sportovního zázemí ZŠ	ZMK, celoměstský systém zeleně	VV	MČ Praha 19	doporučuje	Jedná se o rozšíření školy.	doporučuje	doporučuje
65/16	MČ Praha 3	Vysočany	změna funkčního využití ploch- rozšíření sportovního areálu	SV-E	SP	MČ Praha 3	doporučuje	Tato změna reaguje na podnět, který byl stažen MČ na doporučení Rady hl. m. Prahy. Poopraven byl opětovně podán.	doporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

66/16	MČ Praha 4	Záběhlice	změna funkčního využití ploch - narovnání stávajícího využití s ÚP	PZO/MZ	OB	Vladimír Menci	spíše nedoporučuje	Na tuto plochu byl již podán podnět č. 307, který je nyní projednáván, žadatel novým podnětem zmenšil rozsah podnětu. Problémem jsou v této lokalitě hygienické limity.	nedoporučuje	nedoporučuje
67/16	MČ Praha 16	Radotín	vymezení funkce VPS - rozšíření stávajícího parkoviště P+R	VV, VPS	VV, (DH) - plovoucí značka	MČ Praha 16	doporučuje	Změna reaguje na historický vývoj. Předmětná plocha je nevyužívána a přímo navazuje na železniční stanici. Již nyní je zčásti využívána k parkování.	doporučuje	doporučuje
68/16	MČ Praha 22	Hájek u Uhřetěvesi	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	Ing. Šárka Frolíková Ladislav Janoušek Marie Krejčíková Ing. Danuše Macourková	spíše doporučuje	Na předmětné lokalitě již byla v minulosti neschválena změna ÚP. Změnou by nicméně došlo k logickému dotvoření lokality.	nedoporučuje	nedoporučuje
69/16	MČ Praha 22	Hájek u Uhřetěvesi	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	SO1,3,5	OB	Ladislav Janoušek	spíše nedoporučuje	Na předmětné lokalitě již byla v minulosti neschválena změna. Stálo je tímto směrem již dotvořeno a zakládání nových ulic v tomto směru není již vhodné.	nedoporučuje	nedoporučuje
71/16	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	Jindřich Fajst Alena Fajstová	spíše nedoporučuje	Jde o nekoncepční zásah do pásu zeleně.	nedoporučuje	nedoporučuje
72/16	MČ Praha - Lysolaje	Lysolaje	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně, historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací	OB	Mgr. Gabriela Šťastná, Ph.D.	nedoporučuje	Změnou dojde k přerušení pásu zeleně.	nedoporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

73/16	MČ Praha - Suchdol	Suchdol	změna funkčního využití ploch - vypuštění plošovací značky	OV-B, (ZP - plošovací značka)	vypuštění plošovací značky ZP	Ing. arch. Jan Kasl	spíše doporučuje	V zástavbě se nachází množství zeleně, plošovací značka ZP zde již není zcela potřebná.	doporučuje	doporučuje
75/16	MČ Praha 6	Vokovice	změna funkčního využití ploch- požadavek na obytné území	ZMK, celoměst- ský systém zeleně, přírod- ní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	OB-D	PDM Group a.s.	doporučuje	Jedná se o ucelené dotvoření lokality.	nedoporučuje	nedoporučuje
76/16	MČ Praha 21	Újezd nad Lesy	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	ZMK	OB	František Poslušný, Kateřina Sejkorová, Petra Sejkorová	doporučuje	Jde o doplnění lokality, plochy nyní neslouží svému účelu.	nedoporučuje	nedoporučuje
77/16	MČ Praha 6	Bubeneč, Dejvice	změna funkčního využití ploch - regenerace plochy Vítězného náměstí	ZMK, IZ, (DH - plošovací značka), SMJ-I, SV, S2, S4	nové vymezení funkčních ploch	MČ Praha 6	doporučuje	Změnou dojde k regionálnějšímu využití takto významných ploch.	doporučuje	doporučuje
78/16	MČ Praha 6	Bubeneč, Dejvice	změna funkčního využití ploch - regenerace plochy náměstí s možnou výstavbou podzemních garáží	ZMK, (DGP - plošovací značka), S2	nové vymezení funkčních ploch	MČ Praha 6	doporučuje	Změnou dojde ke vhodnějšímu uspořádání funkčních ploch náměstí.	doporučuje	doporučuje
79/16	MČ Praha 6	Dejvice, Vokovice	změna funkčního využití ploch - umístění vícepodlažního podzemního parkovacího objektu	LR, celoměstský systém zeleně	DGP	MČ Praha 6	spíše doporučuje	Plochy nejsou využívány jako les, jsou obklopeny z obou stran komunikacemi.	nedoporučuje	doporučuje

Příloha č. 2 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

80/16	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch - vybudování občerstvení nebo restaurace	NL, celoměstský systém zeleně	plocha určená pro umístění občerstvení	MČ Praha 6	spíše nedoporučuje	Jde o podmírečný podnět.	doporučuje	doporučuje
81/16	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch- vytvoření přírodního parku se zázemím pro návštěvníky	ZMK,LR,SO3 .DGP, celomé- stský systém zeleně, ÚSES	plocha umožňující umístění přírodního parku se zázemím pro návštěvníky	MČ Praha 6	spíše doporučuje	Změnou dojde k podpoření přírodního charakteru lokality.	nedoporučuje	doporučuje

Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání

číslo podnětu	městská část	katastr	předmět změny	funkční využití	žadatel	závěr KUP	závěr VURM
1 / 2016	Praha - Vinoř	Vinoř	změna kódu míry využití území - ochrana historického jádra	z - všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/	MČ Praha - Vinoř	doporučuje	doporučuje
2 / 2016	Praha - Kunratice	Kunratice	změna kódu míry využití území - legalizace výstavby rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	Rulif Šafránková Radana	doporučuje	doporučuje
3 / 2016	Praha - Koloděje	Koloděje	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu včetně bazénu a altánu	z - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	Bc. Koničková Kateřina Koniček Radek	doporučuje	doporučuje
4 / 2016	Praha - Klánovice	Klánovice	změna kódu míry využití území - přístavba k rodinnému domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Prodesi, v.o.s.	doporučuje	doporučuje
5 / 2016	Praha 16	Radotín	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Fil Zdeněk	doporučuje	doporučuje
6 / 2016	Praha - Klánovice	Klánovice	změna kódu míry využití území - nástavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	Příbyl Tomáš	nedoporučuje	nedoporučuje
7 / 2016	Praha 5	Hlubočepy	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Urbanec Radek	doporučuje	doporučuje
8 / 2016	Praha - Koloděje	Koloděje	změna kódu míry využití území - výstavba rodinných domů	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Kubičková Eva Foh Rudolf	doporučuje	doporučuje

Příloha č. 3 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

9 / 2016	Praha - Zličín	Zličín	změna kódu míry využití území - výstavba polyfunkční komerční budovy, rozšíření plochy SV-D (sjednocení kódu míry využití území na pozemcích žadatele)	z - všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/	Ing. Tománek Jiří	doporučuje	doporučuje
12 / 2016	Praha - Klánovice	Klánovice	změna kódu míry využití území - nástavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Ing. Zajíčková Alena	doporučuje	doporučuje
13 / 2016	Praha 7	Holešovice	změna kódu míry využití území - výstavba blokové struktury	z - parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, veřejné vybavení - pevná zn. /VV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/, všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, všeobecně obytné s kódem míry využití území S /OV-S/, značka - zeleně vyžadující zvláštní ochranu /e/ na - parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, veřejné vybavení - pevná zn. /VV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území H /OV-H/	MČ Praha 7	doporučuje	doporučuje
14 / 2016	Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna kódu míry využití území	z - parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/	MČ Praha - Kolovraty	doporučuje	nedoporučuje
15 / 2016	Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna kódu míry využití území	na - parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/	MČ Praha - Kolovraty	doporučuje	nedoporučuje
16 / 2016	Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna kódu míry využití území	z - zvláštní - ostatní s kódem míry využití území F /ZVO-F/ na - zvláštní - ostatní s kódem míry využití území D /ZVO-D/	MČ Praha - Kolovraty	doporučuje	nedoporučuje
17 / 2016	Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna kódu míry využití území	z - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/	MČ Praha - Kolovraty	nedoporučuje	nedoporučuje
17 / 2016	Praha - Kolovraty	Kolovraty	změna kódu míry využití území	na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/	MČ Praha - Kolovraty	nedoporučuje	nedoporučuje
18 / 2016	Praha - Kunratice	Kunratice	změna kódu míry využití území - výstavba RD	z - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/	MČ Praha - Kolovraty	nedoporučuje	nedoporučuje
18 / 2016	Praha - Kunratice	Kunratice	změna kódu míry využití území - výstavba RD	na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	MČ Praha - Kolovraty	nedoporučuje	nedoporučuje
18 / 2016	Praha - Kunratice	Kunratice	změna kódu míry využití území - výstavba RD	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	Tesárek Zdeněk Christian	doporučuje	doporučuje

Příloha č. 3 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

19 / 2016	Praha 13	Stodůlky	odstranění kódu míry využití území - stavební rozvoj stávajícího autosalonu invest - s.r.o.	z - všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/ na - všeobecně smíšené /SV/	invest - s.r.o.	doporučuje	doporučuje
20 / 2016	Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry	změna kódu míry využití území - výstavba zimní zahrady	z - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	Kukurová Bronislava Ing. Kukura Štefan	doporučuje	doporučuje
21 / 2016	Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna kódu míry využití území	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	Zvelebilová Bedřiška Ing. Záhlavová Hana Ing. Viktorinová Dana	doporučuje	doporučuje
22 / 2016	Praha - Křeslice	Křeslice	změna kódu míry využití území - výstavba druhého malého rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Ing. Němec Jiří	doporučuje	doporučuje
23 / 2016	Praha - Čakovice	Miškovice	změna kódu míry využití území - zasířštění venkovní terasy řadového rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čisté obytné s kódem míry využití území E /OB-E/	Ing. Voráček David Ing. Voráčková Petra	nedoporučuje	nedoporučuje
24 / 2016	Praha 6	Břevnov	změna kódu míry využití území - výstavba bytového domu	z - všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/	PETR FRANTA ARCHITEKTI & ASOC., spol. s.r.o.	doporučuje	doporučuje
25 / 2016	Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Ing. Složil Ondřej	doporučuje	doporučuje
26 / 2016	Praha - Klánovice	Klánovice	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území A /OV-A/ na - všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/	Adam Ondřej	doporučuje	doporučuje
27 / 2016	Praha - Lipence	Lipence	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ případně OB-C	Svoboda Michal	doporučuje	doporučuje

Příloha č. 3 k zápisu z 5. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 27. 2. 2017

28 / 2016	Praha 6	Dejvice	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	JUDr. Petrus Vladimír	doporučuje	doporučuje
29 / 2016	Praha - Klánovice	Klánovice	změna kódu míry využití území - využití podkroví jako obytné části RD	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Kon Anatolij a Lidiya	doporučuje	doporučuje
30 / 2016	Praha - Křeslice	Křeslice	změna kódu míry využití území - rozdělení zahrady a výstavba nového RD	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Bartoň Jiří	doporučuje	doporučuje
31 / 2016	Praha 21	Újezd nad Lesy	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	ARCHCON atelier, s.r.o.	doporučuje	doporučuje
32 / 2016	Praha 3	Žižkov	změna kódu míry využití území - nová bloková zástavba	z - všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území S /SV-S/	S 12 a.s. Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	doporučuje	doporučuje
33 / 2016	Praha - Suchdol	Suchdol	změna kódu míry využití území - výstavba viladomu	z - parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/ na - všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/	Studio A.J.T Praha s.r.o.	doporučuje	doporučuje
35 / 2016	Praha - Šeberov	Šeberov	změna kódu míry využití území - přístavba verandy (6 m2) k rodinnému domu	z - čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	Skrčeski Bogdan Skrčeska Bedřiška	doporučuje	doporučuje