

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP
konaného dne 4.2.2020 od 17.00 hod. v místnosti č. 349 budovy Nové radnice

Přítomni: předseda výboru Tomáš Murňák, členové výboru Mgr. Hana Holubkovová, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Martin Plíšek, Mgr. Petr Přenosil, Mgr. Ivo Slávka, Martin Tománek, Ing. David Vodrážka, tajemník výboru Dr. Petr Jantač
omluveni členové výboru JUDr. Petr Novotný, Ing. Mgr. Oldřich Kužílek, Mgr. Zdeněk Zajíček

Hosté dle prezenční listiny

Návrh programu:

- 1) Program jednání, schválení zápisu z předchozí schůze a určení ověřovatele zápisu
- 2) Informace radního Adama Zábranského o aktivitách v oblasti transparentnosti
- 3) Podnět člena výboru Mgr. Iva Slávky k aktualizaci obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy č. 10/2015 Sb. hl.m. Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 10/2013 Sb.hl.m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace
- 4) Různé

K bodu 1)

Jednání zahájil v 17.06 hod. předseda výboru Tomáš Murňák. Konstatoval, že schůze výboru byla řádně svolána a podle prezenční listiny je přítomných 6 z celkového počtu 11 členů výboru a že výbor je usnášeníschopný.

K návrhu programu podal pozměňovací návrh D. Vodrážka, navrhuje vypustit body 2) a 3) programu z toho důvodu, že písemné podklady k těmto bodům obdrželi členové výboru až dnes v den konání schůze.

V 17.10 hod. se dostavil člen výboru P. Přenosil.

M. Plíšek oponoval návrhu D Vodrážky. Upozornil, že bod programu č. 3) je stálou agendou jednání výboru a je projednávány průběžně na schůzích výboru od podzimu. Bod 2 je ústní informací, ke které výbor nemusí přijímat žádné usnesení, opět se jedná o stálou agendu výboru, která se bude předmětem jednání výboru i na dalších schůzích. Navrhuje oba body jednání v programu ponechat.

D. Vodrážka vzal své pozměňovací návrhy k programu schůze zpět.

Přistoupeno k hlasování o návrhu programu:

7 hlasů pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Program schůze byl schválen.

I. Slávka hlasoval pro.

Předseda výboru T Murňák vyzval přítomné, aby uplatnili námítky, připomínky a dotazy k zápisu z minulé schůze, žádný z členů výboru se nevyjádřil, přistoupeno k hlasování o zápisu z minulé schůze výboru:

7 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel hlasování

Zápis ze schůze výboru konané dne 3.9.2019 byl schválen.

I. Slávka hlasoval pro.

Předseda výboru T. Murňák pověřil I. Slávku ověřením zápisu z této schůze.

bod 2) programu – informace radního A. Zábranského o aktivitách v oblasti transparentnosti

v 17.13 hod. se dostavil člen výboru P. Nacher.

ve svém referátu radní A. Zábranský řekl následující:

Moje aktuální aktivity v oblasti transparentnosti:

- 1) **Rozvoj otevřených dat.** Magistrát má svůj historicky první publikační plán otevřených dat. Tisková zpráva
zde: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_ma_prvni_publikacni_plan.html, samotný publikační plán je
zde: <http://opendata.praha.eu/dataset/publikacni-plan>. Publikační plán bude pravidelně aktualizován, další aktualizaci předpokládám snad už během března.
- 2) **Cityvizor.** Řešíme na dvou rovinách: magistrátní Cityvizor a Cityvizor na městských částech. Co se týče magistrátního cityvizoru na <https://cityvizor.praha.eu/magistrat/prehled>, tak nyní řešíme doplnění popisů faktur a implementaci faktur z hospodářské činnosti. Co se týče městských částí, tak tam probíhají kroky směřující k nasazení, a to na městských částech, které si o to požádaly (přehled zde: <https://cityvizor.praha.eu/>). Předpokládám nasazení v první polovině roku 2020.
- 3) **Veřejné zakázky.** V této oblasti řeším několik aspektů:
 - a. Připravujeme změnu velkých zakázek (nad 20 milionů Kč) tak, aby při jejich přípravě Magistrát byl důslednější: povinnost analýzy trhu, preference předběžných tržních konzultací, definování SMART cílů (konkrétní, měřitelné, dosažitelné, realistické, časově ohraničené), sestavení odpovědnostní matice atd., zkrátka aby materiály k záměrům na velké veřejné zakázky, které jdou na Radu, obsahovaly podstatné informace. V současnosti ještě probíhají diskuse nad jednotlivými návrhy, úpravu pravidel předpokládám v prvním pololetí 2020.
 - b. Jednotné datové standardy pro zveřejňování dat o zakázkách realizovaných na úrovni příspěvkových organizací. V současnosti diskutujeme možnost, že by Magistrát zakoupil multilicenci na profil zadavatele pro příspěvkové organizace, abychom zajistili jednotný datový standard a zefektivnili tak kontrolu zadávání zakázek příspěvkovými organizacemi. Realizaci předpokládám do konce roku 2020.
 - c. Rozšíření centrálních nákupů. V současnosti diskutujeme s VEZ podrobnosti. Dnes se přes centrální nákupy nakupuje pouze elektřina, plyn, mobilní tarify, papír a pojištění. V první polovině roku 2020 by měl být schválen záměr na rozšíření.
 - d. Plán veřejných zakázek na rok 2020. V současnosti ještě čekáme na dodání podkladů od investičního odboru. Cílem je na začátku roku zveřejnit, jaké tento rok budou vypisovány veřejné zakázky, abychom na to připravili trh.

- 4) **Městské společnosti.** Nyní koaličně projednáváme zásady transparentnosti městských společností, které jsem připravil. Mým cílem je do konce března mít schválený materiál v Radě. Navrhuji mnoho různých opatření, například:
- městské společnosti budou jednou za půl roku Radě hl. m. Prahy dodávat relativně podrobný přehled o dění ve společnosti, např. seznam připravovaných významných hospodářských operací (zakázky, majetkové transakce,...), informace o probíhajících trestních/správních řízení, informace o právních sporech atd.
 - za účelem zajištění kvalitního komunikačního toku směrem od společností k Radě se bude 2x ročně konat valná hromada, kde budou přítomní zástupci představenstva i dozorčí rady
 - implementace protikorupčních certifikací pro největší městské společnosti (ISO 19600 – Compliance Management System a ISO 37001 - Anti-Bribery Management System)
 - revize pravomocí dozorčích rad (lepší informování o dění na představenstvu, projednávání nejvýznamnějších rozhodnutí společnosti na dozorčí radě, možnost jednotlivých členů DR si za určitých podmínek získávat informace o dění ve společnosti, odstranění mlčenlivosti členů DR nad rámec zákona)
 - zveřejňování seznamu sponzorovaných subjektů/akcí
 - jednotná datová struktura informací o veřejných zakázkách pro účely efektivnější kontroly zadávání zakázek
- 5) **Průběžné plnění koaličního prohlášení.** Připravujeme nasazení OpenProjectu, aby kdokoli mohl průběžně sledovat postup v klíčových oblastech (naplňování koaličního prohlášení). Předpokládaný termín nasazení je první polovina roku 2020.

I. Slávka upozornil, že MEM již funguje v novém aranžmá.

Radní A. Zábranský poděkoval za podnět.

I. Slávka upozornil, že je již zajištěno propojení City Vizor a Ginis na úrovni městských částí.

Radní A. Zábranský k tomu doplnil, že zakoupené multilicence toto propojení umožňují. Implementace integračního můstku probíhá i v jiných systémech používaných městskými částmi.

Předseda výboru T Murňák navrhl, aby tento bod programu byl přerušen do další schůze výboru. Bez rozpravy hlasováno o tomto návrhu:

8 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel

Návrh byl přijat

I. Slávka hlasoval pro

M. Plíšek požádal radního A. Zábranského, aby pro příští schůzi zaslal písemné podklady přes tajemníka výboru, který je rozešle členům výboru.

Protože se zatím nedostavila radní Dr. H. Kordová-Marvanová, předseda výboru T. Murňák přistoupil k projednání bodu

bodů 6) programu **Různé**

Nikdo se nepřihlásil o slovo. Předseda výboru ukončil projednávání tohoto bodu a vyhlásil v 17.30 přestávku.

V 17.40 zahájeno projednávání

bodu 3) programu – iniciativa člena výboru I. Slávky k obecně vyhlášce hlavního města Prahy k regulaci hazardu

úvodní slovo přednesla přítomná zástupkyně odboru daní, poplatků a cen. Sdělila výboru, že bylo zahájeno vnitřní připomínkové řízení na Magistrátu hl.m. Prahy k návrhu vyhlášky o regulaci hazardu. Navrhuje se úplně zakázat technické hry na celém území hl.m. Prahy a povolit pouze živé hry. Vyhláška umožní nulovou toleranci u městských částí, které si nulovou toleranci zvolí.

V 17.42 se dostavila radní Dr. Hana Kordová – Marvanová a ujala se slova.

Radní Dr. H. Kordová-Marvanová uvedla, že vyhláška o hazardních hrách se musí změnit ze dvou důvodů: Prvním důvodem jsou požadavky městských částí na změnu regulace. Druhým důvodem je řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Praze hrozí kvůli platné vyhlášce o regulaci hazardu několikamilionová pokuta; jiná města už pokutu dostaly za to samé, co vadí ÚHS v pražské vyhlášce, tj. určení míst, kde se smí provozovat hazard, pomocí adres. Cílem pro přípravu návrhu je, aby v důsledku změny metody regulace nedošlo k navýšení počtu heren, ale naopak aby došlo k ukončení provozu těch nejhorších heren. Návrh vyhlášky, který byl rozeslán, se inspirovuje vyhláškou města Ostravy, která je dle názoru ÚOHS v pořádku. Uvažuje se také o výjimce ze zákazu technických her pro některé provozovatele živých her, např. pro hotely, to však zatím není v návrhu uvedeno. Nyní probíhá třicetidenní projednání návrhu s městskými částmi, zítra bude porada s městskými částmi.

P Nacher upozornil, že ochrana společnosti před negativními důsledky hazardu se týká především heren s technickými hrami, ale ničemu neprospěje, když se budou zakazovat kasina v hotelech nebo na letišti. Praha by neměla jít do extrému nulové tolerance, protože by vznikly černé herny nebo se nežádoucí hazard přesune těsně za hranici Prahy, takže v Praze budeme mít všechny negativní sociální dopady, ale nebudeme mít příjmy z hazardu. Je pro to, aby zůstala zachována kasina s podmínkami vstupu, ale jaké hry se v těchto kasinech budou hrát, to by nereguloval. Nulová tolerance technických her nutně povede k černým hernám bez jakékoli kontroly.

Radní H. Kordová-Marvanová požádala, aby se nyní netvořila konkrétní ustanovení vyhlášky o hazardu, ale aby se diskutovalo o obecných pravidlech. Z šetření s městskými částmi vyplynul požadavek zlikvidovat odporné herny, které se jenom vydávají za kasina. Výjimku ze zákazu technických her pro kasina na požadované úrovni můžeme zavést, když ji budeme umět naformulovat tak, aby prošla před ÚOHS. Podle informací celní správy prý na území hlavního města Prahy nejsou černé herny.

Ivo Slávka dodal, že problém spočívá v tom, že původní herny se přejmenovaly na kasina a zavedly jedno kolo štěstí jako živou hru požadovanou v zákonné definici kasina. Do těchto podniků se stahují patologičtí hráči ze sociálně slabých skupin.

P. Nacher znovu zopakoval, že výjimku ze zákazu technických her myslel pro kasina typu kasino v hotelu Hilton. Prohlásil, že by ho opravdu zajímalo, jak celní správa zjistila, že v Praze nejsou černé herny.

D. Vodrážka ve svém vystoupení vyslovil přesvědčení, že sociální inženýrství formou zákazu technických her není řešení. Do legálních zařízení bez technických her lidé chodit nebudou. Na Praze 13 jsme měli v roce 2010 34 herních míst a jedno kasino. Pak se hazard postupně reguloval a nyní máme 7 herních míst a z toho je sedm kasin. Od té doby nevidujeme jedinou stížnost občanů související s provozováním hazardu. Když někdo chce naházet peníze do automatu, nejde mu v tom zabránit, ale ať je tam nahází alespoň pod kontrolou, aby aspoň část z těch peněz šla do společné kasy. Celníci nemají nic evidovaného, protože o černých hernách nevědí. Nehoruji pro hazard, ale říkám vám zkušenost z reálného života. Prostý zákaz technických her nic nevyřeší, protože hráči se přesunou buď na mobilní telefony, anebo do černých heren. Máme ještě další zkušenost z reálného života. Majitel objektu na Lukách, zajišťujícího obsluhu obchodem a službami pro přilehlou lokalitu, prohlásil, že v případě uzavření kasina uzavře celý objekt včetně samoobsluhy a lékárny, protože z výtěžku kasina dotuje nájemné v ostatních provozovnách. Nulová tolerance může z ekonomického hlediska dobře fungovat v centru města s vysokými nájmami, ale ne na sídlištích. Současně se zákazem technických her by měla být připravena finanční kompenzace z rozpočtu města pro chudší okrajové městské části. Na Praze 13 například z výnosů z hazardu financujeme sportovní občanů.

Radní H. Marvanová-Kordová upozornila, že propad v příjmech v důsledku zákazu technických her se může týkat i městských částí s nulovou tolerancí k hazardu na svém území, protože i ty dostávají peníze z hazardu. Propad v příjmech však bude pozvolný, jak budou dobíhat platné licence pro současné provozovatele technických her. Dále uvedla, že za rok po ukončení technických her se musí zjistit propad příjmů městských částí z tohoto důvodu a tento propad vyrovnat z rozpočtu hl.m. Prahy. Bude v tomto směru požadovat příslib od p. náměstka Vyhnánka. Praha musí zrušit regulaci hazardu pomocí adres, protože ÚOHS v tom spatřuje narušení hospodářské soutěže. Musíme proto najít nějakou novou formu regulace, protože bez regulace hazard nechat nemůžeme. V rámci této regulace lze uvažovat o zákazu technických her i o případné výjimce z tohoto zákazu. Výjimka ovšem nesmí narušit hospodářskou soutěž.

M. Plíšek shrnul, že názory na regulaci hazardu v Praze tvoří pomyslný trojúhelník, jehož jedním vrcholem je názor, že nechceme rozšiřovat počet herních míst, druhým vrcholem je respektování požadavků a názorů městských částí a třetím vrcholem je názor ÚOHS v otázce souladu naší regulace se soutěžním právem. Proto si nemyslí, že půjde o revoluční změnu, ale na druhou stranu regulace spěje k pozitivnímu vymezení městských částí, které jsou srozuměny s konkrétně vymezeným a regulovaným hazardem na svém území.

V 18.10 hod. odešli členové výboru D. Vodrážka a P. Nacher.

Ivo Slávka položil radní H. Kordové – Marvanové otázku, jestli návrh vyhlášky chce opravdu zavést úplný zákaz technických her.

Radní H. Kordová. Marvanová vysvětlila, že vyhláška obsahuje principy a výjimky z těchto principů. Principem je povolení živých her a zákaz technických her. Výjimkou z principu, že živé hry jsou povoleny, je nulová tolerance hazardu na území městských částí, které to budou požadovat. O výjimce z principu, že technické hry jsou zakázány, vedeme tuto debatu.

M. Tománek připomenul, že členům výboru měly být spolu s návrhem vyhlášky rozeslány také obě přílohy vyhlášky.

Radní H. Kordová-Marvanová vysvětlila, že přílohy vyhlášky se teprve vytvářejí v procesu komunikace s městskými částmi.

Předseda výboru doplnil, že hotová a konečná verze návrhu bude opět projednána ve výboru.

Protože nikdo další se do diskuze nehlásil, navrhl předseda výboru T. Murňák hlasovat o návrhu na přerušení jednání k tomuto bodu do další schůze výboru.

Hlasováno bez rozpravy, 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Návrh byl přijat.

I. Slávka hlasoval pro.

Poté předseda výboru T. Murňák konstatoval, že program schůze byl projednán a schůzi v 18.15 hod. ukončil

Tomáš Murňák, předseda výboru

JUDr. Petr Jantač, tajemník výboru

Ověřil: Mgr. Ivo Slávka, člen výboru