**Zápis z  4. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro školskou infrastrukturu   
ze dne 26. 1. 2021**

**Přítomni:**

Předseda: PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D.  
Členové: Mgr. Zuzanna Bedřichová, Ph.D., Mgr. Zuzana Ujhelyiová, RNDr. Jana Plamínková, RNDr. Marcela Plesníková, Ing. František Nikl, MBA, Mgr. Pavel Dvořák, PhDr. Pavel Sitek, Ph.D., RNDr. Mgr. Michal Navrátil, Jana Kabelová, Ing. Mariana Čapková, Ing. Zdena Javornická

**Omluveni:**

doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka (zástup: Mgr. Martin Červinka)

Štěpán Štrébl, MPhil

**Hosté:**

Ing. Marie Kubíková

**Tajemnice:**

Helena Barkmanová

Jednání proběhlo online formou. Za ověřovatele zápisu určil předseda komise pana  
Mgr. Pavla Dvořáka.

Pan radní Šimral se z pozice předsedy Komise hl. města Prahy pro školskou infrastrukturu ujal vedení dnešní schůze, která byla zahájena v 14:05 hod. skrze platformu Webex. Přivítal všechny přítomné a sdělil jim téma jednání, kterým bylo definování kritérií pro přerozdělování finanční alokace na výstavbu, případně přístavbu základních škol z rozpočtu hlavního města Prahy. Nikdo z přítomných členů nevznesl žádný další návrh na agendu jednání.

Podkladem k jednání komise byly materiály týkající se podnětů a komentářů od městských částí a fiche investičních záměrů z Odboru investičního v rámci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

V úvodu jednání pan radní Šimral sdělil, že v současné chvíli již není navržená částka průměrného výdaje na žáka při stavbě nové školy 750 000 Kč vč. DPH odpovídající. Částka by se měla pohybovat kolem 850 000 Kč vč. DPH na žáka, s tím, že některé městské části požadovaly i vyšší částky. Ty se pohybovaly kolem 1 mil. Kč, avšak ty městské části, které požadovaly vyšší částku, žádaly o navýšení zejména z toho důvodu, že pozemky, na kterých by se nová základní škola stavěla, vyžadují více stavební práce v rámci přípravy pozemku atp. Otázkou dle pana radního Šimrala je, jestli by žádosti požadující částku na jednoho žáka vyšší než zmíněných 850 000 Kč vč. DPH měly jít z rozpočtu hl. m. Prahy a zda-li by to již nebylo nepřiměřené ve vztahu k nákladům, případně, jestli v žádostech nereflektovat, z jaké konkrétní městské části žádost šla, neboť požadavky na vyšší částku vzešly zejména z menších městských částí, které mají také mnohem nižší rozpočet. Na základě těchto dvou nastíněných možností, jak financování škol řešit, vyzval pan radní všechny přítomné členy k diskuzi.

Dle paní Plamínkové musí být financování mírně flexibilní, protože každá škola má jiné podmínky – např. když se staví na pozemcích, na kterých jsou potřeba specifické stavební práce před zahájením stavby jako takové, pak jsou školy, které se pouze dostavují, tzn. už například mohou disponovat jídelnou a tělocvičnou a jde pouze o navýšení kapacity tříd.

Bylo navrženo usnesení ve znění: „Komise doporučuje stanovit částku z příspěvku hl. města Prahy ve výši 850 000 Kč včetně DPH na jednoho žáka a zároveň přihlédnout k místním podmínkám při případném navýšení částky“. K hlasování o tomto usnesení však nedošlo, neboť se začala vést diskuze, zda-li je možné toto nastavení přijmout takto paušálně. Problém tkvěl zejména ve formulaci usnesení, které by se dalo pojmout několika způsoby. Výpočet částky na počet žáků nutně neznamená, že finance budou pro městkou část nárokové. Jak však pan radní Šimral dovysvětlil, co se týče usnesení ohledně finanční částky na jednoho žáka, jedná se o pouze jedno z kritérií, na základě kterých se bude o finančních prostředcích.

Dle paní Zuzanny Bedřichové se v tomto případě spíše jedná o usnesení týkající se toho, kolik peněz městské části na výstavbu/dostavbu školy případně získají, ačkoliv nyní je potřeba vyřešit zejména to, podle čeho se bude o přerozdělení peněz rozhodovat. Nejedná se tedy o kritérium, na základě kterého by se dalo sestavit pořadí dle toho, kde je škola/dostavba aktuálně potřebná nejvíce. Na což navázala i paní Zdena Javornická, která nadnesla to, že výši částky, kterou se budou městské části podporovat, je potřeba řešit až v dalších fázích, neboť nejdříve je nutné specifikovat věci, které chceme za hl. město Prahu podporovat – jaké školy a kde atp. a až poté řešit výši částky.

Slova se ujala paní Plamínková, jež k probíhající diskuzi nad kritérii nadřadila otázku, a to – kdy a za jakých okolností by měla výstavbu škol financovat městská část a kdy hl. město Praha, což doposud nebylo zcela specifikováno. Dle paní Plamínkové by finančně nejnáročnější stavby škol (tedy v tom případě, kdy se začne stavět úplně nová škola a nejedná se tak pouze o přístavbu), mělo stavět hl. město Praha. U běžných dostaveb by měla školy financovat školy městská část dle svým možností a žádat o dotaci hl. město Prahu. Avšak v tomto případě panují neshody i v rámci městských částí, jelikož některé si chtějí postavit školy samy. Např. v MČ Praha- Kolovraty, jak uvedl pan radní Šimral, toto došlo až do takové fáze, že jednu školu plánuje MČ sama za sebe a jednu plánuje Odbor investiční, což je z toho důvodu, že Odbor investiční hl. města Prahy nemá v současné chvíli dostatek kapacit a projekty se tak nestíhají řešit v termínu.Na to však městské části nemají trpělivost a projekty se tak snaží převést samy na sebe s tím, že se jim pak projekt bude dotovat. Pan radní dále uvádí, že bohužel k tomuto nemáme žádný příklad dobré praxe, jelikož v ČR není žádná obec tohoto typu a MŠMT to řeší tak, že dotačně dávalo finance jak spolkům, tak samotným obcím. Neposuzuje to na základě žadatelů, čím výhodnější stavba a projekt byl, tím byl bodově v rámci pořadí prioritizován. Takto to však v Praze řešit nelze, jelikož by se nedosáhlo shody ani u starostů malých městských částí, natož pak u všech 57 městských částí.

Pan radní Šimral konstatoval, že bude potřeba svolat schůzku s Odborem investičním a starosty městských částí. V rámci této schůzky by se řešilo zejména to, jaké investice bude řešit hl. město Praha napřímo a které budou řešit městské části samy (a čerpat na to dotaci). Je nutné zhodnotit možnosti jednotlivých městských částí a dále je potřeba vyřešit například to, kdo bude vytvářet projektovou dokumentaci.

V rámci jednání Komise se dále řešily demografické analýzy. Mnoho městských částí si nechalo vypracovat vlastí demografické studie, na základě jiných klíčů. Tyto studie pak mnohdy nekorespondují s analýzou, jejímž zhotovitelem je IPR. Studie jednotlivých městských částí pak nekorespondují ani mezi s sebou navzájem. Je potřeba stanovit postup, jak do koordinace tvorby demografických studií zapojit IPR tak, aby byl IPR kontrolním místem, kde se budou v závěru veškerá data a výstupy validovat s tím, že je potřeba navrhnout řešení, jak předejít tomu, aby byl IPR požadavky zahlcen a studie se tak zbytečně neblokovaly pro další využití a potřeby městský částí po dobu než je nezbytně nutné.

Na základě domluvy budou obeslány městské části s žádostí o zaslání jejich demografický studií, tyto studie budou shromážděny u tajemnice Heleny Barkmanové a hromadně pak zaslány panu M. Navrátilovi, či případně jiné domluvené osobě za IPR.

Dále se členové Komise bavili na téma stavební připravenosti projektů. Hl. město Praha s městskými částmi plánuje rozpočtový výhled, často však nedokáže odhadnout, kdy budou dokončeny územní a poté i stavební řízení. V souvislosti s tímto bylo navrženo vytvořit pořadník projektů, který by byl sestaven na základě bodového ohodnocení. Body by se udělovaly za splnění určitých kritérií, např. to, jestli již má projekt stavební povolení, určitou roli by hrála i priorita těchto projektů atd.

Co se týče plánování projektů, je potřeba si říci, jak a zda-li vůbec se bude zohledňovat rozpočet jednotlivých městských částí. Na základě tohoto požádal pan radní Šimral paní Javornickou, aby vysvětlila, co všechno se zohledňuje při přerozdělování finanční rezervy městským částem (z hlediska aktuálního cashflow jednotlivých částí, kolik jednotlivé městské části získaly v minulosti, jestli se popř. prioritizují některé oblasti) a jak by se tato praxe dala přenést pro potřeby vyhodnocování stavu žádostí u projektů staveb nových škol.

Systém, který bude navržen, bude poté zaslán k připomínkování městským částem.

Jednání bylo ukončeno v 15:08 hod.
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