



Váš dopis zn./ze dne:  
**MHMP 1615893/2021 / 11.10.2021**  
Č. j.:  
**MHMP 1720236/2021**  
Sp. zn.:  
**S-MIIMP 1615893/2021**

Vyřizuje/tel.:  
**Mgr. Michaela Beierová**  
**236 002 909**  
Počet listů/příloh: **3/1**  
Datum:  
**4. 11. 2021**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**



Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“), jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 11. 10. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace ve věci „*Zneužívání zvířat v ulicích českých měst*“, ve kterém žádáte o poskytnutí těchto informací:

- 1) „*Kdo provádí analýzu "pohody" takzvaných kočárových koní a jaké je jeho (jejich) odborné vzdělání*“
- 2) „*Jaké je Vaše stanovisko k tomuto tématu*“
- 3) „*V případě, že je analýza již vypracována, ráda bych ji s odkazem na InfZ obdržela*“
- 4) „*Ohledně odbornosti komise, případně lidí pověřených analýzou dané situace*“  
*v souvislosti s analýzou "pohody" takzvaných kočárových koní, na základě které, bude dále rozhodováno o tom, zda budou tito koně dále využíváni, či ne. (dále jen „žádost“)*

Protože tato Vaše žádost ze dne 11. 10. 2021 neobsahovala veškeré náležitosti podle ustanovení § 14 odst. 2 InfZ, byla jste dne 19. 10. 2021 vyzvána k jejímu doplnění. Dne 20. 11. 2021 byla povinnému subjektu doručena Vámi doplněná žádost o požadované náležitosti. Vaše žádost směřovala k povinnému subjektu Magistrátu hlavního města Prahy. Vyřízením této žádosti byl pověřen odbor volených orgánů Magistrátu hlavního města Prahy.

I.

Co se týče Vaší žádosti ohledně poskytnutí informací „**kdo provádí analýzu "pohody" takzvaných kočárových koní a jaké je jeho (jejich) odborné vzdělání**“, dovoluji, abychom uvedli následující:

Co se týče odpovědi na otázku, kdo provádí analýzu „pohody“ takzvaných kočárových koní“ bychom rádi uvedli, že v této věci bylo vyhotoveno „*Stanovisko k provozu koňských kočárů (fiakrů) na území hlavního města Prahy*“ z prosince 2020 (dále jen „Stanovisko“). Stanovisko bylo vyhotoveno společností Propertia s. r. o., Podhořská 26/800, Praha 8, 184 00, IČO:03981088 (dále jen „Propertia“ či následně „dodavatel“), kdy pověřeným zpracovatelem tohoto Stanoviska byla paní Petra Vojtíšková. Uvedené Stanovisko bylo zpracováno na základě požadavku JUDr. Pospíšila, v té době předsedy klubu Spojených sil pro Prahu.

Co se týče odbornosti dodavatele, společnost Propertia byla vybrána s ohledem na skutečnost, že byla schopna tuto službu poskytnout v rozsahu předmětu veřejné zakázky. Podrobnosti ohledně předmětu podnikání dodavatele (resp. jeho odbornosti) jsou veřejně dostupné prostřednictvím internetu v Obchodním rejstříku pod odkazem <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=894952&typ=UPLNY>, viz předmět podnikání dodavatele ve „Výrobě, obchodu a službách neuvedených v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“. Přesnější požadavky na odbornost dodavatele nebyly s ohledem na níže uvedené stanoveny.

Povinný subjekt (dále také „zadavatel“) je při zadávání veřejných zakázek (nebo také výběru dodavatele služby) vázán zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Požadavku na odbornost dodavatele by podle tohoto zákona odpovídal požadavek na určitou kvalifikaci dodavatele. Nicméně v tomto případě se jednalo o veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen „VZMR“) podle ustanovení § 27 ZZVZ, na kterou se nevztahují zákonné požadavky. Neboť jak vyplývá z ustanovení § 31 ZZVZ „zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení VZMR“ avšak „při jejím zadávání je zadavatel povinen dodržet zásady podle § 6 ZZVZ“. A tedy zadavateli není zákonem stanovena ani povinnost hodnocení určité kvalifikace dodavatele podle tohoto zákona, jedná-li se o VZMR.

Postup zadávání veřejných zakázek je dále upraven a dále konkretizován vnitřním předpisem „Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy“, schválených usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1273 ze dne 17. 8. 2010, ve znění usnesení RHMP č. 1079 ze dne 17. 7. 2012 a usnesení RHMP č. 1819 ze dne 8. 10. 2013 (dále jen „Pravidla“). Požadavek naplnění určité kvalifikace dodavatele však pro tuto VZMR nestanoví ani tento vnitřní předpis.

Povinný subjekt tedy požadavek kvalifikace dodavatele (resp. jeho odbornosti) vyhodnotil pouze v rámci naplnění předmětu podnikání dodavatele.

## II.

Co se týče Vaší žádosti ohledně poskytnutí „**analýzy, je-li vypracována**“, v této věci bylo doposud vyhotoveno již zmíněné Stanovisko, které tvoří přílohu tohoto dokumentu.

## III.

Co se týče Vaší žádosti ohledně poskytnutí informací „**jaké je Vaše stanovisko k tomuto tématu**“ a „**odbornosti komise, případně lidí pověřených analýzou dané situace**“, tyto

informace Vám podle ustanovení § 2 odst. 4) InfZ nemohou být poskytnuty, a tedy povinný subjekt vydal dne 4. 11. 2021 Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č. j. MHMP 1762152/2021, a to v části ohledně poskytnutí stanoviska povinného subjektu k tomuto tématu a ohledně odbornosti komise, případně lidí pověřených analýzou dané situace.

S pozdravem

**Ing. David Lísal, MBA**

Ředitel odboru volených orgánů

podepsáno elektronicky

**Přílohy:**

1. Stanovisko k provozu koňských kočárů (fiakrů) na území hlavního města Prahy z prosince 2020