

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
5) Vybrané orgány a organizace					
126 MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003023	Nesouhlas	1) Dělení pozemních komunikací na Nadřazený komunikační systém a městskou uliční síť je objektivně v pořádku, nicméně chybí provázanost těchto pojmů na druhy a kategorie komunikací podle zákona o PK a platné ČSN. V rámci navrhování a projednávání potom takový nedostatek jen podporuje spekulace a nejasnosti odpůrců, vč. diskuzí o šířkovém uspořádání, rychlosti apod. Dle našeho názoru nestačí definice v PSP. V rámci MTP není definována skladba a šířkové uspořádání uličních koridorů jednotlivých tras – mj. počty jízdních pruhů a šířkové uspořádání. Nejsou zohledněny potřeby / požadavky na umístění řádně dimenzovaných přídatných pruhů křižovatek. Nejsou definovány koridory pro vedení nekolejové veřejné hromadné dopravy (použitelné i pro další preferenci – IZS, taxi, K+R, apod.). To je jistě vysoký detail, nicméně alespoň jasné vymezení šířky komunikace je nezbytné, jinak nelze zajistit, že realizace potřebné komunikace bude v budoucnu možná, pokud např. zástavba (nebo jen její povolení) bude rychlejší než výstavba komunikace.
126 MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003043	Nesouhlas	2) Šířky vymezených koridorů (VPS) pro dopravní stavby jsou nedostatečné a neprokazují, že se do nich dají umístit např. ucelené funkční křižovatky, vč. všech ramp a příjezdových tras apod. Pokud se tyto dostanou mimo vymezený koridor VPS nebude možné je realizovat, neboť se dostanou na soukromé pozemky, které nebudou zastiženy ve VPS, viz výše. Tuto skutečnost však doporučujeme řešit v textové, nikoliv grafické části. Je jasné, že rozsah všech potřeb v návazné síti nemůže MTP postihnout. Avšak na druhou stranu je nezbytné, aby tato logika byla jasně definována v textu, jako opora k ustanovení stavebního zákona o VPS a souvisejících objektech a stavbách. Tj. doporučujeme doplnit do textové části informaci k popisu rozsahu VPS, že jejím obsahem kromě vymezeného koridoru hlavní trasy jsou i související úpravy, změny a přeložky technické infrastruktury v podobě přístupových a příjezdových komunikací, přeložky komunikací pro veřejně prospěšnou stavbu a dále přeložky a přípojky inženýrských sítí. Součástí jsou i nezbytné související plochy pro realizaci těchto staveb.

126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003045	Nesouhlas	3) Jako pozitivní připomínku uvádíme, že zástupci HMP přijali za svou myšlenku zanesení významných dopravních staveb s velkými negativními dopady na své okolí do tunelových tras. Ať jde o nové řešení Městského okruhu, tunelové úseky tramvají, nové linky metra či zakrytí stávající Spořilovské spojky. Jde o řešení nákladnější (investičně i provozně), avšak v současné době s ohledem na požadavky obyvatel na podmínky životního prostředí v podstatě jediné přijatelné, realizovatelné a hlavně projednatelné řešení. V této souvislosti však není už pochopitelná snaha o vedení např. Břevnovské radiály povrchově Patočkovou ulicí a po povrchu nestabilní motolské skládky. Doporučujeme proto provést úpravu Břevnovské radiály do podoby hloubeného tunelu v Patočkově ulici dle oficiální varianty z dokumentace EIA a prověřit vedení radiály v prostoru motolských skládek.
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003052	Nesouhlas	4) Ve výkres technické infrastruktury by bylo vhodné zapojit informace o ochranných pásmech (mj. dopravních staveb) dle platné legislativy či rozhodnutí k daným stavbám, obdobně jako u památkové rezervace apod.
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003053	Nesouhlas	5) Z pohledu zkušeností s platností současného územního plánu, potřebou jeho změn a „schopností“ připravit nový plán je nanejvýše nezbytné do MTP zakomponovat daleko velkoryseji možné rezervy pro budoucí využití. Mj. se jedná o zanesení koridorů pro prvky nezbytné infrastruktury, a to nejen dopravní. Podle našeho názoru je zanesení současného stavu plánovaného rozsahu nedostatečné a zdaleka nemůže obstát v horizontu dalších desítek let. Požadujeme proto vymezit územní rezervy pro další páteřní komunikační infrastrukturu určenou pro budoucí využití. Tato infrastruktura bude třeba využita až v příštím územním plánu, ale je třeba ji vymezit a ochránit již v současnosti s ohledem na prostorové možnosti. Nelze spoléhat pouze na podzemní vedení (někde musí být křižovatky), nelze očekávat celospolečenský soulad s demolicemi obytné zástavby pro infrastrukturu.
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003054	Nesouhlas	6) Doporučujeme do MTP integrovat podmínky (alespoň územní rezervu) pro možnost budoucí realizace tzv. Čimické radiály propojující Pražský a Městský okruh. V souladu se všemi doposud provedenými studiemi a posudky se jedná o jedinou skutečně realizovatelnou stavbu doplňující v severním segmentu města nadřazený systém městských komunikací a významným způsobem přebírající dopravní intenzity z Prosecké radiály v ulici V Holešovičkách. Pokud je zájem města řešit problematiku ulice V Holešovičkách na Prosecké radiále, není vhodnější varianta, než realizace zcela nové radiály, která převezme převážnou část z tohoto úseku Prosecké radiály. Od Pražského okruhu dojde postupně k rozdělení dopravních zátěží směřujících na MO. Po Čimické radiále by směřovala převážně doprava na západní část MO, po Prosecké radiále a Libeňské spojce potom doprava na východní část MO. Ulice V Holešovičkách pak v rámci nadřazeného dopravního skeletu fakticky ztrácí funkci. Nová trasa má navíc velmi pozitivní funkci v konečně dostatečném připojení Kobylis, Bohnic, Čimic a Dolních Chaber na oba pražské okruhy. Podstatně tato radiála řeší problematiku Zenklovy ulice (v úseku západně od MUK Vychovatelna) a ulice Čimické, kterým žádné opatření obsažené ve stávajícím, ani Metropolitním plánu nepomáhá. Zásadním způsobem i odlehčuje severní část Prosecké radiály, mj. ulici Libereckou na Praze 9. Bez dokončení alespoň severní části Čimické radiály po křižovatku s ulicí Dopraváků bude problematické i projednání stavby SOKP 519.
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003056	Nesouhlas	7) Doporučujeme uvedení tzv. II. etapy Vysočanské radiály (úsek Kbelská – Balabenka) do návrhové části MTP. Tato stavba je naprosto klíčová pro řešení dopravy v oblasti Prahy 9, ale i širší oblasti severovýchodního kvadrantu města. Bez její realizace nelze uvažovat s dalším rozvojem lokalit na severovýchodě Prahy (Letňany, Kbely, Čakovice atd.), natož s dalšími úpravami šířkových uspořádání stávajících tahů Sokolovské, Kolbenovy, Poděbradské, Českomoravské, Prosecké atd., se kterými by se mělo začít po dostavbě MO. Naopak do doby dokončení radiály budou tyto ulice sloužit jako její náhrada (přivaděče MO) a doprava se oproti současnosti zvýší, což bude mít dopady na potřebnou preferenci MHD, tak i očekávaný prostor pro vyhrazené pruhy (obecně BUS, cyklodoprava apod.). Každodenní dopravní kongesce na vjezdu i výjezdu z Prahy na těchto komunikacích jsou koncepčně neobhajitelné již dnes. Zanesením radiály do územní rezervy dochází pouze k umělému oddalování stavby. Je třeba si uvědomit, že realizace stavby v rezervě není podle tohoto plánu možná, pokud nedojde k jeho změně. Naopak uvedení do návrhu není podmínka realizace. Umístění stavby do rezervy tak generuje nejbližší možnou dobu realizace po cílovém horizontu MTP, tedy po roce 2050. Zároveň je třeba si uvědomit, že Vysočanská radiála v úseku Kbelská – Balabenka může v synergii s výše uvedenou Proseckou radiálou zásadním způsobem odlehčit dopravní výkony V Holešovičkách a na Liberecké. Z koordinačního hlediska by bylo nanejvýše vhodné realizovat Vysočanskou radiálu bezprostředně po dokončení MO, ideálně společně. Tedy před realizací dalších úprav nadřazené komunikační sítě v oblasti Prahy 8 (řešení Holešoviček).
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003058	Nesouhlas	8) Závěrem upozorňujeme na skutečnost, že ve výkresu S01 - Schéma metropolitních priorit zcela absentuje vyznačení stavby č. 8312 Libeňské spojky, jakožto nedílné součásti souboru staveb severovýchodní části Městského okruhu. Toto opomenutí může vyvolat mylné výklady MTP ze strany laické i odborné veřejnosti.
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003062	Nesouhlas	Stavba č. 9567 Radlická radiála
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003066	Nesouhlas	V MTP chybí vyznačení návrh MÚK Butovice dle DÚR 09/2017
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003067	Nesouhlas	Poloha MÚK Jinonice je více směrem k tunelu Jinonice (MÚK v podstatě od západního portálu Radlického po východní portál Jinonického tunelu)
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003069	Nesouhlas	Chybí zakrytí mezitunelového úseku tunelů Butovice a Jinonice (zpracována studie TS spojení tunelů 08/2018)
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003110	Nesouhlas	Chybí zakrytí úseku Botanika (dle studie 04/2018) a Studie Variantní řešení úseku MÚK Bucharova – MÚK Butovice (12/2021)
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003112	Nesouhlas	Chybí zakreslen návrh polohové přeložky trasy VTL plynu
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003113	Nesouhlas	Soubor staveb č. 0081, 8313, 0094 Městský okruh
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003116	Nesouhlas	V MTP chybí zakreslen návrh polohové přeložky toku Rokytka u Kolčavky
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003117	Nesouhlas	V MTP chybí zakreslen návrh polohové přeložky stoky F v oblasti U Kříže a protipovodňových opatření na Pelc-Tyrolce
126	MHMP odbor investiční	Připomínka	MHMPXPJ1K4DR	3003118	Nesouhlas	V MTP chybí zakreslen návrh retenčních nádrží v oblasti MÚK Rybníčky při ulici Rabakovská