

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 15/2
ze dne 20.6.2024

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3576 (fáze "návrh" + "OOP",
samostatně pořizovaná změna)*

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3576 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny Z 3576 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 3576 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodě II. formou opatření obecné povahy č. 210/2024, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 24.6.2024

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-12289
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 4.3.2024

Z 3576 / 3576

Místa akce:

Praha 5, k.ú. Košíře

Předmět:

Rekonstrukce a dostavba usedlostí Cibulka na hospic s paliativní péčí

Z:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/

Na:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území S /SV-S/
přeskupení ploch
úprava CSZ

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část							
2) Dotčené orgány							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPMRKB ZH	3016887	Souhlas	Dopisem podaným dne 8. 8. 2023 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k oznámení o veřejném projednání návrhu změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko). Předložený návrh změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP (změna funkčního využití ploch a prostorového uspořádání v souvislosti s rekonstrukcí a dostavbou usedlostí Cibulka na hospic s paliativní péčí) je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.		Pořizovatel bere na vědomí.
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPMRKB ZH	3016888	Částečný souhlas	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 „zákona“: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné pětřžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými		Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.		
20	MHMP odbor bezpečnosti				4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměru nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona, nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPMRT4 TF	3016873	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod: Změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. 3576/00 představuje změnu funkčního využití ploch – přeskupení ploch (z funkce ZP a SV-C na SV-S a ZP) za účelem rekonstrukce a dostavby usedlosti Cibulka na hospic s paliativní péčí. Z hlediska ochrany vod nemáme k předloženému návrhu změny žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPMRT4 TF	3016874	Souhlas	Z hlediska lesů: Se změnou Z 3576/19 souhlasíme. Předmětem změny je rekonstrukce a dostavba stávající usedlosti Cibulka na hospic s paliativní péčí. Změna mění v severozápadní části řešeného území část zastavitelné plochy všeobecně smíšené s kódem míry využití C /SV-C/ na nezastavitelnou plochu parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a na jihovýchodě pak naopak navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití S /SV-S/ na úkor plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Dle textové části odůvodnění se změna nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa. Upozorňujeme, že pro umístování a rekonstrukci staveb v ochranném pásmu lesa (tj. ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa) je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).	Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPMRT4 TF	3016875	Bez připomínek	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3576/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme připomínky. Změna č. Z 3576/00 nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změna se nachází v rámci území přírodního parku Košíře - Motol. Pro případná navazující řízení bude proto potřeba vydání závazného stanoviska z hlediska ochrany krajinného rázu. U navržené změny nepředpokládáme negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPMRT4 TF	3016876	Bez připomínek	Z hlediska ochrany ovzduší: V rámci návrhu změny č. Z 3576/00 dojde k nárůstu zastavitelné plochy o 867 m ² , kdy bude vybudován dětský hospic s paliativní péčí. Orgán ochrany ovzduší nemá k dané změně připomínky, jelikož její realizace nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší.	Pořizovatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče						
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah						
4	Ministerstvo dopravy						
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPMKNE 4F	3016894	Jiné	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • V řešeném území se nacházejí nemovitě kulturní památky, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web . • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web .	Pořizovatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPMKNE 4F	3016895	Bez připomínek	Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vašeho oznámení, sděluje k návrhu změny Z 3576/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy	Pořizovatel bere na vědomí.

					<p>následující. POSOUZENÍ NÁVRHU NA VYDÁNÍ ZMĚNY Z 3576/00 ÚP SÚ hl. m. PRAHY • Z 3576/00 území ochranného pásma PPR Výrok: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění: Změna Z 3576/00 ÚP SÚ HMP se dotýká území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze a usedlosti Cibulka, nemovité kulturní památky vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 40321/1-1375. Návrh Změny Z 3576/00 byl, jak je uvedeno v odůvodnění, zpracován na základě podkladové studie NOVÁ CIBULKA zpracovatele PETR HÁJEK ARCHITEKTI z roku 2021-22. Studie je v návrhu Změny Z 3576/00 plně zohledněna v poslední dostupné verzi ke dni zpracování návrhu. Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.</p>		
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPMRH6 N7	3016889	Částečný souhlas	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany (dále i MO), v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Celé území dotčené změnou Z 3576/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. Odůvodnění změny, odst. B, obsahuje dohodnutou citaci o respektování zájmů MO ČR.
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPMRH6 N7	3016890	Částečný souhlas	<p>Celé území dotčené změnou Z 3576/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP radaru SRE - ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. Odůvodnění změny, odst. B, obsahuje dohodnutou citaci o respektování zájmů MO ČR.
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPMRH6 N7	3016891	Částečný souhlas	<p>Celé území dotčené změnou Z 3576/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. Odůvodnění změny, odst. B, obsahuje dohodnutou citaci o respektování zájmů MO ČR.
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPMRH6 N7	3016892	Částečný souhlas	<p>Na celém území dotčeném změnou Z 3576/00 ÚP SÚ HMP je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy - výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. Odůvodnění změny, odst. B, obsahuje dohodnutou citaci o respektování zájmů MO ČR.

					<p>- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)</p> <p>- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,</p> <p>- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu</p> <p>- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice</p> <p>- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění.</p>		
6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPMRH6 N7	3016893	Bez připomínek	<p>Protože je u řešené změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, nemá Ministerstvo obrany k předloženému návrhu změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP další připomínky. Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) výše uvedené vyhodnocení předloženého návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p>	Poživatel bere na vědomí.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPMN4H D1	3016856	Jiné	<p>Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení §47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost č. MHMP 1535203/2023 ze dne 2. 8. 2023 o stanovisko k návrhu změny Z 3576/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Předmětem Změny ÚP je změna ploch s rozdílným způsobem využití a změna prostorového uspořádání území. Po prošetření Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změny Z 3576/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.</p>	Poživatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj						
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu						
7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPMRSD 68	3016877	Částečný souhlas	<p>Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že k návrhu změny Z 3576/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy stanovujeme podmínku dodržení ochrany stávajících RRL spojů MV ČR z hlediska zájmů zajištění bezpečnosti státu, a s tím souvisejícího sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení).</p> <p>Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do perimetru RRL spoje (Fresnelovy zóny), resp. do vymezeného území, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV ČR.</p> <p>Odůvodnění: Návrh změny Z 3576/00 se kříží s RRL spoji MV ČR a vymezeným územím pro zajištění bezpečnosti státu (vymezeno opatřením č.j.: MV-76855-2/OSM-2011 ze dne 4.7.2011) ve smyslu ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	Poživatel bere na vědomí sdělení o existenci RRL spojů a radiokomunikačních zařízení Ministerstva vnitra. Ochrana uvedených zařízení je předmětem následných řízení a změnou Z 3576/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou nikterak dotčena.
3	Ministerstvo životního prostředí						
16	MO-Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem						
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPMDTK FV	3016852	Souhlas	<p>Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 08.08.2023 oznámení o veřejném projednání návrhu změny Z 3576/00 územního plánu SÚ HMP č.j. MHMP 1535203/2023 ze dne 02.08.2023 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst.2 písmeno b) stavebního zákona:</p> <p>Souhlasné stanovisko k návrhu změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP dle § 52 stavebního zákona.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny územního plánu ve smyslu</p>	Poživatel bere na vědomí.

bohatství („horního zákona“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. OBÚ na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPMRWI 70	3016878	Jiné	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1535203/2023 ze dne 2. srpna 2023 informována o zahájení řízení - o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP. Po prostudování textových a grafických podkladů projednávaných návrhů změny Z 3576/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovan_i/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html , a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že: 1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 26. září 2023 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPMRWI 70	3016879	Bez připomínek	2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky. ČGS však upozorňuje, že část změny se nachází v Přírodním parku Košíře – Motol a proto je nutný souhlas orgánů ochrany přírody.	Poživatel bere na vědomí. Orgán ochrany přírody (MHMP - OCP) uplatnil v rámci veřejného projednávání návrhu změny souhlasné stanovisko.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPMRWI 70	3016880	Bez připomínek	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k veřejnému projednání návrhu změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Připomínka	MHMPXPMQO8 QC	3016860	Bez připomínek	V rámci návrhu změny Z 3576/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy nemáme připomínky ani námítky.	Poživatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - sekce detailu města	Připomínka	MHMPXPMISIW XX	3016872	Bez připomínek	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám sdělujeme, že v rámci veřejného projednání nemáme k návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3576/00 žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Připomínka	MHMPXPMNAH ZT	3016851	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3576/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPMJISI4 B	3016896	Jiné	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 odst. 2 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho úřadu o zpracování odborného písemného vyjádření k veřejnému projednání návrhu změny Z 3576/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav, generální ředitelství vydal jako podklad pro vydání stanoviska Ministerstva kultury v dané věci. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/70290/2023 ze dne 25. 8. 2023 vyjadřuje odborný názor Národního památkového ústavu v dané věci, o který jste nás požádali.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPMJISI4 B	3016897	Jiné	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NV hl. m. Prahy č. i. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a	Poživatel bere na vědomí.

133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPMJSI4 B	3016898	Bez připomínek	jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. • V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web . • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.	Poživatel bere na vědomí.
-----	-------------------------	------------	------------------	---------	----------------	--	---------------------------

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPMKEJ HW	3016853	Bez připomínek	1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPMKEJ HW	3016854	Bez připomínek	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územní plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPMKEJ HW	3016855	Bez připomínek	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPP09S8N4 P	3016899	Jiné	Předmětem návrhu změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP je změna ploch s rozdílným způsobem využití a změna prostorového uspořádání území, týkající se rekonstrukce a dostavby historické usedlosti Cibulka na hospic s paliativní péčí, Praha 5, k.ú. Košíře, stávající objekty na adrese U Cibulky 118/1 (dttto Cibulka 118). Pro budoucí využití předmětného odběrného místa U Cibulky 118/1, Praha 5, byly žadateli (vlastníkovi nemovitosti), naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vystaveny platné technické podmínky připojení k distribuční soustavě č. 40801119 ze dne 22.5.2023 s vybudováním nové NTL, plynovodní přípojky z PE o vnějším průměru dn 63, napojené na NTL plynovod z PE o vnějším průměru dn 160 v ul. Trojdičná a ukončené hlavním uzávěrem plynu na východní hranici souvisejícího pozemku parc. č. 1878, k.ú. Košíře. Rovněž tak již byla zmíněnému investorovi ze strany naší společnosti odsouhlasena projektová dokumentace pro podmiňující technickou infrastrukturu „Přípojky pro usedlost Cibulka č.p. 118“ vyjádřením zn. 2023/OSDS/04017 ze dne 26.7.2023; veškeré podmínky v něm uvedené požadujeme nadále respektovat (kopii vyjádření k PD Vám přikládáme pro informaci).	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPP09S8N4 P	3016900	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání návrhu změny Z 3576/00 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Poživatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPMRKD MW	3016881	Bez připomínek	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou nemá Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPMRKD MW	3016882	Částečný souhlas	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující obecné připomínky: Obecné připomínky: - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení. Hospodaření s dešťovou vodou je nutno řešit dle Standardů pro hospodaření se srážkovou vodou, které schválilo hl. m. Praha. Tzn. že s vodou by se mělo nakládat, tak aby byla maximálně využita v místě spadu a odtékalo z území max. 3 l/s z hektaru.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPMRKD MW	3016883	Částečný souhlas	<p>vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>- Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být takova, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení. Hospodaření s dešťovou vodou je nutno řešit dle Standardů hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy, schváleného manuálu hl. m. Prahy. Tzn. že s dešťovou vodou by se mělo nakládat, tak aby byla maximálně využita v místě spadu a max. specifický odtok z území nepřesáhl 3 l/s z hektaru plochy, nepovolí-li správce vodního toku jinak.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPMRKD MW	3016884	Částečný souhlas	- Upozorňujeme na to, že se v lokalitě se nachází místní síť, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPMRKD MW	3016885	Částečný souhlas	V souvislosti s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění novely zákona č. 544/2020 Sb., požadujeme provádět likvidaci srážkových vod příměně na pozemku stavebníka. V případě návrhu odvádění srážkových vod do kanalizace požadujeme doložit nemožnost nebo omezenou možnost využívání a likvidace srážkových vod ve vlastních objektech na pozemcích investora.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení. Hospodaření s dešťovou vodou je nutno řešit dle Standardů hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy, schváleného manuálu hl. m. Prahy. Tzn. že s dešťovou vodou by se mělo nakládat, tak aby byla maximálně využita v místě spadu a max. specifický odtok z území nepřesáhl 3 l/s z hektaru plochy, nepovolí-li správce vodního toku jinak.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPMRKD MW	3016886	Částečný souhlas	<p>Obecně: Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu: a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m. Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: www.vviadrovaciportal.cz. Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávných celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

**Návrh změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3576/00
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3576	ZS	Rekonstrukce a dostavba usedlosti Cibulka na hospic s paliativní péčí	parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/	parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území S /SV-S/; KPP=0,6; KZ=0,18 přeskupení ploch úprava CSZ	9918	Praha 5	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **fun948pnuVsN9offqTiK**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **MNo11qt22NyaNBP3ZWSF**

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

ZÁPIS

ze 12. jednání ze dne 16. dubna 2024 od 9:00 hodin
ze zasedacího sálu Rady hl. m. Prahy na Nové radnici
Mariánské náměstí 2, Praha 1

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášedischopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0144	Volba ověřovatele zápisu 12. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0145	Schválení programu 12. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	I-VUR-0146	Celoměstsky významné změny vlny v ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0147	Z 3132/12 ÚP SÚ HMP /po společném jednání k zamítnutí/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0148	Z 3517/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.4.	T-VUR-0149	Z 3576/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.5.	T-VUR-0150	Z 3580/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému předložení VURM</i>		
3.1.	T-VUR-0152	Podněty k opětovnému předložení VURM	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0166	P 412/2019 ÚP SÚ HMP – k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání – skupina A</i>		

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
5.1.	T-VUR-0153	Podněty žádané ve veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.2.	T-VUR-0154	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.3.	T-VUR-0155	Podněty ostatní - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání – skupina B</i>		
6.1.	T-VUR-0162	Podněty žádané ve veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.2.	T-VUR-0163	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.3.	T-VUR-0164	Podněty ostatní - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
7.		<i>Nekompletní podněty k ukončení</i>		
7.1.	T-VUR-0167	Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – nekompletní k ukončení	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
8.		<i>Různé</i>		

Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
HMP	hl. m. Praha	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
RHMP	Rada hl. m. Prahy	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	MK	Ministerstvo kultury ČR
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	MD	Ministerstvo dopravy
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel)	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
MČ	městská část HMP	SZ	Stavební zákon
ÚP	územní plán SÚ HMP	EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	DO	dotčený orgán
ÚPD	územně plánovací dokumentace	ÚS	územní studie
VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)	ÚSES	územní systém ekologické stability
SŽ	Správa železnic, státní organizace	HPP	hrubá podlahová plocha
		VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitel. rozvoj území

Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

1.1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášeníschopný, přítomno 11 ze 13 členů, 1 člen má zpoždění a je omluven (Lagner), 1 člen má zpoždění (Soukupová). Zápis z minulého výboru je ověřen a bude rozeslán všem členům.

1.2. Volba ověřovatele zápisu

Tomáš Pek: Kdo chce být ověřovatelem dnešního zápisu? Ondřej Prokop, hlasujme o ověřovateli.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

ověřovatelem zápisu ze 12. jednání VURM dne 16. 4. 2024 člena VURM pana Ondřeje Prokopa.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluven Lagner

Nepřítomna Soukupová

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

1.3. Schválení programu

Tomáš Pek: Nikdo nemá návrhy na změny, hlasujme o programu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

program 12. jednání VURM dne 16. 4. 2024 v předloženém znění.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluven Lagner

Soukupová příchod 9:09 hod.

2. Změny ÚP — k projednání

2.1. Celoměstsky významné změny vlny V ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 2842

Filip Foglar: Jedná se o Změny, které již byly předkládané na VURM a byly přerušeny. Změna Z 2842 je na MČ Praha 17 a byla kladně projednána. Žadatelem je MČ, požadavkem je měnit plochy hřbitovů a parků na odpadové hospodářství.

Martin Benkovič, místostarosta MČ Praha 17: MČ se změnou nadále souhlasí.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2842 včetně vyhodnocení

H. doporučuje

schválení a vydání změny Z 2842

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Omluven Lagner
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 2880

Filip Foglar: Praha 17, požadavek změny z nezastavitelného území zeleně na nerušící výrobu s kódem D. Tuto změnu je možné schválit a vydat. Žadatelem je MČ společně s právnickou osobou.

Zástupce MČ: Souhlas MČ stále trvá s podmínkou, že do schválení ZHMP bude uzavřena kontribuční smlouva s MČ.

Gabriela Lněničková: Podporuji podmínku MČ.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2880 včetně vyhodnocení

H. doporučuje

schválení a vydání změny Z 2880

III. podmiňuje

schválení změny Z 2880 předložením smlouvy o spolupráci dle Metodiky do jednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Omluven Lagner
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 2964

Filip Foglar: Praha 4, požadavek ze zeleně na SV-F. Nejedná se o celé řešené území Změny, ale pouze o malý trojúhelník v rámci rozšíření v té části, kde je celoměstský systém zeleně. Je to v rozporu s MPP. Změnu je i přes nesouhlas MČ možné schválit a vydat.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s nesouhlasem MČ, navrhuji nesouhlas. Z urbanistického hlediska mi to nedává smysl.

Martin Syrový za MČ Praha 4 poděkoval se ztotožněním se s jejich nesouhlasem, pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 2964 včetně vyhodnocení

II. nedoporučuje

schválení a vydání změny Z 2964

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1
Omluven Lagner
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.2. Z 3132/12 ÚP SÚ HMP /po společném jednání k zamítnutí/

Filip Foglar: Změna za území MČ Praha Slivenec, žadatelem je právnická osoba. V rámci společného jednání MŽP vyslovilo nesouhlas a následně pořizovatel konal dohádovací jednání, ani tam se nepodařilo MŽP přesvědčit. Proto jsme povinni tuto Změnu na základě negativního stanoviska DO předložit k ukončení pořizování.

Petr Zeman: Už v minulém volebním období se to nemělo schválit. Je mi líto, že není vyjádření MČ.

Ondřej Martan: Nedává to smysl, zajímal by mě názor MŽP. Dá se do toho nahlédnout?

Filip Foglar: V případě, že dohádovací jednání je neúspěšné a stanovisko z projednání trvá, celé stanovisko je ve velkém vyhodnocení, které je v podkladech, které máte k dispozici.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 3132/12 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

zamítnutí návrhu změny Z 3132

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Omluven Lagner
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.3. Z 3517/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Území MČ Praha 8, předmětem je využití městských pozemků Palmovka. Žadatelem je HMP, Změna má kladná stanoviska všech subjektů. Byla tam dvě negativní stanoviska oprávněných investorů, resp. DO. První od MK bylo překonáno dohodou a bylo dovysvětleno, že Změna nezasahuje do zákazu výškových staveb. Dále námitky oprávněného investora PVS se vyřešily tím, že není předmětem Změny řešení odpadového hospodářství ani přesun retenční nádrže. Je to plně koordinováno s ÚS Palmovka, která by měla být brzy schválena pořizovatelem. Předkládáme ke schválení a vydání.

Radomír Nepil: Za MČ Změnu podporujeme. Jak se budou řešit eventuální kontribuce na soukromých pozemcích, na které tato Změna zasahuje?

Petr Zeman: Studii jsme viděli v počátcích, prosím o zaslání finální podoby do ZHMP.

Tomáš Pek: Beru to jako požadavek na všechny body, které tu k Palmovce máme.

Petr Hlaváček: Kaufland i Stavimex jsou ve fázi projednávání dohody o dalším postupu ve vztahu ke kontribucím.

Filip Foglar: Jde o územní studii dle SZ, nemůžeme průběžně zveřejňovat pracovní výkresy. Vypadá ale v zásadě stejně, jako v projednání, finální podoba bude zveřejněna.

Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 3517/00 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3517

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.4. Z 3576/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Praha 5, Cibulka, žadatelem je HMP, takže rychlost pořizování nejvyšší možná. Byla to samostatně pořizovaná Změna ve veřejném zájmu. Předmětem je prohození ploch zastavitelných a ploch zeleně z důvodu koordinace se žádostí nadace rodiny Vlčkových pro hospic s paliativní péčí. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Zuzana Hamanová: Toto řešení vzešlo z dvoukolové soutěže, kdy se ukázalo, že přístavba nemůže být na severu v části SV, protože tam památkáři vysoce hodnotí zbytky zachované barokní zahrady, naopak jako vhodný pozemek se ukázal ten východní. Proto byla tato změna rychle zprocesována.

Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 3576/00 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3576

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.5. Z 3580/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Změna na MČ Praha 4, žadatelem je HMP, resp. MHMP odbor investiční. Mění se plochy oddechu a rekreace na plochy oddechu a rekreace a koriguje se ÚSES. MČ nesouhlasila se zvýšením z SO1 na SO4, ale pouze na SO3, byť rozdíl je marginální. Toto je Změna, která je potřebná pro dohodnuté postupy v rámci Dvoreckého mostu. Bylo kladně projednáno, je možné schválit a vydat.

Tomáš Pek: Je to náhrada pozemků, které byly ovlivněny stavbou Dvoreckého mostu, budu navrhopat doporučení.

Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu Změny Z 3580/00 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3580

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

3. Podněty na Změny — k opětovnému předložení VURM

3.1. Podněty k opětovnému předložení VURM

Tomáš Pek: Tyto podněty již usnesení VURM mají, ale z minulého volebního období. Nemají však ještě usnesení RHMP. Po dohodě s náměstkem Hlaváčkem se vrací ke znovuprojednání VURM. Upozorňujeme s panem tajemníkem, že všechny informace v tomto bodě programu VURM nebyly aktualizovány, protože pořizovatel je nemůže aktualizovat vzhledem k tomu, že již jednou byly samosprávě předloženy k projednání. Navrhují procesní hlasování, že všech těchto 5 podnětů nebudeme projednávat, protože címe usnesení předchozího VURM, kdy tyto podněty byly projednávány, a to s doporučením panu náměstkovi, aby je předložil do RHMP a ZHMP co nejdříve.

Petr Zeman: Souhlasím, ale na ZHMP budu předkládat protinávry.

Radomír Nepil: Je tam velká Změna na území AIVA Letňany, zajímá mě, jak se ta změna vyvíjí. S postupem souhlasím.

Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18: Pokud to dáte teď do RHMP a ZHMP, jdete proti usnesení VURM. My totiž dohodu v Letňanech nemáme, z čehož jsem zklamaný. Na začátku jsme věřili, že tam bude metro, tramvaj, nechávali jsme tomu časovou rezervu. Chtěli jsme mít alespoň od TSK garanci na křižovatkách. Tu také nemáme, stejně tak nemáme záruky na investice. Čakovice mají stejný názor, chtějí dopravní záruky a nechtějí dávat výjimky.

Radomír Nepil: Posouváme to dál s podmínkami, které jsou z minulého VURM. Do RHMP a ZHMP to nemůže jít, dokud nebude dohoda.

Tomáš Pek: Potvrzujeme předchozí postup. Musí být tlak na to, aby případné dohody byly uzavřeny.

Tomáš Kaplan: Zdržím se. Pokud to bylo projednáno a je to platné usnesení, nechci posvěcovat stav, který dostatečně neznám. Respektuji, co zaznělo.

Bára Soukupová: Také se zdržím. Buď to probírejme řádně, nebo vůbec.

Tomáš Portlík: Pokud MČ nedá souhlas, nemůže to jít kladně dál.

Gabriela Lněničková vnesla dotaz na stanovisko MČ k podnětu 127/2019. Stanovisko je shodné. Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. potvrzuje

původní usnesení VURM, a to včetně podmínek VURM

II. žádá

náměstka primátora Petra Hlaváčka o urychlené předložení podnětů, které splňují podmínky, do RHMP a ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

4. Podněty na Změny — k opětovnému projednání

4.1. P 412/2019 ÚP SÚ HMP — k opětovnému projednání

Filip Foglar: Podnět se zkompletoval, je možné ho předkládat, je navržen k neschválení. MČ nesouhlasí a v tomto případě se ani nepřipojila jako spolužadatel.

Radomír Nepil: Podnět byl podaný v roce 2019, co se s ním dělo v mezičase?

Filip Foglar: Proběhla řada komunikací, doplňování. Teď je vše v pořádku, a proto předkládáme opětovně.

Petr Zeman: Mám dotaz na proces, rozumím, že se něco doplňuje a funguje. Měly by tam ale být termíny a neřešit věci dodatečně. Můžeme si dát nyní termín, například roční, ať se nezabýváme něčím, co je 5 let staré? Vztahuje se to i k dalšímu bodu.

Filip Foglar: U každého Podnětu je situace jiná. V momentě, kdy je podán Podnět, přiřadíme rok a pořadí. Většina z nich jsou podávány 2023 a my v horizontu 3 týdnů až 6 měsíců to za státní správu stihneme všechno připravit na VURM. Je předkládáno jednou ročně, zpravidla na jaře. Rozdíl podání a projednání by měl být proto maximálně 1 rok. V případě, že Podnět není kompletní, pořizovatel vyzve navrhovatele k odstranění vad podle SZ a dá mu k tomu přiměřenou lhůtu. Ta je několik měsíců. Stanovení lhůty je na v kompetenci UZR, všem posíláme dopis. V případě, že není doplněno v termínu a chybí požadavky dle metodického pokynu, předkládáme to na VURM k neschválení v rámci samosprávného hlasování. V případě, že chybí zákonné náležitosti dle SZ, je odmítnuto pořizovatelem. Ty podněty z roku 2019, které jsou v dalším bodě, jsou zpravidla proto, že jsme započali či dokončili pořízení územní studie. V roce 2019 měl UZR nachystaná čísla těch podnětů ještě k předchozímu deadline, kdy jste vy na předchozím VURM v roce 2019 udělali doporučující stopstav. Proto UZR nyní připravil Podněty dle ÚS s původním datem a nemusel tudíž teď dávat nový Podnět, protože ten Podnět byl u nás ve spise již evidován. Pouze jsme ho zaktualizovali.

Petr Zeman: Mně jde o termín na doplnění, který určuje UZR. Jestli je to libovolné nebo ne.

Filip Foglar: Termín je všem žadatelům stanoven stejně podle komplikovanosti a problematičnosti podkladů, které chybí. Buď 3 nebo 6 měsíců a každý dostává dopis. Kromě toho dostává i informaci, že

pokud ten termín již přesáhne červenec 2024, je u nich evidovaná informace o tom, že nestíhají termín předložení samosprávě před nabytím účinnosti nového SZ.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 412/2019

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

5. Nové Podněty na Změny — k projednání — skupina A

5.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové

Filip Foglar: První Podnět 114/2019 je žádaný UZR, tzn. HMP. Předmětem Změny je uvedení do souladu s ÚS Palmovka, ale řešené území je již rozčleněno tak, aby odpovídalo tomu, že je pokryto Změnami, které běží, nebo jsou v nějaké fázi. Ty plochy, které nepokrývají některé z běžících Změn v rámci celkového řešeného území, jsou žádány UZR proto, aby nás v případě komplikací s MPP nemohl nikdo nařknout z toho, že jsme na základě naší ÚS, která doporučila tyto Podněty, nezažili pořizování a prověřování území.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 114/2019 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 377/2019

Filip Foglar: MČ Praha Michle, žadatel UZR na základě schválené a zapsané ÚS Michle pro Změnu. UZR nachystal rozbor, zda navrhované Změny, které schválená ÚS navrhla, jsou v běhu. Části území jsou pokryty již běžícími Změnami. Výsledné řešené území konkrétních segmentů odpovídá těm plochám, které ještě nebyly rozeběhnuty ve Změně.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 377/2019 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 108/2023

Filip Foglar: Žadatelem je MČ Praha Dubeč a Odbor bezpečnosti MHMP. Cílem je realizace projektu Svět bezpečí. Za UZR upozorňujeme na rozsáhlý zásah do zemědělského půdního fondu a vysokou míru rizikovosti při pořizování této Změny, stejně tak rizikovosti při případném zapracování do MPP. Proto předkládáme k vašemu rozhodnutí.

Tomáš Pek: Písemně jsem obdržel stanovisko MČ, které žádá o přijetí Podnětu.

Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubeč: MČ se k Podnětu připojuje. Podnět byl iniciovaný Odborem bezpečnosti a zahrnuje edukační centrum Svět bezpečí pro IZS, výcvikový a sportovní areál pro hasičský záchranný sbor HMP a území vymezené jako sportoviště pro účely MČ. Žádám o podporu. V připomínkách je zmínka od IPR ve všech třech našich Podnětech, že v rámci VRÚ je navržena VRT. Žádný z těchto Podnětů není v kolizi s VRT, jsme v kontaktu se SŽ.

Ondřej Martan: K projektu by měla existovat studie, Odbor bezpečnosti s MČ mají tendenci rozvíjet lokalitu, kde se už teď nachází areál služeb, kde má bezpečnost uskladněné protipovodňové zábrany, je tam hasičská zbrojnice SDH. Není to vytrženo z kontextu, jsme v územní rezervě. I když je tam kolize s městským půdním fondem, město by mělo zabojovat a jednat s MŽP v dohodovacím řízení.

Petr Zeman: Nesouhlasím s tímto záměrem, v této části nevidím vhodnou zástavbu. Dávám protinávrh na neschválení.

Tomáš Portlík: Či jsou pozemky? Před ZHMP by měly být všechny záměry zkoordinovány.

Tomáš Pek: Jsou to městské pozemky.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel protinávrh.

Hlasování o protinávruhu

*Pro: 5 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 3
Omluven Lagner
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Pan předseda načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 108/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 7 / Proti: 2 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1
Omluven Lagner
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 8/2024

Filip Foglar: Nový podnět UZR dle ÚS VRÚ Pelc-Tyrolka, kde pořizování bylo zahájeno nedávno, zadání je schváleno a připravuje se výběr zhotovitele. Doporučujeme ke schválení ve standardním režimu celé řešené území. Důvodem je, že není znám návrh studie a není proto k dispozici návrh obsahu Změny, ten vznikne až dle ÚS.

Petr Zeman: Podporuji tento návrh a děkuji Praze 8 a panu Nepilovi za spolupráci.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 8/2024 standardně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluven Lagner

Nepřítomen Stránský

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 9/2024

Tomáš Pek: Procesně navrhuji sloučení předkladu a diskuse ke všem Podnětům týkajících se Depa Písnice. To jsou Podněty 9-14/2024.

Hlasování o sloučení předkladu a diskuse k Podnětům P 9-14/2024.

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Filip Foglar: Podněty 9-14/2024 jsou žádány UZR HMP, byly projednány s dotčenými MČ a jsou navrženy ke schválení standardně. Jedná se o ÚS Depo Písnice, která je v počátcích pořizování. Vzhledem k rozloze a specifičnosti území jsme po dohodě s MČ i stakeholdery doporučili rozdělení území na 6 segmentů, aby se pořizovaly společně a koordinovaně s ÚS. Zároveň v případě komplikací některého ze segmentů se nebudou navzájem brzdit — např. transformace ploch pro umístění terminálu v návaznosti na metro D nebude blokováno, kdyby nebyla včas uskutečněna dohoda s vlastníky v jiném území apod. Proto je to rozděleno na 6 Změn, které budou celou dobu drženy spolu v jedné vlně a v jednom VVURÚ.

Tomáš Pek: Navrhuji hlasovat všechna usnesení najednou.

Hlasování o sloučeném hlasování

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Pan předseda načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětů P 9/2024, P 10/2024, P 11/2024, P 12/2024, P 13/2024 a P 14/2024 standardně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

5.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — nové

P 3/2022

Filip Foglar: Podněty žádané nebo spoluzádané MČ, příp. oprávněnými investory, kde lze kategorizovat převažující veřejný zájem. Obecně tyto Podněty UZR ani IPR nedoporučuji z důvodu

množství Změn i časovosti ve vztahu k MPP i k novému SZ. První je Podnět P 3/2022, žadatelem je MČ a fyzické osoby a jedná se o dořešení ploch v území Xaverova. Předkládáme k neschválení.

Ondřej Martan: MČ má zájem tyto pozemky rozvíjet a využívat. Jedná se ale o nevytvarovaný návrh a vzhledem k časové náročnosti žádám o schválení v nezkráceném režimu, aby MČ měla šanci to doladit. Na jednáních jsem byl, bohužel se žadateli se nepodařilo domluvit na jiné variantě.

Petr Zeman: Rodina Špačkových řeší tuto lokalitu více než 3 roky, byl jsem na jednáních, bylo to vyčerpávající. Toto území je cenné a je možné doplnit rekreační funkci, ale dotud jsme vždy dostali nedostačující podklady. Navrhují neschválení.

Ondřej Martan: MČ v průběhu jednání dokázala dohodnout s žadateli kontribuce v podobě převodu pozemků, a proto si myslím, že bychom tuto věc měli dále rozvíjet.

Jindřich Jukl, MČ Praha 20: Byl bych rád, kdyby Podnět zůstal živý, jeho přínos pro MČ a HMP není zanedbatelný. Dopravní obslužnost v území není špatná, běží Změny, které dopravu ještě rozšiřují (propojení, VRT). MČ nemá možnost umístit nikde žádný sportovní stadion, je to velký nedostatek. Některé části velkých rekreačních území jsou ve vlastnictví fyzických osob a žadatelů tohoto Podnětu a jsou zahrnuty do smlouvy o spolupráci. Budeme rádi, když tento Podnět bude žít dál.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat doporučující usnesení ve standardním postupu.

Ivan Martinča, zástupce rodiny Špačkových: Podněty řešíme od roku 2019, pak jsme na doporučení pana Zemana všechny Podněty stáhli a seskupili je do tohoto jednoho Podnětu. Hodně času jsme ztratili tím, že na MČ nebyla jednotná koalice. V posledním 1,5 roce jsme se dohodli, podepsali jsme smlouvu a rodina Špačkova daruje městu 9 ha pozemků. Snažili jsme se do toho promítnout všechny potřeby MČ, spolupracujeme dobře, aby v tomto území vznikl opět život. S MČ máme v území společné zájmy.

Petr Zeman: Dávám návrh na neschválení. Po 4 letech se investor konečně začal bavit s MČ. Bojím se toho, že to k něčemu dobrému nespěje, nechal bych to na MPP.

Pan předseda ukončil diskusi a zahájil hlasování o protinávruhu pana Zemana.

Hlasování o protinávruhu

*Pro: 4 / Proti: 0 / Zdržel se: 7 / Nehlasoval: 2
Omluven Lagner
Nehlasoval Nepil
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 3/2022 standardně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 1
Omluven Lagner
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 5/2022

Filip Foglar: MČ Praha Štěrboholy, žadatelem je MČ, vyjmuti z VRÚ a transformace ploch. Upozorním, že MŽP celou tuto plochu z MPP ve svém stanovisku z roku 2022 vyškrtlo, na základě pracovních a dohádovacích jednání mezi námi a MŽP došlo k odůvodnění korekce té plochy. Platí naše stanovisko UZR, že tyto nové Podněty nedoporučujeme.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat doporučující usnesení.

Ondřej Martan: Podporuji to, je to jediná velká rozvojová plocha, kterou MČ má, zároveň se jedná o součást kompaktního města. Kde jinde bychom měli rozvíjet město než ve Štěrboholech.

Milan Urban: Souhlasím, území splňuje dlouhodobou kontinuitu rozvoje města.

Zástupce MČ Praha Štěrboholky: Na lokalitě pracujeme 15 let, přijali jsme to za své, udělali jsme koncepční studii a věnujeme se tomu s vlastníky. Je to naše jediná rozvojová lokalita.

Petr Zeman: Bude potřeba doložit podkladovou studii.

Filip Foglar: Pokud je podkladová studie požadována, požaduje ji IPR vůči pořizovateli, který to dá jako podmínku předkladu. Pokud bude schváleno s požadavkem na podkladovou studii, do doby ZHMP ji neuvídíte, pokud si o ni neřeknete. Ale v procesu zpracování Změny je žadatel vyzván, aby ji doložil, s IPR ji poté verifikuje.

Pan předseda uzavřel diskusi a načetl usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 5/2022 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 94/2022

Filip Foglar: Podnět žádaný MČ Praha Ďáblice a soukromými subjekty. Není doporučen ke schválení, území je pokryto studií zpracovanou IPR na okoli terminálu Letňany a zároveň je pokryto i již pořizovanou Změnou na celé toto území komplexně.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat nedoporučující usnesení.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 94/2022

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Omluven Lagner

Nehlasoval Stránský, Urban

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 37/2023

Filip Foglar: MČ Praha 6, žadatelem je MČ a právnická osoba. Nachází se v území, kde byl neschválený Podnět podobného rozsahu, v tomto případě došlo k modifikaci Podnětu, který byl původně žádán na celou plochu PS, ale i po konzultaci s Odborem ochrany prostředí byl zredukován na poloviční rozsah. Předkládáme k neschválení.

Jakub Stárek, starosta MČ Praha 6: Prosim o podporu. 10 let se investor pokouší o Změnu, na začátku jsme stanovili několik podmínek, zpracovali jsme demografickou studii. Máme velký nedostatek MŠ, s investorem jsme se dohodli, že jí v území postaví a na MČ to podporujeme napříč politickými stranami. Tento Podnět jsme předložili také jako připomínku k MPP.

Tomáš Kaplan: Děkuji panu starostovi, návrh podporuji.

Ondřej Martan: Urbanizace bude ku prospěchu místa, podporuji to.

Pan předseda ukončil diskusi a načel usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 37/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 39/2023

Filip Foglar: MČ Praha 22, požadavek na vybudování veřejného vybavení, změna ze zeleně městské a krajinné. V MPP je již částečně zapracováno.

P. Boháč, zástupce vlastníka: Od roku 2006 máme od MČ příslib, že parcela bude zanesena v ÚP jako obytná zóna, doteď se nic nezměnilo.

Petr Zeman: Toto nemůže změnit MČ, ale HMP. Změna nemůže trvat 10 let, asi tam byla podaná nějaká Změna a teď je podaná znovu. Já chci vidět, co tam bude.

P. Boháč, zástupce vlastníka: Mateřská škola a sportoviště.

Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha 22: V roce 2006 byla na pozemku povolena stavba dočasná, které v roce 2028 vyprší desetiletá životnost. Stavba tam stojí, je to zázemí stavební firmy, obchod s obklady a významný zaměstnavatel v rámci MČ. Máme přijaté platné souhlasné usnesení zastupitelstva MČ.

Tomáš Pek: Navrhuji Změnu neschvalovat, MPP částečně tento Podnět pokrývá.

Ondřej Martan: Souhlasím. I když Podnět schválíme, Změna nebude vydaná dřív než nový MPP. Do té doby lze modifikovat investiční záměry, jestli tam bude VV nebo půjdete jiným směrem, dočasné stavební povolení naváže na přijetí MPP. Žádost mi přijde krkolomná.

Pan předseda ukončil diskusi a načel usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 39/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 71/2023

Filip Foglar: Praha 12, žadatelem je MČ a soukromé osoby s požadavkem zřízení obytné plochy u točny. Jedná se o změnu z ploch zahrádkové osady na čistě obytnou v kódu A.

Zástupce MČ Praha 12: Na MČ jsme to podpořili především proto, že došlo k dohodě všech vlastníků, došlo k nadstandartnímu jednání a MČ se s nimi domluvila, že tento návrh podpoříme, podepíšeme kontribuční smlouvy. Ze zastupitelstva MČ máme souhlasné stanovisko.

Petr Zeman: Nechme toto na MPP, nedělejme dílčí Změny.

Tomáš Pek: Současný návrh MPP s tím počítá, je to v oblasti zastavitelného území.

Zástupce MČ Praha 12: Jsou tam trvalé stavby, lidi tam bydlí, pokud jim nepůjdeme na ruku, hrozí, že nedojde ke zlepšení profilu komunikace. Na MČ jsme se tomu věnovali, dalo nám to hodně práce domluvit se s vlastníky. Ta část bude špatně obslužná, proto vás prosím o podporu.

Tomáš Pek: Umístění černých staveb mě spíše přesvědčuje o nedoporučení.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 71/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Omluven Lagner

Nehlasoval Urban

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 77/2023

Filip Foglar: Praha Dolní Měcholupy, žadatelem je MČ a soukromé subjekty. Požadavkem je Změna ze zeleně na smíšenou plochu s kódem F.

Tomáš Pek: Podnět je neorganický, v MPP je řešeno jinak, budu navrhopvat neschválení.

Zpracovatel studie: MČ oslovila vlastníky pozemků s tím, že potřebuje protáhnout Kutnohorskou spojku, víceméně je to v souladu s platný ÚP, liší se vyšší koeficient výměnou za to, že studie ponechává větší zelenou plochu propojenou s parkem.

Ondřej Martan: Změna smysl dává, ale v MPP je oblast definovaná jako průmyslová oblast. Pokud bychom z toho měli něco vyčlenit na smíšenou, měla by k tomu být studie, která řekne, jak se tato dílčí plocha začlení do celkového území. Nejsem proti bydlení, ale mělo by se k tomu přistupovat komplexně.

Zpracovatel studie: Bydlení tam nebylo nikdy zamýšleno, návrh počítá s coworkingovým centrem, sdílenými kancelářemi a dílnami.

Ondřej Martan: Návrh to ale umožňuje. Pokud to pustíme dál, stejně se potkáme s MPP. Využil bych čas na přípravu studie a záměru.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 77/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Omluven Lagner

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Lagner příchod 10:43 hod.

P 89/2023

Filip Foglar: MČ Praha Dubeč, žadatelem je MČ a fyzické osoby. Požadavkem je změnit ornou půdu a rezervu na sport za účelem výstavby rodinných domů na SV-C.

Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubeč: MČ se připojuje a je v souladu s dříve vznesenými připomínkami návrhu MPP. Pozemek z jedné strany sousedí s obytným územím a ze strany druhé se sportem. Sousední pozemky jsou ve vlastnictví HMP, nedává nám smysl, aby sport byl držen i na těchto soukromých pozemcích. MČ má schválená pravidla pro kontribuce a tento Podnět do toho také spadá.

Petr Zeman: Tuto Změnu vůbec nechci schvalovat, a to kvůli MPP.

Ondřej Martan: Změna by mohla počkat na vydání MPP. Nebudeme kreslit sport na soukromé pozemky, nemáme kapacitu pozemky vykupovat. Změna by měla vejít v platnost v MPP, aby uspokojila požadavek žadatelů.

Pan předseda ukončil diskusi a dal hlasovat o protinávruhu.

Hlasování o protinávruhu

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 3
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Pan předseda načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 89/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 6 / Proti: 1 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

P 91/2023

Filip Foglar: MČ Praha 2, žadatelem je MČ. Požadavek je přesun pevné značky veřejného vybavení za účelem rozšíření stávajícího objektu ZŠ Jana Masaryka. Konstatujeme, že Změna není potřebná, protože rozšíření stávajícího objektu ZŠ Jana Masaryka je přípustné i bez posunu této plochy v ploše OV ve stabilizovaném území OV.

Tomáš Pek: MČ má problém se svým stavebním úřadem, Změna je zbytečná, umístění veřejné vybavenosti tam jde provést.

Jan Recman, místostarosta MČ Praha 2: My bychom o Změnu nežádali, pokud by výstavba ve vedlejší budově, která je pro nás nutná, tuto Změnu nevyžadovala. Plochy školského účelu, které vedle budou, budou přesahovat bytovou funkci, která tam teď je. Na MČ máme shodu a prosíme o schválení Změny ve zkráceném režimu, abychom mohli rozšířit školské kapacity na Praze 2.

Filip Foglar: Není v zájmu nikoho poškodit MČ a veřejný zájem. Bylo by možné požádat o schválení Změny za podmínky, že do doby předkladu do RHMP my za UZR k tomu dáme jednoznačné stanovisko, aby bylo vyloučeno, zda je nebo není potřebná?

Ondřej Martan: Toto je velmi konstruktivní návrh, vítám to.

Jan Recman, místostarosta MČ Praha 2: Děkuji za kompromisní návrh, pokud bude vydané stanovisko, návrh stáhneme, abychom nezatěžovali MHMP ani VURM. Stanovisko by nám pomohlo daleko víc než čekat na Změnu. Prosím tedy tímto o podporu.

Proběhla krátká debata, kdy pan tajemník ujistil pana předsedu, že do zasedání RHMP bude stanovisko hotové. Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 91/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 92/2023

Filip Foglar: MČ Praha 3, žadatelem je oprávněný investor České dráhy. Požadavkem je zřízení parkoviště služebních vozů Českých drah.

Petr Zeman: Nesouhlasím. Tato část Prahy 3 byla součástí studie Florenc 21, kdy se uvažovalo o průchodu směrem na Prahu 3. Braňme této Změně, protože to území by bylo úplně zabitě.

Pan předseda ukončil diskusi a načel usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 92/2023

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 104/2023

Filip Foglar: MČ Praha 1, žadatelem je MČ a právnická osoba s cílem zřízení hasičské stanice SDH pro území Prahy 1. Požadavek je vedle MD změnit izolační zeleň na zastavitelnou plochu zvláštního komplexu občanského vybavení – ostatní.

Petr Zeman: Nesouhlasím, do toho území to nepatří, je to monstrózní, nemá to tam co dělat.

Jan Brabec, MČ Praha I: Jedná se o sloučení detašovaných pracovišť pro naši jednotku SDH. Nejprve byla zpracována vyhledávací studie, ze které vyšlo toto místo jako nejvhodnější. Při přípravě studie nám bylo doporučeno podat Podnět, protože nebyl znám horizont schválení MPP. Žádáme o schválení.

Ondřej Martan: Návrh zachovává zelenou střechu, MČ tak nepřijde o zeleň, prostor dncs nemá funkci a mohl by ji získat. Na estetice to nebude strádat, nesouhlasím s panem Zemanem, jsem pro schválení.

Tomáš Kaplan: V tom místě se mi to líbí, ale nesouhlasím se zvyšováním dopravy, nepodpořím to.

Tomáš Pek: Zátěž se sice zvýší, ale dopravní napojení na všechny strany je řešeno dobře.

Petr Zeman: Co bude v prvním patře?

Pan předseda uvedl, že půdorysy jsou v podkladech, ukončil diskusi a načel protinávrh.

Hlasování o protinávruhu

*Pro: 5 / Proti: 0 / Zdržel se: 7 / Nehlasoval: 1
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Pan předseda načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 104/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 3 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 118/2023

Filip Foglar: MČ Praha 14, žadatelem je MČ a soukromé subjekty. Jedná se o rozšíření zastavitelného území do OB-C, v MPP je toto rozšíření již kladně projednáno a zahrnuto. V tomto území byla ve stejném rozsahu požadovaná změna Z 3261, kterou jste měli tady na VURM v roce 2021, byla ukončená ZHMP z důvodu nesouhlasného stanoviska DO.

Tomáš Pek: S ohledem na MPP navrhuji nedoporučující usnesení.

Lucie Svobodová, MČ Praha 14: Jsme si vědomi posunu v MPP, ale podařilo se nám domluvit s investorem. Pokud podáme žádost, vlastník pozemků převede ¼ ze Změny na MČ, což je podstatné. Chceme postavit byty s pečovatelskou službou, pro MČ to jsou pozemky o velikosti 2.250 m².

Ondřej Martan: Probíhala složitá jednání. Aby byla do lokality umístěna plovoucí značka s veřejnou vybaveností tak, aby vážala žadatele ke splnění požadavku MČ. Dávám protinávrh na doporučení s podmínkou plovoucí značky.

Petr Zeman: Změnu podpořím.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 118/2023

II. podmiňuje

schválení Podnětu umístěním plovoucí značky VV do návrhu

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 119/2023

Ondřej Martan: Teď nás čekají 3 body, které se týkají stejného území. Můžeme to spojit?

Tomáš Pek: Jde o dopravní propojení, jsou to Podněty P 119, P 120 a P 122, z nichž dva jsou na MČ Praha 20 a jeden je na MČ Praha Dolní Měcholupy. Uděláme procesní hlasování o sloučení diskuse.

Hlasování o sloučení diskuse

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Nepřítomen Urban, Portlík

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Filip Foglar: P 119/2023, žadatelem je MČ s tím, že jsou navrhována přecházení nebo doplnění ploch DU, které by zafixovaly řešení, které MČ navrhuje. V tomto případě se jedná zároveň o požadavek na vymezení nové veřejně prospěšné stavby, který si s sebou nese nějaký institut vyvlastnění, který MČ sleduje. Pokud ano, tak to lze implementovat pouze Změnou, což nedoporučujeme. Z hlediska

případného souladu se stávajícím ÚP bez nutnosti Změny je velmi komplikované to určit. Ve významné části by to bylo v souladu s ÚP, primárně v těch plochách, které prochází zastavitelným územím. Na druhou stranu vzhledem k tomu, že se bavíme o ploše ZMK a celoměstském systému zeleně a jde to tam napříč, tak teď nemůžu s čistým svědomím říct, že by se dalo posuzovat jako soulad s ÚP, bylo by to komplikované. Z pohledu nutné Změny je to na hraně, chtělo by to podrobnější rozbor. V MPP by se to dalo charakterizovat jako příčný prostup dopravní infrastruktury, což je jednodušší. U Podnětu P 120/2023 je to jednodušší vzhledem k menšímu rozsahu (ukousnutí plochy ZP ve prospěch plochy DU v zastavitelné ploše OV-B) a ve vztahu ke stávajícímu území. Soulad s ÚP by byl možný rovnou s podmíněným přípustným využitím, takže tady by ta Změna nejspíše potřebná nebyla. U Podnětu P 122/2023 se domnívám, že není potřebná Změna vůbec vzhledem k toleranci a měřítku ÚP a tloušťkám čar. U Podnětu 120/2023, pokud budete chtít případný nesouhlas postavit na stanovisku UZR, požádal bych o odložení o týden, abychom do té doby mohli prověřit, že to dokážeme říct na sto procent.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat odložení u bodu P 120/2023 a P 122/2023.

Ondřej Martan: MČ si musí říct, jestli VPS v Podnětu 119 je opravdu nutná. Navrhuji, abychom tuto Změnu přerušili a pobavili se o možném vypořádání. U zbylých dvou se ztotožňuji, že přerušíme do příště a budu věřit, že Změna vůbec nebude nutná.

Místostarosta MČ Praha 20: V rámci pořizování MPP je cesta schůdná a nám by to i věcně a časově vyhovovalo, netrváme na schválení Podnětu P 119/2023. Odložení do příštího týdne u dalších dvou Podnětů není problém.

Ondřej Martan: Se souhlasem MČ navrhuji neschválení Podnětu P 119/2023.

Kristýna Lhotská, IPR: Za nás je ta věc realizovatelná tak, jak je MPP navržen.

Pan předseda ukončil diskusi a zahájil procesní hlasování o přerušeni Podnětů.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětů P 120/2023 a P 122/2023 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Stránský odchod 11:30.

Pan předseda načel usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 119/2023

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1
Stránský nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 121/2023

Filip Foglar: MČ Praha Dolní Měcholupy, žadatelem je MČ společně se soukromými osobami. Požadavkem je doplnění obytné zástavby, ploch veřejné vybavenosti a infrastruktury. Navržen k neschválení, protože z většiny je již do MPP zapracován.

Tomáš Pek: Navrhuji nedoporučující usnesení s tím, že stanovisko MČ je kladné, bylo komunikováno.

Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubeč: Území těsně přiléhá k naší MČ a v návrhu Změny je podrobně řešeno uspořádání komunikací a veřejného prostoru v rámci řešeného území. Prosím o podporu, v MPP je navrženo jako obytné, tím to spadne do klína majitelům a MČ bude mít horší vyjednávací pozici pro uspořádání komunikací a veřejného prostoru.

Tomáš Pek: Území takového rozsahu můžeme uzamknout a podmínit smlouvou.

Filip Foglar: Podmíněnost plánovací smlouvou nelze implementovat do stávajícího ÚP, ale do MPP na základě novely nového SZ. Bude to předmětem jednání s MČ a komise pro MPP. Obecně panuje shoda na tom, že případné využití tohoto nástroje se doporučuje pro významné transformační a rozvojové plochy, přičemž tato plocha je pod hranicí možnosti, ale použít to s odůvodněním možné je.

Po debatě s panem tajemníkem předseda navrhl doporučující usnesení v nezkráceném režimu.

Petr Zeman: Toto se bude opakovat, měli bychom vyzvat pana náměstka, aby MČ informoval o tom, jak se tyto záležitosti budou řešit v MPP. Je to systémová věc, odpadlo by nám spoustu Podnětů.

Filip Foglar: Informovanost vůči MČ byla zajišťována 20. a 27. 2. 2024 pořizovatelem, zpracovatelem a kanceláří náměstka. Na to bude ve společném složení pro MČ navazovat další seminář, kde budou tyto záležitosti vysvětlovány. Platforma pro informovanost MČ existuje.

Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 121/2023 standardně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 123/2023

Filip Foglar: Podnět P 123/2023 je na MČ Praha 20, žádá MČ s požadavkem vymezení nové železniční zastávky Čertousy a P+R. Zároveň spojeno s požadavkem na dovymezení severovýchodního obchvatu Horních Počermic.

Tomáš Pek: Území je roztržštěné, podám návrh na schválení nezkráceně.

Ondřej Martan: Je to důležitá infrastrukturní stavba. Zastávka Čertousy by ulehčila dopravě v celé Praze. Z východu jezdí do Prahy desítky tisíc aut denně, je důležité rozvíjet dopravu v této lokalitě. Rád bych, aby se tato Změna objevila v MPP.

Zástupce MČ Praha 20: Pro nás je to významná lokalita. *Vysvětlení historického kontextu.* Nám tento materiál pomůže v kontribučním jednání s investory, budeme mít technický materiál, o který se můžeme opírat.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 123/2023 standardně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 126/2023

Filip Foglar: Dolní Chabry, žadatelem je MČ a soukromé subjekty s cílem transformace skladových a provozních ploch na plochy občanského vybavení se stejnou mírou využití území.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat nedoporučení, je to navrženo v MPP.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Praha Dolní Chabry: Prosím o podporu. Je to nevzhledná plocha v prostoru pro nerušící výrobu. Připojili jsme se rozhodnutím zastupitelstva ke změně na ZVO, která by navazovala na vedlejší ZVO. Komunikujeme s majiteli a navrhovateli Změny, do budoucna tam bude zdravotní zařízení, které na MČ chybí. Máme před uzavřením kontribuční smlouvy.

Radomír Nepil: Dávám protinávrh na souhlasné stanovisko.

Pan předseda ukončil diskusi a načel protinávrh.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 126/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 127/2023

Filip Foglar: MČ Praha 5, žadatelem je MČ. Požadavkem je vybudovat plochy pro sport. V MPP máme tuto plochu již zpracovanou.

Radek Janoušek, místostarosta MČ Praha 5: Změna z IZ na SP, důvodem je, že pozemek je majetkem HMP ve správě MČ a my musíme reagovat na potřebu rekreace, sportu. Na Barrandově to velmi chybí, toto je jeden z mála pozemků, kde toto můžeme realizovat. Žádám o schválení.

Ondřej Martan: Nevychází rychleji MPP, který toto v sobě zahrnuje?

Filip Foglar: Je to politické rozhodnutí, pokud by byl přijat podle harmonogramu na začátku roku 2026, tak to vychází zhruba o 1,75 roku rychleji. Těmto novým Podnětům se budeme jako pořizovatel se zpracovatelem moci věnovat někdy na konci roku 2026, takže předpokládáme vydání na přelomu roku 2027/2028.

Proběhla debata mezi panem Nepilem a panem tajemníkem o procesu posuzování Podnětů. Pořizovatel, zpracovatel i určený zastupitel v horizontu několika týdnů udělají samostatný seminář pro, kde tyto mechanismy budou vysvětleny.

Zuzana Hamanová: Jsou to městské pozemky, nejedná se o kontribuce. Je to území, kde je žádoucí skate park udělat. Je to vnímáno jako pojistka, pokud by se MPP zadrhnul.

Pan předseda po shrnutí ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 127/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 134/2023

Filip Foglar: MČ Praha 7, žadatelem je MČ Praha 7, předmětem je revitalizace TJ Lokomotiva Praha a vznik městského polyfunkčního záměru se studii. Je žádáno na smíšenou plochu s kódem S z důvodu přesného napočítání koeficientu podlahových ploch a přesného napočítání koeficientu zeleně plus značka veřejného vybavení. Tuto věc zároveň koordinujeme s MČ na platformě MPP. Předpokládáme, že ji zpracujeme na základě připomínky, kterou jsme diskutovali včera.

Martina Čermáková, MČ Praha 7: Žádáme proto, že tato plocha je jedna z mála sportovních ploch v MČ, je v soukromých rukou a my potřebujeme zajistit fungování pro veřejný sport. Na základě smlouvy o spolupráci dostane MČ pozemek pro školu. Žádáme o schválení.

Petr Zeman: Komunikoval jsem s MČ, prosím o podporu.

Tomáš Pek: Studie je v pořádku, navrhuji doporučení.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 134/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 139/2023

Filip Foglar: MČ Praha Dubč, žadatelem je MČ a fyzické osoby. Cílem je změnit plochu ZP s rezervou na ZMK na plochu zahrádkové osady. V MPP tím, že krajina je regulována podle stavu v území, je tato plocha v ploše přírodě blízké, což odpovídá stavu v území. Zahrádkové osady v této ploše nejsou, jsou severně a jižně. Určitá korekce v MPP je možná diskutovat, protože tyto plochy jsou také připomínkovány MČ Praha Dubč.

Tomáš Pek: Za mě by bylo rozumné toto upravit v MPP a nezabývat se tím. Doporučuji neschválení.

Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubč: Navrhujeme přičlenění pozemku ke stávající ploše zahrad. V rámci kontribucí MČ získá pozemek na rozšíření cesty, pozemek na přístup ke svému pozemku, který má v zahrádkářské osadě. Investor realizuje převážnou část obnovy cesty, která dnes vede přes toto území, dnes je to vyježděná cesta. Žádám o podporu.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 139/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 161/2023

Filip Foglar: MČ Praha 19, žadatelem je MČ. Požadavek je polyfunkční volnočasový areál Kbely Sever. Rizikovost při projednání s MŽP je opravdu vysoká.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Je to velké rozvojové území, město by mělo mít zájem s tím něco dělat. Tento materiál má sice hodně negativ, ale stejně věřím tomu, že se o tom ještě někdy pobavíme. Pokud to dnes neprojde, poučíme se z chyb a budeme tuto Změnu opakovat.

Tomáš Pek: Navrhnu doporučující usnesení.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 161/2023 standardně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

5.2. Podněty ostatní — nové

Proběhla 10 min. pauza. Poté následovala debata nad tím, které Podněty z tohoto bodu programu se sloučí a které se budou projednávat samostatně. Proběhl krátký technický předklad všech Podnětů, z čehož vyplynulo, že samostatně se budou projednávat Podněty P 3/2023, P 105/2023 a P 117/2023. Ostatní Podněty se v rámci diskuse sloučily a všechny byly navrženy k neschválení. Následně pan předseda zahájil diskusi ke sloučeným Podnětům.

Pavel Trnka, veřejnost: V zastoupení vlastníka prezentuji Podnět P 143/2023. Chceme toto území překvalifikovat na čistě obytné. Nechceme na našem pozemku veřejnost, nemělo by to být veřejně přístupné území. Žádný potok na našem území není, nic neohrožujeme. Přiléhající pozemky jsou do zastavitelného území zahrnutý, náš ne. V blízkém sousedství se nachází orná půda, která je v MPP definována jako zastavitelná. Nedá se tedy mluvit o ochraně celoměstského systému zeleně. Uplatňuji námitku proti podobě MPP s ohledem na používání problematických argumentů odůvodnění a s ohledem na znehodnocení soukromého majetku, které nám tímto hrozí.

Tomáš Pek: Nejsme orgánem, kde se mohou podávat námitky či připomínky. K žádnému znehodnocení zachováním současného stavu nedochází.

Pan předseda ukončil část diskuse ke sloučeným Podnětům a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětů P 59/2022, P 79/2022, P 10/2023, P 74/2023, P 80/2023, P 84/2023, P 87/2023, P 107/2023, P 111/2023, P 112/2023, P 124/2023, P 125/2023, P 129/2023, P 133/2023, P 136/2023, P 137/2023, P 138/2023, P 143/2023, P 147/2023, P 156/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 3/2023

Filip Foglar: MČ Praha 5, žadatelem jsou fyzické a právnické osoby. Požadavkem je vybudovat veřejně prospěšnou stavbu pro zdravotnictví a sociální služby Smaragdová. Nejedná se o změnu funkční plochy ve výkrese č. 4, jedná se o zrušení VPS z výkresu veřejně prospěšných staveb tak, aby tato plocha nebyla blokována požadavkem na hasičskou stanici Barrandov.

Tomáš Pek: Navrhuji doporučující usnesení.

Zástupce MČ Praha 5: Žadatelem je Řád křížovníků s červenou hvězdou, resp. Česká zdravotnická. Jednáme s těmito subjekty a chystáme se připojit jako spolužadatel. Chystáme smlouvu, chceme podchytit, aby v místě skutečně vzniklo zdravotnické zařízení tak, jak deklaruje investor.

Petr Zeman: MČ by se měla přidat k žádosti. Chci to přidat jako podmínku do návrhu usnesení.

Zuzana Hamanová: Podporuji usnesení tak, jak je navržené. Jsme v Podnětu.

p. Alexandridis, Česká zdravotnická: Česká zdravotnická má právo stavby zakotvené v katastru, s vlastníkem nemovitosti uzavřela smlouvu o právu stavby toho, k čemu se zavázala a k čemu je smluvně oprávněna. Ve čtvrtek bude hotová smlouva o spolupráci a příští týden budeme mít souhlas od MČ Praha 5.

Tomáš Portlík: Nedával bych podmínku, ale zastupitelstvo MČ by mělo dát souhlas.

Zástupce MČ Praha 5: Počítáme s tím, že to schválíme v radě i v zastupitelstvu. Chceme to stihnout, než se schválí nový SZ, jinak souhlasím se vším.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh s podmínkou.

Hlasování o protinávruhu

Pro: 1 / Proti: 0 / Zdržel se: 9 / Nehlasoval: 3

Stránský nepřítomen

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Pan předseda načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 3/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 105/2023

Filip Foglar: MČ Praha 20, žadatelem jsou fyzické osoby. Požadavek na obytnou zástavbu z plochy SO1 na OB-B. Tento požadavek není v MPP zpracován.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat nedoporučující usnesení.

P. Bacovský, spoluvlastník: Od roku 2004 žádáme o Změnu. Okolní pozemky už mají Změnu vyřízenou, dnes už je tam zástavba. Nechceme spekulovat, nechceme ani stavět ve Středočeském kraji. Ze strany obce máme návrhy a projekty. Naše žádost je odůvodněna a žádám o schválení.

Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 105/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 117/2023

Pan Předseda dal návrh na procesní hlasování o přerušení projednávání Podnětu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 117/2023 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Stránský nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Kaplan odchod 12:45 hod.

6. Nové Podněty — k projednání — skupina B

6.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové

P 36/2023

Filip Foglar: Žadatelem je HMP, DO Odbor ochrany prostředí. Jedná se o tzv. povinnou Změnu, stanovení a změnu záplavových území drobných vodních toků a my tudíž jsme povinni předkládat ke schválení zkráceně. Cílem je mít Změnu aktivní v procesu pořizování, případně korekce lze řešit jak při zpracování Změny na IPR, tak po projednání Změny.

Ondřej Martan: Záplavové plochy mají výpočty, které neodpovídají realitě. Prosím o přerušeni do doby aktualizace, která odpovídá realitě. Případně navrhněte jiný postup. Přijímat návrhy, které neodpovídají realitě, je nepřijatelné.

Tomáš Pek: Jsme na začátku a s výpočtovým modelem se budeme zabývat lépe, když to pustíme do pořizování.

Václav Drahorád, MČ Praha Újezd: Je tam velký zásah do majetku místních obyvatel a investorů. Je to zpracované jen podle vrstevnic, je to chyba, měla by se udělat studie. Jsme MČ, která se bude do budoucna rozvíjet, máme investiční akce, které se toho dotýkají. Proším o přerušení, než to bude projednáno v kolektivních orgánech daných MČ.

Proběhla debata o zákonném schvalování opatření obecné povahy. Skrze změnu ÚP zanášíme jako povinnou součást ÚP do hlavního výkresu limit v území, který se může připomínkovat v průběhu projednání. Pan Martan dal návrh na stažení Podnětu. Pan tajemník vysvětlil, že je zákonnou povinností ZHMP tuto Změnu bezodkladně zahájit a doporučil schválení. Pan Martan navrhl přerušení. Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení na přerušení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 36/2023 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Stránský, Kaplan nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Urban odchod 13:00 hod.

6.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — nové

P 93/2023

Filip Foglar: MČ Praha Kolovraty, zadatelem je MČ a fyzické osoby. Požadavkem je změnit ornou půdu na výroby a sklady s kódem E.

Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 93/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3

Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 97/2023

Filip Foglar: Území MČ Praha 22, požadavek je vznik obytné zástavby a úprava trasování obchvatu Pitkovic.

Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha 22: Žádám o schválení, je to nezbytný Podnět pro dokončení obchvatu Pitkovic. Nemáme kontribuční smlouvu, ale s vlastníkem jsme v kontaktu a máme předdohodu, že pozemky nám budou převedeny.

Ondřej Lagner: Dávám protinávrh ke schválení.

Milan Kozel, MČ Praha Křeslice: Za naši MČ Podnět nepodporujeme. V oblasti vzniká Exit 4, vytváří se další obchvat Pitkovic, vše vede přes Křeslice, není řešena kompletní dopravní situace v této oblasti.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh.

Hlasování o protinávrhu

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 3
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Pan předseda načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 97/2023

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 4 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 3
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

P 101/2023

Filip Foglar: MČ Praha 9, požadavkem je transformace brownfieldu Howdenu nové centrum Harfa.

Tomáš Portlík: Máme rozvojovou studii, je to rozvojové území, na kterém by se pracovat mělo. Zastupitelstvo MČ to schválilo, v místě by mělo vzniknout náměstí, veřejný prostor a další kombinované bloky se sídly firem i byty.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 101/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 102/2023

Filip Foglar: MČ Praha 9, vznik smíšeného území při ulici Poděbradská. Změna kódu E na kód H v místě, kde již mnoho Podnětů a žádostí evidujeme v téže ploše. V tuto chvíli je žádost na H.

Tomáš Portlík: Změna navazuje na studii z roku 2019. Nyní zde běží ÚS, kterou pořizuje UZR a v případě, že bude tato Změna schválena, bude navazovat na ÚS. Počítáme s kontribucemi, budou podléhat prostupnosti území a jak se k němu budou vlastníci chovat, bude navazovat na studii, která je závazná.

Monika Domincová, spolek Rokytka žije: Podnět není ve veřejném zájmu, pro místní představuje samá negativa. Obrovské zatížení řeky Rokytky, prostor je stísněný, návrh vytěžuje území naplno, nezůstane žádný rekreační prostor. Studie už není aktuální, takhle to nejde schválit.

Tomáš Portlík: Celá tato část bude zakomponovaná do stávající ÚS, kterou zpracováváme společně s UZR. Prostupnost bude řešena, navíc budeme řešit v rámci kontribucí školku. Nepřekročíme studii.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 102/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 103/2023

Filip Foglar: MČ Praha 9, předmět transformace brownfieldu u Kolbenovy na obytnou plochu.

Tomáš Portlík: V lokalitě probíhá výstavba, několik vlastníků. Pro nás je důležité, aby se vlastníci mezi sebou dohodli, je to jedna z posledních oblastí MČ Praha 9, kde už nebudeme chtít do budoucna výrobní strukturu. Průmysl v této části Kolbenovy mizí a toto bude zub mezi bytovou výstavbou. Je to Změna ve veřejném zájmu, budeme chtít lokální studii.

Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 103/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 148/2023, P 149/2023

Filip Foglar: Proším o sloučení s Podnětem P 149/2023. Podněty P 148/2023 a P 149/2023 jsou dotčené jednou podkladovou studií, u obou je požadováno změnit z E na H. Jedno je areál Včela, jedno je areál Pražítmy. Žadatelem je v obou případech MČ Praha 9 a právnická osoba.

Tomáš Portlík: Chceme oživit brownfield, Změna byla schválena ve všech orgánech MČ Praha 9, je žádoucí toto schválit.

Tomáš Portlík: Proším o rozeslání studie všem členům VURM.

Petr Zeman: Toto podporuji.

Pan předseda navrhl sloučené hlasování, uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětů P 148/2023 a P 149/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Nepil odchod 13:30 hod.

P 150/2023

Filip Foglar: MČ Praha Velká Chuchle, žadatelem je MČ a další právnické a fyzické osoby. Žádost je ve standardním režimu pořizování. Požadavek je celé toto území změnit na čistě obytné s kódem B. My jsme jednali s MČ a potvrzujeme možnost v delším časovém horizontu začít společně chystat ÚS pro celé území.

Tomáš Pek: Navrhuji nedoporučení.

Ondřej Martan: V chatové osadě se staví rodinné domy, lokalita potřebuje řešení. Pan starosta zahájil jednání s vlastníky. Tlumočím prosbu pana starosty o podporu tohoto Podnětu s vědomím toho, že je lokalita nepřipravená. V MPP tato lokalita není určena pro bydlení, měla by se začít zpracovávat nějaká forma studie. Navrhuji schválení Změny v nezkráceném režimu.

Jan Křen, starosta MČ Praha Velká Chuchle: MČ podporuje tuto Změnu. Prostor je velký, obydlený už desítky let. Bydlí zde stovky obyvatel, z toho 40 % jsou rodiny s dětmi. Je potřeba zde vyřešit infrastrukturu, MČ má dohodu s obyvateli, jsou ochotni poskytnout území pro sportovní a kulturní využití. Veškeré nemovitosti jsou na soukromých pozemcích, zahrádkářská osada vlastní pouze přívod vody a elektřiny. Dopravní dostupnost je velmi dobrá, MČ by chtěla, aby se tato osada změnila na standardní obytnou čtvrť. Chceme vypracovat studii, prosíme o podporu.

David Vokurka, místostarosta MČ Praha Velká Chuchle: Území není podchycené, je to pro nás pilotní projekt. Žije tam asi 200 lidí, jsou tam mladé rodiny. Chceme překlomit ÚP do podoby bydlení.

Zástupce veřejnosti: Lidé tam žijí v neutěšených podmínkách, musíme jim zajistit důstojné podmínky pro život. V lokalitě došlo k posunu, celá zahrádkářská kolonie je obestavěná rodinnými domy, které kolonii pohlcují. Tito lidé by měli mít možnost připojit se na elektřinu, na kanalizaci. Obyvatelé jsou aktivní, vybrali peníze na zaměření vlastních cest, nabízejí kontribucemi prostor na výstavbu MŠ.

Ondřej Martan: Vnímám sociální rozměr tohoto projektu, na druhou stranu to bude stát ohromné množství peněz. Je tam 500 parcel, jen stavba školy je v řádech stovek milionů korun. Toto je rozhodnutí nejen VURM, ale i ZHMP. Navrhuji pořízení Změny v nezkrácené podobě, aby to území neusnulo. Ale dopředu vám město určitě nemůže slíbit, že bude lokalita převedena do obytné a že všechny související náklady s tím spojené převezme město.

Tomáš Pek: Mám problém s vysokou mírou nepovolených staveb, není to fér vůči ostatním. Je to obrovské území, chceme dělat kompaktní město a stavět v lokalitách, které k tomu mají předpoklady.

Jiří Bartoníček, MČ Praha 20: Podle katastru ne všechny stavby jsou černé, všechny jsou v dobrém stavu, zahrádkářský svaz nevlastní nic. Jsme schopni nabídnout dostatek prostoru pro kontribuce.

Proběhla další debata. Pan předseda uzavřel diskusi a načel protinávrh.

Hlasování o protinávruhu

*Pro: 2 / Proti: 1 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 4
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil nepřítomen
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 150/2023

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 7 / Proti: 2 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Prokop odchod 13:36 hod.

P 157/2023

Filip Foglar: MČ Praha 5, žadatelem je MČ. Požadavkem je všeobecně smíšené území E a zároveň doplnění plochy ZMK. V MPP máme tento požadavek již zapracován.

Tomáš Pek: MČ to má jako záložní řešení podle toho, jak dopadne MPP.

Zástupce MČ: Jedná se o Podnět MČ, který vychází z projednaného návrhu PDS, která předpokládá sociální výstavbu v této lokalitě. Protože tam dochází k přeskupení ploch pro zeleň, zorganizovali jsme participační setkání s občany. Tento Podnět je jeho výsledkem.

Gabriela Lněničková: Podporuji tento Podnět. Návrh na Změnu byl schválen zastupitelstvem MČ.

Filip Foglar: Tím, že je žadatelem MČ, vychází to z usnesení zastupitelstva MČ. Jinak bychom to nemohli předkládat jako žádost MČ.

Pan předseda uzavřel diskusi a načelil návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 157/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 159/2023

Filip Foglar: Žadatelem je oprávněný investor. Transformovna 110/22 kV. MČ Praha Zbraslav.

Pan předseda uzavřel diskusi a načelil návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 159/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 162/2023

Filip Foglar: MČ Praha 19, žadatel MČ. Předmětem je revitalizace parku a zastřešení amfiteátru.

Tomáš Portlík: Je ta Změna potřebná z hlediska záměru, který je tam předkládán?

Filip Foglar: To je na další prověření, je tam několik věcí. Zastřešení amfiteátru, požadavek na redukci obytných ploch. Takže pokud je záměrem zmenšit zastavitelné území, tak je to předkládáno s nějakým důvodem a nelze konstatovat soulad. Část toho by byla řešitelná beze změny ÚP, další věci můžeme s panem starostou probrat a prodiskutovat, na pracovní rovině ověřit potřebnost.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Zůstaly tam po restitučních nárocích a tvorbě parku pásy, které dnes zasahují do parku. Nechceme, aby někdo po nás mohl v parku stavět domy. Je tam narovnání potoka, plán zastřešení amfiteátru z minulého volebního období. Rádi si necháme poradit.

Proběhla debata mezi panem starostou a panem předsedou o vlastnictví pozemků a plánech v lokalitě. Pan předseda ukončil diskusi a navrhl procesní hlasování o přerušení do příštího jednání VURM z hlediska důkladnějšího prověření Podnětu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 162/2023 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 2/2024

Filip Foglar: MČ Praha Kunratice, spolužadatelem je MČ. Požadavkem je výstavba rodinných domů a doplňujících staveb, tedy zvýšení z kódu A na kód C.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 2/2024

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 5/2024

Filip Foglar: Podnět je žádán právnickou osobou společně s MČ. Cílem jsou bytové domy Za Mosty. Upozorním, že to je v rámci diskuse o směně za jiné pozemky na MČ Praha 9.

Tomáš Portlík: Podnět je ve veřejném zájmu, vedle je park Zahrádky. Majitel, Dominikánský řád, se dohodl s investorem, že tam bude bytová výstavba. My chceme rozšířit park, proto jsme se dohodli s investorem o směně. Aby investor se směnou souhlasil, chce změnit využití.

Petr Zeman: Na komisi Prahy 9 jsme to projednávali, chci ujištění pana starosty, že to budou řešit.

Tomáš Portlík: My s tím počítáme, investor s postupem souhlasil.

Zástupce veřejnosti: Je to hlavní park v MČ Praha 9, kolem se chystá velká výstavba a je to jediné místo, kam se park může rozšířit. Doufáme, že ke směně dojde.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 5/2024 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 7/2024

Filip Foglar: MČ Praha Kbely, předmětem je odstranění pevné značky veřejného vybavení, které se zároveň ale nachází i v MPP jako stávající vybavenost.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Je to čistě obytné území, jedná se o zahradu prvorepublikové vily. Dům je napaden plísní, podařilo se nám vystěhovat poslední úředníky a rádi bychom se zbavili této značky a mohli zahradu buď rozparcelovat nebo zastavět.

Filip Foglar: Co přesně je záměrem MČ? Pokud by jím bylo „cokoliv“, s tím, že alespoň část HPP by byla veřejná vybavenost, tak by to bylo na soulad s ÚP. My jsme žádný záměr v této věci nekonzultovali, bylo by dobré ověřit, jestli je správně formulován záměr a až výhledově tu značku odstraňovat.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Jsme pod tlakem v rámci svěřených povinností a potřebujeme peníze. Chceme dát značku pryč a pozemek prodat.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 7/2024 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 15/2024

Filip Foglar: MČ Praha 13, žadatelem je MČ s právnickou osobou. Jedná se o změnu textové části v rámci kapitoly Podmínčnost, její úpravu a úpravu trasování veřejně prospěšné stavby v koordinaci s aktuálními záměry v daném území.

Tomáš Círus, MČ Praha 13: Prosím o podporu, je to dopravní řešení západního okraje Prahy v oblasti Praha Třebonice. Toto řešení nám přinese dopravní odblokování v území okolo IKEA. Vybuduje se komunikace podél jižního okraje Rozvadovské spojky, která vyřeší dopravu i v Třebonicích.

Ondřej Martan: Potvrzuji, je to důležitý strategický vstup do území.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

schválení Podnětu P 15/2024 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

P 21/2024

Pan předseda dal procesní návrh na přerušeni projednávání Podnětu P 21/2024 na příští jednání VURM.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětu P 21/2024 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

6.3. Podněty ostatní — nové

Proběhl krátký technický předklad všech Podnětů, z něhož bylo rozhodnuto, že na příštím zasedání VURM se budou probírat Podněty P 24/2022, P 53/2023, P 115/2023, P 130/2023, P 146/2023 a P 22/2024. Ostatní Podněty se sloučily a všechny byly navrženy k neschválení. Pan předseda načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Podnětů P 24/2022, P 53/2023, P 115/2023, P 130/2023, P 146/2023 a P 22/2024 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Pan předseda načel návrh usnesení k balíčku zbylých Podnětů.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětů P 103/2018, P 65/2022, P 86/2023, P 114/2023, P 145/2023, P 1/2024, P 4/2024 a P 6/2024

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

7. Nekompletní Podněty k ukončení

7. 1. Podněty — nekompletní k ukončení

Filip Foglar: Jedná se o Podnět P 55/2023 na MČ Praha 5, který z důvodu nekompletnosti, kterému chybí určité náležitosti podle metodického pokynu, předkládáme k neschválení.

Pan předseda ukončil diskusi u načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

schválení Podnětu P 55/2023

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

7. Různé

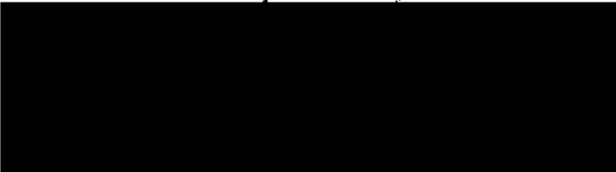
Tomáš Portlík: Proším pana ředitele Foglara i pana ředitele Boháče o krátké shrnutí v jakém jsme stavu z hlediska harmonogramu přijetí MPP. A zadruhé prosím o seznam všech probíhajících Změn.


Filip Foglar: Seznam Změn je zveřejněn na webových stránkách UZR a je kompletně k dispozici. Kdyby bylo potřeba rozšířit nebo doplnit další údaje, prosím o zpřesnění pokynu vůči pořizovateli a není problém to nachystat. A k bodu MPP -- není problém jednou za čtvrt roku dát kompletní informaci, harmonogram a další věci, ale moc prosím, aby ten požadavek nebyl každoměsíční.

Tomáš Pek: Jsem pro udělat první velkou rekapitulaci a pak se dohodneme na dalším postupu.

Pan předseda ukončil diskusi a jednání VURM.

Pozn.: Jednání VURM skončilo ve 14:16 hodin.


předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP


tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP


ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání samostatně pořizované změny Z 3576 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Jedná se o změnu, u které nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Číslo změny	Městská část	Předmět
3576	Praha 5	Rekonstrukce a dostavba usedlosti Cibulka na hospic s paliativní péčí

Seznam žadatelů změny je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Návrh výše uvedené změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změny“) je obsahem přílohy č. 2 k usnesení.

Návrh na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změny“) zkráceným postupem pořizování dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 36/25 ze dne 28. 4. 2022.

Veřejná vyhláška – oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 23. 8. 2023 do 29. 9. 2023 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Námitky k návrhu Změny dle § 52 odst. 2 stavebního zákona nebyly uplatněny. Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Ke Změně neuplatnily dotčené orgány negativní stanoviska, pro která by nebylo možné ji vydat.

Z veřejného projednání nevzešly požadavky, které by vedly k úpravám návrhu změny.

Pořizovatel zajistil stanovisko MMR ČR podle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 289872/2024 ze dne 14. 2. 2024) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Návrh Změny byl projednán dne 16. 4. 2024 ve Výboru pro územní rozvoj ZHMP (VURM), který doporučil Změnu schválit. Zápis je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Návrh Změny byl projednán Radou hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Na základě výsledků projednání je návrh Změny předkládán Zastupitelstvu HMP ke schválení a k vydání Změny formou opatření obecné povahy.

Veškeré podklady k pořizování Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

Seznam žadatelů

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět
3576	Praha 5	*****	Rekonstrukce a dostavba usedlosti Cibulka na hospic s paliativní péčí

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 1164
ze dne 10.6.2024

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3576 (fáze "návrh" + "OOP",
samostatně pořizovaná změna)*

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3576 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem změny Z 3576 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3576 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XXX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změny Z 3576 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 20.6.2024

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-51477
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP