

„VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO SOUBOR ZMĚN ÚP HL. M. PRAHY VLNY 28 - ZKRÁCENĚ“

Změny Z 3521/28, Z 3522/28, Z 3525/28, Z 3531/28 a Z 3535/28

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění,
resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

březen 2022

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17
 Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
 tel: 725 607 977
 email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 18. 3. 2022

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
Ing., Ph.D.	Jana	Zajíčková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 543 428 311	zajickova(a)jacobscz.cz
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(a)jacobcz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	6
PŘEHLED ZKRATEK.....	8
ÚVOD	9
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)	20
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	20
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	20
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	29
A.I.3 Vztah k jiným konceptům	29
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	32
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví	47
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	54
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	54
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	54
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	55
A.III.4 Půda	64
A.III.5 Horninové prostředí.....	66
A.III.6 Hydrologické poměry.....	69
A.III.7 Kvalita ovzduší	72
A.III.8 Klima.....	74
A.III.9 Hluková zátěž	77
A.III.10 Krajina a urbanismus.....	80
A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy	83
A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura	85
A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce.....	91
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	91
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.....	92
A.V.1 Ovzduší a klima	92
A.V.2 Voda.....	93
A.V.3 ZPF a PUPFL	93
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje.....	94
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	94
A.V.6 Ochrana přírody.....	94
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví.....	94
A.V.8 Hluk	94
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	95
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	95
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	103
A.VII.1 Ovzduší.....	103
A.VII.2 Klima.....	104
A.VII.3 ZPF a PUPFL	104
A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika	105
A.VII.5 Voda.....	105
A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy.....	106
A.VII.7 Ochrana přírody.....	107
A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví	108
A.VII.9 Hluk a vibrace.....	111

A.VII.10	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	113
A.VII.11	Kumulativní a synergické vlivy	122
A.VII.12	Vzájemné porovnání variant – shrnutí	126
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	126
A.IX	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	128
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	139
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	139
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	141
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	144
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	145
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	146
C.II	Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje.....	148
C.III	Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.....	149
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	150
ČÁST D	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.	154
D.I.2	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	162
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR.	163
E.I	Politika územního rozvoje ČR.....	163
E.II	Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	166
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.	168
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	168
F.I.1	Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD	168
F.I.2	Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území	169
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	170
F.II.1	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje.....	170
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj.....	171
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	171
F.II.4	Zohlednění hodnot kulturního dědictví.....	172
F.II.5	Podmínky pro přiměřený rozvoj města.....	172
F.II.6	Shrnutí	173

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP.....	14
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	18
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky	19
Tab. 4	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	48
Tab. 5	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	49
Tab. 6	Klimatologická charakteristika území	74
Tab. 7	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.	77
Tab. 8	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	120
Tab. 9	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně	121
Tab. 10	Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	129
Tab. 11	Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni.....	137
Tab. 12	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD	146

Tab. 13 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD	148
Tab. 14 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD	150
Tab. 15 Vliv řešení ÚPD na zachování a rozvoj vybraných hodnot území dle ÚAP	151
Tab. 16 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	154
Tab. 17 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	155

Seznam obrázků

Obr. 1 Řešené území – širší vztahy	10
Obr. 2 Z 3521/28 Grafické řešení - ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	22
Obr. 3 Z 3522/28 Grafické řešení - ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	23
Obr. 4 Z 3525/28 Grafické řešení - ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	25
Obr. 5 Z 3531/28 Grafické řešení - ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	26
Obr. 6 Z 3535/28 Grafické řešení - ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	28
Obr. 7 Z 3521/28 Vegetační mapa Prahy, zdroj: Atlas životního prostředí Prahy, Geoportál IPR	58
Obr. 8 Z 3521/28 Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoportalpraha.cz	61
Obr. 9 Z 3522/28 Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoportalpraha.cz	63
Obr. 10 Z 3522/28 Půdní mapa zdroj: Geoportál INSPIRE dostupný z www.geoportal.gov.cz	65
Obr. 11 Z 3522/28 Bonitní rozdělení ZPF, zdroj: Podkladová urbanistická studie Lochkov (UNIT Architekti, s.r.o.)	66
Obr. 12 Z 3522/28 Geologická mapa ČR, zdroj: Geoportál INSPIRE	67
Obr. 13 Z 3525/28 Geologická mapa ČR, zdroj: Geoportál INSPIRE	68
Obr. 14 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	75
Obr. 15 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	76
Obr. 16 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)	77
Obr. 17 Z 3521/28 Kartogram intenzit automobilové dopravy – stávající stav – dopravní průzkum 2019 (zdroj: IPR Praha)	86
Obr. 18 Z 3521/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplněnosti územního plánu bez změny 3521/28 (zdroj: IPR Praha)	86
Obr. 19 Z 3521/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplněnosti územního plánu se změnou 3521/28 (zdroj: IPR Praha)	87
Obr. 20 Z 3525/28 Kartogram intenzit dopravy – stávající stav (zdroj: IPR Praha)	88
Obr. 21 Z 3525/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplněnosti územního plánu bez změny 3525/28 (zdroj: IPR Praha)	89
Obr. 22 Z 3525/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplněnosti územního plánu se změnou 3525/28 (zdroj: IPR Praha)	90
Obr. 23 Lokalita Pusté vinice dle Metropolitního plánu, zdroj: IPR Praha	124
Obr. 24 Z 3521/28 Ilustrační soutisk uvažovaného využití ploch v souvisejícím území dle různých koncepcí, zdroj: www.protiplotu.wordpress.com	124
Obr. 25 Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020	153

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>
- Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>
- Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>
- Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>
- Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>.
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Analýza dopadů klimatické změny v Praze, Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (CzechGlobe) ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016.
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy
- Platné znění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech vydaných aktualizací
- ÚAP Prahy pro kraj a ÚAP Prahy pro obec, obě v současnosti ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP ve znění ke dni 1. 7. 2021
- Aktualizace Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Hl.M. Prahy, schválená Usnesením Zastupitelstva HMP č. 30/133 ze dne 2. 11. 2017, Sweco Hydroporjekt, a.s., Praha 2017.
- Podkladová urbanistická studie Lochkov, UNIT architekti, s.r.o., březen 2021.
- Strategická vize Lochkov, UNIT architekti, s.r.o., leden 2022.
- Urbanistická podkladová studie Šutka, ARCHUM ARCHITEKTI, říjen 2021.
- Oznámení záměru dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. Stavba číslo 9394 Plavecký areál Šutka, K+K environmentální průzkum s.r.o., Praha 2009.
- Územní rozvaha Troja – Velká skála, New Visit s.r.o., IPR, prosinec 2014.
- Ideová studie Churchill III – workshop, Jakub Cígler Architekti, srpen 2019.
- Ověřovací studie zástavby pozemku p.č. 701/73 Ulice nad Vokolky, příloha Podnětu o změnu územního plánu, červen 2019.
- Dopravně inženýrský průzkum pro změnu Z 3525/28, IPR, prosinec 2021.
- Dopravně inženýrský průzkum pro změnu Z 3521/28, IPR, březen 2022.

Přehled zkratk

BC	Biocentrum	PČOV	Pobočná čistírna odpadních vod
BK	Biokoridor	PHC	Protihluková clona
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PHO	Protihluková opatření
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
CVZ	Celoměstsky významné změny	PO	Pražský okruh totožné s SOKP
CZT	Centrální zdroj tepla	PO	Ptačí oblast
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PP	Přírodní památka
ČOV	Čistírna odpadních vod	PřP	Přírodní park
ČR	Česká republika	PR	Přírodní rezervace
ČSN	Česká technická norma	PRVKUK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací
ČSÚ	Český statistický úřad	PRE	Pražská energetika
DOSS	Dotčené orgány státní správy	PTS	Pražská teplotní soustava
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	PÚR	Politika územního rozvoje
EVL	Evropsky významná lokalita	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
FN	Fakultní nemocnice	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
GIS	Geografický informační systém	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
HDP	Hrubý domácí produkt	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
HEIS	Hydroekologický informační systém	SPŽP	Státní politika životního prostředí
HLMP/HlMP	Hlavní město Praha	STL	Střednětlaké zařízení
HMP	Hlavní město Praha	SÚ	Sídelní útvar
HPJ	Hlavní půdní jednotka	SZ	Stavební zákon
CHKO	Chráněná krajinná oblast	SZÚ	Státní zdravotní ústav
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	TT	Tramvajová trať
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	TZL	Tuhé znečišťující látky
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚAP	Územně analytické podklady
IS	Informační systém	ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
KHS	Krajská hygienická stanice	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
KN	Katastr nemovitostí	ÚP	Územní plán
LBC	Lokální biocentrum	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
LBK	Lokální biokoridor	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
LVH	Letiště Václava Havla Praha	ÚSES	Územní systém ekologické stability
MČ	Městská část	ÚTP	Územně technický podklad
MHD	Městská hromadná doprava	VHD	Veřejná hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VKP	Významný krajinný prvek
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VPS	Veřejně prospěšná stavba
NBK	Nadregionální biokoridor	VRÚ	Velké rozvojové území
NO ₂	Oxid dusičitý	VTL	Vysokotlaké zařízení
NO _x	Oxidy dusíku	VÚ	Vodní útvar
NP	Národní park	VVN	Velmi vysoké napětí
NPP	Národní přírodní památka	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NPR	Národní přírodní rezervace	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NSS	Nejvyšší správní soud	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ORL	Odlučovač ropných látek	ZPF	Zemědělský půdní fond
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
OŽP	Odbor životního prostředí	ZUR	Zásady územního rozvoje
		ŽP	Životní prostředí

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 28 zkráceně, změny Z 3521/28, Z 3522/28, Z 3525/28, Z 3531/28 a Z 3535/28“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění, resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti.

Objednatelem studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Posouzení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro dílčí změny Z 3521/28, Z 3522/28, Z 3525/28, Z 3531/28 a Z 3535/28 Územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaných stanovisek podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání jednotlivých posuzovaných změn územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzovaných změn územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI. Podrobné shrnutí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro každou posuzovanou změnu územního plánu zvlášť naleznete v přílohové části tohoto dokumentu.

Vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládaných změn územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního rozvoje města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archivu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění,
- ▶ ÚAP Prahy pro kraj a pro obec, v platném znění,

- ▶ Textová a grafická část jednotlivých návrhů posuzovaných změn, včetně podnětů na pořízení změn a stanovisek příslušných úřadů,
- ▶ Aktualizace Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Hl.M. Prahy, schválená Usnesením Zastupitelstva HMP č. 30/133 ze dne 2. 11. 2017, Sweco Hydroporjekt, a.s., Praha 2017.
- ▶ Podkladová urbanistická studie Lochkov, UNIT architekti, s.r.o., červenec 2021.
- ▶ Strategická vize Lochkov, UNIT architekti, s.r.o., leden 2022.
- ▶ Urbanistická podkladová studie Šutka, ARCHUM ARCHITEKTI, říjen 2021.
- ▶ Oznámení záměru dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. Stavba číslo 9394 Plavecký areál Šutka, K+K environmentální průzkum s.r.o., Praha 2009.
- ▶ Územní rozvaha Troja – Velká skála, New Visit s.r.o., IPR, prosinec 2014.
- ▶ Ideová studie Churchill III – workshop, Jakub Cígler Architekti, srpen 2019.
- ▶ Ověřovací studie zástavby pozemku p.č. 701/73 Ulice nad Vokolkou, příloha Podnětu o změnu územního plánu, červen 2019.
- ▶ Dopravně inženýrský průzkum pro změnu Z 3525/28, IPR, prosinec 2021.
- ▶ Dopravně inženýrský průzkum pro změnu Z 3521/28, IPR, březen 2022.

Vymezení řešeného území

Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládaného souboru změn, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, zde posuzované konkrétní změny však řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a mají tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch.

Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy a pro konkrétní změny bezprostřední okolí řešených ploch. Nejedná se o systémové změny, které by měly vliv na koncepční řešení územního plánu.



Obr. 1 Řešené území – širší vztahy

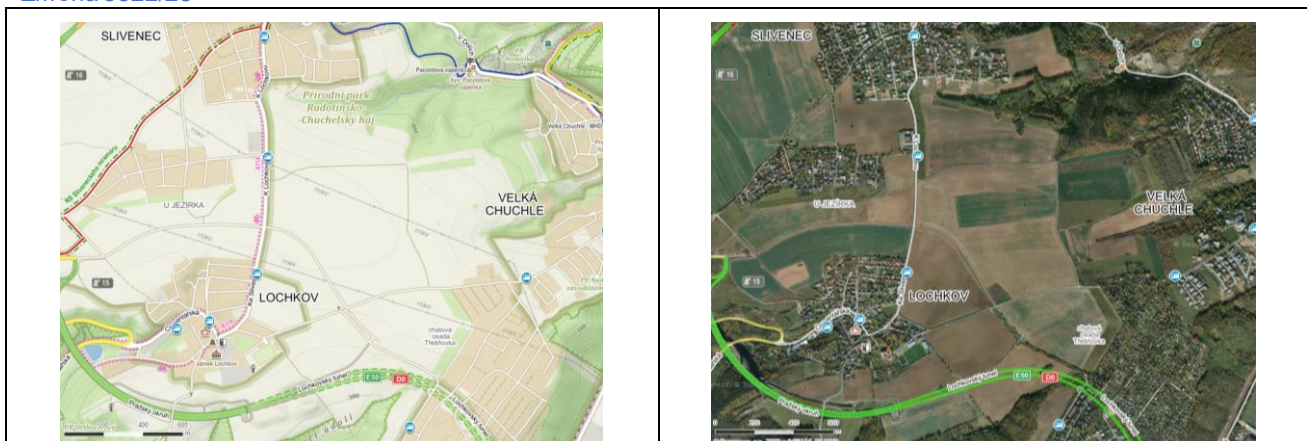
V případě jednotlivých změn se jedná o následující řešená území:

Změna 3521/28



Řešené území se nachází na rozhraní lokalit s různými charaktery. Ze severu je ohraničené důležitou dopravní komunikací – ul. Čimickou, z východu výškovou zástavbou tvořenou soliterními bytovými domy v ulici Písečné. V západní části území hraničí s obytnou částí Velká Skála. Ze severněji ležícího Čimického háje přechází řešeným územím směrem na jih regionální biokoridor R4 územního systému ekologické stability. Jihozápadně navazující území (směrem k areálu botanické zahrady) má převážně přírodní charakter. Význam řešeného území je zejména v atraktivní poloze v přímé vazbě na významné přírodní a rekreační zázemí Prahy – přírodní park Drahaň-Troja vč. botanické a zoologické zahrady. Umístění na svahu Vltavského údolí skýtá výhledy na panorama Prahy. Stávající aquacentrum Šutka je již dnes významným sportovně-rekreačním cílem obyvatel celé Prahy. Z hlediska environmentálních charakteristik je významná skutečnost, že zájmové území sousedí s regionálním biokoridorem a navazuje na přírodní park Drahaň – Troja

Změna 3522/28



Původně samostatná venkovská obec Lochkov leží v izolované poloze uprostřed zemědělské krajiny v území, kde se náhorní plošina mezi Slivencem a Radotínem svažuje do Radotínského údolí. Převážná část katastrálního území je součástí přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj a na jeho území se nacházejí přírodní památky Ortocerový lůmek, resp. Radotínské skály, národní přírodní památka Lochkovský profil a přírodní rezervace Slavičí údolí. Významné plochy lesních porostů při západním a jižním okraji katastrálního území Lochkova doplňují přírodní nelesní plochy, sady, zahrady a zahrádkové osady. Území východně a severně od centrální části sídla je využíváno k produkční zemědělské činnosti.

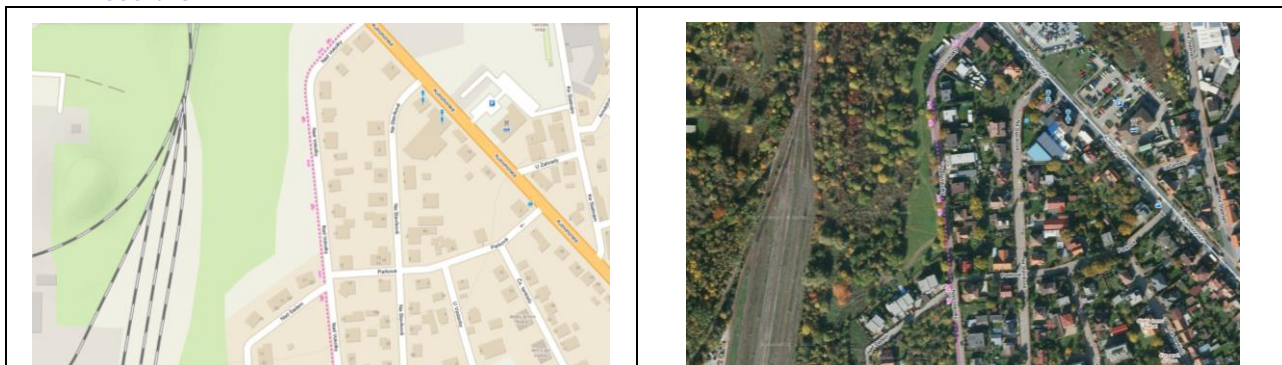
Stávající zástavba obce má charakter venkovského sídla, narůstající postupně kolem historického jádra, které je spolu se zámečkem a bývalým dvorem navrženo k ochraně jako památková zóna. Bytový fond tvoří převážně rodinné domy a drobné provozovny místního významu s minimem pracovních příležitostí. Z veřejného vybavení se zde nachází jen dvoutrždní mateřská škola. Území MČ Lochkov je spádově příslušné základní škole ve Slivenci. Z hlediska sportovního vybavení se v místě nachází areál místního fotbalového klubu SOKOL Lochkov.

Změna 3525/28



Řešené území se nachází přímo u stanice metra Nové Butovice, ve Stodůlkách, na Praze 13. Jedná se o zastavěné území bez přítomných limitů ochrany přírody a krajiny. Pozemek je situován na nároží ul. Bucharova a Seydlova a na stanici metra Nové Butovice. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází zpevněná plocha.

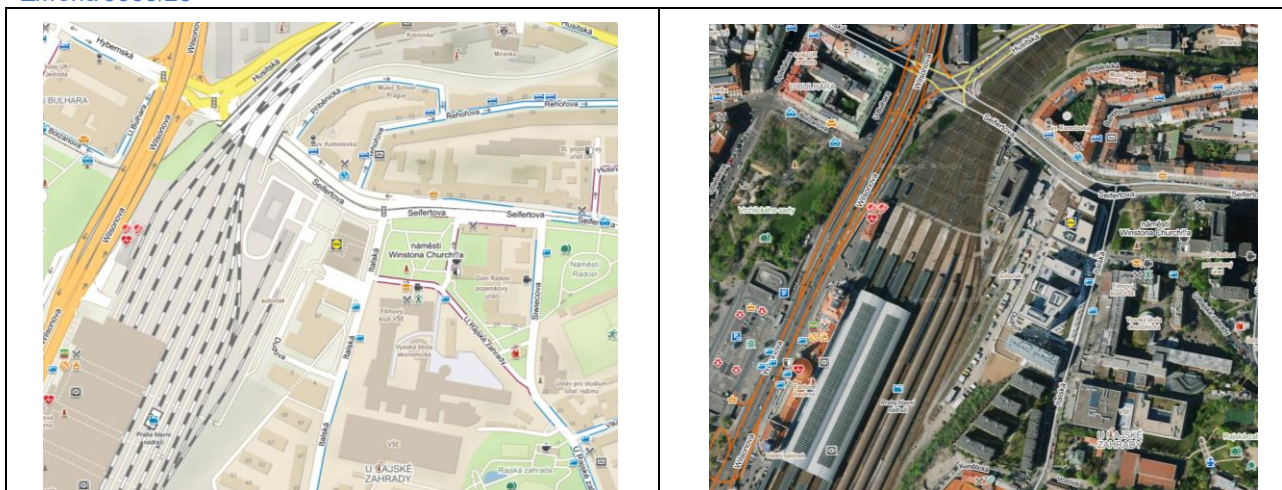
Změna 3531/28



Řešené území se nachází západně od ulice Nad Vokolky, která je zatím pouze jednostranně obestavěna a z její západní strany je vymezena dosud nevyužitá zastavitelná plocha sportu, která je předmětem změny na funkční využití čistě obytné s kódem míry využití území převážně C. Plocha je v současnosti z části porostlá náletovou zelení (její západní část směrem k tělesu železniční vlečky - náletové dřeviny stáří cca 10 let, bříže bělokorá, vrby, topoly, javor) a z části travní porostem. Podél ulice Nad Vokolky se nachází řada vzrostlých stromů stáří cca 10-15 let (5x lípa srdčitá, 1x ořešák, 2x smrk stříbmý). Tato ulice je zároveň velmi úzká.

Lokalita se nachází v blízkosti drážního tělesa vlečkového systému Malesicko-hostivařské oblasti. Severně od území změny se provádějí alternativní trasy zaústění vysokorychlostní železniční trati ve směru od východu do ŽUP – úseku od Běchovic budoucí žst. Praha Zahradní Město. Otevřená je rovněž otázka finálního řešení VRT vymezené v ZÚR hl. m. Prahy koridorem územní rezervy pro železnici – tzv. jižního vstupu Rychlého spojení.

Změna 3535/28



Dotčené území se nachází v městské části Praha 2 v k. ú. Vinohrady. Předmětné pozemky se nacházejí podél ul. Seifertova. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází stavební objekt zpevněné plochy. Řešené území se nachází přímo u hlavního nádraží, se kterým a prostorem před ním je propojeno prostřednictvím podchodu, z hlediska návaznosti na Vinohrady a spodní Žižkov je situováno u ulice Seifertova při výjezdu z podjezdu pod kolejistěm. Jedná se o zastavěné území bez přítomných limitů ochrany přírody a krajiny. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází zpevněná plocha a zařízení a objekty Českých drah.

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládaných změnách územního plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití ploch.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy, resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnutí vlivy návrhu ÚPD jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změn ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (např. dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv.

hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀
	5.2 pomoci územně plánovací opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření posuzovaných změn územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením, resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních, resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního, resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasazeném území podél nových dopravních staveb, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému Prahy, resp. zázemí aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou širší vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivů:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládané změny územního plánu nezasahují do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, u všech předkládaných změn územního plánu vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podrobněji viz část B tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na evropsky

významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládaných změn územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, resp. nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové

hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládaných změn ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změn ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2016 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje														
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř								
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomoci technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomoci vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí				
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0				
Komentář:														
Akceptovatelnost:														
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:														

¹ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukové chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro 5 dílčích změn územního hlavního města Prahy. Jedná se o následující změny: Z 3521/28, Z 3522/28, Z 3525/28, Z 3531/28 a Z 3535/28.

Předkládané změny územního plánu jsou navrženy v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změny zachovávají prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Hlavního města Prahy v konkrétních lokalitách bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v návrhu územního plánu.

Věcné předměty řešení změn jsou následující:

Předmět řešení navrhovaných změn územního plánu	<p>Z 3521/28</p> <p>Katastrální území Troja, Praha 8 – dostavba sportovně rekreačního areálu Šutka, předpokládaný rozsah: 42 498 m²</p> <p>Změna navrhuje rozvojové plochy sportu /SP/ a všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/ a G /SV-G/ na úkor stávajících ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/ a sportu /SP/. Jsou vytvářeny podmínky pro transformaci území na cílový charakter městské obytné zástavby s občanskou vybaveností a rekreací v zeleni. Dále jsou rozšiřovány plochy sportu za účelem rozšíření služeb aquacentra, vzniku volnočasového areálu a rekreačního parku.</p> <p>Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě sportovně rekreačního areálu. Vymezované plochy s rozdílným způsobem využití území zajišťují polyfunkčnost předmětného území a vytváří tak podmínky pro sportoviště, rekreaci, související ubytování a služby.</p>
	<p>Z 3522/28</p> <p>Katastrální území Lochkov, Praha – Lochkov, předpokládaný rozsah: 64 988 m².</p> <p>Změna navrhuje rozvojovou plochu všeobecně obytnou s kódem míry využití území S /OV -S/ na úkor stávající plochy - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/. Do vymezované rozvojové plochy je umístěna plovoucí značka pro veřejné vybavení /VV/ za účelem zajištění základní školy. Změna umožní v předmětném území realizovat záměr založení nové primární rezidenční čtvrti, doplněné o vybavenost a příležitosti pro drobné podnikání. Protože urbanistická studie pro území definuje zcela speciální kombinaci koeficientů, bylo v návrhu změny v souladu s metodickou přílohou územního plánu přistoupeno ke stanovení speciálního kódu S.</p> <p>Pro speciální kód míry využití území S jsou stanoveny max. koeficient podlažních ploch KPP = 0,40 a min. koeficient zeleně KZ = 0,55. Hodnoty vycházejí z poskytnuté urbanistické studie. Intenzita využití odpovídá hodnotě mezi kódy B a C tradiční škály definované v textové části platného územního plánu a vyplývá z podrobnějšího prověření zástavby v řešeném území.</p>
	<p>Z 3525/28</p> <p>Katastrální území Stodůlky, Praha 13 – výšková budova Top Tower, předpokládaný rozsah: 5 788 m².</p>

	<p>Změna prostorového uspořádání ploch v místní části Praha – Stodůlky spočívající ve změna smíšených ploch městského jádra SMJ-J na smíšené plochy městského jádra s kódem využití S za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu výškové budovy Top Tower a souvisejících zbytkových ploch s kódem využití OV a SV-D.</p>								
	<p>Z 3525/28</p> <p>Katastrální území Dolní Měcholupy, rodinné domy namísto plocho sportu při ulici Nad Vokolky, předpokládaný rozsah: 7 255 m².</p> <p>Změna prostorového uspořádání ploch v místní části Praha – Dolní Měcholupy spočívající ve změně plochy sportu SP na čistě obytné plochy OB s kódem využití B a C za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu rodinných domů.</p>								
	<p>Z 3531/28</p> <p>Katastrální území Vinohrady, Praha 2 – Výstavba Churchill III, předpokládaný rozsah: 9 041 m².</p> <p>Změna spočívá ve změně ploch tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ ve vazbě na hlavní nádraží a ploch smíšených městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/ na smíšené plochy městského jádra s kódem využití S za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu objektu Churchill III navazujícího na úspěšné office a retailové projekty Churchill I a II.</p>								
<p>Z 3521/28</p> <p>charakteristika změny a územní souvislosti</p>	<p>Změna funkčního využití ploch:</p> <p><u>z funkce:</u> zeleň městská a krajinná /ZMK/ sportu /SP/</p> <p><u>na funkci:</u> všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ sportu /SP/</p> <p>Sportovně rekreační areál – Šutka</p> <p>Změna navrhuje přeřazení detailu vymezení ploch sportu /SP/ a všeobecně smíšených ploch s kódem míry využití území F /SV-F/ a G /SV-G/ a ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/. Cílem je dostavba plaveckého areálu Šutka a řešení navazujících ploch s cílem realizace multifunkčního sportovně – rekreačního areálu včetně souvisejících aktivit v podobě ubytování a služeb. Cílem je transformace území na cílový charakter městské obytné zástavby s občanskou vybaveností a rekreací v zeleni. Dále jsou rozšiřovány plochy sportu za účelem rozšíření služeb aquacentra, vzniku volnočasového areálu a rekreačního parku. Lokalita se nachází v zastavěném, zastavitelném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území. Změnou dojde ke zvýšení kapacity území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Přeskupením ploch SP a vymezením rozvojových polyfunkčních ploch SV-F a SV-G dojde k aktualizaci lokální koncepce občanské vybavenosti. Změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci rekreační oblasti nadmístního významu.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ). Jedná se o pohledově exponovaná území, plochy se vzrostlou vegetací, a proto byla na základě průzkumu území zachována značka pro zeleň vyžadující zvláštní ochranu (•). Stávající zeleň je zachovalá, vzrostlá a perspektivní, plní funkci estetickou, ochrannou apod. Zahrnuje dřeviny vysokého funkčního, estetického a kompozičního významu, které zpracovatel změny doporučuje v území v maximální možné míře zachovat – bude řešeno v navazujících řízeních v souladu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití (m²):</u></p> <table> <tr> <td>SP</td><td>16 073</td></tr> <tr> <td>SV-F</td><td>14 549</td></tr> <tr> <td>SV-G</td><td>11 877</td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>42 498</td></tr> </table>	SP	16 073	SV-F	14 549	SV-G	11 877	Celková výměra měněných ploch	42 498
SP	16 073								
SV-F	14 549								
SV-G	11 877								
Celková výměra měněných ploch	42 498								



Výkres č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000



Zákres návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 18/48 ze dne 2. 7. 2020

M 1 : 10 000



Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000

Obr. 2 Z 3521/28 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Změna navrhuje nové zastavitelné plochy všeobecně smíšené s kódem míry využití území F/SV-F/ a G/SV-G/ na úkor stávající nezastavitelné plochy zeleně městské a krajinné /ZMK/ v rozsahu 5 130 m². Změnou dochází k účelnému využití území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území ve smyslu § 18 odst. 2 stavebního zákona. I přes relativně vysokou nenaplněnost smíšených ploch v MČ (zhruba 62 %) lze jejich navrhovaný nárůst považovat za odůvodnitelný ve smyslu ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona a v kontextu hl. m. Prahy za zanedbatelný.

Změna dále navrhuje nové zastavitelné plochy sportu /SP/ rovněž na úkor stávající nezastavitelné plochy ZMK v rozsahu 16 073 m². Změna vytváří dle § 18 odst. 1 stavebního zákona podmínky pro výstavbu sportovní rekreačního areálu. Umístění předmětné plochy pro sport do řešeného území změny je vhodné z hlediska urbanistického. Plochy sportu jsou druhem občanské vybavenosti dle § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.

Návrhem změny je upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ).

Jedná se o pohledově exponovaná území, plochy se vzrostlou vegetací, a proto byla na základě průzkumu území zachována značka pro zeleň vyžadující zvláštní ochranu (*). Stávající zeleň je zachována, vzrostlá a perspektivní, plní funkci estetickou, ochrannou apod. Zahnuje dřeviny vysokého funkčního, estetického a kompozičního významu, které zpracovatel změny doporučuje v území v maximální možné míře zachovat – bude řešeno v navazujících řízeních v souladu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Aktuálně v řešeném území probíhá jeden podnět na změnu ÚP. V souvisejícím území je dle Metropolitního plánu uvažováno se zastavěním proluk v zástavbě v širším okolí. V rámci Metropolitního plánu je navrhována transformace území Pusté vinice.

V souvisejícím území je projednáván podnět na změnu ÚP č. P27/2021 Zahradky Šutka.

Z 3522/28

charakteristika změny a územní souvislosti

Změna funkčního využití ploch z funkce:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ na funkci:

všeobecně obytné s kódem míry využití území S/OV-S/.

Před mětem změny je rozšíření zastavitelného území Lochkova směrem na východ do volné krajiny na plochy zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany na základě urbanistické studie. Vymezené plochy nenavazují na zastavěné území. Podkladová urbanistická studie Lochkov, UNIT Architekti s.r.o., březen 2021 počítá se zastavěním i mezilehlých ploch (které nejsou v posuzované změně územního plánu řešeny) a vytvoření rozsáhlé rezidenční čtvrti oddělené od stávajícího sídla ulicí Ke Slivenci. Změna je zpracována invariálně. Cílem je rozšíření zastavitelného území Lochkova včetně přeložky vedení VN a umístění plovoucí značky pro veřejnou vybavenost v podobě základní školy.

Pro speciální kód míry využití území S jsou stanoveny max. koeficient podlažních ploch KPP = 0,40 a min. koeficient zeleně KZ = 0,55.

veřejné vybavení /VV/ – plovoucí značka

realizace lokální čtvrti

Veřejně prospěšné stavby:

Xx TE 36 Lochkov - Přeložka venkovního vedení 110 kV TR Chodov – Řeporyje

Xx TE 46 Slivenec - Přeložka venkovního vedení 110 kV TR Chodov – Řeporyje

Xx VS 36 Lochkov - základní škola

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití (m²):

OV-S 64 988 m²

Celková výměra měněných ploch 64 988 m²



Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000



Zákreš návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 18/46 ze dne 2. 7. 2020

M 1 : 10 000



Obr. 3 Z 3522/28 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Lokalita se nachází v nezastavěném a v nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu vymezené plochy OV-S.

	<p>Změna mění koncepci technické infrastruktury. Oproti schválenému návrhu na pořízení změny, byly návrh změny a jeho řešené území rozšířeny tak, aby změna Z 3522/28 uvedla územní plán do souladu se současným stavem venkovních vedení 110 kV. Venkovní vedení 110 kV, navržené v platném územním plánu ke zrušení nebo přeložení, bylo již fakticky přeloženo do trasy navrhovaného venkovního vedení.</p> <p>Původně bylo navrhováno připojení budoucí transformovny 110/22 kV Slivenec na hladinu 110 kV vložením odbočného stožárů do stávající trasy nadzemního vedení vedoucího v blízkosti transformovny. Mimo transformovnu bylo uvažováno s výstavbou špičkového zdroje na druhé straně nadzemního vedení, se kterou by bylo spojeno zaústění druhého potahu vedení a napojení špičkového zdroje do transformovny. Vzhledem k tomu, že plány na vybudování zdroje byly zrušeny, je navrhováno prostorově optimalizovat trasu již realizovaného nadzemního vedení přeložkou, a to umístěním vedení co nejdříve k pozemku transformovny z jižní a východní strany a na severní straně přeložením vedení ke stávající komunikaci. Nové vedení bude napojeno do nové transformovny TR 110/22 kV Slivenec umístěné ve stávající ploše energetika /TVE/. Využití území bude omezeno ochranným pásmem nového vedení ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pro zajištění realizace staveb technické infrastruktury jsou navrhovány nové veřejně prospěšné stavby (VPS) xx TE 36 Lochkov - přeložka venkovního vedení 110 kV TR Chodov - Řeporyje a xx TE 46 Slivenec - přeložka venkovního vedení 110 kV TR Chodov - Řeporyje.</p> <p>Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury.</p> <p>Návrhem změny je doplňována lokální koncepce občanské vybavenosti, v rámci vymezované plochy SV-S je umístěna plovoucí značka VV za účelem zajištění základní školy. Pro tuto stavbu se vymezuje VPS xx VS 36 Lochkov - základní škola.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ).</p> <p>Řešené území se nachází v přírodním parku (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) Radotínské údolí - Chuchelský háj, kde je podle příslušného nařízení, schváleného Usnesením Rady HMP č. 1530 ze dne 24. 6. 2014, přípustná dostavba stávajících sídelních útvarů, pokud nebude, mimo jiné, narušen charakter lokality a budou respektovány urbanistické a krajinné hodnoty. Excentrický rozvoj osídlení Lochkova směrem do přírodního parku je problematický z hlediska změny urbanistického rázu území i zásahu do krajinného rázu.</p> <p>Aktuálně v řešeném území probíhá jeden podnět na změnu ÚP a dvě změny ÚP.</p> <p>Podnět na změnu ÚP č. P118/2020 se týká plochy přiléhající k historické části Lochkova, kde je navrhováno upravit koeficient využití z čisté obytné OB-B na smíšené obytné OV-D.</p> <p>Změna ÚP č. P114/2018 - Z3348/19 se týká ploch s aktuálním využitím OP/OB-A, OP/ZMK, OP a ZMK. Jedná se o plochy, které navazují na novější zástavbu v severní části Lochkova, navrhováno je sjednotit plochy pod kód OB-B.</p> <p>Změna ÚP č. P115/2018 - Z 3522/28 je zde řešenou změnou územního plánu.</p>
<p>Z 3525/28</p> <p>charakteristika změny a územní souvislosti</p>	<p>Změna funkčního využití ploch:</p> <p><u>z funkce:</u> smíšené městského jádra s kódem míry využití území J /SMJ J/</p> <p><u>na funkci:</u> smíšené městského jádra s kódem míry využití území S /SMJ S/ všeobecně obytné /OV/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/</p> <p>výstavby výškové budovy – Top Tower</p> <p>Změna navrhuje transformační plochu smíšenou městského jádra s kódem míry využití území S /SMJ - S/ a všeobecně smíšenou s kódem míry využití území D /SV-D/ a dále stabilizovanou plochu všeobecně obytnou /OV/ na úkor stávající rozvojové plochy smíšené městského jádra s kódem míry využití území J /SMJ-J/. Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě nové výškové dominanty, výraznějšího kompozičního celku v těsném sousedství vestibulu stanice metra s osobitým architektonickým výrazem podtrhujícím význam lokality Nových Butovic jako lokálního městského centra. V souladu se schváleným návrhem na pořízení změny umožňují vymezované plochy umístit stavbu s dominantní funkcí pro bydlení doplněnou o administrativu, kulturní vyžití a služby (obchodní zařízení).</p> <p>Pro speciální kód míry využití území se stanovují koeficient podlažních ploch KPP = 7,04 a koeficient zeleně KZ = 0,18 dle požadavku schváleného návrhu na pořízení změny. K realizaci připravovaného záměru nelze využít žádného kódu míry využití území z běžné škály A-K. Speciální kód míry využití území je odůvodnitelný kvůli problematické splnitelnosti požadavků na zeleň, a především velmi specifickým nárokům na kapacity území, které představuje realizace nové výškové dominanty v žadatelem o změnu navrženém měřítku.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. V rámci dominantně vymezované plochy SMJ-S může být umístěna občanská vybavenost lokálního významu, s čímž žadatel o změnu počítá.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ). Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití (m ²):	
SMJ-S	3 842
OV	1 139
SV-D	807
Celková výměra měněných ploch	5 788



M 1 : 10 000



M 1 : 10 000



Obr. 4 Z 3525/28 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Top Tower je plánovaný multifunkční mrakodrap, který má vyrůst v pražských Nových Butovicích. Měl by mít výšku 135 metrů, po dostavení se tak stane nejvyšší budovou v zemi. Uvnitř by se mělo nacházet asi 250 menších bytů, kanceláře a kulturní centrum. Návrh od Davida Černého a Tomáše Císáře ze studia Black n' Arch je konceptem s výrazným červeno-oranžovým vrakem lodi, který se bude o šedou budovu opírat. Vrak porostlý zelení by měl upozorňovat na klimatickou změnu a připomínat loď, která narazila do budovy během bouře způsobené globálním oteplováním.

Top Tower bude v Praze 13 navazovat na novou téměř kilometrovou místní pěší zónu, která vede od stanice metra Nové Butovice přes centrální Sluneční náměstí až ke stanici metra Hůrka. Stavba je navržena v kontextu vyvíjející se moderní čtvrti v blízkosti již realizovaného projektu technologicko-informačního centra Cyberdog, plastiky Davida Černého Triřit či bytového areálu Smart Trigemy, jehož součástí je galerie zaměřená na současnou moderní fotografii Czech Photo Centre.

Budova dosahující výšky 135 metrů nabídne v nejvyšším bodě stavby veřejně přístupnou vyhlídku, kam se návštěvníci dopraví prostřednictvím skipového výtahu. Z vyhlídky bude viditelný téměř celý perimetr Prahy, od Pražského hradu počínaje přes Národní divadlo, Vyšehrad a Zbraslav.

Samotná budova by měla být určena pro nájemní bydlení, v nižších podlažích pak budou kanceláře a prostory pro multifunkční kulturní centrum propojené s veřejně přístupnou střešní zahradou. V přízemí a druhém nadzemní podlaží budou zejména obchody a provozovny služeb. V podzemí pak budou kapacitní parkovací místa, včetně veřejného parkování.

Z 3531/28

charakteristika změny a

Změna funkčního využití ploch:

z funkce:

územní souvislosti

sportu /SP/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/

výstavba rodinných domů

Změna navrhuje rozvojové plochy čistě obytných kódů míry využití území B /OB-B/ a C /OB-C/ na úkor stávajících ploch sportu /SP/. Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě nové výstavby obytného souboru několika rodinných domů v návaznosti na obdobnou výstavbu v okolí.

Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Lokalita se nachází v blízkosti drážního tělesa vlečkového systému Malešicko-hostivařské oblasti. Severně od území změny se provádějí alternativní trasy zaústění vysokorychlostní železniční tratě ve směru od východu do ŽUP – úseku od Běchovic k budoucí železniční stanici Praha Zahradní Město. Otevřena je rovněž otázka finálního řešení VRT vymezené v ZÚR hl. m. Prahy koridorem územní rezervy pro železnici – tzv. jižního vstupu Rychlého spojení, vzhledem ke vzdálenostem bez vlivu na vymezení plochy. Lokalita se nachází v zásobním pásmu VDJ Kozinec, který má omezenou kapacitu.

Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ).

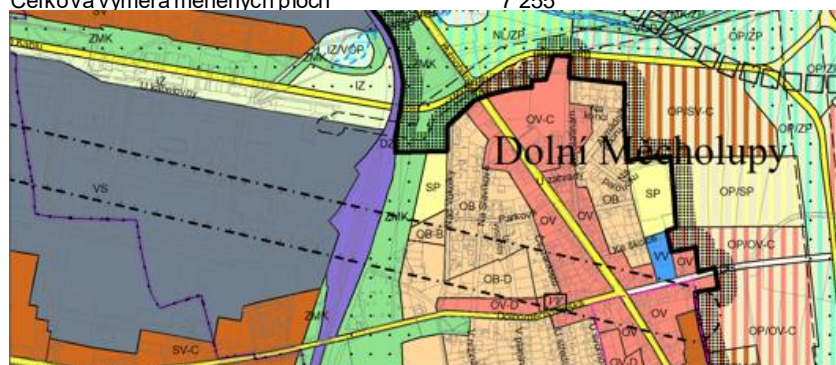
Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití (m²):

OB-B 551

OB-C 6 704

Celková výměra měněných ploch 7 255



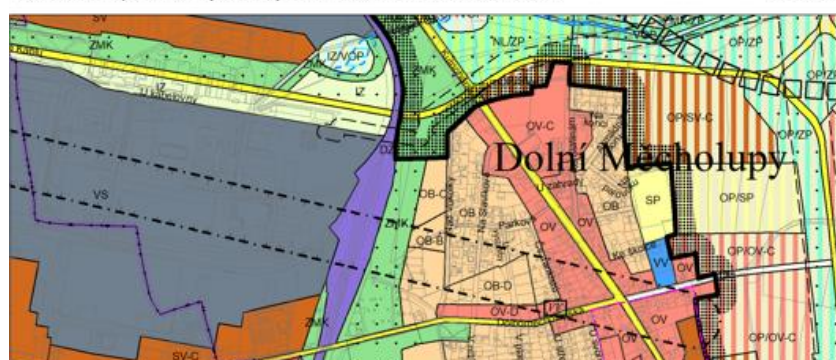
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000



Zákreš návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 18/49 ze dne 2. 7. 2020

M 1 : 10 000



Obr. 5 Z 3531/28 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

	<p>Stanovená míra využití území vychází z dodaných podkladů a zásadně nenarušuje stávající koncepci rozvojových ploch v nejbližším okolí počítající s převážně nízkopodlažní zástavbou. Z urbanistického hlediska by bylo vhodné v navazujících řízeních realizovat pouze jednu řadu zástavby podél ulice i s ohledem na omezenou kapacitu VDJ Kozinec.</p> <p>Zrušením ploch SP ve prospěch monofunkčních ploch pro bydlení dojde k redukci ploch pro občanskou vybavenost či rekreaci lokálního významu, které jsou v tomto místě dlouhodobě sledovány stávajícím ÚP SÚ hl. m. Prahy i výhledově v návrhu nového územního plánu ve verzi pro společné jednání (tzv. Metropolitní plán Praha).</p> <p>Řešené území změny bylo rozšířeno na celou stávající plochu sportu /SP/. Jižní hranice řešeného území v návrhu přesně navazuje na sousedící plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/. Zadní trakty zahrad stávajících objektů rodinných domů jižně od území z podnětu byly přiřazeny ke stávající ploše čistě obytné s kódem míry využití B/OB-B/, se kterou fakticky souvisí a nevzniká tak v měřítku územního plánu nezobrazitelná zbytková plocha SP.</p>				
Z 3535/28 charakteristika změny a územní souvislosti	<p><u>Změna funkčního využití ploch:</u> <u>z funkce:</u> tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/ <u>na funkci:</u> všeobecně smíšené s kódem míry využití území S/SV-S/ výstavba Churchill III</p> <p>Změna navrhuje rozvojovou plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území S/SV-S/ na úkor stávajících ploch tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ a smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/. Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě realizace nové zástavby strukturálně navazující na stávající budovy souboru Churchill I a II.</p> <p>Pro speciální kód míry využití území se stanovují koeficient podlažních ploch KPP = 3,12 a koeficient zeleně KZ = 0,00 dle požadavku schváleného návrhu na pořízení změny. K realizaci připravovaného záměru nelze využít žádného kódu míry využití území z běžné škály A-K. Speciální kód míry využití území je odůvodnitelný kvůli problematické splnitelnosti požadavků na zeleň vzhledem k poloze řešeného území změny uvnitř města v blízkosti ploch železnice.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Zástavba na území změny však musí zajistit a respektovat podmínky pro dopravní obsluhu drážních ploch na východní straně kolejíště Hlavního nádraží. Vzhledem k tomu, že je tato část železniční stanice využívána pro potřeby terminálu autovlaku, je do plochy DZ umístěn a bodová značka železniční zastávky Terminál autovlaku Praha hl. n., která reprezentuje tento terminál a zajišťuje ochranu pro jeho provoz, neboť jeho obsluha se realizuje přes nově vymezenou plochu SV-S.</p> <p>Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. V rámci vymezené plochy SV-S může být umístěna občanská vybavenost lokálního významu.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ).</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití (m²):</u></p> <table> <tr> <td>SV-S</td><td>9 041</td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>9 041</td></tr> </table>	SV-S	9 041	Celková výměra měněných ploch	9 041
SV-S	9 041				
Celková výměra měněných ploch	9 041				



Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000



Základ návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 18/49 ze dne 2. 7. 2020

M 1 : 10 000



Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000

Obr. 6 Z 3535/28 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Změna prostorového uspořádání ploch v centru města v návaznosti na rozvoj území přiléhajícího z východu k hlavní vlakovému nádraží, kde jsou realizovány soubory administrativních budov Churchill I a II.

Území funkčně navazuje na spodní Žižkova Vínohrady a spolu s již existujícími budovami poskytne ucelený architektonický ráz a veřejné prostory v tomto území, které bylo dosud neprostopné a částečně nevyužité bez vazby na okolní městskou čtvrť. Díky podchodu pod hlavními nádražími a napojení na cyklostezky umožňuje dobrou dopravní dostupnost VHD, pro pěší i cyklisty. Stávající budovy Churchill I a II jsou sedmipatrové.

V současnosti je plocha využita pro doplňkové drážní účely (technická zařízení, sklady, přístup ke kolejišti). Cílem je integrace těžko přístupného území navazujícího na hlavní nádraží do městské struktury a zkvalitnění veřejných prostanství. V ploše bude umístěna administrativní budova s obchodními plochami namísto stávající budovy Českých drah. Posuzovaná změna neznemožní využití souvisejících ploch pro dopravní funkce.

Dle stávajícího stavu projektové přípravy je v území uvažováno umístit záměr zahrnující objekt smíšené funkce s aktivním parterem i objekty provozně související s provozem železnice, který je urbanisticky, dopravně i z pohledu průchodnosti koordinován s projekty, které jsou v okolí nedávno realizovány či připravovány (Churchil, zlepšení průchodnosti z ul. Štěpánské do Seifertovy a k Hlavnímu nádraží jak ze strany historického centra, tak ze Žižkova). Objekt má výškově navazovat na okolí zástavbu a respektovat klesající profil ulice Seifertova. Vjezd z ulice Seifertova, kapacita cca 130 parkovacích stání.



Možná podoba záměru, Zdroj: Ideoá studie Churchill III – workshop, Jakub Cígler Architekti, srpen 2019

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládaných změn územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzovaných změn územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém

		dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzovaných změn územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD				
	3521/28	3522/28	3525/28	3231/28	3535/28
Národní úroveň					
• Politika územního rozvoje ČR (ve znění pozdějších předpisů)	1	1	0	0	0
• Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1	1	1	1	1
• Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1	1	1	1	1
• Zásady urbaní politiky ČR, aktualizace 2017	1	1	1	1	1
• Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0	0	0	0	0
• Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	0	0	0	0	0
• Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050	1	1	0	0	0
• Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0	0	0	0	0
• Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1	1	1	1	1
• Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	0	1	0	0	0
• Politika ochrany klimatu v České republice 2017	0	1	0	1	0
• Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1	1	1	1	1
• Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0	0	0	0	0
• Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	0	1	1	0	1
• Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1	1	1	1	1
• Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1	1	1	1	1
• Národní plán povodí Labe	0	0	0	0	0
• Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025	1	1	0	0	0
• Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1	0	0	1	0
• Surovinová politika ČR 2017	0	0	0	0	0
• Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022	0	0	0	0	0
• Aktualizace státní energetické politiky 2016	0	0	0	0	0
• Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	1	1	1	1	0
• Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1	1	1	0	1
• Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	1	1	0	1	0
• Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)	0	0	0	0	0
• Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	0	0	0	0	0

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD				
	3521/28	3522/28	3525/28	3231/28	3535/28
Regionální úroveň					
• Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy	1	1	1	1	1
• Územně analytické podklady Hlavního města Prahy pro kraj a pro obec, 2021	2	2	2	2	2
• Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	1	1	1	1	1
• Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008	1	1	0	1	0
• Plány péče o zvláště chráněná území	0	0	0	0	0
• Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	2	0	0	1	0
• Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy 2017-2019	2	0	1	0	1
• Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007	0	0	0	0	0
• Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	0	0	0	0	0
• Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, Dopravní plán HMP 2016, Plán udržitelné mobility Praha a okolí	0	0	1	0	1
• Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	1	1	1	1	1
• Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003	1	1	1	1	1
• Plán zlepšení kvality ovzduší aglomerace Praha CZ 01, 2020	1	1	1	1	1
• Územní energetická koncepce hlavního města Prahy 2013-2033	0	0	0	0	0
• Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025	1	1	1	1	1
• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha	1	2	1	2	1
• Generel odvodnění hl. m. Prahy	1	2	1	1	1
• Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	0	0	0	0	0
• Povodňový plán Hlavního města Prahy 2016	0	0	0	0	0
• Generel vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy	1	2	1	2	1
• Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016), Implementační plán na roky 2018-2019	1	1	1	1	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládané změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem předkládaných změn nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům řešené změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení předkládaných změn územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo nitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelární vyhodnocení vazby posuzovaných změn územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. V současnosti Politika územního rozvoje České republiky platná 1.9.2021 ve znění Aktualizace č. 4, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Území řešené posuzovanými změnami územního plánu spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1).

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

,Komentář: Předkládané změny územního plánu neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, jsou posuzované změny územního plánu navrženy, až na výjimky, v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem posuzovaných změn územního plánu je zintenzivnění využití stávajícího zastavěného území (3521/25, 3525/28, 3535/28)) a zvýšení nabídky bydlení (3521/28, 3522/28, 3531/28). Rozpory byly identifikovány v případě změny Z 3522/28, která sice rozšiřuje možnosti bydlení, avšak navrhuje prostorově rozsáhlé nově zastavitelné plochy do volné krajiny, bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím, na vysoce chráněné půdy a do konfliktu s principy ochrany přírody a krajiny. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti jednotlivých změn. Změnu Z 3522/28 bylo navrženo dále nesledovat z důvodů významných rozporů s cíli ochrany životního prostředí přijatými v ostatních strategických dokumentech.

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavců originálního znění Politiky územního rozvoje.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbánní politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbánní politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbánní politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- ▶ Zásada 1: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- ▶ Zásada 2: Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- ▶ Zásada 3: Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- ▶ Zásada 4: Péče o městské životní prostředí.
- ▶ Zásada 5: Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládané změny územního plánu jsou navrženy v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR. Shodnou prioritou je především podpora péče o městské životní prostředí ve smyslu snižování zdravotních rizik díky rozšiřování nabídky kvalitního bydlení a rozvoj místních subcenter. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanými změnami územního plánu a Zásadami urbánní politiky ČR. Posuzované změny územního plánu mají k této koncepci převážně významně pozitivní přímý vztah.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Ambicí této strategie je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategií regionálního rozvoje ČR:

- Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.
- Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízka, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.
- Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.
- Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.

Komentář: Návrh předkládaných změn územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska efektivního využití zastavěného území a prevence suburbanizace. S výjimkou změny Z 3522/28, nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje, resp. byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny v případě změny 3521/28. Rozpory byly identifikovány v případě změny Z 3522/28, která sice rozšiřuje možnosti bydlení, avšak navrhuje prostorově rozsáhlé plochy bydlení do volné krajiny, bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím, na vysoce chráněné půdy a do konfliktu s principy ochrany přírody a krajiny. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti jednotlivých změn. Změnu Z 3522/28 bylo navrženo dále nesledovat z důvodů významných rozporů s cíli ochrany životního prostředí přijatými v ostatních strategických dokumentech.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě.

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě.

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest.

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy.

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Níže uvádíme opatření, která mají zprostředkovaný vztah ke zde hodnoceným změnám:

- ▶ Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciací dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.
- ▶ Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.
- ▶ Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Komentář: Posuzované změny územního plánu nevytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. S ohledem na blížící se konec aktuální Státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020 zahájilo MŽP v roce 2019 přípravu nového dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

První návrh budoucí SPŽP na období 2020-2030 je nyní poskytnut široké veřejnosti pro možnost zaslat podněty k tomuto návrhu. Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přejít na nízkouhlíkové hospodářství, Přejít na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.
- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.
- V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.
- Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.
- Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.

- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.
- Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.

Komentář: Zaměření posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládaných změn, s výjimkou změny Z3522/21, nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech, rozšíření nabídky bydlení a veřejné vybavenosti v již zastavěném území jako prevence suburbanizace. Na druhou stranu v případě změny Z 3522/28 byly identifikovány významné rozpory s cíli směřujícími ke koncepčnímu rozvoji sídel, přednostnímu využití brownfields a již využitého území, úbytku zemědělské půdy, obnovy retenční schopnosti území a adaptace na změnu klimatu. V této souvislosti bylo navrženo změnu Z 3522/28 dále nesledovat z důvodů významných rozporů s cíli ochrany životního prostředí přijatými v ostatních strategických dokumentech.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Předkládané změny územního plánu jsou, až na výjimky, navrženy v souladu s cíli Strategie 2030. Shodnou prioritou je především odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. S výjimkou změny 3522/28 nebyly identifikovány žádné významné střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategií Česká republika 2030. Pozitivně se projeví především rozšíření možností bydlení, pracovních příležitostí a občanské vybavenosti v již zastavěném území jako prevence suburbanizace. Návrh posuzovaných změn je, s výjimkou změny Z 3522/28, v souladu s cíli této

strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizaci střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Drobné dílčí rozpory byly identifikovány v oblasti ochrany volné krajiny, snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování tepelného ostrova města. V této souvislosti jsou v územním plánu a v SEA navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Na druhou stranu v případě změny Z 3522/28 byly identifikovány významné rozpory s cíli směřujícími k přednostnímu využití brownfields a již využitého území, úbytku zemědělské půdy, rozšiřování tepelných ostrovů města a snižování retenční schopnosti území a adaptace na změnu klimatu. V této souvislosti bylo navrženo změnu Z 3522/28 dále nesledovat z důvodů významných rozporů s cíli ochrany životního prostředí přijatými v ostatních strategických dokumentech.

Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky, 2019

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V roce 2019 byla schválena aktualizace doplňující dodatečná opatření pro dodržení závazků ČR v oblasti snižování emisí.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Aktualizace programu navrhuje doplňující opatření pro splnění imisních limitů.

Komentář: Předkládané změny územního plánu přímo nerozvíjí žádné z navrhovaných opatření NPSE. Nebyly identifikovány přímé negativní vazby.

Strategické dokumenty v oblasti klimatické změny:

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změn územního plánu. Na základě předkládané ÚPD nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití neznamenaají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že posuzovaný dokument negeneruje plochy znamenající např.: rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci posuzovaných změn územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby. Dílčí rozpory nastávají z hlediska rozšiřování zastavěných ploch na úkor zeleně, které jsou však vzhledem ke stávajícímu objemu zeleně v území marginální a je možné je částečně kompenzovat na projektové úrovni prostřednictvím výsadby zeleně. Realizací změn územního plánu nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území, s výjimkou plošně poměrně rozsáhlého rozšíření zastavěného území, a tím i tepelného ostrova města s místním dopadem v případě změny Z 3522/28 v důsledku plošné výstavby v dosud nezastavěném území. Vzhledem k tomu, že se jedná o intenzivně využívanou ornou půdu nepředpokládáme ani v tomto případě významné negativní vlivy na mikroklimatické charakteristiky dotčeného území – identifikován mírně negativní vliv s významným spolupůsobením v kontextu ostatních uvažovaných rozvojových záměrů v území. V této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Obecně je třeba zajistit zastínění zastavěných ploch a zpevněných povrchů pomocí vzrostlé zeleně.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

a

Plán odpadového hospodářství Hlavního města Prahy 2016-2025

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Závazná část plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje obsahuje cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadů a stanoví zásady pro nakládání s odpady, dále cíle, zásady a opatření k jejich dosažení včetně preferovaných způsobů nakládání a soustavy indikátorů k hodnocení plnění cílů POH Libereckého kraje pro:

- a) prioritní odpadové toky (KO, SKO, BRO a BRKO, stavební a demoliční odpady, nebezpečné odpady, výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru, kaly z čistíren komunálních odpadních vod, odpadní oleje, odpady ze zdravotnické a veterinární péče), specifické skupiny nebezpečných odpadů a další skupiny odpadů (vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven, odpady železných a neželezných kovů),
- b) vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady,
- c) rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů,
- d) opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl,
- e) Program předcházení vzniku odpadů.

Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy je plánovací dokument pro odpadové hospodářství na úrovni kraje i města, vycházející z priorit předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zvyšování materiálového a energetického využívání odpadů a optimalizace nakládání s odpady.

Komentář: Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládaných změn územního plánu přímý vztah k posuzovanému dokumentu. Předkládané změny územního plánu vychází z Krajského plánu odpadového hospodářství a jako takové jsou rovněž v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Labe

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Plán dílčího povodí Vltavy a Labe

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPD:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství,
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí,
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: Předkládané změny územního plánu vychází z podrobnějších strategických dokumentů v oblasti protipovodňové ochrany a plánování v oblasti vod, a jako takové jsou rovněž v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty na úrovni jednotlivých hlavních a dílčích povodí. Vůči posuzovaným změnám územního plánu nebyla identifikována přímá vazba, změny nemají přímé dopady do záplavových území, koryt vodních toků ani útvarů podzemních vod.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025

a

Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda schválila aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Příznivý stav biologické rozmanitosti je totiž základním předpokladem pro naši budoucnost.

“Státní program stanovuje cíle a opatření, jejichž realizace přísluší zejména Ministerstvu životního prostředí a Ministerstvu zemědělství. Přesněji řečeno orgánům ochrany přírody a dalším orgánům státní správy, v jejichž kompetenci je hospodaření v krajině. Program totiž nestanovuje pouze čistě „ochranářské“ cíle pro ochranu vybraných druhů nebo přírodních stanovišť, ale rovněž cíle zaměřené na zlepšení funkce krajiny, včetně například zvýšení retenční kapacity vody v lesích nebo zlepšení kondice zemědělské půdy,” vysvětluje ministr životního prostředí Richard Brabec.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Tato strategie definuje prioritní oblasti v ochraně a udržitelném využívání biologické rozmanitosti a nyní schválený program posílí plnění jejích vybraných cílů. Program, na jehož přípravě MŽP spolupracovalo i s Ministerstvem zemědělství, zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program si do roku 2025 klade za cíl analyzovat také právní předpisy z hlediska jejich souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zajistit kvalitní výzkum a monitoring v nejrůznějších oblastech ochrany přírody a krajiny.

V příštích pěti letech Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky mimo jiné chce:

Vytvořit podmínky pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím stávajících dotačních programů. Pro podporu těchto snah chce MŽP mj. zadat studii zaměřenou na opylovače v ČR.

Realizovat opatření zvyšující retenční kapacitu půdy včetně zvýšení podílu organické hmoty.

Zvýšit aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především priorita 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

- Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodních blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Zaměření jednotlivých posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s cíli tohoto strategického dokumentu. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným významným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozporem je lokálně omezený zásah do ploch stávající vzrostlé zeleně. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhovaných změn územního plánu na objem zeleně v území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Na této strategické úrovni nepředpokládáme významný zásah do populací nebo životních podmínek chráněných druhů. Dotčení konkrétních druhů, resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umísťovaných záměrů v navazujících řízeních. Rovněž v případě změny 3522/28 nejsou identifikovány významné vlivy na ekologickou stabilitu, vzrostlou zeleň, biotopy chráněných druhů ani zvláště chráněná území. Rozpory v tomto případě jsou identifikovány vůči hodnotám obecné ochrany přírody a přírodnímu parku, jako chráněnému území vyhlášenému k ochraně krajinného rázu. Vliv vůči těmto koncepcím je tedy mírně negativní nepřímý – zprostředkovaný.

ÚAP Praha (2020)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 byla projednána s městskými částmi ve dnech od 13. 11. 2020 do 15. 1. 2021.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy, jedná se o limity a hodnoty území, které jsou většinou chráněny na základě legislativních pravidel a musejí být při umísťování staveb do území respektovány. Nejedná se o cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace vůči zjištěním ÚAP je uvedeno zvlášť v části C. tohoto dokumentu.

Komentář: Hodnocené změny neznamenaají, s výjimkou změny Z 3522/28 závažné střety s limity využití území. Umístění nových zdrojů hluku, resp. hlukově chráněných objektů do hlukově zatížených území je třeba podmínit případnou realizací opatření tak, aby bylo zajištěno, že nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže v dotčeném území. V případě změny Z 3522/28 dochází k zásadnímu střetu z hlediska záboru půd nejvyšší kvality a zásahu do území přírodního parku. V této souvislosti bylo navrženo změnu Z 3522/28 dále nesledovat z důvodů významných rozporů s cíli ochrany životního prostředí přijatými v ostatních strategických dokumentech.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, ve znění pozdějších aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Aktuálně platné znění ZÚR ke dni 27. 5. 2021.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy, jsou v posuzovaných změnách územního plánu navrženy, až na výjimky, v souladu s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem posuzovaných změn územního plánu je zintenzivnění využití stávajícího zastavěného území (3525/28, 3535/28) a zvýšení nabídky bydlení (3521/28, 3531/28). Rozpory byly identifikovány v případě změny Z 3522/28, která sice rozšiřuje možnosti bydlení, avšak navrhuje prostorově rozsáhlé plochy bydlení do volné krajiny, bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím, na vysoce chráněné půdy a do konfliktu s principy ochrany přírody a krajiny. Tato změna je tak v rozporu s následujícími principy ZUR Prahy: „Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města; Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.“ V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti jednotlivých změn. Změnu Z 3522/28 bylo navrženo dále nesledovat z důvodů významných rozporů s cíli ochrany životního prostředí přijatými v ostatních strategických dokumentech.

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace. V současnosti je připravena aktualizace nová z roku 2016.

Na základě hlavních analytických zjištění byly v rámci aktualizace definovány 3 rozvojové směry:

- 1) Soudržná a zdravá metropole
- 2) Prosperující a kreativní metropole
- 3) Dobře spravovaná metropole

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracován ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je završit proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

V rámci strategického směru Soudržná a zdravá metropole, je navrhována priorita Udržitelná mobilita a její strategická opatření Preference veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy a Kvalita veřejných prostranství, která rozvíjejí klíčová opatření:

- Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů
- Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy
- Rozvíjet a optimalizovat pátevní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
- Rozvíjet síť tramvajových tratí.
- Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Komentář: Posuzované změny územního plánu mají s touto koncepcí nepřímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení kvality veřejných prostranství.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (ve světě zvané anglicky Sustainable Urban Mobility Plan) je novým strategickým dokumentem – plánem v oblasti dopravy. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji – tzv. metropolitní oblasti.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je vypracováván pro samotnou Prahu a pro tzv. metropolitní oblast – část Středočeského kraje kolem hlavního města. Jeho cílem je střednědobé koncepční a strategické řešení dopravního systému jako celku v souladu s principy udržitelné mobility, vycházejícím z evropských dokumentů Akčního plánu pro městskou mobilitu (2009) a Bílé knihy: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011).

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je nyní hlavním koncepčním dokumentem v oblasti dopravy pro Hlavní město Prahu s přesahem do Středočeského kraje, čímž nahradil současné Zásady dopravní politiky (schválené usnesením Zastupitelstva HMP č. 13/21 dne 11. 1. 1996).

Cílem Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí je zajistit dopravu obyvatel a přepravu zboží tak, aby všechny způsoby pohybu po městě fungovaly v souladu. Aby se navzájem zbytečně neomezovaly, řídily se zejména potřebami lidí, kteří ve městě a jeho okolí žijí, a zároveň aby se zlepšila kvalita života v Praze a okolí.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí řeší dopravu jako celek s důrazem na vzájemnou provázanost jednotlivých módů a má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji. V rámci postupu přípravy Strategickými cíli je zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, atd. S tím přímo souvisí klíčový nástroj vedoucí k dosažení cílů - rozvoj železniční infrastruktury spočívající ve zkapacitnění infrastruktury, elektrifikaci, zlepšení přestupních vazeb VHD a návaznost na P+R.

Hlavní zásady Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí jsou následující:

- Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy
- Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy
- Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti
- Nová propojení pro různé druhy dopravy
- Podpora chůze a dopravní cyklistiky
- Optimalizace zásobování města
- Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel
- Zlepšení kvality veřejných prostranství
- Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy
- Snížení prostorových nároků dopravy
- Snížení dopravní nehodovosti
- Finanční udržitelnost dopravního systému
- Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města
- Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti
- Ekonomický rozvoj města

Komentář: Předkládané změny nemají vůči výše zmíněným koncepcím přímý vztah.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

- Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Komentář: Zaměření posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do území, které by predikovaly významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace posuzovaných změn ÚP nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

- U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.
- Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

Komentář: Posuzované změny jsou navrženy v souladu se základními principy ochrany a rozvoje zeleně v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce péče o zeleň. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci zásahů do ploch vzrostlé zeleně a zachování prostupnosti a rekreačních charakteristik území, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, aktualizace 2020+

Program zlepšování kvality ovzduší (dále „PZKO“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. PZKO je zpracován v rozsahu a obsahově tak, aby plně respektoval požadavky přílohy č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Účelem PZKO je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

Zákon v §9 odst. 1 zavádí povinnost v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo v případě, že je v zóně nebo

aglomeraci imisní limit stanovený v této příloze v bodu 1 překročen vícekrát, než je zde stanovený maximální počet překročení, zpracuje ministerstvo ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem do 18 měsíců od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k překročení imisního limitu, pro danou zónu nebo aglomeraci program zlepšování kvality ovzduší.

Dokument vydaný ve věstníku MŽP z ledna 2021.

Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) je hlavním koncepčním dokumentem pro postup města ve snaze o zlepšování parametrů kvality ovzduší v období let 2016 – 2020. Cílem PZKO je co nejdříve dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 – 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tuto kvalitu udržet a zlepšovat, a to na celém území aglomerace Praha – CZ01.

PZKO CZ01 2020+ obsahuje, nad rámec obligatorních obsahových náležitostí, odkaz na podpůrná opatření představující dobrou praxi při řízení kvality ovzduší na všech úrovních státní správy a v rámci územní samosprávy, podle které je žádoucí postupovat v maximální možné míře, dle možností daného subjektu a relevance pro daný subjekt, s cílem vytvářet podmínky pro další snižování emisí znečišťujících látek tak, aby znečištění ovzduší dále klesalo. Na podpůrná opatření se nevztahuje povinnost zpracovat podrobný časový plán provádění opatření dle § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší, neboť se nejedná o opatření, jejichž provádění by hlavnímu městu Praha a příslušným městským částem bylo uloženo k zajištění plnění imisních limitů, jejich provádění je jim však doporučeno za účelem dosažení výše uvedeného cíle. Mezi významná nová opatření zavedená zákonem o ochraně ovzduší patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území.

Od roku 2013 probíhá v gesci MŽP projekt „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“, v jehož rámci jsou zpracovávány aktualizace programů pro všechny zóny a aglomerace v rámci ČR. Dle zákona musí být aktualizace programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší provedena nejpozději do tří let.

Z výsledků provedených analýz vyplývá, že automobilová doprava je jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Z tohoto důvodu je v předkládaném dokumentu věnována opatřením ke snížení emisní a imisní zátěže z dopravy zásadní pozornost. V řešeném území je přirozeně již celá řada opatření v dopravní oblasti aplikována – je postupně budována páteřní komunikační síť, je podporována veřejná hromadná doprava, jsou uplatňovány různé formy regulace automobilové dopravy atd.

Ke snížení imisní zátěže z dopravy v území je nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících k redukci objemu automobilové dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu. Přitom platí, že zatímco u menších obcí je hlavní pozornost soustředěna na ochranu obyvatel před tranzitní dopravou (obchvaty, omezování nákladních vozidel), u větších měst a zejména u hl. m. Prahy nabývají na významu i dopravně-organizační opatření, jejichž cílem je snížení celkového objemu individuální dopravy. Tohoto cíle je v současné silně motorizované společnosti možné dosáhnout pouze pomocí kombinace více typů opatření, kdy je znevýhodnění individuální dopravy (např. omezení parkování, zákazy vjezdu, preference veřejné hromadné dopravy) doprovázeno nabídkou vhodných alternativ (zejména komfortní veřejná hromadná doprava). Důležité je, aby byla zachována mobilita obyvatel a omezení se týkalo jen zvoleného způsobu dopravy. Opatření pro snížení objemu dopravy ve městě je tak nutno vnímat jako funkční celek, kdy k dosažení potřebného zlepšení je nutno obvykle realizovat větší počet vzájemně provázaných aktivit.

Jedná se zejména o tato opatření:

- AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra
- AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy
- AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy
- AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy

Dodatečná opatření dle PZKO CZ01 2020+ jsou:

- Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší.
- Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.
- Kompletní dostavba Pražského okruhu (PO).

Komentář: Předkládané změny územního plánu mají vůči PZKO CZ01 přímo pozitivní vztah. Jejich řešením dojde k optimalizaci funkcí v území a rozšíření kapacit parkování. Jejím řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD. Při zastavování území je třeba zajistit zachování, resp. kompenzovat případný úbytek zeleně s ohledem na umísťované záměry a v případě rozšiřování obytné zástavby s předpokladem umístění spalovacích zdrojů znečištění ovzduší na tuhá paliva je třeba v navazujících řízeních přijmout opatření která zajistí soulad s opatřeními PZKO CZ01 2020+ (týká se změny Z 3522/28).

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizace 2019

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizovaný v roce 2019 byl vytvořen na základě aktuální Strategické hlukové mapy aglomerace Praha zaměřené na komplexní působení hluku ze silniční, tramvajové, železniční a letecké dopravy, včetně průmyslových zdrojů hluku. Vznik strategických hlukových map zajišťovalo Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Akční plán především řeší problém tzv. hotspotů z hlediska množství obyvatel obtěžovaných hlukem a navrhuje pro ně konkrétní opatření na snižování hlukové zátěže.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 118 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

Komentář: Předkládané změny znamenají změnu využití hlukově zatíženého území (3521/28, 3525/228, 3535/28). Jejich řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace, a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD.

V další fázi projektové přípravy staveb je potom třeba prověřit konkrétní technické řešení pomocí podrobné hlukové studie se zahrnutím relevantních kumulativních a synergických vlivů včetně návrhu případných protihlukových opatření.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016)

- Implementační plán na roky 2018-2019

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byla Radou hl. m. Prahy schválena dne 18. 7. 2017 (viz Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18. 7. 2017). Na Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu navazuje Implementační plán hl. m. Prahy, ve kterém jsou jednotlivá opatření a jejich implementace podrobněji rozpracována, včetně rozdělení kompetencí a stanovení zodpovědnosti za jednotlivé aktivity a jejich časové rámce. Implementační plán na roky 2018 - 2019 byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 26. 6. 2018.

Vizí adaptační strategie je zvýšení dlouhodobé odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu postupnou realizací vhodných adaptačních opatření (s přednostním využitím ekosystémově založených opatření v kombinaci s šedými – technickými – a měkkými opatřeními) a s cílem zabezpečit kvalitu života obyvatel hlavního města.

Strategie vymezila následující strategické cíle:

- Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy.
- Snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.
- Zlepšit připravenost v oblasti mimořádných událostí a krizového řízení.
- Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem ÚPD. Na základě předkládaných změn územního plánu nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší ani zvýšení zastavěnosti území v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vliv na mikroklimatické charakteristiky bude spíše marginální, v případě změny Z 3522/28 mírně negativní s významným spolupůsobením v kontextu ostatních rozvojových záměrů v území. Při zastavování území v následných povolenacích řízeních je třeba zajistit zachování, resp. kompenzaci objemu zeleně s ohledem na umísťované záměry, realizaci prvků modrozelené infrastruktury a zastínění nově vznikajících zastavěných ploch a betonových povrchů.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzované změny územního plánu lze konstatovat, že změny ÚPD jsou vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změny budou mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negenerují významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech. Při jejich implementaci je třeba respektovat podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů navržené v rámci SEA.

Rozpory byly identifikovány v případě změny Z 3522/28, která sice rozšiřuje možnosti bydlení, avšak navrhuje prostorově rozsáhlé plochy bydlení do volné krajiny, bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím, na vysoce chráněné půdy a do konfliktu s principy ochrany přírody a krajiny. Tato změna je tak v rozporu Změnu Z 3522/28 bylo navrženo dále nesledovat z důvodů významných rozporů s cíli ochrany životního prostředí přijatými v ostatních strategických dokumentech.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu hlavního města Prahy by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha</p> <p>-1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p> <p>- 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. zatížením nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p>
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převážujícím podílem zeleně, zahrádky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

³ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábory by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR, Národní plán oblasti povodí.</p>	<p>+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>+1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik</p>
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha</p> <p>+1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha</p> <p>-1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch</p> <p>-2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí</p>
3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umísťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.</p>	<p>+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha</p> <p>+1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku)</p> <p>-2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území</p>
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	<p>Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem</p> <p>-1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, SRR.	sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ⁴ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM ₁₀ , NO ₂ , Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO Praha, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO ₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy

⁴ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.	zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch, resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB)</p> <p>-2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)</p>
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p> <p>-2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem</p> <p>-1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p> <p>-2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p>
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům</p>
9.1 chránit krajinný ráz	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant, resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p>

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Prahy z roku 2021. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, krajina
- Půda a hominové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Sídla, urbanizace, infrastruktura,
- Architektonické a archeologické dědictví

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví mají jednotlivé změny dopady spíše z hlediska jejich konkrétního věcného řešení do bezprostředního okolí řešených ploch. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3521/28	Řešené území se nachází v severní části Prahy, na pravostranném úbočí údolí Vltavy v městské části Troja. Její území tvoří větší, jižní část katastrálního území Troja, patřícího do správního obvodu Praha 7, horní část, na Bohnické plošině, kde se nachází zde řešené plochy, patří k městské části Praha 8 a obvodu Praha 8. Katastrální území Troja má rozlohu 5,43 km ² . Leží na pravém břehu řeky Vltavy a na přilehlém kopci (Bohnické plošině) na severu Prahy. V MČ Praha Troja žije cca 1300 obyvatel a má hustotu zalidnění cca 379 obyv./km ² . V 70. letech 20. století bylo v jižní části Bohnic a severní části Troji postaveno velké sídliště Bohnice. Jeho jižní část, ležící v katastrálním území Troja, se někdy označuje sídliště Bohnice-jih. Sídlištní komplex navrhl architekt V. Havránek. Sídliště dimenzoval pro zhruba 30 000 obyvatel, postaveno bylo okolo 10 000 bytů. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován. Jedná se převážně o obyvatele podél přístupové komunikace, tj. především ulice Čimická, a ulic Písečná a K Sadu. Řádově se jedná o desítky až nízké stovky obyvatel. Řešené území bude dále využíváno pro rekreační funkce návštěvníků v řádu stovek až jednotek tisíc denně. Významné negativní vlivy realizace změny na kvalitu bydlení v souvisejícím území nepředpokládáme. Dojde k rozšíření možností zdravého trávení volného času, podnikání a bydlení v území. Zároveň však dojde ke změně využití území stávající plochy sportu v prostoru tenisových kurtů u ulice K Sadu na plochy smíšené obytné, a tím i úbytku ploch určených pro volný čas obyvatel, na druhou stranu dojde k rozšíření možností zdravého trávení volného času v rámci volnočasového areálu Šutka a realizaci veřejně přístupné zeleně.
3522/28	Lochkov je městská čtvrť a katastrální území a od 24. listopadu 1990 pod názvem Praha-Lochkov také městská část na jihozápadě hlavního města Prahy. Nachází se zde cca 250 domů a 18 ulic. Žije zde přes 800 obyvatel. Počet obyvatel obce v poslední době setrvale roste. K Praze byla původně samostatná obec připojena roku 1974 a začleněna do městského obvodu Praha 16. Jedná se o sídlo na pomezí volné a urbanizované krajiny, dosud má charakter venkovského sídla obklopeného zemědělskými pozemky. Dnešní rezidenční hustota zastavěné části Lochkova se pohybuje okolo 30 ob/ha. V urbanistické studii je navržen územní rozvoj do dosud nezastavěného území, kdy navrhovaná rezidenční zástavba dosahuje cca 120 ob/ha. Po realizaci navrženého územního rozvoje počet obyvatel Lochkova vzroste na cca 3200 obyvatel, tj. velikost sídla a počet obyvatel vzroste cca 4x. Pro tyto nové obyvatele je potřeba vybudovat novou mateřskou a základní školu, což je řešeno vymezenou plovoucí značkou VV v řešeném území. Nejsou vymezeny žádné další plochy občanské vybavenosti, rekreace, sportu ani pracovních příležitostí.
3525/28	Stodůlky jsou městská čtvrť a katastrální území na západě Prahy, zahrnující historickou obec Stodůlky a množství nových čtvrtí, sídlištních i vilových. Jejich území je přibližně shodné s územím městské části Praha 13, sídlištní části Stodůlek tvoří Jihozápadní Město. Rozloha Stodůlek je 963,01 ha a žije zde bezmála 68 tisíc obyvatel.

	Potenciálně negativní vlivy na obyvatelstvo mohou nastat v důsledku negativního ovlivnění hlukové zátěže v oblasti a v důsledku ovlivnění kvality ovzduší. Příspěvek konkrétního záměru k hlukové, resp. imisní zátěži je třeba prověřit v navazujících řízeních se znalostí konkrétního technického řešení umísťované stavby. Obecně lze konstatovat, že vzhledem k možnostem dopravního napojení na VHD i nadřazenou dopravní infrastrukturu se jedná o území vhodné pro navrhované funkce a intenzitu využití území. Pozitivně se projeví rozšíření možností zaměstnanosti, podnikání, služeb a bydlení v moderní městské čtvrti.
3531/28	Dolní Měcholupy jsou městská čtvrť a katastrální území Prahy v obvodě Praha 10. V letech 1867–1968 byly samostatnou obcí, předtím byly součástí dnes zaniklé obce Měcholupy. Katastrální území tvoří území městské části Praha-Dolní Měcholupy. V katastrálním území Dolní Měcholupy je evidováno 45 ulic. Žije zde přes tři tisíce obyvatel. Podél ulice Nad Vokolky v souvisejícím území se nachází cca 10 rodinných domů a bydlí zde nízké desítky obyvatel. Zdravotní stav obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován. Změna generuje umístění max. cca 8-10 rodinných domů a oboustranné obestavění ulice Nad Vokolky. Ovlivnění zdraví nebo pohody bydlení se v souvislosti s pořizovanou změnou neočekává. Změnou dojde k dílčímu úbytku dosud nevyužitých ploch sportu.
3535/28	Dotčené území se nachází v samém centru hlavního města v městské části Nové město v blízkosti frekventovaných dopravních tahů – ulice Seifertova a kolejí železničního hlavního vlakového nádraží města. Nejbližší trvale obytná zástavba dle KN se nachází v ulici Příběnická 32/2, Seifertova 32/3, kde se nacházejí objekty určené dle KN pro bydlení. Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem budoucímu navrhovanému funkčnímu využití území, možnostem napojení na VHD a intenzitě tam dopravy v ulici Seifertova nepředpokládá, dodržení hlukových limitů v důsledku ovlivnění nejbližších hlukově chráněných objektů nebo případného umístění hlukově chráněných prostor v řešené ploše je třeba prokázat v navazujících řízeních prostřednictvím podrobné hlukové studie. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob v nejbližších hlukově chráněných objektech podél ulice Seifertova. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v provincie Středoevropských listnatých lesů v hercynské provincii, na území Českobrodského, Řípského, Karlštejnského a Slapského bioregionu.

Řípský bioregion je tvořen nížinnou tabulí na SZ středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Pražská plošina tvoří přechod k Českobrodskému bioregionu. Bioregion leží v termofytiku a zahrnuje východní cíp fytogeografického podokresu 2a. Žatecké Poohří, značnou část fytogeografického okresu 7. Středočeská tabule (vyjma severní a východní části fytogeografického podokresu 7b. Podřipská tabule), celý fytogeografický okres 9. Dolní Povltaví a západní část fytogeografického podokresu 10b. Pražská kotlina. Vegetační stupně (Skalický): kolinní. Potenciální přirozenou vegetací je mozaika teplomilných doubrav (pravděpodobně svaz Quercion petraeae, zejména Potentillo albae-Quercetum, v dolním Povltaví i Sorbo torminalis-Quercetum), v dolním Povltaví a na 11 Řípu i doubrav šípákových (svaz Quercion pubescenti-petraeae). Řidčí jsou doubravy acidofilní (Genisto germanicae-Quercion). Na pískách Roudnicka jsou potenciální vegetací převážně acidofilní doubravy, pravděpodobně s autochtonní borovicí. Vzácnější jsou teplomilné typy dubohabřin (asociace Melampyro nemorosi-Carpinetum). Podél vodních toků byly vyvinuty lužní lesy, Labe lemovaly porosty asociace SaliciPopuletum ze svazu Salicion albae, podél Ohře je vyvinuta vegetace podsvazu Ulmenion (Ficario-Ulmetum campestris), jinde podsvazu Alnenion glutinoso-incanae, především Pruno-Fraxinetum. Přirozené bezlesí je přítomno především na skalách, má charakter vegetace svazu Alysso-Festucion pallentis a snad i některých typů stepí svazů Festucion valesiaca a Bromion. Kolem řek bylo ostrůvkovitě vyvinuto bezlesí i v podobě mokřadní a vodní vegetace (Phalaridion arundinaceae a Bidention tripartiti). Přirozenou náhradní vegetací na suchých stanovištích jsou xerothermní trávníky, na mělkých půdách svazu Festucion valesiaca, v mezofilnějších podmínkách svazu Koelerio-Phleion phleoidis a Bromion, na pískách svazů Koelerion glaucae a Corynephorion. Na vlhkých loukách byly zastoupeny různé asociace svazů Alopecurion pratensis a Arrhenatherion, řidčeji Calthion, zejména se zastoupením Cirsium canum, která na zasolených půdách přecházela i ve fragmenty vegetace podsvazu Loto-Trifolienion a svazu Scirpion maritimi. V lesních lemech jsou vzácně zastoupeny společenstva svazu Geranion sanguinei. Křoviny svazů Prunio n spinosae i Prunio fruticosae jsou též vzácné. Ve flóře je zastoupena řada exklávních prvků. Na dlouhodobě odlesněné plošině je flóra velmi jednotvárná, pestrá je zejména v oblasti dolního Povltaví, Poohří a na Podřipsku

Českobrodský bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a části Čáslavské kotliny. Bioregion je tvořen plošinami na starších sedimentech s

pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou u menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami a skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Fauna bioregionu je původně čistě hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). Řeka Vltava patří v zásadě do cejnového pásma, doznívá však na ní vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma.

Karlštejnský bioregion leží v termofytiku ve fytogeografickém okrese 6. Džbán. Vegetační stupně (Skalický): kolinní ažsuprakolinní. Potenciální vegetací je mozaika společenstev teplomilných doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*), ojediněle i se šípákem (asi *Torilido-Quercetum*) a snad i reliktní borovicí na jižních svazích, a dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), především na konkávních svazích a v dolních částech svahů terénních zářezů. Ve vyšších polohách plošin, v závěrech údolí a na severních svazích jsou přítomny květnaté bučiny (podsvaz *Fagenion*), které na extrémních místech přecházejí až do okroticových bučin (*Cephalanthero-Fagetum*). Přirozená náhradní vegetace je tvořena na nejextrémnějších stanovištích stepními trávničky svazu *Festucion valesiacae*, na hlubších půdách i *Bromion*. Ojediněle, na výskytech odvápněných pískovců, se vyskytuje i vegetace svazu *Corynephorion*. Na suché trávničky navazují pláště svazů *Geranion sanguinei*, méně i *Trifolion medii*. V křovinách byly podchyceny typy, náležející do svazů *Prunion fruticosae* i *Prunion spinosae*. Ve vlhkomilné vegetaci se objevují jednotky, náležející svazům *Calthion* i *Molinion*, řidčeji i *Caricion davallianae*. Flóra bioregionu je velmi bohatá a pestrá. V lesní vegetaci převažují běžné střeoevropské hájové druhy, avšak zejména ve vegetaci teplomilných doubrav a ve vegetaci slatin najdeme celou řadu exklávních prvků reliktního charakteru. Ve výčtu druhů najdeme typy s tendencí západoevropskou, např. zimostrázek nízký (*Polygaloides chamaebuxus*), žebrovníci různolistou (*Blechnum spicant*) a pématec horský (*Lastrea limbosperma*), druhy kontinentální až boreokontinentální, např. medvědice lékařskou (*Arctostaphylos uva-ursi*), sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), kýchavici černou (*Veratrum nigrum*), sasankovku lesní (*Anemone sylvestris*) a ostřici tlapkatou (*Carex pediformis*). Rostou zde i druhy perialpidské, např. lněnka zobánkatá (*Thesium rostratum*), l. chlumní (*T. bavarum*), třtina pestrá (*Calamagrostis varia*), pýchava vápnomilná (*Sesleria albicans*) a kostřava ametystová (*Festuca amethystina*), velmi vzácně i oreofyty, např. podbělice alpská (*Homogyne alpina*) a třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*). Některé teplomilné druhy mají souvislost s rozšířením na jihozápad, např. čičorka pochvatá (*Coronilla vaginalis*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), tořič muchonosný (*Ophrys insectifera*) a hrachor různolistý (*Lathyrus heterophyllus*). Exklávně zde rostou i relikty, např. šášina načernalá (*Schoenus nigricans*) a zvonovec liliovitý (*Adenophora liliifolia*). Bioregion má ochuzenou hercynskou faunu se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Lesní geobiocenózy vykazují některé charakteristické druhy živočichů, z měkkýšů např. větrenatka mnohozubá, trojlaločka pyskatá. Tekoucí vody náleží převážně do pstruhového pásma, větší potoky až do parmového pásma.

Slapský bioregion leží v mezofytiku. Jeho osou je severozápadní část fytogeografického okresu 41. Střední Povltaví, jižní část fytogeografického podokresu 35c. Příbramské Podbrdsko, severní část fytogeografického podokresu 35d. Březnické Podbrdsko a fytogeografický podokres 42a. Sedlčansko-milevská pahorkatina (kromě jihozápadního a severovýchodního cípu). Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní. Plošně převažujícím typem potenciální vegetace jsou kyselé doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), na Příbramsku a východně od Milína okrajově i bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Úpatí Hřebenů na Dobříšsku, a zejména údolí Vltavy je charakterizováno dubohabřinami (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). V údolí Vltavy přistupují na příhodných stanovištích i teplomilné doubravy ze svazu *Quercion petraeae*, zejména *Sorbo torminalis-Quercetum* a snad i *Potentillo albae-Quercetum*, acidofilní bory (*Hieracio pallidi-Pinetum*) a suťové lesy (zejména *Aceri-Carpinetum*). Dna údolí větších toků vyplňovaly luhy svazu *Alno-Ulmion*, nejspíše *Stellario-Alnetum glutinosae*, na malých tocích pak zejména *Carici remotae-Fraxinetum*. Na hraně Vltavského kaňonu je vyvinuto primární bezlesí skalních stepí (*Alyso-Festucion pallentis*), méně *Seslerio-Festucio duriusculae*. V minulosti byl tok Vltavy lemován společenstvy svazu *Phalaridion arundinaceae* a ve vodě se uplatňovala vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Z přirozených nelesních společenstev jsou místy zachovány významné zbytky vlhkých luk svazu *Molinion* i *Calthion* a dosti hojně pionýrská společenstva na minerálních písčitých půdách svazu *Thero-Airion*, dále fragmentárně společenstva svazů *Koelerio-Phleion phleoidis* a *Cirsio-Brachypodium pinnati*. Specifická vegetace je na vápencovém ostrůvku u Petrovic (*Alyso alyssoidis-Sedion albi*). Lemy v kaňonu tvoří vegetace svazu *Geranion sanguinei*, jinde spíše *Trifolion medii*. Křoviny náležejí převážně do svazu *Prunion spinosae*. Flóra je tvořena pestrou škálou chorotypů. Končí zde směrem východním česká arela některých typů západo-střeoevropských, např. zimostrázku nízkého (*Polygaloides chamaebuxus*), bělozářky liliovité (*Anthericum liliago*) a lomikámeny růžicovitých (*Saxifraga decipiens*). Další subatlantské druhy jsou charakteristické pro písčiny, které reprezentují paličkovce šedavý (*Corynephorus canescens*), ovsířik štíhlý (*Ventenata dubia*), ovsíček obecný (*Aira caryophyllea*) a mrvka myší ocásek (*Vulpia myuros*), i pro vlhké louky, např. všivec mokřadní (*Pedicularis sylvatica*) a pampeliška Nordstedtova (*Taraxacum nordstedtii*). Západní element je i hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*).

Rovněž sem zasahuje řada teplomilných druhů submediteránních nebo kontinentálních, např. ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), oman srstnatý (*Inula hirta*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a smil písečný (*Helichrysum arenarium*). Od východu sem zasahují i ostřice chlupatá (*Carex pilosa*) a chrastavec doubravní (*Knautia drymeia*). Mezi druhy vlhkých luk jsou vzácně přítomny i hořepník luční (*Pneumonanthe vulgaris*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*). Převažuje zkulturnělá krajina pahorkatinného regionu, s ochuzenou hercynskou faunou se západními vlivy (ježek západní). Kontrastním prvkem je zalesněné údolí Vltavy (sklovatka krátkonohá, skelníčka průzračná ap.), na jehož skalnatých výstupech se udržují nepatrné zbytky teplomilného elementu (ještěrka zelená, páskovka žíhaná, zrnovka *Pupilla triplicata*, izolovaná kolonie štíra kýlnatého, faunisticky nevyjasněného původu). V tekoucích vodách jsou zbytkové populace raka kamenáče. Přítoky Vltavy náleží zpravidla do pstruhového pásma.

Biodiverzita řešených ploch je podprůměrná. Převážně se jedná o urbanizované nebo příměstské lokality.

Fauna, flóra, ekosystémy a biodiverzita

V území řešeném posuzovanými změnami lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích, při provedených orientačních terénních průzkumech (červen 2021) nebyly zastiženy chráněné druhy živočichů. Rovněž rešeršní průzkumy dle databáze AOPK a BioLib a dostupné biologické průzkumy z projektové přípravy staveb v řešených plochách nedávají předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů v území řešených změn. Tuto skutečnost je třeba prověřit v následných fázích projektové přípravy staveb.

Plochy řešené změnami 3521/22, 3525/28, 3531/28 a 3535/28 se nacházejí v již urbanizovaných územích, resp. v územích bez ekologicky zvláště významného vegetačního krytu ať už svojí rozlohou, stavem nebo biodiverzitou. Změna 3522/21 se sice nachází ve volné krajině, vzhledem k tomu, že se jedná o intenzivně využívanou ornou půdu bez trvalých společenstev však rovněž nedojde k zásahu do biotopů chráněných druhů nebo ekologicky stabilnějších ekosystémů.

Z orientačního terénního a rešeršní průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných stanovišť nejsou vzhledem k navrhovanému účelu využití a rozsahu a charakteru okolních biotopů na úrovni územního plánu očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Podrobněji v kartách lokalit v přílohové části tohoto dokumentu.

3521/28	<p>Podle biogeografického členění České republiky (Culek et al., 1995) patří řešené území do tzv. přechodné zóny dvou bioregionů, a to Řípského a Českobrodského. Přechodná zóna je oblast na styku dvou a více bioregionů, která nemá vyhraněné rysy žádného z bioregionů, ale prolínají se zde prvky nebo rysy sousedících bioregionů (Culek et al., 1995). Řípský bioregion je tvořen nížinnou tabulí na SZ středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Pražská plošina tvoří přechod k Českobrodskému bioregionu. Českobrodský bioregion leží uprostřed středních Čech, zabírá Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Čáslavské kotliny. Území je součástí české křídlové pánve tvořené převážně horninami proterozoika (břidlice, droby, bulžníky, spility) (viz geologické poměry) (Culek et al., 1995).</p> <p>Zájmové území BZ se nachází na pravém břehu Vltavy a je tvořeno z části Vltavskou terasou (Bohnická plošina - v severní a severovýchodní části zájmového území), z části svahy Trojské kotliny (jihozápadní a jižní část řešeného území). Dnešní podoba reliéfu území se utvářela během nejmladších třetihor a především ve čtvrtohorách (pleistocén). Území ležící v nadmořské výšce od 200 do 288 m má reliéf bohatě členěný s poměrně značnými výškovými rozdíly. Členitost terénu je podtržena přítomností dvou výrazných terénních zářezů, orientovaných ve směru SV - JZ (Danda, 2002). Zájmové území by podle potenciální přirozené vegetace Prahy (Chráněná území ČR – Praha, 2005) porůstaly lipové doubravy. Přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt chráněných druhů organismů nebyl vzhledem k mimo sezónnímu období proveden. Lokalita je v současnosti z části zastavěna, z části využívána jako sportoviště a manipulační plocha. Zájmové území je již od 30. let 20. století intenzivně ovlivňováno. Do 60. let zde probíhala těžba písků a štěrkopísků. Od konce 80. let zde přerušovaně probíhá dostavba plaveckého bazénu. Tyto důvody spolu s namátkovým průzkumem při návštěvě lokality a rešerši dostupných databází a zdrojů vedou k závěru, že přítomnost chráněných druhů ani cenných ekosystémů v území není pravděpodobná. Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel. Záměr nebude mít vliv na flóru a faunu, resp. ekosystémy v řešeném území.</p> <p>Jedná se o urbanizované území, které svým charakterem nevytváří podmínky pro hojnější výskyt živočichů nebo rostlin. Nenalézají se zde žádné rozsáhlé kvalitní ekosystémy ani ekosystémy mimořádného významu. Dle mapování biotopů AOPK ČR se v řešeném území přírodní biotopy nevyskytují. Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů území nezasahuje.</p> <p>Flóra:</p>
---------	--

Z hlediska fytogeografického členění ČR se území nalézá v Českém termofytiku, ve fytogeografickém okrese Dolní Povltaví. Dle mapy potenciální přirozené vegetace území náleží zájmová lokalita do společenstva Jilmové doubravy (*Querco-Ulmetum*), Lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*) a Břeková doubrava (*Sorbo torminalis-Quercetum*). (*Melampyro nemorosi* - *Carpinetum*).

Dle vegetační mapy je v území přítomna vegetační formace T2 Sídlištní zeleň - zeleň typická pro volná prostranství v sídlištní zástavbě sestávající z rozvolněných výsadeb dřevin buď na plochách kulturních trávníků, nebo na volných plochách bez osevu. V severovýchodním rohu území se nachází vegetační formace 13: Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby listnaté - porosty dřevin významně pozměněného druhového složení včetně spontánních náletů dřevin na neudržovaných plochách.

Řešené území je z části zastavěné, z části je porostlé dřevinami. Část byla v minulosti vytěžena jako pískovna, nenachází se zde intaktní půdní profil ani biologicky hodnotné ekosystémy. Přítomné vzrostlé dřeviny je třeba v navazujících řízeních prověřit pomocí dendrologického průzkumu a tomu přizpůsobit projekční fázi přípravy záměru.

Fauna:

Přirozené prostředí dotčené lokality je významně negativně dotčeno lidskou činností, což se negativně odráží i v druhové bohatosti živočichů. Vzhledem k současnému stavu lokality zde nelze předpokládat výskyt významné typické fauny tohoto bioregionu, kterými jsou ježek západní (*Erinaceus europaeus*), netopýr velký (*Myotis myotis*). Z ptáků pak břehule říční (*Riparia riparia*), pěníce vlašská (*Sylvia nisoria*). Pro výskyt obojživelníků není území vhodné. Jedná se o vhodný biotop pro výskyt plazů např. ještěrka zelená (*Lacerta viridis*) zmije obecná (*Vipera berus*). Zoologický průzkum nebyl v dotčené lokalitě proveden z důvodů nevhodné sezóny, z rešeršního průzkumu dle databáze BioLib nevyplývaly výskyty zvláště chráněných druhů živočichů.

Ekosystémy:

Vzhledem ke stavu této lokality, která je kombinací zastavěného území a neudržovaných ploch rudeální vegetace a míst s provedenou skryvkou kulturních vrstev půdy lze tomuto území přiřadit nultý až druhý stupeň ekologické stability.



Obr. 7 Z 3521/28 Vegetační mapa Prahy, zdroj: Atlas životního prostředí Prahy, Geoportál IPR

3522/28

Podle biogeografického členění krajiny (Culek a kol. 1996) patří dotčená lokalita do Karlštejnského bioregionu a tvoří jeho okrajovou část. Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotkou biogeografického členění krajiny na regionální úrovni. V rámci bioregionu se vyskytuje identická vegetační stupňovitost. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají charakteristické chorologické rysy dané zvláštnostmi postglaciální geneze flóry a fauny. Bioregion je vždy vnitřně heterogenní, zahrnuje charakteristickou mozaiku nižších jednotek – biochor a skupin typů geobiocenů. Bioregion je převážně jednotkou potenciální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, zpravidla však má specifický typ a určitou intenzitu antropogenního využívání. Bioregiony tak, stručně řečeno zahrnují zpravidla výrazně odlišné krajiny.

Karlštejnský bioregion se nachází na jihozápadě středních Čech a zabírá téměř celou Hořovickou pahorkatinu a jižní výběžek Pražské plošiny. Typická část je tvořena vápencovou vrchovinou, rozčleněnou údolními toků. Bioregion reprezentuje nejrozsáhlejší krasové území České kotliny a hostí charakteristickou vápnomilnou biotu, která je ovšem poškozována rozsáhlou těžbou vápenců. Dotčená lokalita však patří mezi okrajové a současně nereprezentativní plochy tohoto bioregionu.

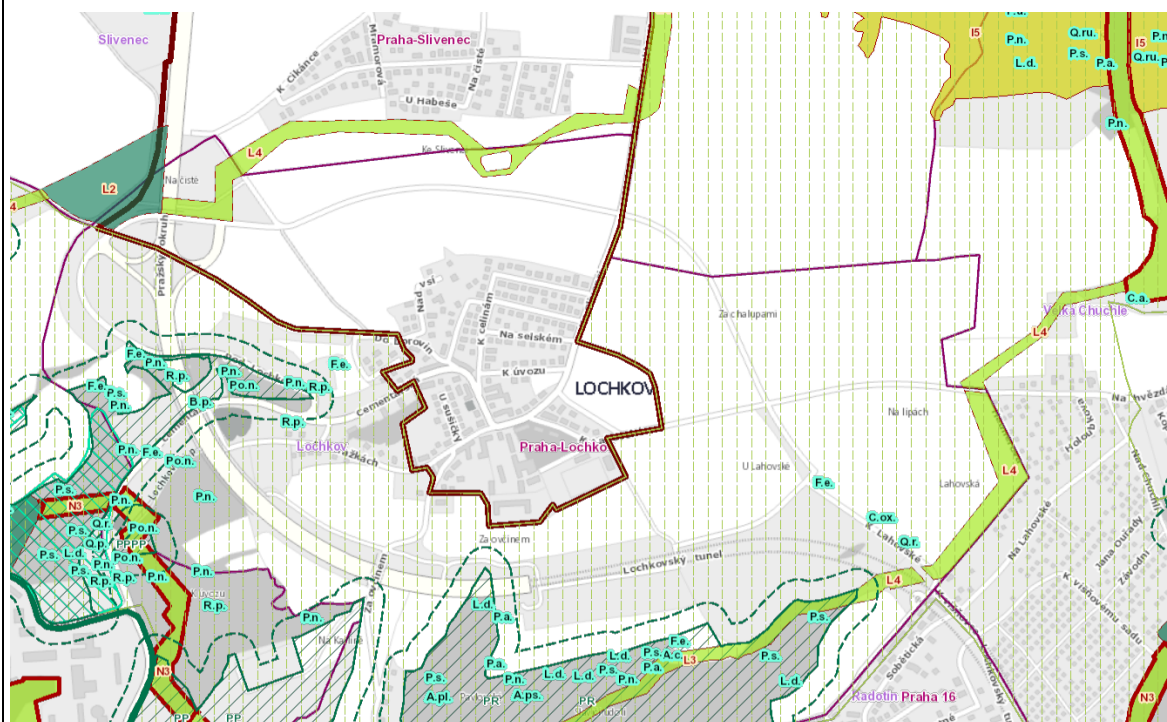
Flóra:

Potenciální přirozenou vegetaci (Neuhäuslová a kol. 2001) je černýšová dubohabřina. Potenciální přirozená vegetace je vegetace, která by se vytvořila v určitém území v určité časové etapě ze předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka a odráží vlastnosti stanoviště. Rekonstruovaná přirozená vegetace respektuje původní, člověkem během historické doby nezměněných stanovištních podmínek. Černýšovou dubohabřinu tvoří stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanoviště

	<p>náročnějších listnáčů. Porosty černýšové dubohabřiny jsou v současné době plošně omezená vlivem odlesnění, následné zemědělské činnosti i intenzivní zástavby. V rámci městských aglomerací jsou polohy této jednotky převážně zastavěny a jen z menší části využívány jako parky, pruhy rozptýlené zeleně.</p> <p>Flóra tohoto bioregionu je pestrá a jsou v ní zastoupeny rozmanité prvky. Mezi typické středoevropské druhy patří např. jaterník trojlaločný (<i>Hepatice nobilis</i>) a oměj vlnitý (<i>Aconitum vulpina</i>).</p> <p>Botanický průzkum dotčené lokality nebyl proveden z důvodů nevhodné sezóny a skutečnosti, že řešené plochy jsou intenzivně využívanou ornou půdou bez trvalých rostlinných společenstev.</p> <p>Fauna</p> <p>Přirozené prostředí dotčené lokality je významně negativně dotčeno lidskou činností, což se negativně odráží i v druhové bohatosti živočichů. Vzhledem k současnému stavu lokality zde nelze předpokládat výskyt významné typické fauny tohoto bioregionu s výjimkou druhů vázaných na polní agroceózy (myš polní, hraboš) resp. na jejich potravní možnosti (srnčí zvěř, káně lesní), bez očekávaného významného vlivu na omezení těchto možností z důvodu charakteru okolních ploch. Zoologický průzkum nebyl v dotčené lokalitě proveden ze stejného důvodu jako nebyl proveden botanický průzkum. Na pozemcích a v jejich nejbližším okolí se nenachází žádná vzrostlá zeleň, která by mohla sloužit jako vhodné refugium pro živočichy.</p> <p>Ekosystémy:</p> <p>Vzhledem ke stavu této lokality, která je nyní intenzivně obdělávanou zemědělskou půdou bez trvalé vegetace lze tomuto území přiřadit stupeň ekologické stability jedna.</p> <p>Změna je umístěna do intenzivně zemědělsky využívaného území mimo skladebné prvky ÚSES. K ovlivnění ÚSES nedojde, nedojde ani k ovlivnění jiných ekosystémů, které nejsou skladebnými prvky ÚSES. Realizací sadových úprav a zahrad vznikne antropogenně podmíněný a uměle udržovaný ekosystém sadových úprav, který bude mít sice příznivý estetický, mytotočivý význam a poskytne útočiště některým živočichům, ale z ochranného hlediska bude jeho význam minimální. Z hlediska vlivů na ekosystémy není navržena změna zdrojem střetů.</p> <p>Tyto důvody spolu s náčrtovým průzkumem při návštěvě lokality a rešerši dostupných databází a zdrojů vedou k závěru, že přítomnost chráněných druhů ani cenných ekosystémů v území není pravděpodobná. Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Změna tak nebude mít vliv na flóru a faunu, resp. ekosystémy v řešeném území.</p>
3525/28	<p>Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu (Culek, 1996), který částečně zasahuje do východní části Pražské plošiny. Fauna bioregionu je původně čistě hercynská, se západoevropským vlivem (jezek západní, ropucha krátkonožá). Řeka Vltava patří v zásadě do cejnového pásma, doznívá však na ní vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma. Jedná se o urbanizované území, které svým charakterem nevytváří podmínky pro hojnější výskyt živočichů nebo rostlin. Nenalezájí se zde žádné rozsáhlé kvalitní ekosystémy ani ekosystémy mimořádného významu. Dle mapování biotopů AOPK ČR se v koridoru stavby přírodní biotopy nevyskytují. Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů území nezasahuje. Dle dostupných archivních biologických průzkumů prováděných v sousedícím území lze na lokalitě usuzovat na výskyt některých synantropních zvláště chráněných druhů – zejména plety rorýse obecného (<i>Apus apus</i>) a vlaštovky obecné (<i>Hirundo rustica</i>) a možný výskyt slepičky křehké (<i>Anguis fragilis</i>) a čmeláka zahradního (<i>Bombus hortorum</i>). Jedná se o synantropní druhy, pro které není lokalita nenahraditelným biotopem.</p> <p>Z hlediska fyto geografického členění ČR se území nalézá v Českém termofytiku, ve fyto geografickém okrese Bělohorská tabule. Dle mapy potenciální přirozené vegetace území náleží zájmová lokalita do společenstva černýšové dubohabřiny (<i>Melampyro nemorosi</i> - <i>Carpinetum</i>). Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2000) lze dotčené území zařadit do kategorie X1 – Urbanizovaná území definovaná jako zastavěné části města vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů.</p> <p>Řešené území je z větší části zastavěné, resp. zpevněné. Jedná se o zastavěné území převážně bez vegetačního krytu. Vlivy na faunu a flóru jsou zcela minimalizovány. Nenacházejí se zde žádné hodnotné dřeviny, výskyt živočišných druhů mimo druhy vázané na prostředí města není předpokládán.</p> <p>Jedná se o zastavěné území. Změna tak nebude mít vliv na flóru a faunu, resp. ekosystémy v řešeném území.</p> <p>Ekosystémy:</p> <p>Vzhledem ke stavu této lokality, která je kombinací zastavěného území a neudržovaných ploch ruční ní vegetace a míst s provedenou skrývkou kulturních vrstev půdy lze tomuto území přiřadit nulový stupeň ekologické stability.</p>
3531/28	<p>Z biogeografického hlediska je území součástí Českobrodského bioregionu, provincie středo evropských listnatých lesů, subprovincie hercynské, sosiekoregion 2.16 Pražská plošina. Vegetační stupeň je kolinní až</p>

	<p>suprakolinní. Flóra je charakterizována zastoupením hercynské hájové květeny, lokální mezní prvky nejsou příliš výrazné, jsou reprezentovány některými termofilnějšími druhy těžších půd. Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená. Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen již od neolitu. Potencionální přirozenou vegetací jsou lipové doubravy, které představují druhově chudší fytoocenózy a jsou okrajovým typem mezotrofních a mezofilních smíšených dubových lesů. Většina lesů byla v minulosti v regionu vymýcena, na odlesněných místech převažují agrikultury. Zájmové území areálu je antropogenní plochou, kde lze očekávat výskyt většinově běžných druhů vázaných na urbanizované prostředí. Druhově nízká diverzita ruderalních porostů se omezuje na plevelné, běžné taxony. Bylinné patro je chudé a odpovídá značné eutrofizaci území. Území je bez vyšší zeleně jen s dosud ne plně vzrostlými náletovými dřevinami stáří cca 10-15 let. Druhové složení fauny je v zájmovém prostoru vázáno na lokalitu okrajové zóny městské zástavby silně pozměněné výstavbou železniční vlečky a objektů pro podnikání. Nelze proto tyto populace považovat za přirozená společenstva. Je zde možné očekávat především zástupce všech běžnějších bezobratlých a obratlovců typických pro příměstské oblasti. Z hlediska zoologického jde o druhy polní a luční schopné tolerovat příslušné podmínky.</p> <p>Nenacházejí se zde žádné hodnotné dřeviny, s výjimkou několika perspektivních lip srdčitých a ořešáku podél ulice Nad Vokolky, z nichž některé jsou perspektivní. Výskyt živočišných druhů mimo druhy vázané na prostředí města není předpokládán.</p> <p>Přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt chráněných druhů organizmů nebyl vzhledem k mimo sezónnímu období proveden. Lokalita sice není zastavěna, nemá však ani vazbu na volnou krajinu. Tyto důvody spolu s namátkovým průzkumem při návštěvě lokality a rešerši dostupných databází a zdrojů vedou k závěru, že přítomnost chráněných druhů ani cenných ekosystémů v území není pravděpodobná. Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Změna tak nebude mít vliv na flóru a faunu, resp. ekosystémy v řešeném území.</p> <p>Ekosystémy:</p> <p>Vzhledem ke stavu této lokality, která je kombinací travnaté plochy a neudržovaných ploch rudeální vegetace lze tomuto území přiřadit druhý stupeň ekologické stability.</p> <p>Změna je umístěna do urbanizovaného území mimo skladebné prvky ÚSES. K ovlivnění ÚSES nedojde, nedojde ani k ovlivnění jiných ekosystémů, které nejsou skladebnými prvky ÚSES. Realizací zahrad vznikne antropogenně podmíněný a uměle udržovaný ekosystém, který bude mít sice příznivý estetický význam a poskytne útočiště některým živočichům, ale z ochranného hlediska bude jeho význam minimální. Z hlediska vlivů na ekosystémy má navržená změna mírně negativní vliv z důvodu zásahu do sukcesně se vyvíjejícího ekosystému náletových dřevin, které jsou v současnosti přítomny v západní části řešeného území. Uváděný vliv lze snížit především tak, že bude zastavěna východní část pozemku navazující na ulici Nad Vokolky.</p>
3535/28	<p>Fauna, flóra, biodiverzita:</p> <p>Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v hercynské provincii, na území Českobrodského bioregionu, jeho přechodné, tedy nereprezentativní části. Bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a části Čáslavské kotliny.</p> <p>Bioregion je tvořen plošinami na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami a skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Biodiverzita je podprůměrná.</p> <p>Řešené území se vyznačuje naprostou absencí vegetačního krytu, městská zeleň širšího okolí má parkový charakter a nepůvodní složení. Řešená změna však do zeleně žádným způsobem nezasáhne.</p> <p>Změna je umístěna do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů. Řešené území se nachází převážně ve stávajícím zastavěném území bez vegetačního krytu. Vlivy na faunu a flóru jsou zcela minimalizovány. Nenacházejí se zde žádné hodnotné dřeviny, výskyt živočišných druhů mimo druhy vázané na prostředí města není předpokládán.</p> <p>Ekosystémy:</p> <p>Vzhledem ke stavu této lokality, která zastavěným územím, lze tomuto území přiřadit nulový stupeň ekologické stability.</p> <p>Změna je umístěna do urbanizovaného území mimo skladebné prvky ÚSES. K ovlivnění ÚSES nedojde, nedojde ani k ovlivnění jiných ekosystémů, které nejsou skladebnými prvky ÚSES.</p> <p>Změna tak nebude mít vliv na flóru a faunu, resp. ekosystémy v řešeném území.</p>

3522/28	<p>Vlastní zastavěná část Lochkova se nachází v převážně zemědělsky obhospodařované krajině, jihozápadní část stejnojmenného katastrálního území však sousedí s Radotínským údolím – územím se soustředěnými přírodními i krajinářskými hodnotami, které již dnes patří do Českého krasu. Jižní část zemí je součástí přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Okrajově sem zasahují další tři zvláště chráněná území přírody – národní kulturní památka Lochkovský profil a přírodní památky Orthocerový lůmek, respektive Radotínské skály.</p> <p>V okolí řešených ploch se nachází celá řada zákonem chráněných území. Tato ochrana omezuje intenzitu a charakter zásahů, které by mohly tato citlivá území ohrozit. Stabilizuje tak v území např. lesní komplexy na svazích a mokřadní společenstva v nivě Lochkovského potoka.</p> <p>Na svazích údolí Radotínského potoka se nachází hned několik maloplošných chráněných oblastí jako NPP Lochkovský profil, který je zároveň evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000, PR Radotínské skály, PP Orthocerový lůmek a PP Slavičí údolí, a dále na západ navazuje CHKO Český kras. Na jihovýchod se nachází PP Nad Závodištěm. V údolí Vrutice se nachází PR Homolka a navazující PR Chuchelské háje, obě oblasti jsou zároveň EVL Natura 2000.</p> <p>Řešené území nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu.</p> <p>Posuzovanou změnou není přímo dotčeno žádné zvláště chráněné území, žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona.</p> <p>Řešené území je chráněno jako součást Přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský Háje.</p> <p>Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je CHKO Český kras (hranice CHKO je cca 2 km od lokality), nejbližšími maloplošnými zvláště chráněnými územími nacházejícími se v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj jsou:</p> <p>Přírodní rezervace Radotínské údolí (vzdálena cca 1,5 km), která se nachází v k.ú. Zadní Kopanina, leží po obou stranách Radotínského potoka a zaujímá též dolní tok a levé břehy Mlýnského potoka. Chráněn je v něm geologický výchoz v devonských horninách, hlavní cennost území spočívá v unikátních porostech skalních stepí, lipových javořin a habrových doubrav a šípákových doubrav.</p> <p>Národní přírodní památka Lochkovský profil (vzdálena cca 1 km) jihozápadně od Lochkova, severně od silnice Na Cikánce, mezi silnicí K cementárně na východě a osadou Cikánka na západě, je geologický profil silurem a devonem. Jde o soubor mezinárodně významných geologických profilů a paleontologických nalezišť, na částech svahů se zachovala význačná společenstva skalní stepi. Území je tvořeno skalními výchozy lochkovských vápenců, předolských vrstev a kopaninského souvrství poblíž bývalého lomu na lochkovský mramor a dlažební, mozaikové vápence. Velice členitý a vegetačně pestrý povrch je krytý mozaikou druhotných lesních porostů (borovice černá a lesní, modřín opadavý, javor mléč, lípa srdčitá), ostrůvků dubohabřin a stepních enkláv s velice hodnotnou bylinnou vegetací (hvězdnice chlumní, bělozářka větvitá a liliovitá, sasankovka lesní) v porostech svazů <i>Bromion erecti</i>, <i>Festucion valesiacae</i>, <i>Berberidion</i>, <i>Prunion spinosae</i>, <i>Helianthemo cani</i>-<i>Festucion pallentis</i>.</p> <p>Přírodní památka Orthocerový lůmek (vzdálena cca 1 km) je paleontologické naleziště zkamenělin, zejména hlavonožců (orthocerů) v silurských vápencích při jižním konci silnice K cementárně, cca 250 m severovýchodně od Radotínského cementárny. Jeho okolí je kryto velice hodnotnými porosty keřnaté stepi svazu <i>Berberidion</i>. Spolu s teplomilnými křovinami se zde vyskytují bělozářka liliovitá (<i>Anthericum liliago</i>), chrpa chlumní (<i>Cyanus triumfettii</i>). Lokalita je obklopena souvislými umělými výsadbami borovice černé a lesní.</p> <p>Přírodní rezervace Slavičí údolí (vzdálena cca 1 km), je mělce zaříznuté údolí na rozhraní katastrů Lochkova a Radotína, na geologickém substrátu vápenců a diabasů. Nachází se ve směru SV-JZ a ústí při okraji Radotína zleva do Radotínského údolí. Území je tvořeno zachovalou černýšovou dubohabřinou, fragmentem šípákové doubravy a skalní stepí s výskytem vzácných druhů. Vzácné druhy v lesním podrostu jsou jetel válcovitý (<i>Trifolium rubens</i>), violka divotvárná (<i>Viola mirabilis</i>), ale také pýchava vápnomilná (<i>Sesleria varia</i>) a plicník tmavý (<i>Pulmonaria obscura</i>). Údolní partie jsou poznamenány dotací dusíkatými látkami z výše položených zemědělských ploch, mají proto charakter svazu <i>Arction lappae</i> s dominancí kopřivy dvoudomé a lopuchu menšího. Hojně jsou v této lokalitě druhotné lesní porosty s nevhodnou druhovou skladbou, z dřevin zde vysazených hromadně odumírá především borovice černá v důsledku cenangiózy.</p> <p>Všechna tato zvláště chráněná území jsou od území řešeného posuzovanou změnou územního plánu dostatečně vzdálena a jsou zde uváděna pouze pro úplnost hodnocení. Řešené území je součástí přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj o celkové rozloze 877,5 ha, na který jižně navazuje CHKO Český Kras, a který je řešenou změnou územního plánu přímo dotčen.</p>
---------	--



Zvláště chráněná území a jejich ochranné pásmo

- Zvláště chráněná území
- Ochranná pásma zvláště chráněných území

- NATURA 2000
- Přírodní park
- Významný krajinný prvek
- Přírodovědně hodnotná lokalita
- CHKO Český kras
- Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru

- Památné stromy s ochranným pásmem
- Vyhlášené
- Ochranné pásmo památných stromů, 1
- Ochranné pásmo památných stromů, 2

Územní systém ekologické stability

- Nadregionální prvky - funkční
- Nadregionální prvky - nefunkční
- Regionální prvky - funkční
- Regionální prvky - nefunkční
- Lokální a interakční prvky - funkční
- Lokální a interakční prvky - nefunkční

- Plochy
- Biocentrum
- Biokoridor
- Interakční prvek

Obr. 9 Z 3522/28 Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoportalpraha.cz

3525/28	<p>Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptáčích oblastí. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Území není součástí přírodního parku.</p> <p>Dle Vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha dostupné na geoportálu Prahy se v řešeném území nachází zastavěné území s umělými výsadbami.</p>
3531/28	<p>Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptáčích oblastí. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Území není součástí přírodního parku.</p> <p>Dle Vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha dostupné na geoportálu Prahy se v řešeném území nachází zastavěné území s umělými výsadbami.</p>
3535/28	<p>Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptáčích oblastí. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný</p>

	registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Území není součástí přírodního parku.
	Dle Vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha dostupné na geoportálu Prahy se v řešeném území nachází zastavěné území.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Dílejší interakce posuzovaných změn územního plánu jsou shrnuty níže, podrobněji v kartách lokalit.

3521/28	<p>Skladebné části ÚSES se změny využití území navrhované posuzovanou změnou územního plánu přím o nedotknou. Z hlediska environmentálních charakteristik je ale významná skutečnost, že zájmové na západní hranici sousedís regionálním biokoridorem - nefunkčním (R4/33). Dalšími prvky ÚSES, které jsou v relativně malé vzdálenosti od řešeného území jsou lokální biocentrum - funkční (L1/72), regionální biokoridor - funkční (R3/33), lokální biocentrum - nefunkční (L4/249) a lokální biocentrum - funkční (L1/71). Níže uvádíme charakteristiku jednotlivých skladebných prvků ÚSES, přítomných v širším území:</p> <p>R4/33 a R3/33 - Trojská - Ládví R4 - Jedná se o regionální nefunkční biokoridor. R3 – leží cca 100 m severně od zájmového území. Jedná se o regionální funkční biokoridor statut ochrany: část přírodního parku Drahaň - Trója druh: EVKP druh pozemku: lesní půda, ostatní plochy popis: Biokoridor je vymezen ve svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a ve zbytcích porostů mezi Čimickým a Ďáblickým hájem. Návrh ochrany: V Čimickém háji úprava druhové skladby ve prospěch původních druhů. Založení chybějících úseků. cílová společenstva: lesní, lesostepní využití: krátkodobá rekreace.</p> <p>L1/72 - Čimický háj I Leží cca 150m severně od hranice zájmového území. Jedná se o lokální funkční biocentrum, druh: EVKC, druh pozemku: lesní půda, popis: Západní část rozsáhlého lesního celku s kvalitní druhovou skladbou. Spadá pod LHC Praha, polesí Libeň, oddělení 360, porost A, porostní skupiny 21, 22, 23, 24, 26. Návrh ochrany: Postupná úprava druhové skladby ve prospěch původních druhů. Cílové využití: lesní společenstva, krátkodobá rekreace.</p> <p>L4/249 - Velká skála Leží cca 40m severozápadně od hranice zájmového území. Jedná se o lokální nefunkční biocentrum. Statut ochrany: část přírodního parku Drahaň – Trója, druh: EVKP, druh pozemku: lesní půda, ostatní plochy. Popis: Část trasy vede údolím Haltýřů, další část přes Velkou skálu (zde jsou porosty nevhodné druhové skladby). Pod areálem Šutky se napojuje na regionální biokoridor. Návrh ochrany: Ve stávajících částech upravovat druhovou skladbu ve prospěch původních druhů. Zmlazování porostu vřesu. Zbývající část založit (mezi Velkou skálou a Šutkou). Cílová společenstva: lesní, Skalní význam: Botanicky a geologicky zajímavá lokalita. Krajinářsky významný komplex. Využití: Intenzivně rekreačně využívaná oblast. Znehodnocení: sešlap přírodně cenných ploch.</p> <p>L1/71 - Trojská Leží cca 150m jižně od hranice zájmového území. Jedná se o lokální funkční biocentrum. Statut ochrany: přírodní památka, součást přírodního parku Drahaň – Trója. Druh pozemku: pastviny, ostatní plochy. Popis: Pastviny a stepní lokality s teplomilnou vegetací. Místy nálety keřů. Návrh ochrany: Odstraňování náletových dřevin, kosení bylinného patra. Cílová společenstva: stepní. Význam: Významná entomologická lokalita. Znehodnocení: zarůstání náletovými dřevinami.</p> <p>Změna nemění vymezení územního systému ekologické stability.</p>
3522/28	Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nenachází žádný ze skladebných prvků územního systému ekologické stability.
3525/28	Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nenachází žádný ze skladebných prvků územního systému ekologické stability.
3531/28	Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nenachází žádný ze skladebných prvků územního systému ekologické stability.
3535/28	Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nenachází žádný ze skladebných prvků územního systému ekologické stability.

A.III.4 Půda

Zde uvádíme stručné shrnutí konkrétních údajů k záboru ZPF, resp. PUPFL, podrobnější charakteristiku přítomných půd v jednotlivých řešených územích dotčených posuzovanými změnami najdete v kartách lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3521/28	<p>Změna nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), na ploše změny není v KN evidován druh pozemku ZPF.</p> <p>Netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).</p>
3522/28	Území řešené posuzovanou změnou je z převážné části tvořeno pravidelně obdělávanou polní kulturou. Realizací záměru dojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF). Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nebudou změnou dotčeny. Půdy v plochách určených k zástavbě

spadají převážně do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, menší část se dotýká půd III. třídy ochrany. V této souvislosti zákon o ochraně zemědělského půdního fondu výslovně uvádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případech, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF. Půdu I. třídy lze odjímat pouze výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Půdu II. třídy lze odnímat jen podmíněně a s ohledem na územní plánování.

Změna předpokládá zábor 6,3907 ha ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany (TO) I. a II. o celkové ploše cca 6 ha, TO III. o ploše 0,27 ha pro zastavitelnou plochu všeobecně obytnou s kódem míry využití území S /OV-S/. Lze předpokládat, že cca 3,5 ha pozemků nebude fakticky vyjmuto ze ZPF, nadále však nebude sloužit k zemědělské prvovýrobě.

Plocha změny se nachází mimo zastavěné území, na pozemcích sloužících k zemědělské prvovýrobě, sousedí s obhospodařovanými pozemky a změnou dojde ke změně odtokových a hydrogeologických poměrů v místě. V katastru obce Lochkov se nacházejí nevyužité zastavitelné pozemky navazující na stávající zastavěné území.

Pozemky zařazené do I. a II. TO je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, např. pro stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny apod. V odůvodnění návrhu změny Z 3522/28 je uvedeno, že za takový veřejný zájem lze pokládat stavbu občanské vybavenosti (ZŠ) znázorněnou plovoucí značkou pro veřejné vybavení /VVI/, která však nemá jasný plošný průmět do ÚP a není vysvětleno, proč musí být tato plocha umístěna na půdách nejvyšší ochrany a nelze ji umístit v poloze mimo tyto půdy.

Změna je dle názoru zpracovatele VVURU v konfliktu s ustanovením § 5 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany není prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V katastru obce se nacházejí jiné do sud nezastavěné pozemky mimo půdy I. a II. třídy ochrany.



RN - ranker
PR - pararendzina
RZ - rendzina
RGr - regozem arenická
FL - fluvizem
SM - smonice
CE - černožem
CC - černice
SE - šedožem
HN - hnědožem
LU - luvizem
KAm - kambizem modální
KAa - kambizem acidní
KAd - kambizem dystriická
KAe - kambizem eutrofi
PE - pelozem
PZk - kryptopodzol, podzol
PZr - podzol arenický
PG - pseudoglej
GL - glej
OR - organozem
AN - antrozem
MC - dolý
WA - vodní plochy
TA - urbální oblasti

Obr. 10 Z 3522/28 Půdní mapa zdroj: Geoportál INSPIRE dostupný z www.geoportal.gov.cz

Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ⁽¹⁾					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah ⁽²⁾	Informace o existenci odvodnění ⁽²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ⁽²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ⁽²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
3522	OV-S	6,3907	2,1905	3,9235	0,2767			3,5148	NE	NE	NE	NE
Σ ⁽⁴⁾		6,3907	2,1905	3,9235	0,2767			3,5148				

Vysvětlivka k tabulce:

- 1) V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu ochrany zvlášť.
- 2) Uvede se slovem „ano“, za předpokladu jejich výskytu.
- 3) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů.
- 4) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití.



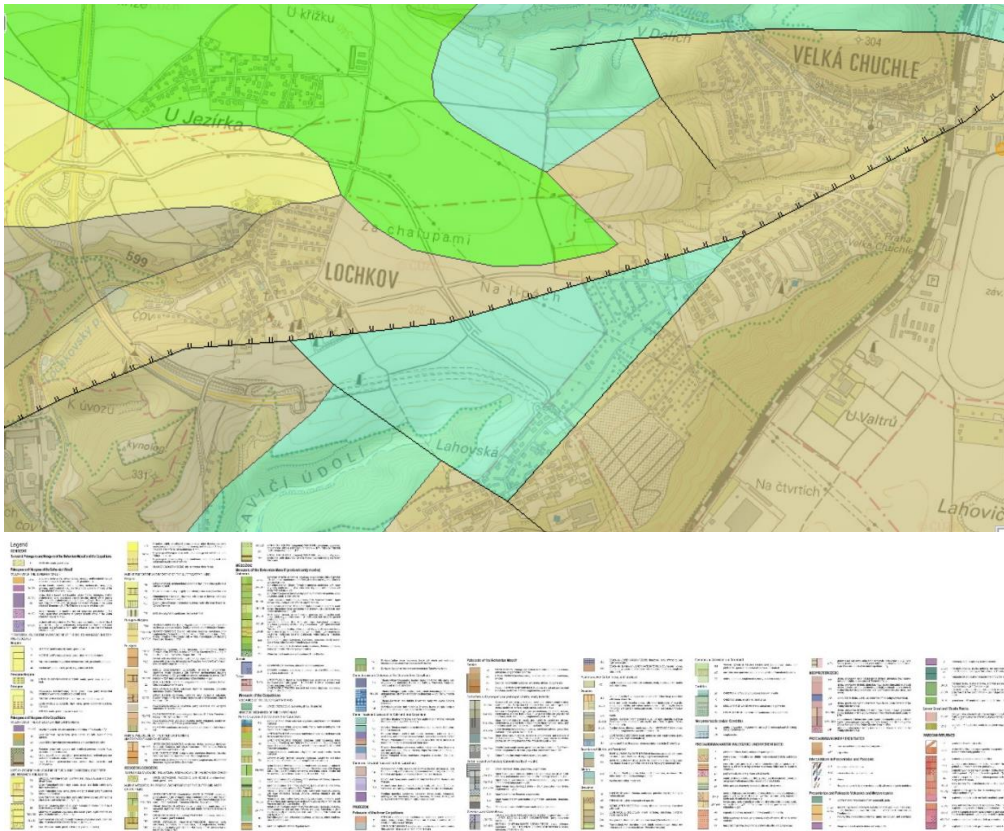
Obr. 11 Z 3522/28 Bonitní rozdělení ZPF, zdroj: Podkladová urbanistická studie Lochkov (UNIT Architekti, s.r.o.)

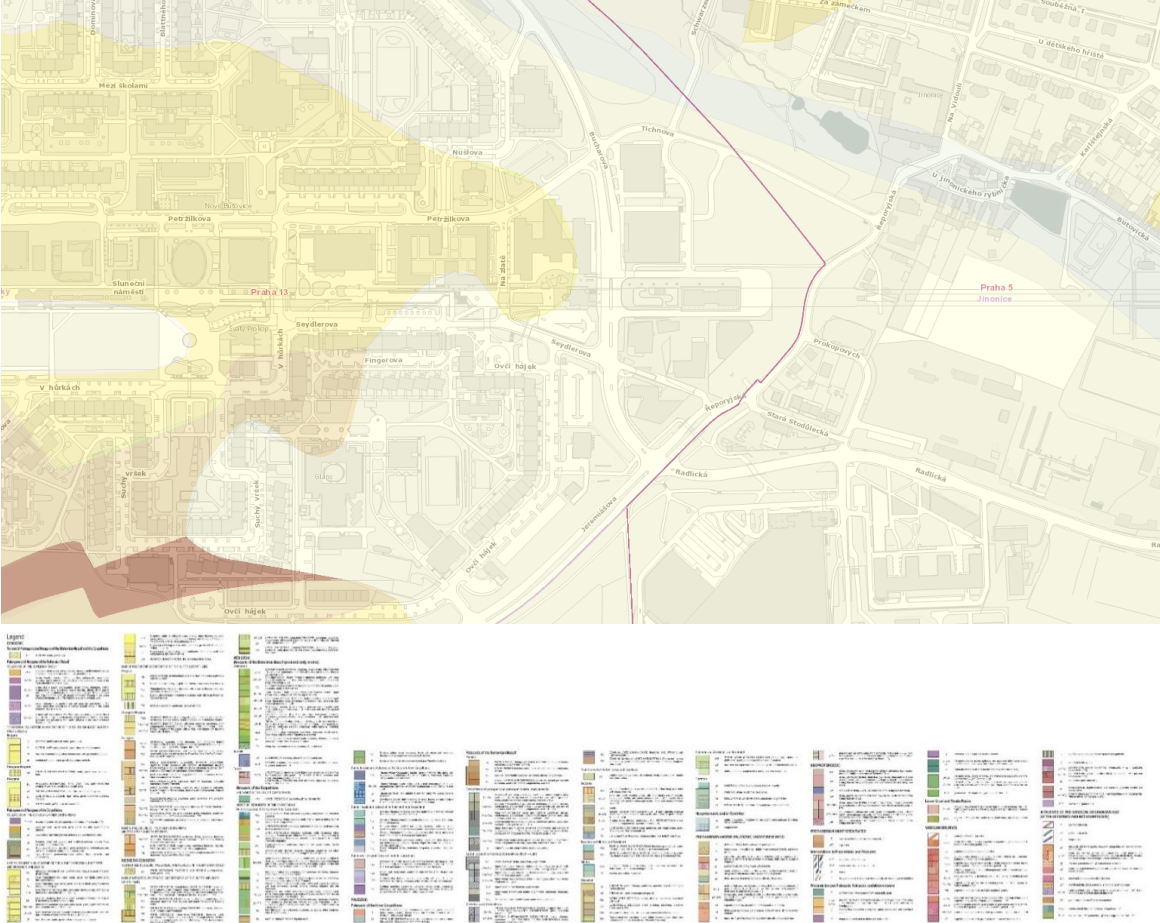
3525/28	Změna nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), na ploše změny není v KN evidován druh pozemku ZPF. Netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPF).
3531/28	Širší zájmové území se nalézá v oblasti hnědých půd na břidlicích vápnitých až jílovitých, s drobnými ostrůvky hnědozemí a úzkými pásy nivních a glejových půd podél vodních toků. Hnědé půdy a hnědozemě převážně na břidlicích, místy až illimerizované půdy, jsou nejrozšířenějším půdním typem v území. Charakteristika hlavních půdních jednotek v lokalitě: 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry. Území není zemědělsky využíváno. Změna nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), na ploše změny není v KN evidován druh pozemku ZPF. Netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPF).
3535/28	Na dotčených pozemcích se nenachází půda tvořená přirozenými půdními horizonty. Změna nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), na ploše změny není v KN evidován druh pozemku ZPF. Netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

A.III.5 Hominové prostředí

Zde uvádíme stručné shrnutí konkrétních údajů limitům a hodnotám řešených ploch z hlediska hominového prostředí, podrobnější charakteristiku geologických poměrů v jednotlivých řešených územích dotčených posuzovanými změnami najdete v kartách lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3521/28	Geologické poměry širšího území jsou značně komplikované. Dle archivních podkladů zde byly v minulosti zastíženy horniny řazené do svrchního proterozoika, staršího paleozoika a svrchní křídly překryté zeminami mladšího terciéru a kvartéru. Proterozoikum je součástí severozápadního křídla středočeského proterozoika a patří ke kralupsko-zbraslavskému pásmu. Jedná se o komplex zpevněných sedimentárních hornin – drob, prachovců a břidlic s polohami a suky buližníků. Je postiženo vrásovou i zlomovou tektonikou a místy i slabou metamorfózou. Dřívějšími vrtnými pracemi byly zastíženy horniny kralupsko-zbraslavského pásma většinou pod sedimenty svrchní křídly. Až na buližníky jsou silně postižené fosilním zvětráním. V jižní části území je skalní podklad budován horninami spodního paleozoika – ordoviku, a to šáreckým souvrstvím. Svrchnokřídlová sedimentace začíná v území buď jílovci peruckého souvrství nebo kaolinickými slepenci příbojové facie. Pokračuje kaolinickými, případně glaukonitickými pískovci (korycanského souvrství), většinou slabě zpevněnými. Nejsvrchnější polohu křídly tvoří písčité slínovce bělohorského souvrství spodního turonu. Sladkovodní terciér zde má největší rozšíření a největší mocnost z celého území Prahy. Jedná se o sedimentaci v mělkém průtočném jezere, tzv. zdíbské stádium. V terciérních sedimentech v blízkosti buližníkových suků (Čimický háj, Ládví) se hojně vyskytují sutě a jednotlivé balvany buližníků i značných rozměrů. Pokryvné útvary jsou tvořeny kvartévními sedimenty. V lokalitě mají značné rozšíření antropogenní navážky, kterými byly zaplněny prostory po těžbě písku a vyrovnáván terén. Spraše a sprašové hlíny byly zastíženy v nevelké mocnosti vrtem pro kanalizaci již mimo zájmové území. Dle geomorfologického členění ČR (Demek, 1987) je širší zájmové území součástí Říčanské plošiny, která je
---------	---

	<p>střední části Pražské plošiny a při použití vyššího stupně členění pak součástí Brdské oblasti a Poberounské soustavy. Z geomorfologického hlediska (Culek et al. 2005) je území zastoupeno bioregionem hercynského systému (2), provincie Česká vysočina (1), subprovincie Poberounská soustava (V), Brdská oblast (VA), celek Pražská plošina (VA-2), podcelek Kladenská tabule (VA-2B) a Říčanská plošina (VA-2A), okrsky Pražská kotlina (VA-2A-d) a Zdibská tabule (VA-2B-d).</p> <p>Hydrogeologicky se jedná o rajon Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (ID 6250), dílčí povodí Dolní Vltava. Pokryvné útvary jsou zastoupeny převážně propustnými terasovými sedimenty.</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p> <p>V území nejsou dle SEKM evidovány kontaminované lokality. V letech 1930 až 1960 probíhala v řešeném území těžba písku. Podle geologického průzkumu byly písky a šterky v řešeném území postupně odtěženy až na kótu 295 m n.m. Terén byl pak zpětně upraven navážkami. V navazujících řízeních je třeba provést průzkum kontaminace. V rámci průzkumu kontaminace bude stanovena úroveň případného znečištění zemin a určeno nakládání s těmito zeminami. S ohledem na to, že není známo, že by se ze zájmového území do okolí šířila kontaminace, nepředpokládáme výrazné znečištění navážek. Staré ekologické zátěže v řešeném území však nelze vyloučit.</p> <p>V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu nízké až střední radonové riziko.</p>
3522/28	<p>Řešené území leží v průměrné nadmořské výšce 330 - 340 metrů na jihozápadně orientovaném svahu.</p> <p>Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území východní části Barrandienu. Předkvartérní podloží je budováno sedimenty ordoviku. Podloží je tvořeno sedimenty svrchního ordoviku (caradok). Tyto sedimenty jsou reprezentovány spodní částí nučických vrstev (nučické v. = sv. část záhořanských vrstev), tj. černínskými břidlicemi. Jsou to tmavě šedé jílovito-slídnaté břidlice se siltovitou příměsí, místy s pelokarbonátovými konkréciemi. Kvartérní pokryv je tvořen deluviálními sedimenty drob, břidlic a prachových břidlic a sprašovými hlínami.</p> <p>Na daném území převládají půdy typické kambizemě (hnědé půdy), charakteristicky vyvinuté v plošším terénu na pokryvech a hlubších zvětralinách ordovických břidlic. Dále se zde nachází i pestré směsice eolických půd, hnědozemě a sprašové hlíny.</p>  <p>Obr. 12 Z 3522/28 Geologická mapa ČR, zdroj: Geoportál INSPIRE</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska</p>

	<p>prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p> <p>V území nejsou dle SEKM evidovány kontaminované lokality.</p> <p>V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu nízké až střední radonové riziko.</p>
3525/28	<p>Řešené území se nachází v geomorfologickém okrsku Třebotovská plošina (podcelek Říčanská plošina, celek Pražská plošina). Jedná se o členitou pahorkatinu tvořenou paleozoickými břidlicemi, drobnými a pískovci, diabasy a vápenci a denudačními zbytky cenomanských a spodnoturonských pískovců a spongilitů. Vyznačuje se silně rozčleněným denudačním reliéfem se zarovnanými povrchy, strukturními hřbety a suky a hluboce zaříznutými údolními levostranných přítoků Vltavy. Vlastní řešené území se rozkládá na antropogenně zarovnaném povrchu. Pozemek je v současnosti převážně zastavěn bez ZPF.</p> <p>Hydrogeologicky se jedná o rajon Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (ID 6250), dílčí povodí Dolní Vltava. Pokryvné útvary jsou zastoupeny převážně propustnými terasovými sedimenty.</p>  <p>Obr. 13 Z 3525/28 Geologická mapa ČR, zdroj: Geoportál INSPIRE</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p> <p>V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu nízké až střední radonové riziko.</p>
3531/28	<p>Podle geomorfologického členění České republiky leží zájmová lokalita v Pražské kotlině, která je střední částí Říčanské plošiny a při použití vyššího stupně členění pak náleží k Pražské plošině. Pražská kotlina je erozní útvar v povodí Vltavy, s rovinným reliéfem, kde se na staropaleozoických břidlicích, drobných, pískovcích, křemencích a vápencích Barrandienu nacházejí pleistocenní říční štěrky a písky údolní nivy Vltavy a jejích přítoků. Nadmořská výška v lokalitě je cca 250 m n.m. Území Prahy a její okolí budují pestré směsice hornin různého původu a stáří. Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území k barrandienskému spodnímu paleozoiku. Zastoupeno je zde horninami bohdaleckého souvrství, v území zastíženo v polyteichové facii charakterizované střídáním prachovců a jílovitých břidlic s tím, že tato facie je vázána na vyšší část bohdaleckého souvrství v centrální části pánve a polyteichová facie přechází velmi</p>

	<p>nevýrazně do monotónního souvrství jílovitých břidlic. Podle dostupných údajů má lokalita jednotvárnou geologickou skladbu se specifickým vysokým obsahem jílovité frakce.</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p> <p>V území nejsou dle SEKM evidovány kontaminované lokality.</p> <p>V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko.</p>
3535/28	<p>Řešené plochy se nachází v území, které je již zastavěno. V posuzovaném území se nevyskytují pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa, zároveň se zde nenachází intaktní půdní profil, řešené území bylo v rámci výstavby zařízení železničního nádraží kompletně zbaveno půdního profilu. Vlastní řešené území se rozkládá na antropogenně zarovnaném povrchu. Pozemek je v současnosti zastavěn bez přítomnosti ZPF resp. intaktního půdního profilu.</p> <p>Hydrogeologicky se jedná o rajon Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (ID 6250), dílčí povodí Dolní Vltava. Pokryvné útvary jsou zastoupeny převážně propustnými terasovými sedimenty.</p> <p>Podle geomorfologického členění ČR (www.geoportal.cenia.cz) náleží zájmové území provincii Česká Vysočina, soustavě Poberounská subprovincie, oblasti Brdské, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Pražská kotlina.</p> <p>Území Pražské kotliny je tvořeno erozní kotlinou v povodí Vltavy, na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích, vápencích Barrandienu a pleistocenních říčních štěrčích a píscích. Jedná se o rovinný reliéf se středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami a údolními nivami Vltavy a přítoků, jež je zejména v centrální části hlavního města významně přetvořen navážkami.</p> <p>Nadmořská výška zájmového území se pohybuje cca na 208-215 m n.m.</p> <p>Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území součástí jednotky staršího paleozoika Barrandienu (svrchní ordovik). Skalní podloží je budováno sedimentárními uloženinami dobrotivského souvrství - dobrotivských vrstev, které jsou reprezentovány jílovitými až jílovitoprachovitými, jemně slídnatými břidlicemi s převážně tence deskovitou (v zóně intenzivnějšího větrání až laminární) vrstevnatostí.</p> <p>Původní charakter terénu je v širším okolí významně narušen antropogenními prvky spojenými s městskou zástavbou a souvisejícími terénními úpravami.</p> <p>Lokalita změny se nenachází v chráněném ložiskovém území. Nejsou zde evidovány oblasti sesuvů či poddolovaná území. Oblast není vedena jako významná geologická lokalita.</p> <p>Dle údajů Systému evidence kontaminovaných míst není v řešeném území evidována žádná ekologická zátěž, skládka ani kontaminace.</p> <p>V řešeném území se nenacházejí žádné zdroje nerostných surovin, CHLÚ, DP ani průzkumná území.</p> <p>V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko. V území nejsou dle SEKM evidovány kontaminované lokality.</p>

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko.

A.III.6 Hydrologické poměry

Území dotčené posuzovanými změnami nezasahují žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčená území nejsou součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.⁵ neleží ve zranitelné oblasti. Území přímo dotčené posuzovanými změnami územního plánu nezasahuje do záplavového území řeky Vltavy. Labe ani Berounky. Žádná z posuzovaných změn neznámá dotčení povrchových ani podzemních vodních útvarů. Nedojde k budování rozsáhlých podzemních prostor s výjimkou změny Z 3522/28, ani k nepřiměřenému navýšení rozsahu zastavitelných ploch a snížení retenční schopnosti krajiny.

3521/28	<p>Zájmové území náleží do povodí řeky Vltavy, Vltava od Rokytky po ústí (č.h.p. 1-12-02-0010-0-00). Území nezasahuje do záplavového území. Záměr leží v citlivé oblasti dle § 32 vodního zákona (platí pro celou ČR). Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodních</p>
---------	---

⁵ Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

	<p>minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.</p> <p>Území je suché a nenachází se na něm žádný vodní tok, prameniště ani mokřad.</p> <p>Zájmové území náleží do hydrogeologického rajonu č. 6250 (Proterozoikum a paleozoikum v oblasti povodí přítoků Vltavy). Hladina podzemní vody se dle archivních průzkumů v okolí řešeného území nachází v úrovni cca 228 m n. m. Hydrogeologický rajón zájmového území je charakteristický nevymezeným kolektorem podzemních vod, propustnost vod je zde puklinová, mineralizace se pohybuje 0,3-1 g/l, chemický typ podzemních vod je Ca-Na-HCO₃. Na základě dostupných hydrogeologických posouzení staveb v souvisejícím území možnosti zasakování srážkových vod lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí a v daném území proto nelze doporučit likvidaci srážkových vod koncentrovaným vsakem do horninového prostředí.</p> <p>Řešené území nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. neleží ve zranitelné oblasti.</p>
3522/28	<p>Dotčená lokalita patří do povodí Labe, oblast povodí Berounky číslo hydrologického povodí 1-11-50-490. Území městské části Praha – Lochkov odvodňuje Lochkovský potok.</p> <p>Městská část Praha – Lochkov se nachází v pásmu hygienické ochrany II. stupně odběru vody z Vltavy pro úpravnu vody Podolí. Lochkovský potok je levostranným přítokem Radotínského potoka. Celková jeho délka je 1,260 km. Je ve vlastnictví hlavního města Prahy, jeho správcem jsou Lesy hl.m. Prahy. Potok vytéká z malé vodní nádrže v centru městské části Lochkov, v horním úseku je zatrubněn. Je současně recipientem dešťových vod, odtékajících ze stávající zástavby a vyčištěných splaškových vod z místní ČOV. Na potoce v údolí pod Lochkovem je umístěna v km cca 1,090 retenční nádrž, vybudovaná pro zachycení dešťových vod komunikačního systému.</p> <p>Jižní část Lochkova odvodňuje méně významný vodní tok – Skální potok, je drobnou vodotečí, která pramení v horní části Slavičího údolí. Z mokřiny se stává drobným tokem bez stálého koryta, mokřina pokračuje nezpevněným korytem v údolí po okraji lesa až k zástavbě kolem ulice Slavičí, kterou míjí u oplocení. Při ulici V Edenu je kanalizován. Potok je levostranným přítokem Radotínského potoka. Celková délka je 1,50 km. Správcem je MHMP, provozovatelem Lesy hl.m. Prahy.</p> <p>V území není přítomno záplavové území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území je suché a nenachází se na něm žádný vodní tok, prameniště ani mokřad. Městská část Praha – Lochkov se nachází v pásmu hygienické ochrany II. stupně odběru vody z Vltavy pro úpravnu vody Podolí. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. náleží řešené území do zranitelné oblasti.</p> <p>Z hlediska hydrogeologického rajónování náleží zájmové území k rajónu základní vrstvy 6240 - Svrchní silur a devon Barrandienu. Jde o skupinu rajónů: Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum Západních Čech a geologickou jednotku Horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika. V zájmovém území plní funkci puklinově propustného kolektoru se zvýšenou propustností v přípovrchové zóně rozpojení a rozpukání prachovce, pískovce, břidlice a vápence srbského souvrství. V dotčené lokalitě je podle hydrogeologické mapy průlivovo-puklinový kolektor podzemní vody peruckých vrstev, se střídáním jílovců, prachovců a pískovců. V horninovém prostředí tohoto kolektoru se vytváří zvodeň s převážně volnou či mírně napjatou hladinou podzemní vody. K dotaci vody do kolektoru dochází převážně přímou infiltrací srážek přes kvartérní pokryv, k drenáži dochází při místní erozní bázi.</p> <p>Celé území je z hlediska hydraulické prostupnosti poměrně chudé. Skální horniny jsou ve větších hloubkách dokonale zpevněné bez průlinové propustnosti. Pukliny jsou většinou těsně sepnuté nebo vyplněné. Pouze v mocnějších polohách drob či ordovických křemenců lze očekávat pohyb podzemní vody. Jako velmi chudý na podzemní vodu lze hodnotit i kolektor v zóně přípovrchového zvodnění. V místech, kde jsou matečné horniny postiženy fosilním zvětráním, se podzemní voda vyskytuje mělko pod povrchem, neboť vzniklá jílová rezidua jsou nepropustná. V deluviofluvialních uloženinách výplně splachových depresí se vytváří relativně samostatné obzory mělké podzemní vody s hladinou kolem 4 m pod povrchem území.</p> <p>Městská část Praha – Lochkov, jejíž obvod je vymezen povodím ČOV Lochkov, je zásobena pitnou vodou ze 2 zásobních pásem 319 Výt. Slivenec, AT ČS Ovčín Slivenec, Ovčín ATS ČS Ovčín a 335 RV Lochkov a RV Na Dráždách.</p> <p>Městská část Praha – Lochkov, má vybudovanou kanalizační síť v délce zhruba 4 km. Jedná se o splaškovou, dešťovou i jednotnou kanalizaci. Splašková kanalizace je vybudovaná po roce 2001 z PVC. Dešťová kanalizace je staršího data a jako materiál je rozhodující kamenina a také beton a železobeton. V zastavěné části Lochkova je Lochkovský potok zatrubněn jako součást dešťové kanalizace, která je již nyní přetížená, a otvírá se až pod sídlem, kde tvoří retenční nádrž přírodního charakteru.</p> <p>Odpadní vody jsou odváděny do čistírny odpadních vod. Jedná se o mechanicko – biologickou čistírnu, která se skládá z vypínací šachty, lapáku šterku, jednotky hrubého předčištění, biologické linky (denitrifikační, nitrifikační a dosazovací nádrže), mikrosítového filtru, měrného objektu, chemického srážení</p>

	<p>fosfátů.</p> <p><u>Parametry čistírny projektované:</u></p> <p>Q24 = 202 m³/den Qd = 11,5 m³/h</p> <p>BSK5 = 303 mg/l</p> <p>CHSK = 606 mg/l</p> <p>NL = 278 mg/l</p> <p>N-NH4 = 41,1 mg/l</p> <p>Ncelk. = 63,2 mg/l</p> <p>Pcelk. = 14,7 mg/l</p> <p>Počet EO (dle BSK5) = 1020</p> <p><u>Parametry čistírny skutečné:</u></p> <p>Rok 2015</p> <p>Přítok</p> <p>Q = 96,8 m³/d</p> <p>BSK5 = 351 mg/l</p> <p>CHSK = 960 mg/l</p> <p>NL = 433 mg/l</p> <p>N-NH4⁺ = 46,1 mg/l</p> <p>Ncelk. 78,6 mg/l</p> <p>Pcelk. = 9 mg/l</p> <p>Odtok</p> <p>Q = 96,8 m³/d</p> <p>BSK5 = 2,2 mg/l</p> <p>CHSK = 26,1 mg/l</p> <p>NL = 6,4 mg/l</p> <p>N-NH4⁺ = 0,16 mg/l</p> <p>Ncelk. = 20,4 mg/l</p> <p>Pcelk. = 1,9 mg/l</p> <p>V současnosti je na ČOV vyhlášen stop-stav. Výhledově je naplánováno rozšíření PČOV, přepojení na ÚČOV není reálné. Zdroj dat: Aktualizace PRVKUK hl.m. Prahy, SWECO, 2017. Z výše uvedených dat vyplývá, že technická infrastruktura v řešeném území neodpovídá uvažovanému rozvoji. V urbanistické studii ani návrhu změny ÚP není problematika kapacity pobočné ČOV Lochkov nijak řešena.</p>
3525/28	<p>Území lze dle hydrologického členění zařadit do oblasti dílčího povodí Dolní Vltava (Vltava od Berounky po Rokytku) - číslo hydrologického pořadí 1-12-01-013 Vltava. Plocha neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. neleží ve zranitelné oblasti.</p> <p>Zájmové území náleží do hydrogeologického rajonu č. 6250 (Proterozoikum a paleozoikum v oblasti povodí přítoků Vltavy). Hladina podzemní vody se dle archivních průzkumů v okolí řešeného území nachází v úrovni cca 228 m n. m. Hydrogeologický rajón zájmového území je charakteristický nevymezeným kolektorem podzemních vod, propustnost vod je zde puklinová, mineralizace se pohybuje 0,3-1 g/l, chemický typ podzemních vod je následující: Ca-Na-HCO₃. Řešené území je v současnosti zastavěno a převážná většina dešťových vod je svedena do kanalizace.</p> <p>Dotčené pozemky se nacházejí v povodí Jinonického potoka, který je levostranným přítokem Prokopského potoka, délka 2,5 km, plocha povodí 4,5 km², prameniště v katastru Butovice. V současnosti potok není téměř až po rybník u zámku v terénu patrný v důsledku výstavby Nových Butovic. Jedinou vodní plochou v širším území je rybníček u Jinonického zámku. Níže na Jinonickém potoce je několik malých vodních nádrží.</p> <p>Řešená plocha bude odvodněna oddílnou kanalizací. Dešťová kanalizace je svedena do dešťového sběrače P. Okrsky Velká a Malá Ohrada, Nové Butovice jsou zaústěny do DUN Stodůlky III před retenční nádrží na Prokopském potoce východně od Malé Ohrady. Splašková kanalizace je zaústěna na ÚČOV v Praze Podbabě.</p> <p>Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Podle Nařízení vlády č.</p>

	<p>262/2012 Sb. neleží ve zranitelné oblasti.</p> <p>Území je suché a nenachází se na něm žádný vodní tok, prameniště ani mokřad.</p>
3531/28	<p>Lokalita patří hydrologicky do povodí řeky Labe, dílčího povodí Vltavy od Berounky po Rokytku (číslo hydrologického pořadí 1-12-01). Severně protéká Hostavický potok vtékající do vodní plochy Slatina a dále do Štěrboholského potoka (levostranný přítok Rokytky). Hostavický potok má stanovené záplavové území, které nezasahuje do posuzovaných ploch. Tok potoka je v mnoha místech uměle regulován po revitalizacích v osmdesátých letech 20. století.</p> <p>Zájmové území se podle hydrogeologické rajonizace nachází v rajónu č. 625 Proteozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Obecně se jedná o hydrogeologicky nevýznamný rajón, s vodou kvalitativně nevyhovující jako pitná a s vydatnostmi zvodně převážně pouze do setin l/s. Vzhledem k omezené propustnosti podloží se v území vytvářejí více nebo méně rozsáhlé mělké zvodně, podle rozsahu a množství mělce infiltrované vody povrchové. Břidlice bohdaleckého souvrství svým litologickým charakterem nevytvářejí podmínky pro tvorbu zásob podzemní vody, hlavním kolektorem je přípořchová oblast rozvolnění hornin skalního podkladu a rozpojení puklin. Oběh podzemních vod je minimální, nejvíce je ovlivňován množstvím jílovitohlinité výplně v puklinách či rozvolněných partiích břidlic.</p> <p>Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. neleží ve zranitelné oblasti.</p> <p>Území je suché a nenachází se na něm žádný vodní tok, prameniště ani mokřad.</p>
3535/28	<p>Zájmová oblast se nachází v centrální části Prahy při ulici Seifertova a kolejišti hlavního nádraží, nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně v rozmezí kót 208 až 215 m n.m. se sklonem k západu.</p> <p>Členění z vodopisného hlediska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hlavní povodí řeky -00-00 Labe, • dílčí povodí 1-12-01 Vltava po Berounku, • drobné povodí 1-12-01-25 Vltava od Berounky po Rokytku. <p>V řešeném území ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné vodoteče ani vodní plochy. Přirozený povrchový odtok srážkové vody je antropogenně ovlivněn existencí zástavby a dalších zpevněných povrchů a komunikací, resp. technických sítí a dopravních staveb. K přirozenému zasakování dešťových vod v podstatě vůbec nedochází.</p> <p>Nejbližším vodním tokem vzdáleným cca 1 km západním směrem od západního okraje dotčeného území je řeka Vltava, která je recipientem dešťových i splaškových vod. Vodní tok Vltavy je významným vodním tokem. Jeho správcem je Povodí Vltavy, s.p. - závod Dolní Vltava.</p> <p>Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. neleží ve zranitelné oblasti. Dotčené území nezasahuje do záplavového území řeky Vltavy.</p> <p>Podle hydrogeologického rajónování ČR (www.vuv.cz) náleží zájmové území rajónu 6250 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, tvořeného horninami krystalinika, proterozoika a paleozoika. Podzemní voda je vázána na zvětralinový plášť paleozoických sedimentů a na jejich otevřené puklinové systémy, případně zlomové poruchy. Jedná se tedy o kombinaci propustnosti puklinové a průlinové. Hladina podzemní vody je převážně volná až polonapjatá a sleduje konformně terén a úroveň místních erozních bází.</p> <p>Dle charakteru propustnosti se koeficient filtrace zvodněných formací s volnou hladinou podzemní vody pohybuje v řádu $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody.</p>

A.III.7 Kvalita ovzduší

Praha patří z hlediska znečištění ovzduší dlouhodobě mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Stav ovzduší v Praze je nepříznivě ovlivňován zejména automobilovou dopravou, zatímco podíl stacionárních zdrojů na znečišťování ovzduší naopak dlouhodobě klesá. V aglomeraci jsou za nepříznivých povětrnostních podmínek překračovány imisní limity pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Se zaváděním opatření ke zlepšení kvality ovzduší se imisní situace ve městě postupně zlepšuje - došlo k poklesu dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic PM_{10} a oxidu dusičitého NO_2 . Problematicky zůstává benzo(a)pyren.

Základním aktuálním koncepčním dokumentem hlavního města Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01, aktualizovaný v roce 2020.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů většiny sledovaných látek, s výjimkou benzo(a)pyrenu v případě změny Z 3522/28. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3521/28	<p>Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů pro většinu sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace NO₂ se pohybují do 18,7 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³). Průměrné roční koncentrace PM₁₀ se v řešeném území pohybují do 21,8 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³), PM_{2,5} je na úrovni 15,7 µg/m³ (imisní limit = 20 µg /m³). U benzenu je to do 1,1 µg/m³ (imisní limit = 5 µg/m³). Roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu se v řešeném území nachází těsně pod hranicí imisního limitu na hodnotě 0,9 ng/m³ (imisní limit = 1 ng/m³).</p> <p>Imisní situaci v území tak lze označit za relativně dobrou.</p>
3522/28	<p>Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů pro většinu sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace NO₂ se pohybují do 18,7 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³). Průměrné roční koncentrace PM₁₀ se v řešeném území pohybují do 20,8 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³), PM_{2,5} je na úrovni 15,6 µg/m³ (imisní limit = 20 µg /m³). U benzenu je to do 1,1 µg/m³ (imisní limit = 5 µg/m³). Roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu se v řešeném území nachází na hranici imisního limitu na hodnotě 1 ng/m³. Tato situace je typická pro většinu urbanizovaných míst s typem zástavby, která je vytápěna různými zdroji včetně tuhých paliv. 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ je na úrovni 36 µg/m³ (imisní limit = 50 µg/m³) (zdroj dat: CHMÚ Praha – www.ozko.cz).</p> <p>Dle výše uvedených dat lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako relativně dobrou. Imisní limity průměrných ročních koncentrací NO₂, benzenu a suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5} se nacházejí hluboko pod hranicí imisních limitů.</p> <p>V části předmětného území je dosažen imisní limit pro průměrné roční koncentrace B(a)P. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány.</p> <p>Posuzovaná změna má potenciál skutečnost vyšších koncentrací B(a)P ještě zhoršit v závislosti na volbě vytápění zde umístěvaných rodinných domů. Převažujícím zdrojem benzo(a)pyrenu jsou především domácí topeniště. Antropogenní emise B(a)P vznikají během nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600°C. K tomu dochází nejčastěji právě v menších kotlích a doplňkových zdrojích, jako jsou krby nebo krbová kamna, při spalování pevných paliv. Veškeré zemědělství, doprava i služby se dohromady nepodílí na emisích B(a)P ani 2 %. Emise B(a)P, pochází takřka výhradně z lokálního vytápění domácností (98,3 %). Dá se tedy říci, že za vysoké koncentrace této látky, jejíž koncentrace nejvýrazněji a v největším rozsahu překračují imisní limity v ČR, můžou jednotlivé domácnosti. Z toho také plynou výrazné omezenější možnosti státu, resp. města prostřednictvím územního plánu tuto situaci řešit.</p> <p>Plochy bydlení jsou převážně určeny pro rodinné domy a jako takové generují potenciál ovlivnit úroveň B(a)P. Plochy pro rodinné bydlení sice budou plynofikovány, nicméně by bylo vhodné podmínit vytápění rodinných domů v tomto území s ohledem na vysokou úroveň B(a)P (resp. nastupující trendy a preferované způsoby vytápění v rámci EU) v území, tj. např. upřednostnit vytápění rodinných domů především tepelnými čerpadly a omezit možnost umístění doplňkových zdrojů na tuhá paliva (krby a krbových kamen).</p>
3525/28	<p>Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace NO₂ se pohybují do 18,5 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³). Průměrné roční koncentrace PM₁₀ se v řešeném území pohybují do 21,4 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³), PM_{2,5} je na úrovni 15,9 µg/m³ (imisní limit = 20 µg /m³). U benzenu je to do 1,0 µg/m³ (imisní limit = 5 µg/m³). Roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu se v řešeném území nachází těsně pod hranicí imisního limitu na hodnotě 0,9 ng/m³ (imisní limit = 1 ng/m³).</p> <p>Imisní situaci v území tak lze označit za relativně dobrou.</p>
3531/28	<p>Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2016-2020) nedochází na území řešeném</p>

	<p>předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace NO₂ se pohybují do 18,7 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³). Průměrné roční koncentrace PM₁₀ se v řešeném území pohybují do 20,3 µg/m³ (imisní limit= 40 µg /m³), PM_{2,5} je na úrovni 15,2 µg/m³ (imisní limit = 20 µg /m³). U benzenu je to do 1,0 µg/m³ (imisní limit = 5 µg/m³). Roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu se v řešeném území nachází těsně pod hranicí imisního limitu na hodnotě 0,8 ng/m³ (imisní limit= 1 ng/m³).</p> <p>Imisní situaci v území tak lze označit za relativně dobrou.</p>
3535/28	<p>Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace NO₂ se pohybují do 25,4 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³). Průměrné roční koncentrace PM₁₀ se v řešeném území pohybují do 23,1 µg/m³ (imisní limit= 40 µg /m³), PM_{2,5} je na úrovni 16,7 µg/m³ (imisní limit = 20 µg /m³). U benzenu je to do 1,2 µg/m³ (imisní limit = 5 µg/m³). Roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu se v řešeném území nachází rovněž pod hranicí imisního limitu na hodnotě 0,7 ng/m³ (imisní limit= 1 ng/m³).</p> <p>Imisní situaci v území tak lze označit vzhledem k poloze území v rámci aglomerace za relativně dobrou.</p>

A.III.8 Klima

Většina území Prahy patří podnebí k teplé oblasti s dlouhým, teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4 °C, červencová teplota 20,5 °C a lednová -0,5 °C. Ročně spadne průměrně jen 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje uvnitř města výšky pouze 10 cm, na okrajích přes 20 cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Pro svou závětrnou polohu je Pražská kotlina nedostatečně provětrávána. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně - Karlov).

Tab. 6 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

Město Praha schválilo Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Akční plán pro adaptaci na klimatickou změnu, na základě rozsáhlé Analýzy dopadů klimatické změny v Praze, která byla zpracována v roce 2016 a sloužila jako podklad pro výše uvedené strategické dokumenty.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Praze, které byly získány z těchto dokumentů.

Projekce klimatických parametrů vycházejí z nejnovějších klimatických scénářů RCP (Representative Concentration Pathways; Van Vuuren et al. 2011) – RCP8.5 (bez omezení emisí CO₂) a RCP4.5 (stabilizace koncentrací CO₂ na nižších hodnotách), které byly korigovány pro Českou republiku, což zajišťuje zachování současných specifík daných míst. Na základě nejnovějších výstupů klimatických modelů (EURO-CORDEX) dojde v letech 2021-2040 k oteplení na území České republiky v průměru o 0,9 °C podle RCP4.5 a o 1,0 °C podle RCP8.5. Oba emisní scénáře počítají s postupným nárůstem teplot vzduchu a ke konci století se již významně oba možné scénáře rozcházejí. Podle umírněnějšího RCP4.5 vzroste teplota ke konci století (2081-2100) o 2,0 °C, ale za předpokladu většího množství CO₂ v ovzduší by se teplota zvedla i 4,1 °C.

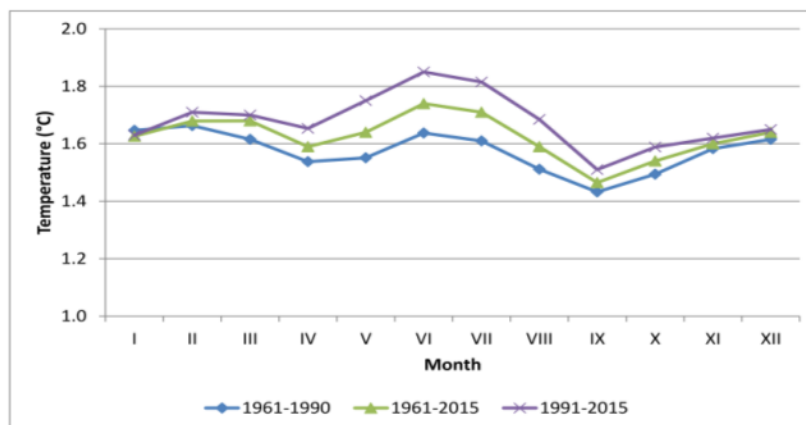
Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

Celkové roční srážkové úhrny mají být podobné jako v současnosti, ale změní se jejich distribuce. Zimní srážkové úhrny se mají zvyšovat, letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezsrážkového období a riziko vzniku sucha. Dalšími očekávanými, ale zároveň již probíhajícími změnami prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek, Na jedné straně roste riziko přívalových dešťů a následných lokálních povodní, zvyšuje se maximální průtok řek, ale zároveň klesá průměrný a minimální průtok, případně může docházet k úplnému vyschnutí toku. Obecně dochází k nárůstu intenzivních srážek a oproti tomu dlouhých bezsrážkových epizod. Také dojde ke zvýšení četnosti extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda, povodně, sucha).

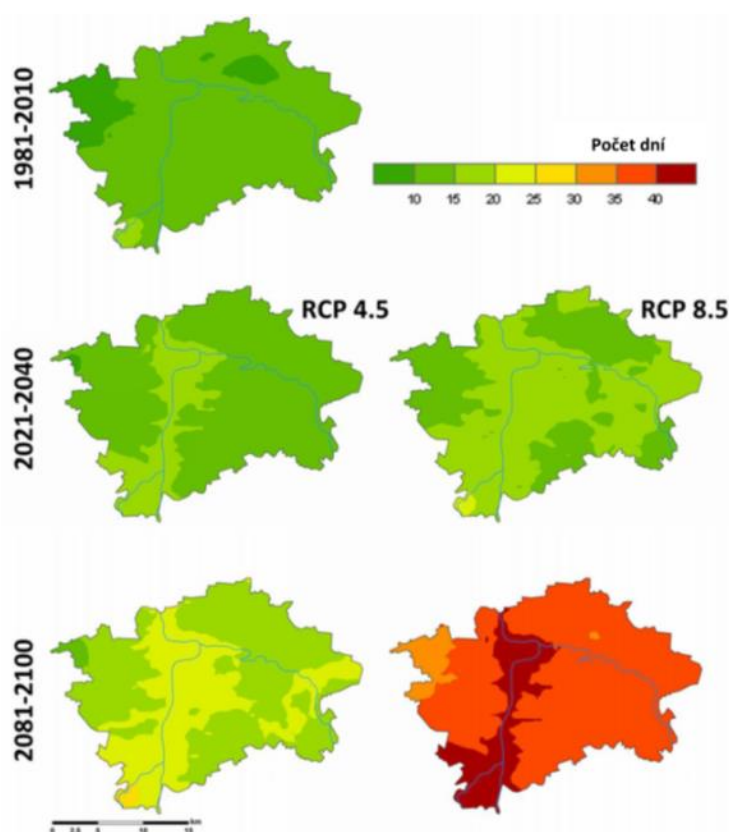
Tyto projevy jsou v podmínkách městského prostředí hlavního města Prahy spojeny zejména s následujícími dopady:

- Vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);
- bleskové povodně na malých urbanizovaných povodích, podpořené vysokým podílem nepropustných povrchů a vysokým povrchovým odtokem srážkových vod;
- sucho (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické sucho).

Hodnocení zranitelnosti bylo pro Prahu provedeno vzhledem ke dvěma projevům klimatické změny ve městech, (1) vlnám horka a (2) extrémním srážkám a nedostatečnému zasakování srážkové vody. Analýzy byly provedeny pro blízkou budoucnost (2021-2040, průměr rok 2030) ve srovnání s referenčním stavem (1981-2010), pro dva emisní scénáře RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO₂ na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysoko-emisní scénář). Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech. Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.



Obr. 14 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)






Obr. 15 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)

Město Praha se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Díličními cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	<ul style="list-style-type: none"> Městská zeleň Zelené střechy a zdi Modrá infrastruktura Městské zahradničení a zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> Snižování efektu tepelného ostrova města Snižování plošného odtoku 	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana před erozí Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení atraktivit městského prostředí a kvality života obyvatel Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace úseků vybraných říčních toků Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Snížení kulminačních průtoků 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení biodiverzity Zvýšení krajinné a estetické hodnoty krajiny, Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	<ul style="list-style-type: none"> Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění Plochy s propustným povrchem Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Retence vody pro období sucha 	<ul style="list-style-type: none"> Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivit lokality

Obr. 16 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24 hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 7 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65

	Ldvn (dB)	Ln (dB)
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování.

Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu.

Níže uvádíme stručné shrnutí stávající hlukové zátěže dle Hlukové mapy města 2016 a dle Strategického hlukového mapování 2017, a to pro všechny zdroje na úrovni aglomerace, podrobněji včetně výřezů z příslušných hlukových map v kartách lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3521/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Čimická. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 65-70 dB v okolí ulice Čimická a 55-60 dB ve zbývajícím území, noční doba 55-60 dB v okolí ulice Čimická a 45-50 dB ve zbývajícím území. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Čimická, v bezprostředním okolí této komunikace se hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn pohybuje v pásmu 70-75 do vzdálenosti cca 25 m od osy komunikace a v pásmu 65-70 dB ve vzdálenosti cca 90 m od osy ulice Čimická a až 200 m od osy ulice Čimická je úroveň hlukového ukazatele Ldvn v pásmu 55-60 dB. Co se týká hlukového ukazatele Ln (pro noc) ten se v bezprostředním okolí ulice Čimická pohybuje v pásmu 60-65 dB (do vzdálenosti cca 25 m) a v pásmu 55-60 dB do vzdálenosti cca 40 m od osy ulice Čimická. Ostatní části řešeného území jsou poměrně klidné na úrovni hlukového ukazatele Ldvn 50-55 dB a Ln 45-50 dB. Především okolí ulice Čimická je tak hlukově zatíženým územím a v ploše SV-G je možné umístit hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád. Navrhované funkční využití území je vzhledem k tomu, že se jedná o smíšené využití z hlediska hlukového zatížení možné, pozitivně se projeví překrytí stávajících parkovacích ploch při ulici Čimická a vytvoření bariérové zástavby.</p>
3522/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Ke Slivenci, která ale s řešeným územím bezprostředně nesousedí.</p> <p>Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí dálnice následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 40-45 dB, noční doba 35-40 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území Lochkova zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Ke Slivenci a pražského okruhu. Plochy přímo řešené posuzovanou změnou územního plánu nejsou významně hlukově zatíženy. V těsné blízkosti nezkolaudované komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 55-60 dB a Ln (pro noc) 50-55 dB.</p>

	Ostatní části řešeného území jsou poměrně klidné na úrovni hlukového ukazatele L _{dvn} 50-55 dB a L _n 45-50 dB). Navrhované funkční využití území je zde z hlediska hlukového zatížení možné.
3525/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Bucharova. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 60-65 dB, noční doba 45-50 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Bucharova, v bezprostředním okolí této komunikace se hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} pohybuje v pásmu 65-70 do vzdálenosti cca 70 m od osy komunikace, zbytek území v pásmu 60-65 dB. Co se týká hlukového ukazatele L_n (pro noc) ten se v bezprostředním okolí ulice Bucharova pohybuje v pásmu 50-55 dB (do vzdálenosti cca 70 m od osy ulice Bucharova). Především bezprostřední okolí ulice Bucharova je tak hlukově zatíženým územím a v ploše SVJ-S je možné umístit hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád. Navrhované funkční využití území je vzhledem k tomu, že se jedná o smíšené využití z hlediska hlukového zatížení možné.</p>
3531/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Kutnohorská. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 45-55 dB, noční doba 40-45 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Kutnohorská, která však na řešené území přímo nenavazuje a v řešeném území se hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} pohybuje v pásmu 55-60. Co se týká hlukového ukazatele L_n (pro noc) ten se v řešeném území pohybuje v pásmu 45-50 dB. V území nejsou překračovány mezní hodnoty hlukového ukazatele 70/60 dB. Umístění obytné zástavby v řešených plochách je tak možné, zároveň vzhledem k rozsahu a intenzitě využití území nepředpokládáme žádné podstatné ovlivnění hlukové situace ve vztahu k navazujícím hlukově chráněným objektům a navrhované funkční využití území je tak dle názoru zpracovatele VVUR možné.</p>
3535/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Seifertova. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 65-70 dB, noční doba 50-55 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Seifertova a železniční trati, hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} se na většině území pohybuje v pásmu 65-70 dB a v pásmu 70-75 dB v prostoru navazujícím na ulici Seifertova a na kolejiště hlavního nádraží. Co se týká hlukového ukazatele L_n (pro noc), ten se v území pohybuje v pásmu 60-65 dB (do vzdálenosti cca 70 m od osy ulice Seifertova, resp. od kolejiště hlavního nádraží), zbytek plochy v pásmu 55-60 dB. Řešené území je tak hlukově zatíženým územím a plocha SVJ-S tak není vhodná pro umístění hlukově chráněných prostor. Navrhované funkční využití území je vzhledem k tomu, že se jedná o smíšené využití, z hlediska hlukového zatížení možné.</p>

A.III.10 Krajina a urbanismus

Krajina

Zájmové území jednotlivých změn, s výjimkou změny Z 3522/28, leží v městské nebo příměstské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Základní hodnotou je bezesporu krajinná a městská zeleň a charakteristiky území dané reliéfem konkrétních ploch. Charakteristiky krajinného rázu a případné dotčení jeho hodnot je komentováno níže.

3521/28	<p>Posuzované území lze hodnotit jako oblast krajinného rázu 7: Holešoviccko – Trojské údolí - Široké údolí Vltavy se strukturovanými svahy. Území je pohledově provázané s Vysočanskou a Pražskou kotlinou. Od severu je vymezeno hřbety Ládví, Čimického háje, a Na Farkách, před něž jsou představeny veduty ostrohů Velké skály - Šutky, Dlážďenky, Bílé skály a Bulovky. Na západě je údolí ohraničeno přes Vltavu na Babu a hrany Šáreckého údolí a dále táhlými svahy Dejvic, na jihu hranou Hradčan a Letenské pláně a dále Vítkovem a Žižkovským hřbetem, na východ je otevřeno do Vysočanské kotliny a dále na severu Proseckým svahem se skálami a nuančním hřbetem k Ládví. Matrice: základní matrice okolo řeky je tvořena převážně industriálními a sportovními plochami, na svazích především obytná zástavba – na levobřežní především bloková, doplňovaná rodinnými domky ve vyšších polohách na severu sídlištní. Osy: hrany nivy Vltavy, trasa RBK v Holešovicích, srázné svahy, nadřazené silnice (Evropská, Podbabská, M. Horákové, Argentinská, Dělnická, Střelničná), a železnice s nádražími. Póly: Baba, Salabka, Vavrouška, Trojská, Čimický háj, Ládví, Prosecké skály, Vítkov, Žižkovský hřbet, Stromovka, Letenské sady, ZOO, Trójský areál a historické jádro Libně. Rozlehlá oblast je vnímána v celku jen s malým rozlišením a její různorodost se projeví až v bližších prostorech. Z tohoto hlediska vykazuje velké krajinařské hodnoty především Trójská část, chráněná jako přírodní park Drahaň –Troja. Severní, Kobyliská a Bohnická část, je prakticky přetvořena sídlišť a ta (zejména Bohnice) působí rušivě v celé oblasti. Libeňská část je pokračováním Vysočanské kotliny se stejnými kladů i záporů. Zvláštní význam mají nivy Vltavy a jejich okraje. Tato rozlivová území hrála zásadní roli v povodňových situacích, a i dnes jsou významná.</p> <p>Širší okolí posuzovaných ploch leží na Zdibské plošině, v prostoru Bohnické plošiny, která je charakteristická velkým výškovým rozdílem mezi hranou prudce se lomícího svahu (asi 265 m n.m.) a stejně tak ostře ukončené paty svahů při ulici Nad Kazankou (cca 190 m n.m.). Prudký svah je charakteristický vysokým podílem zeleně zahrad a západně pokračuje charakteristickými porosty vinic, sadů a botanické zahrady a vytváří nezapomenutelný přírodní horizont trojské kotliny, nad kterým se objevuje okraj zástavby Severního města. Svah je členěn příčnými zářezy, roklemi a vznikají tak samostatné terasy vybihající jižním směrem. Řešené území lze přiřadit k místu krajinného rázu terasa Velké skály, severní a východní okraj je tvořen sídlištní zástavbou a ze západu roklí Haltýře.</p> <p>Významné estetické hodnoty v krajině trojského údolí vytváří Trojský zámek se zámeckou zahradou. Zvlášť cenná a přírodním parkem Drahaň –Troja chráněné území, je území za ZOO, vlastní údolí Vltavy, venkovská krajina okolo Přední Kopaniny a všechny historické a přírodní póly. Pohledově a měřítkově nejvyšší zástavbu můžeme nalézt v Troji (je to dáno především historickým vývojem této oblasti). Za neestetickou část krajiny se zástavbou velkého měřítka, se dá označit sídliště Bohnice, neorganicky rozšiřována jsou i sídla mimo Prahu a v Suchdole. Kapacitně i polohově nevhodná je chatová výstavba, zejména na dnech a horních okrajích údolí. Zásadním narušením jsou i terénní úpravy na Suchdolské výspě.</p> <p>Název obce Troja původně příslušelo pouze zámku postavenému v letech 1683-1692, osada dostala tento název teprve v 18. století. Starší název osady Ovneč nebo Ovenec (ze staroslověnského Ov = beran) je pravděpodobně podle knížecího ovčince, který se zde nalézal. Vzhledem k Přednímu Ovenci, v místech dnešní čtvrti Bubeneč, se nazýval Zadním Ovencem, někdy také Horním. Písemné prameny k trojskému katastru nejsou příliš četné, první pocházejí až z první poloviny 13. století, kdy v seznamu statků svatojiřského kláštera jsou uváděny dva Ovence, bezpochyby je tím míněn Přední a Zadní. Z dalších zpráv se dozvídáme, že zde byl v roce 1433 mlýn, žili tu rybáři a dále jsou zmiňovány dvě usedlosti v držení Mikuláše Sedláka. Ze šestnáctého století jsou zprávy četnější a řada záznamů se týká vysazování vinic zdejší mlýnářem, předpokládá se však, že tu některé vinice byly již dříve. V listině Rudolfa II. je Zadní Ovenec označován za ves, v 17. století se píše o dvou dvorech. Nový zámek (nazvaný pak Trója) byl hrabětem Šternberkem vybudován na místě staršího dvora z něhož je z roku 1678 zachován nárys. Dřívější dvůr měl renesanční fasády. Obecně lze předpokládat, že původní ves byla soustředěna do jedné skupiny, jak je u vsí pravidlem a původní jádro leželo mezi oběma výpadovémi cestami na bohnickou plošinu. Stavba zámku a jeho zahrady zcela narušila původní dispozici vsi. Složitý terén neumožnil ani v moderní době rozrůstání velkoměsta do trojského území. Vznikaly často jen solitérní vily a domky, větší území zabrala pouze zoologická zahrada, později i botanická. Původní usedlosti a velkostatek ztratily svoji hospodářskou funkci a po druhé světové válce začaly mnohdy chátrat. Mnohé stavby bylo v minulosti navrženo demolovat, mnohé se demolice nebo nevhodným rekonstrukcím či dostavbám nevyhnu.</p> <p>Dominantou je z hlediska funkčního využití Zoologická a botanická zahrada, které jsou součástí přírodního parku Drahaň - Troja. Celková jeho rozloha je 626 hektarů. Celá Trojská kotlina představuje i v současné době poměrně harmonickou krajinu s vysokým podílem zeleně, kde se přírodní plochy střídají s příměstskými lesy a parky. Přestože je přírodní park Drahaň – Troja v Praze tím nejsevernějším, pro</p>
---------	--

	<p>zdejší přírodu jsou charakteristická teplomilná společenstva skalních stepí. Jde především o bezobratlé živočichy, dále keře a trávy. Na vrcholové plošině přírodní památky Zámky je chráněná archeologická lokalita. Celé území je hustě porostlé akáty, které zde byly vysazeny ve 20. letech minulého století jako součást protierozních opatření. K výsadbě byly použity i další druhy stromů, ale akáty se uchytily nejlépe, a tak nyní tvoří určitý problém. Územím přírodního parku protékají tři potoky. Bohnický potok teče přírodní památkou Bohnické údolí a za pozornost stojí vyhlídka od altánku na údolí nejen potoku, ale i Vltavy. Čimický potok vytéká z nově opraveného rybníčku pod sídlištěm Čimice, ale záhy je samotný potok sveden do potrubí pod zem a takto protéká celým Čimickým údolím. Poslední, Dražanský potok vytváří severní hranici Prahy a vytéká z Dolních Chab. Jeho údolí je věnováno rekreaci, neboť je zde od první republiky chatová osada, pomalu se nyní mění v nesourodou změť chatiček a rodinných domků. Uprostřed Dražanského údolí doposud stojí pěkně udržovaný mlýn ze 17. století.</p> <p>Krajina trojské kotliny je bohatě členěná. Nad pravobřežní nivou v údolí řeky se zdvihá úbočí členité říční terasy. Vltava zde protéká širším údolím, ve kterém se rozlévala několika prameny mezi řadou ostrovů vytvořených nánosy. Jejich tvar a poloha se v průběhu let neustále měnila, zejména za velikých povodní. Zájmové území se nachází na jedné z říčních teras Vltavského terasového systému, na lomovém ostrohu. Stavba samotná stojí nad strmým srázem (cca 12m), který klesá směrem k Vltavě.</p> <p>Zájmové území se nachází na svahu spadajícím jižně, směrem k Vltavě. Jedná se o svah otevřený pohledům z jižněji umístěných částí Prahy, především z Holešovic, Libně, Karlína a Žižkova. Pohledově se zájmové území výrazně neuplatňuje především proto, že pohledům brání ostroh Vysoké skály a především Jabloňky. Zástavba umístěná v řešených plochách proto bude viditelná především z vyšších pater budov v Holešovicích a Karlíně, z vrchu Vítkov a z televizního vysílače na Žižkově.</p>
3522/28	<p>Oblast náleží krajinnému celku Lochkovsko-Kosořské planiny, který je charakterizovaný zarovnanými, širokými a mělkými údolními nad zaříznutým údolím Radotínským a ohraničen je plochými hřbety polního charakteru. Otevřená polní krajina s venkovskými sídly je na okrajích Radotínského údolí zalesněná. Lochkov má významné historické jádro stejně jako historická jádra sídel Zadní Kopanina, Zmrzlík a Kosoř.</p> <p>Lochkovsko - Kosořské planiny: Zarovnané, široké a mělké údolí nad zaříznutým údolím Radotínským, které je součástí krajinných suterénů. Je ohraničeno nuančními plochými hřbety polního charakteru, na V je ohraničeno zalesněným Lahovským ostrohem a stolovu horou Velký Háj, které současně tvoří hranu Vltavských svahů. Matrice: otevřená polní krajina s venkovskými sídly, na okrajích Radotínského údolí zalesněná. Osy: dna a horní hrany Radotínského údolí, NRBK, trasa Pražského okruhu, s ukončením u Lochkova. Póly: kopec Nad Parkánem u Zmrzlíku, skládka u Ořechu, vrch Zbuzánsko, Lahovská výspa s ostrohem, lom Hvíždalka, kopec Kulivá Hora, kopec Velký Háj, historická jádra sídel Z. Kopanina, Zmrzlík, Kosoř a Lochkov, rozvodna el. vedení a mimoúrovňová křižovatka nad Zmrzlíkem. Prakticky celé území je chráněno v CHKO Český kras či v PPr Radotínské údolí – Chuchelský háj a tomu odpovídá i kvalita krajiny. Vedle centrální části nad zaříznutým údolím Radotínského potoka zasluhuje zvláštní pozornost i oblast Kosoře s dodnes zachovanými náznaky středověké pluziny, stejně jako relativně čistý půdorys Zmrzlíku. Nízkou krajinnou hodnotu má S část oblasti, narušenou jednak výstavbou u Ořechu, jednak el. rozvodnou a mimoúrovňovou křižovatkou, vše prakticky na horizontu. Přísně chránit je třeba jak okraje údolí, tak venkovskou krajinu v CHKO. narušenou oblast Ořechu krajinářsky dotvořit tak, aby mezi zástavbou a poli vznikl pás humen s NRBK, Ořešskou skládku nechat přirozenému vývoji jako stepní lado.</p> <p>Historicky byl Lochkov vytvořen kolem areálu záměčku se dvorem a zámeckou zahradou. V jeho bezprostředním okolí se nacházely původní zemědělské statky, z nichž některé jsou v Lochkově zachovány dodnes. Ve třicátých letech se obec začala rozšiřovat směrem na sever. V současné době je Lochkov pořád ještě obec venkovského charakteru tvořená převážně rodinnými domy obklopena zemědělskou krajinou. Historicky se obec rozrůstala kolem záměčku s dvorem. Centrum v podobě významnějšího veřejného prostoru nicméně v Lochkově nikdy nevzniklo. Pomyslné centrum se dnes nachází mezi záměčkem, kde sídlí městský úřad a mateřská škola a parčíkem při ulici Cementářská. Jediné významnější veřejné prostory dnes tvoří zámecká zahrada a park u bývalého pivovaru. Novější část Lochkova tvoří několik bloků s rodinnými domy charakteru zahradního města. Hlavní osu území tvoří komunikace Ke Slivenci a Cementářská. Dále je síť komunikací tvořena organicky rostlou historickou částí na západě a ortogonální částí z 20. století na východě území. Z hlediska morfologie se řešené území nachází na mírně svažitém terénu ve východní části Lochkova, který spadá směrem k jihozápadu. Hodnotou území Lochkova je blízkost volné krajiny v podobě přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj, přírodních památek Ortocerový lůmek a Lochkovský profil a přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Území řešené posuzovanou změnou územního plánu se nachází v dosud volné krajině východně od nezkolaudované komunikace navazující na komunikaci K Lochkovu/Ke Slivenci. Řešené území dosahuje rozlohy cca 6,5 ha. Jedná se o jihozápadně orientovaný svah. Z hlediska využití jsou dnes pozemky v rámci řešeného území určeny pro zemědělské účely. Jedná se o vysoce cennou ornou půdu, intenzivně využívanou agrocenózu bez trvalých kultur a vzrostlé zeleně.</p> <p>Řešené území leží na plochem hřbetu dělícím hluboké údolí Radotínského potoka a údolí Vrutice. Tento hřbet je výjimečný tím, že tvoří rozhraní mezi povodími Berounky a Dolní Vltavy. Řešené území leží těsně pod tímto rozhraním, v horním toku širokého údolí Lochkovského potoka, který je jedním z přítoků potoka Radotínského. Současné využití řešeného území jako orné půdy znamená, že dešťová voda se vsakuje přímo či v odvodňovacích příkopech kolem přilehlých vozovek. V zastavěné části Lochkova je Lochkovský potok zatrubněn jako součást dnes přetížené dešťové kanalizace a otvírá se až pod sídlem, kde tvoří retenční nádrž přírodního charakteru. Svažité území navržené k zástavbě bude třeba odvodnit takovým</p>

	<p>způsobem, aby nedošlo k dalšímu zatížení stávající dešťové kanalizace obce a snížení retenční schopnosti krajiny. Poloha na hřbetu skýtá atraktivní dálkové výhledy do krajiny, na Lochkov ale také na Pražský okruh, a současně znamená, že zásahy v území budou pohledově velmi exponované. Řešené území je z velké části chráněno jako součást Přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský Háj.</p> <p>Krajinný ráz v dané lokalitě není výrazný, jedná se o krajinu bez přirozených dominant, diferencovaného horizontu a estetických scénérií. Lokalita se nachází na jižním konci barrandovské náhorní planiny. Jde kulturní krajinu s vysokým stupněm ovlivnění člověkem a bez přírodě blízkých ploch. Dotčený krajinný prostor je bez výrazných přírodních, kulturních a estetických hodnot a dominují mu zemědělsky obhospodařované pozemky a frekventovaná silnice.</p> <p>Řešené území se nachází v přírodním parku (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) Radotínské údolí - Chuchelský háj, kde je podle příslušného nařízení, schváleného Usnesením Rady HMP č. 1530 ze dne 24. 6. 2014, přípustná dostavba stávajících sídelních útvarů, pokud nebude, mimo jiné, narušen charakter lokality a budou respektovány urbanistické a krajinné hodnoty. Excentrický a plošně rozsáhlý rozvoj osídlení Lochkova směrem do přírodního parku mimo stávající urbanistické směry této definici neodpovídá.</p>
3525/28	<p>Městská část Praha 13 leží v jihozápadní části metropole na vyvýšenině, kterou ohraničují výrazné krajinné prvky, a to Prokopské a Dalejské údolí na jihu a Motolské údolí na severu.</p> <p>Povrch lokality byl změněn – zbaven přirozeného půdního pokryvu v průběhu výstavby trasy metra B a okolních staveb v současnosti slouží z části jako parkovací plochy. Plánovaná stavba Radlická radiála – úsek Bucharova – MO, vedená pod číslem 17/DK/13. se v budoucnu stane hlavním antropickým fenoménem v oblasti a bude rovněž dominantním zdrojem hluku v oblasti. Pro uvažované využití je důležitá stanice metra Nové Butovice. Stanice metra umožňuje komfortní a rychlé spojení s městským centrem. Nejbližším chráněným územím dotčených pozemků je přírodní park Vidoule. Jedná se o výraznou tabulovou horu tvořenou reliktem horizontálně uložených křídových vrstev s výchozy na okrajové hraně. Navržené plochy nenaruší krajinný ráz ve vztahu k této přírodní památce.</p> <p>Posuzované území lze hodnotit jako oblast krajinného rázu 4: Butovicko Pankrácké planiny. Jedná se o zarovnané planiny nad Prokopským a Zlichovským údolím Vltavy (která zde tvoří krajinný suterén) a Bránickým úsekem údolí Vltavského. Na S je území ohraničeno hřbetem Děvín, Dívčí hrad – Vidoule – Kopanina, údolím Vltavy a na pravobřeží Podolským ostrohem a plání na Děkance. Ohraničení je na Z a V tvořeno zástavbou, uprostřed vedutou Vidoule a polních plání Dívčích hradů. Na J je území nuančně ohraničeno plochým polním hřbetem od Horky po Holyni, kde přechází v zastavěný Barrandovský hřbet s ostrohem, údolím Vltavy a dále přes zalesněnou vedutu zastavěné Hodkovičské výspy na zalesněný Kamýk s hranami Modřanské rokly. Na Z je území nuančně ohraničeno plochou polní krajinou, na V zastavěnou Pankráckou plošinou.</p> <p>Matrice: na levobřeží na Z a J převažuje matrice polní, venkovské krajiny, na severu s dominantními sídliště Stodůlky a Butovice, u Vltavy infrastrukturní slumy. Na pravobřeží tvoří matici zástavba rod. domů a dominantními sídliště. Osy: údolí a horní hrany Dalejského a Prokopského p., nábreží Vltavy se skalnatými, výrazně vrásněnými, místy zastavěnými vedutami svahů s RBK. NRBK na Z, západně Pražský okruh, historické trasy v ulicích Jeremiášova, Barrandovská, Jeremenkova a Magistrála na Pankráci. Póly: Vltavské ostrohy Děvín, Barrandov, Podolský ostroh s Kavčími horami, Bránický ostroh a Hodkovičská výspa s ostrohem Jiráskovy čtvrtě, kopec Vidoule, na Z Horka, ostroh Butovického hradíště, historická jádra sídel Třebonice, Krteň, Stodůlky, Řeporyje, Butovice, Hlubočepy, Bráník a Barrandov a Barrandovský most, věžáky na Pankráci.</p> <p>Krajina na Z má stále venkovský charakter s atakem suburbanizace a ztrácí pomalu svou kvalitu. Sídlíšní krajina na S obklopuje vlastní Prokopský potok, který je v parkové úpravě a dává naději na zkvalitnění sídlišť, formalisticky komponovaných v půdorysech pro „Boží oko a letadlo“. Okraje Prokopského údolí, chráněného stejnojmenným přírodním parkem, mají stále vysokou krajinářskou hodnotu spočívající v přírodním krasovém charakteru a v kulturních artefaktech. Rázovitá krajina Vltavského údolí, s fenomenálními vrásněnými a vedutami bočních svahů je částečně narušena infrastukturními slumy a výstavbou na svazích. Poslední část, široké Podolské údolí, stoupající k pankráckým pláním, je zcela zastavěno a působí chaoticky.</p> <p>Na Z nedovolit chaotickou zástavbu logistických a industriálních areálů a k jejich rozčlenění využít NRBK. Na S využít při koncipování sídlíštního parku motivů sousedících krasových údolí a vytvořit tak Prokopskému údolí rekreační alternativu. Okraje Prokopského údolí, včetně hřebenů Děvína - Dívčích hradů – Vidoule, je třeba co nejpřísněji chránit před další výstavbou a zahrádkami. V údolí Vltavy, jako reakci na monstrózní křižovatku, všechny svahy (mimo skály) v úpatí co nejvíce zalesnit. Výškové stavby na Pankrácké pláni povolovat pouze v druze se současnými věžáky, aby vytvořily jediný, společný pól.</p>
3531/28	<p>Městská část Dolní Měcholupy leží ve východní části metropole na plošině významně poznamenané průmyslovou zástavbou.</p> <p>Posuzované území lze hodnotit jako oblast krajinného rázu 37 Měcholupská plošina, mírně zvlněná zvednutá plošina, na J ohraničena hřbenem Kozince, jinak zcela otevřená. Matrice: na S je beze zbytku tvořena industriální výstavbou, na J zastavěným územím sídlišť a rod. domků. Uprostřed je rozdělena pásem golfového areálu a vodárny. Osy: ul. Průmyslová a železnice Praha – Říčany. Póly: hřeben Kozince, hřeben kóty 284,7 s lesíkem, historické centrum D. Měcholup. Severní industriální část nepříznivě ovlivňuje okolní oblasti, zejména č.54, i vlastní D. Měcholupy. Pro pohledovou ochranu na V a</p>

	<p>JV je vhodné vytvořit masivní pás zelených ploch od golfového areálu u Měcholup po hranici se Štěrboholy.</p> <p>Posuzovaná změna krajinný ráz území nijak neovlivní. Dojde k oboustrannému obestavení ulice Nad Vokolky rodinnou zástavbou, která navazuje na stávající charakter navazujících ploch.</p>
3535/28	<p>Posuzované území lze hodnotit jako oblast krajinného rázu 6: Pražská kotlina Hlavní městský prostor Prahy s Hradčany a Starým Městem, na S ohraničen Hradčany s Letenskými svahy, nuančně klesajícími k Hlávkovu mostu, na SV otevřen do Holešovské kotliny, na V a JV je ohraničen od dominanty Vítkova přes nuanční svahy Žižkova a Vinohrad s akcentem TV vysílače, na J je ohraničen okraji Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním předpolím Nuselského mostu a dále je otevřen po toku Vltavy. Na Z je ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Petřín a Strahov.</p> <p>Matrice: drtivě převažuje bloková zástavba v sevřených tvarech, v ní je v části Starého Města a na Malé Straně dochována středověká struktura historického jádra.</p> <p>Osy: nábreží Vltavy s NRBK a příčné mosty přes ní, na něž navazují staré historické cesty a trasa S-J magistrály a RBK čelních svahů Vltavy.</p> <p>Póly: nejvýznamnější jsou Petřín s rozhlednou, Vítkov, Paví vrch, Mrázovka, Vyšehrad, Emauzy, Karlovo n., Václavské n., Staroměstské n., Na Františku, Malostranské n., Strahov a Pražský hrad, z novějších TV vysílač, výškové stavby v předpolí Nuselského mostu. Rozhodující městský prostor, který dělá Prahu hlavním městem české kultury, chráněný jako MPR. Zejména pět historických dominant (sv. Vít, Strahovský klášter, malostranský sv. Mikuláš, Týnský chrám a Vyšehrad) neopakovatelně utvářejí a identifikují celý krajinný prostor. Vedle těchto pólů hraje v obraze města zásadní úlohu i nuanční podoba vymezujících vedut (Hradčany, Petřín, Vítkov a Letenská terasa). Z přísného ochranného režimu MPR se vymykají staré i nové dopravní stavby (magistrála, čelo tunelu po Vítkově a Letnou), Smíchovské nádraží, estakádový slum na Florenci, kterým je třeba věnovat zvýšenou pozornost a další do oblasti nepouštět. Pod Vltavskými nábrežními udržovat náplavky jako základ říčního kontinua NRBK. Čelní svahy Vltavy (Petřín, Paví vrch atd.) a Jelení příkop udržet v přírodě bližší formě RBK. Dochované atributy historické struktury a forem oblasti je třeba bezpodmínečně chránit. Zájmové území leží v zastavěné části v centru hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.</p> <p>Nejvýznamnějšími dominantami v souvisejícím prostoru jsou hlavní nádraží Praha, Památník na Vítkově a Národní muzeum Praha.</p>

A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy

V řešených plochách se nenacházejí žádné kulturní nemovité památky a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ani architektonicky nebo kulturně cenné stavby. Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

3521/28	<p>Osídlení této lokality sahá hluboko do pravěku. První sídliště z mladší doby kamenné bylo objeveno v místech dnešní usedlosti Kazanka (vypichovaná keramika), v těchto místech a odtud ještě dále na východ bylo odkryto větší knovízské sídliště. Všechny tyto nálezy jsou na konci údolí ke Kobylisům v místech, kudy vedla stará cesta od holešovického brodu nazývaná od středověku Dlážděnka. Na západní straně osady Troja v místech usedlosti Černohouska (dnes na území Zoologické zahrady) byly objeveny popelnice, a ještě dál v Podhoří bylo zjištěno sídliště haštalské kultury. V bohatém místopisném prameni v tzv. viničních knihách ze 16. století je připomínána vinice na vrchu Hradiště u Holešovic. Vrchem Hradiště byl pravděpodobně míněn ostroh mezi Vltavou a údolím, kterým vede Dlážděnka do Kobylis. Pro hradiště byl tento ostroh zřejmě malý, ale snad zde bylo strážné nadálkovou cestou, která se v Kobylisích větvila jednak na Mělnicko a do Polabí, jednak na východ na Jirny, Vyšehořovice a pak pokračovala stezkou na Moravu. Toto strážné střežilo nejen předhistorickou osadu v Troji, ale i vstup do dejvického - bubenečské oblasti, kde se nacházelo rozsáhlé sídliště, které lze pokládat za předhistorickou Prahu. Ve viničních knihách se rovněž uvádí vinice na Vrabí hoře, což je název dodnes nejasitelný.</p> <p>Obecně lze předpokládat, že původní ves byla soustředěna do jedné skupiny, jak je u vsí pravidlem a původní jádro leželo mezi oběma výpadečnými cestami na bohnickou plošinu. Stavba zámku a jeho zahrady zcela narušila původní dispozici vsi a celou prostoru zabrala pro zámecký komplex. Nové stavby vznikaly v 18. století hlavně na cestě od zámku do Bohnic, kde se řadily volným řetězovým způsobem vedle sebe, jak to terénní podmínky umožňovaly. V tomto duchu pokračovala i výstavba první poloviny 19. století, která urbanistickou podobu obce příliš neovlivnila a ani se neprojevila žádnou významnější realizací. Vinice a na nich vyrůstající usedlosti s vlastním vývojem nikterak nezasahovaly do půdorysu vsi. Usedlosti vyrůstaly postupně z viničních sklepů a lisů a původní dřevěné budovy se postupně měnily na zděné stavby. Zvláště baroko, a ještě před ním renesance přinesly módu venkovských vil, letovisek, které byly na vinicích budovány. Většinu vinic však zničila třicetiletá válka, a tak se letoviska postupně měnily a v zemědělské usedlosti a vyrostly při nich nové hospodářské budovy nutné pro jejich provoz.</p> <p>Hodnocená lokalita se z části nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jde o území odpradávná (mladší doba kamenná) osídlená. Ještě dnes zde můžeme vidět dvě pravěká hradiště – Zámky a Na Farkách. Pro obyvatele hradiště Na Farkách bylo významné sadařství a vinohradnictví. V této</p>
---------	---

	<p>oblasti stojí budova - Sklenářka, která plnila funkci vinného lisu a byla lidově označována jako Katovna. V širším okolí se nachází řada nemovitých kulturních památek. Za nejvýznačnější lze považovat Trojský zámek, zámek v Sedleci, vila v Podbabě, kaple sv. Václava, kaple sv. Kláry, kaple Nejsvětější trojice, hradiště Baba, usedlosti Salabka, Majorka, Sklenářka a Pazderka. Dále to je cestní síť a železniční síť, obě se v území částečně zachovaly dodnes. Přímě v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny.</p> <p>Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň IV - II. Vzhledem k povaze změny bez očekávaného dotčení.</p>
3522/28	<p>Počátky osídlení se stálejším setrváním obyvatel v řešeném území a jeho okolí lze předpokládat již v mladší době kamenné, ve 4. a 3. tisíciletí před naším letopočtem, kdy se na území dnešní Prahy i v okolí jeho hranic rozšířili první zemědělci, kteří byli prvními zakladateli stálého osídlení pražské oblasti, neboť zúrodnění půdy a uskladňování zásob potravin získaných úrodou je nutno zůstat déle na jednom místě. Předpokládá se, že nejhustší osídlení v podobě menších osad vzniklo právě na vyvýšeném levém břehu Vltavy v místech úrodné teplé sprašové půdy, kde nehrozily každoroční záplavy Vltavy tak jako na jejím nižší pravém břehu. V dalších obdobích sice na území migrovaly kultury nestálých sídel, bojovné lovecké povahy a kočovní pastevci, ale lze předpokládat, že poloha sídel získaná dlouhými zkušenostmi a podpořená přírodními danostmi (morfologií terénu umožňující ochranu proti větrům, u stálého zdroje vody, výhodná obranná poloha, v centru úrodných půd, apod.) a stylem zemědělského života, k jehož vývoji přispěly objevy zpracování kovů a obchodní činnost, se v průběhu času pozvolna krystalizovala, stabilizovala a průběžně přetrvávala. Obdobnou relativně větší hustotu jako v mladší době kamenné dosahovalo osídlení následně také v mladší době bronzové, v tzv. kultuře knovízské, zhruba v 10. až 7. století před naším letopočtem. Hustota větších i drobnějších sídel či osad – krystalizačních jader osídlení – byla dána zřejmě rozsahem kvalitních půd v relativně rovinném terénu a optimální vzdálenosti, kterou bylo třeba překonat při sklizni produktů do zásobáren při velikosti sídla, umožňující jistou soběstačnost (například výrobní, řemeslnou, obrannou apod.), v některých případech i příznivou polohu u obchodních tras. Je pravděpodobné, že zemědělské osídlení nepřeskupila ani keltská moc (cca 4. století před naším letopočtem až počátek letopočtu). Staroslovanské osídlení území Prahy lze datovat kolem 5. století, kdy však toto etnikum proniklo již do tehdejších stálých sídel. Levý břeh osidlovali u starých stezek, existujících od pravěkých dob, které se zde řídily geomorfologickým útvarem povrchu a vodními toky. Na hlavní cesty se napojovaly během tisíciletí stezky další, čímž vznikala komunikační síť spojů. Vyšlapané cesty se směrově málo měnily, byly jen stále více upravovány k jízdě nebo terénově zlepšovány. Mnohé z nich se staly základem středověké silniční sítě a potvrdily polohu stálých ohnisek osídlení. Cca od 11. až 12. století lze považovat strukturu sídel za stabilizovanou v dnešní poloze a vzájemných vztazích. Dobu založení krystalického jádra a důvody ke vzniku Lochkova na rozhraní Berounské plošiny, tvořené celkem úrodnými půdami na silurských a devonských vápencích, a Berounské kotliny. Lze dnes jen domýšlet a mohou vycházet z výše uvedeného. Původně se jednalo zřejmě pouze o stavební útvar – seskupení několika málo zemědělských staveb či zemědělský dvorec, užívající k rostlinné produkci okolní území vymezené ze tří světových stran prudkými svahy Radotínského údolí, údolí Vltavy a Chuchelsko – Sliveneckým údolím, který byl situován v místě chráněném zejména před povětrnostními vlivy ze severu a na slunci vystavené poloze, kde boční severní výběžek Radotínského údolí ukončený mírnou kotlinou přechází v náhorní, téměř či převážně rovinný terén. Tento bod byl dobře dopravně dosažitelný z cest podél Berounky a Vltavy, ale i z okolních polností při sklizni produktů, a byl i ojedinělým místem vývěru pitné vody ve vyšší poloze nad řekou. Na okolní plošině s propustnými vápenci jsou vodní toky vzácné, a drobná sídla byla zakládána tedy původně jen tam, kde ve sníženinách plošiny existoval přirozený či odkrytý vývěr nebo pramen, nebo kde spodní voda byla snadno dosažitelná studnami (obdobou je poloha Slivence, kde jádro vzniklo u návesního rybníku, ve kterém jsou pravděpodobně pramenné vývěry potoka Vrutice, a do něhož jsou staženy místní drobné vodoteče, dnes zatrubněné).</p> <p>Řešené území se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímě v plochách s rozdílným způsobem využití území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být realizací změny dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II. – IV, tomu je třeba přizpůsobit realizační fázi umísťovaných staveb.</p> <p>Na území Lochkova nejsou dosud známá archeologická naleziště. Původní zemědělský ráz Lochkova je dokladován dodnes urbanistickou stopou a stavbami areálu velkostatku a skupiny statků kolem návsi. Malý pivovar, který zde byl, zanikl koncem 19. století. Historické jádro je spolu s prostým dvoukřídlovým zámekem (cca 8. století) a bývalým dvorem navrženo k památkové zóně. Nejsou zde evidovány národní kulturní památky většího významu, pouze opravená sloupová Boží muka při cestě ulicí Za Ovčínem na terénní vyvýšenině (parc.č. 522) byla v loňském roce zařazena do seznamu kulturních památek. Přímě v řešených plochách se nenacházejí památky místního významu jako boží muka, památníky nebo kříže, s výjimkou kříže ohbí ulice K Lahovské, který ale přímě do řešených ploch nezasahuje. Lochkov je usazen v terénní kotlině a na jejích okrajích v oblasti tvořené převážně vápenci usazenými v moři před 400 až 250 miliony let, které vytvořily světoznámé vrstvy s četnými nálezy zkamenělin, a získaly vlastnosti, ovlivňující i celkové osídlení obce.</p>
3525/28	<p>Pozemky dotčené výstavbou nejsou situovány v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze.</p>

	Navrhovaná změna nezasahuje do území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22, odst.2, zákona č. 20/1987Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a tomu je třeba přizpůsobit projektovou fázi zde případně umístěvaných staveb.
3531/28	<p>Území dnešních Dolních Měcholup bylo osídleno již v dobách neolitu na přelomu 4. a 3. tisíciletí před Kristem, kdy se našly doklady osídlení kultury se šňůrovou keramikou. Sporadické známky osídlení pocházejí také z doby eneolitu. Do písemných pramenů vstupují Dolní Měcholupy v roce 1293, kdy je uváděn urozený bratr od Křížovníků s červenou hvězdou Albert z Měcholup. V polovině 14. století se dostávají Dolní Měcholupy do majetku pražského patricijského rodu Rechcerů. V roce 1364 jsou poprvé uváděny dolnoměcholupská tvrz a panský dvůr. Na přelomu 14. a 15. století vlastnil část vsi patricijský rod Olbramoviců. V Dolních Měcholupech měly své majetkové podíly také jiné rody. Mezi nimi Dubečtí z Dubče, vladkové z Klučova nebo Mikuláš I. Chudý z Újezda, zakladatel rodu Lobkoviců. Svůj díl drželi ve vsi také Křížovníci s červenou hvězdou, a to až do roku 1562, kdy byla tato část připojena k uhřetvskému panství. Na konci 15. století přešla většina Dolních Měcholup do majetku Dubečských z Dubče. Tehdy již dolnoměcholupská tvrz zpusťla, avšak v okolí vsi vznikla rozsáhlá a významná rybníční soustava. V letech 1542-1623 byly Dolní Měcholupy součástí dubečského panství Zapských ze Zap. Po roce 1623 se Dolní Měcholupy staly součástí panství Lichtenštejnů s centrem v Uhřetvsi, kde zůstaly až do zániku poddanství. V roce 1867 došlo k rozdělení Měcholup na tři obce, a to Horní Měcholupy, Dolní Měcholupy a Petrovice. V roce 1968 byly všechny tři obce připojeny k Praze.</p> <p>Na území městské části se nachází místní památky: kaplička na návsi z roku 1870, továrna lučebnin a léčiv podle projektu Jaroslava Fragnera z let 1929–1930, hřbitov – založen roku 1895 nákladem obcí Dolní Měcholupy a Dubeč. Od roku 2010 se nachází v katastru obce Dubeč pomník obětím první světové války.</p> <p>Posuzovaná změna tyto památky místního významu nijak neovlivní stejně jako krajinný ráz. Dojde k oboustrannému obestavění ulice Nad Vokolkou rodinnou zástavbou, která navazuje na stávající charakter navazujících ploch.</p> <p>Pozemky dotčené posuzovanou změnou územního plánu nejsou situovány v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze. Navrhovaná změna zasahuje do území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22, odst.2, zákona č. 20/1987Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a tomu je třeba přizpůsobit projektovou fázi zde případně umístěvaných staveb.</p>
3535/28	Pozemky dotčené výstavbou jsou situovány v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze. Navrhovaná změna nezasahuje do území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22, odst.2, zákona č. 20/1987Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Pozemky dotčené výstavbou jsou situovány v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, území rovněž patří do památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, která byla vyhlášena Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 ze dne 28.9.1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Tomu je třeba přizpůsobit projektovou fázi zde případně umístěvaných staveb.

A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Silniční komunikace

Posuzované změny územního plánu nemají významný vliv řešení nebo na stav související dopravní infrastruktury.

Změny 3521, 3525 a 3535 jsou zdrojem významnější vyvolané dopravní zátěže, vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na souvisejících komunikacích bez podstatného vlivu na dopravní situaci v území viz. níže uvedené kartogramy vycházející z dopravně inženýrských průzkumů zpracovaných IPR Praha pro změny 3521 a 3525.

Z 3521/28

Dopravní napojení ploch z ulice Čimická. Dopravně inženýrský průzkum pro změnu Z 3521/28 byl zpracován na základě dat z „Podkladová studie Šutka, ARCHUM architekti s.r.o. 10/2020“. Předpokládaný počet jízd osobních automobilů (dále jen OA) v jednom směru za 24 hodin průměrného pracovního dne (pro příjezd a odjezd se předpokládá stejný počet) je ve výši 844; předpokládaný počet jízd vozidel nad 3,5 t byl uvažován ve výši 8 vozidel (příjezd a odjezd). Generovaná doprava ze změny Z 3521/28 je pak ve výši 852 jízd všech vozidel celkem v každém směru (z toho 8 vozidel nad 3,5 t).

Dopravní prognóza zahrnuje nejen poptávku po dopravě, ale i kapacitní možnosti dopravního systému jako takového. Dopravní model není územně ohraničen hranicemi hlavního města Prahy, ale zahrnuje i část Středočeského kraje (Pražský region). V modelu tak jsou důležité komunikační vstupy do Prahy, a to jak dálniční, tak i silnic I., II. a III. třídy. V dopravních vazbách je tak zachycena silná vazba mezi Prahou a Středočeským krajem. V návrhovém modelu odvozeném z platného ÚP hl. m. Prahy jsou zaneseny takové

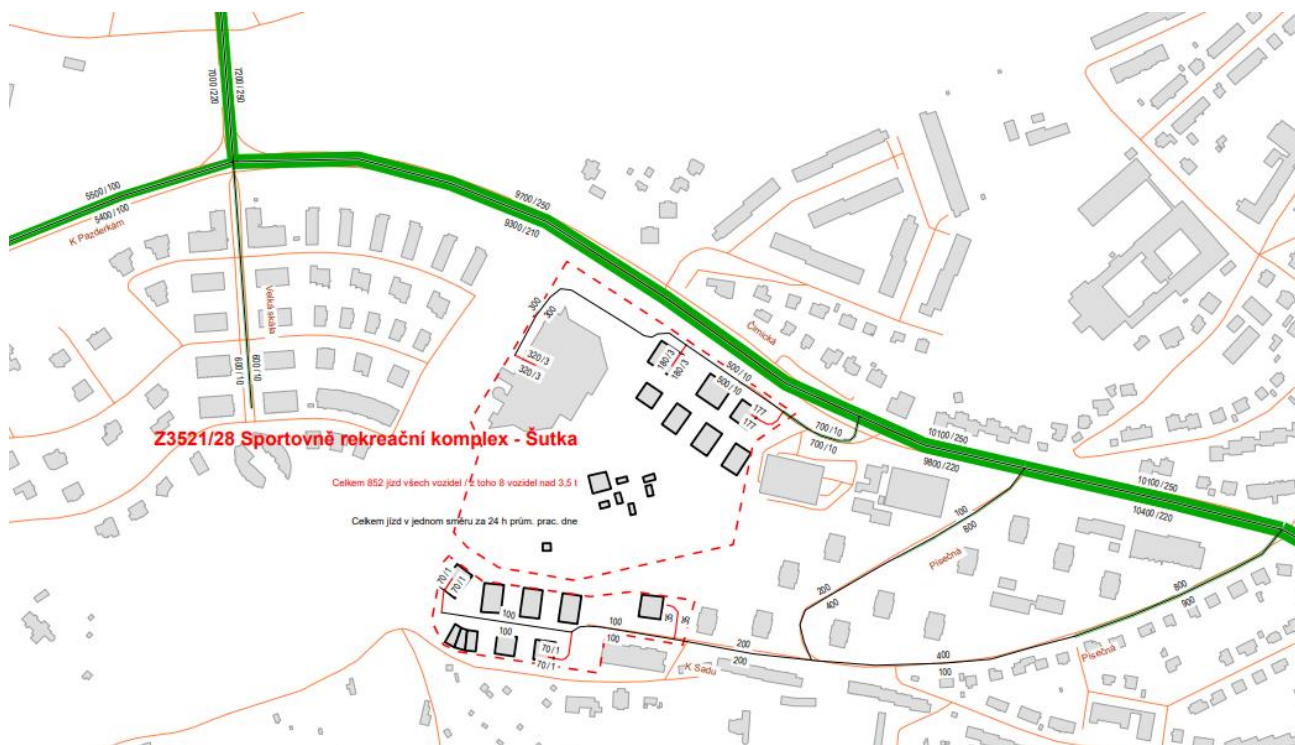
předpoklady urbanistického rozvoje, které se na základě posledního vývoje ukazují být jako obtížně naplnitelné (extenzivní rozvoj města a z toho vyplývající nárůst výkonů automobilové dopravy). Z pohledu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj se sice jedná o výsledky na straně bezpečnosti, protože jde o scénář maximálního rozvoje, ale pro přípravu staveb, etapizaci, dimenzování a modelování křižovatek se ukazují být tyto podklady v kontextu výše popsaného a s postupujícím časem pravděpodobně nadhodnocené.



Obr. 17 Z 3521/28 Kartogram intenzit automobilové dopravy – stávající stav – dopravní průzkum 2019 (zdroj: IPR Praha)



Obr. 18 Z 3521/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplnění územního plánu bez změny 3521/28 (zdroj: IPR Praha)



Obr. 19 Z 3521/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplněnosti územního plánu se změnou 3521/28 (zdroj: IPR Praha)

Z 3525/28

Řešené plochy jsou spojeny s východem tedy s centrem Prahy pomocí ulice Bucharova a dále Plzeňská a Radlická. Ze západu je přístup zajištěn kapacitní komunikací Rozvadovská spojka, které dále pokračuje jako dálnice D5 směr Plzeň a Rozvadov. Ve výhledu má být Rozvadovská spojka prodloužena pomocí Radlické Radiály, která zajistí kapacitní napojení objektu z východu na centrum Prahy, popřípadě Barrandovský most a dále Jižní spojku. Spojení v severojižním směru zajišťuje rychlostní komunikace R1, která je součástí vnějšího pražského okruhu. Tato komunikace pokračuje dále na sever směrem Slaný, Louny, Chomutov pod názvem R7, respektive silnice první třídy I/7. Severní část vnějšího pražského okruhu není v současnosti ještě dokončena, v budoucnu však zajistí spojení se severní částí Prahy, okolními obcemi a dálnicí D8. Jižní část vnějšího pražského okruhu je dokončena z části a z části je spojení zprostředkováno Barrandovským mostem, Jižní spojkou a rychlostní komunikací R4 směr Strakonice pomocí komunikace K Barrandovu.

Severní a západní směr poskytuje kapacitní napojení na dálnici D5 a rychlostní komunikaci R7. V budoucnu lze očekávat zlepšení časové dostupnosti objektu IAD nejen z centra Prahy, ale i z jižního a jiho-východního směru, zejména po výstavbě Radlické radiály a vnějšího pražského okruhu.

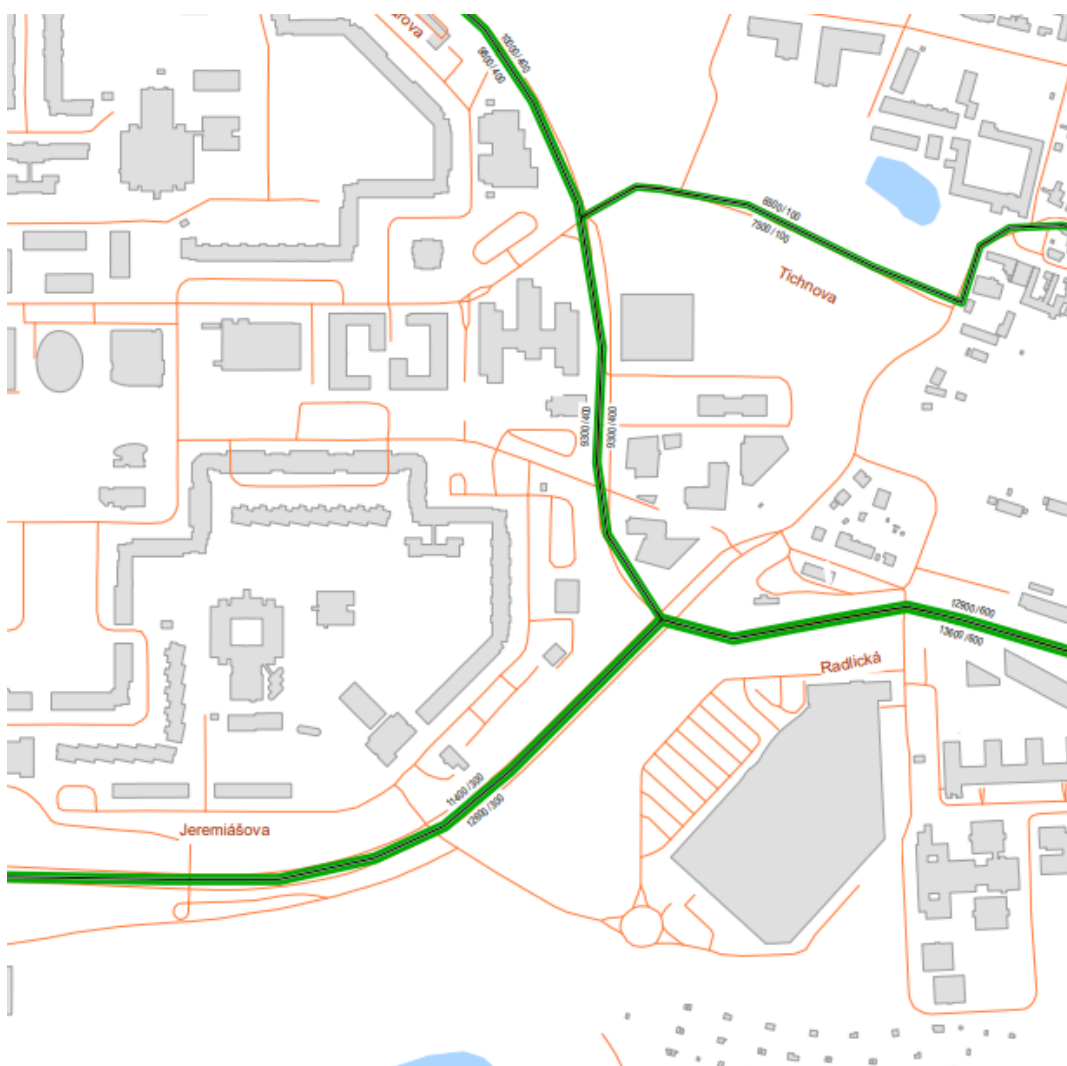
Z hlediska VHD má území naprosto unikátní napojení na metro, protože se nachází v bezprostředním zázemí stanice metra Nové Butovice. V rámci hlavního města Prahy je tak možné objekt považovat za velice snadno dostupný MHD. Časová dostupnost z centra města se pohybuje mezi 10 - 15 minutami, což lze považovat za velice dobrou hodnotu, které IAD v době dopravních špiček nemůže konkurovat. Trasa metra B připojuje okolní sídliště a zajišťuje dopravní dostupnost velkému množství residentů. Nové Butovice tvoří zároveň významný uzel městské hromadné autobusové dopravy, která obsluhuje okolní sídliště a západní periferii Prahy. Jsou zde konečné stanice autobusů.

Území je dostupné i cyklistickou dopravou. Místo je dostupné z Prokopského údolí, Barrandovského mostu, Zličína a dalších míst.

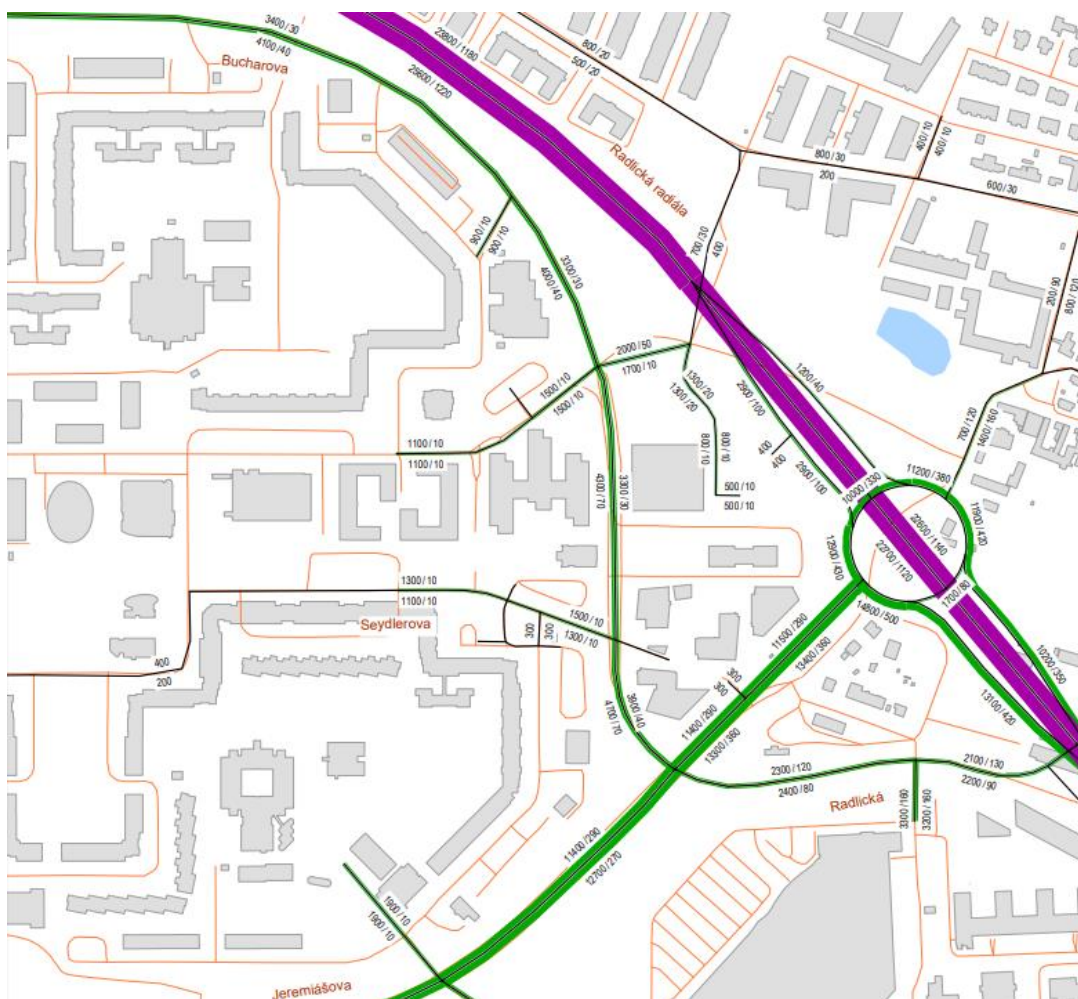
Níže uvádíme výsledky dopravně inženýrského průzkumu zpracovaného IPR Praha (DIP). DIP pro změnu Z 3525/28 byl zpracován na základě dat z dokumentu „Průvodní a souhrnná technická zpráva, TOPT – TOP TOWER, Black n'Arch, s.r.o. 04/2020“. Předpokládaný počet jízd osobních automobilů (dále jen OA) v jednom směru za 24 hodin průměrného pracovního dne (pro příjezd a odjezd se předpokládá stejný počet) je ve výši 333; předpokládaný počet jízd vozidel nad 3,5 t byl uvažován ve výši 3 vozidel (příjezd a odjezd). Generovaná doprava ze změny Z 3525/28 je pak ve výši 336 jízd všech vozidel celkem v každém směru (z toho 3 vozidla nad 3,5 t). Hodnoty zatížení představují jednosměrné, celodenní zatížení všech vozidel / z toho vozidel nad 3,5 t v období 0–24 h, v průměrný pracovní den, bez vozidel pravidelné HD osob (PID). Hodnoty návrhového modelového zatížení jsou zaokrouhlené u všech vozidel na 100 a u vozidel nad 3,5 t

na 10. Jízdní souprava se uvažuje jako jedno vozidlo. Poznámka: OA osobní automobily DA dodávkové automobily vč. lehkých užitkových vozidel do 3,5 t NPH (největší povolená hmotnost (jízdní soupravy) SNA střední nákladní automobily (dvounápravové) 3,5 – 18 t NPH TNA těžké nákladní automobily (tří – a vícenápravové, speciální – jeřáby, bagry, traktory) typicky cca 20–32 t NPH NAV návěsové a přívěsové soupravy, typicky kolem 40 t NPH BUS autobusy mimo MHD Používané agregace: do 3,5 t = OA + DA vozidla do 3,5 t NPH nad 3,5 t = SNA + TNA + NAV + BUS vozidla nad 3,5 t NPH bez MHD.

Zde uváděná dopravní prognóza zahrnuje nejen poptávku po dopravě, ale i kapacitní možnosti dopravního systému jako takového. Dopravní model není územně ohraničen hranicemi hlavního města Prahy, ale zahrnuje i část Středočeského kraje (Pražský region). V modelu tak jsou důležité komunikační vstupy do Prahy, a to jak dálniční, tak i silnic I., II. a III. třídy. V dopravních vazbách je tak zachycena silná vazba mezi Prahou a Středočeským krajem. V návrhovém modelu odvozeném z platného ÚP hl. m. Prahy jsou zaneseny takové předpoklady urbanistického rozvoje, které se na základě posledního vývoje ukazují být jako obtížně naplnitelné (extenzivní rozvoj města a z toho vyplývající nárůst výkonů automobilové dopravy). Z pohledu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj se sice jedná o výsledky na straně bezpečnosti, protože jde o scénář maximálního rozvoje, ale pro přípravu staveb, etapizaci, dimenzování a modelování křižovatek se ukazují být tyto podklady v kontextu výše popsaného a s postupujícím časem pravděpodobně nadhodnocené.



Obr. 20 Z 3525/28 Kartogram intenzit dopravy – stávající stav (zdroj: IPR Praha)



Obr. 21 Z 3525/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplněnosti územního plánu bez změny 3525/28 (zdroj: IPR Praha)



Obr. 22 Z 3525/28 Kartogram intenzit dopravy dle prognózy naplnění územního plánu se změnou 3525/28 (zdroj: IPR Praha)

Železniční doprava:

bez vlivu

Veřejná hromadná doprava:

bez vlivu

Doprava v klidu

Změna Z 3521/28 znamená nahrazení stávajícího parkoviště při areálu aquacentra Šutka parkováním v rámci objektů realizovaných v plochách řešených posuzovanou změnou, to se projeví především z hlediska snížení hlukové zátěže v důsledku překrytí parkovacích ploch, stejné důsledky bude mít realizace změny Z 3525/28.

Cyklistická a pěší doprava

bez vlivu

Technická infrastruktura

Řešené změny využívají stávající technickou infrastrukturu dostupnou v řešených plochách. S výjimkou změny Z 3522/28 a Z 3531/22 není dostupnost technické infrastruktury v řešených plochách limitujícím faktorem pro posuzované změny územního plánu.

Změna Z 3522/28

Změna mění koncepci technické infrastruktury. Oproti schválenému návrhu na pořízení změny, byly návrh změny a jeho řešené území rozšířeny tak, aby změna Z 3522/28 uvedla územní plán do souladu se současným stavem venkovních vedení 110 kV. Venkovní vedení 110 kV, navržené v platném územním plánu ke zrušení nebo přeložení, bylo již fakticky přeloženo do trasy navrhovaného venkovního vedení.

Původně bylo navrhováno připojení budoucí transformovny 110/22 kV Slivenec na hladinu 110 kV vložním odbočného stožáru do stávající trasy nadzemního vedení vedoucího v blízkosti transformovny. Mimo transformovnu bylo uvažováno s výstavbou špičkového zdroje na druhé straně nadzemního vedení, se kterou by bylo spojeno zaústění druhého potahu vedení a napojení špičkového zdroje do transformovny. Vzhledem k tomu, že plány na vybudování zdroje byly zrušeny, je navrhováno prostorově optimalizovat trasu již realizovaného nadzemního vedení přeložkou, a to umístěním vedení co nejbližší k pozemku transformovny z jižní a východní strany a na severní straně přeložením vedení ke stávající komunikaci. Nové vedení bude napojeno do nové transformovny TR 110/22 kV Slivenec umístěné ve stávající ploše energetika /TVE/. Využití území bude omezeno ochranným pásmem nového vedení ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů.

V případě pobočné ČOV Lochkov nastává problém s nedostatečnou kapacitou pro uvažovaný územní rozvoj. V současnosti je na ČOV vyhlášen stop-stav. Výhledově je naplánováno rozšíření PČOV, přepojení na ÚČOV není reálné. Z výše uvedených dat vyplývá, že technická infrastruktura v řešeném území neodpovídá uvažovanému rozvoji. V urbanistické studii ani návrhu změny ÚP není problematika kapacity pobočné ČOV Lochkov nijak řešena.

Změna Z 3531/28

Lokalita se nachází v zásobním pásmu VDJ Kozinec, který má omezenou kapacitu, tomu je třeba přizpůsobit projekční a realizační fázi projektu v navazujících řízeních.

A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládaných změn územního plánu, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešených změn územního plánu tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládaných změn nic nezmění.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: ochranné pásmo MPR v případě změn 3521/28, 3535/28 Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v případě změny 3535/28
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: žádné
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie II, III. a IV – Všechny změny se nacházejí v území s možnými archeologickými nálezy ÚAN II-IV., a tomu je třeba přizpůsobit projektovou přípravu a postup realizace případných staveb v řešených plochách
	Maloplošná zvláště chráněná území: žádná
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné

	Registrované VKP: žádné
	VKP ze zákona: žádné
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: žádné
	Přírodní park: Změna 3522/28 zasahuje na území PP Radotínské údolí – Chuchelský háj – vzhledem k charakteru a umístění změny existuje potenciál ovlivnění krajinného rázu jako předmětu ochrany přírodního parku, v této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny.
	Památné stromy: žádné
	Vodní toky: bez dotčení koryt vodních toků a bez střetu se záplavovým územím
	Hodnoty krajinného rázu dle ÚAP: Změna Z 3522/28 zasahuje do přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský háj Změna 3521/28 je situována na vedlejším svahu dle ÚAP hlavního města Prahy (jev 17).
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Pozemky určené k plnění funkcí lesa bez záboru
	Zemědělský půdní fond - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: Změna 3522/28 zábor ZPF v I. a II. třídě ochrany cca 6 ha - zábor ZPF III. až V. třídy ochrany: Změna 3522/28 zasahuje do ZPF III. třídy ochrany – zábor cca 0,27 ha
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné
	Zranitelná oblast dle zákona o vodách: 3522/28
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik nebo limitů technické infrastruktury	Hlukové zatížené území: Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha zasahují změny Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3535/28 do území zatíženého hlukem.
	Staré ekologické zátěže: v území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.
	Záplavové území: žádné
	Sesuvná území: žádná
	Ochranné pásmo vodních zdrojů: OP vodárny v Podolí
	Ochranné pásmo elektrického vedení: Z 3522/28
	Vyčerpaná kapacita ČOV: Z 3522/28 Omezená kapacita VDJ: Z 3531/28

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD.

A.V.1 O vzduší a klima

A.V.1.1 O vzduší

Limity plněny s výjimkou Benzo(a)pyrenu v případě lokality změny 3522/28

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019) ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném posuzovanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. V případě lokality změny Z 3522/28 imisní koncentrace dosahují úrovně imisního limitu pro Benzo(a)pyren, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Posuzovaná změna Z 3522/28 vzhledem ke svému rozsahu, charakteru uvažované zástavby a spolupůsobení stávajících i uvažovaných zdrojů v území má potenciál skutečnost vyšších koncentrací B(a)P ještě zhoršit v závislosti na volbě vytápění zde umístěovaných rodinných domů. V této souvislosti byly navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů implementace změny.

A.V.1.2 Klima

Problém: Rozšiřování tepelného ostrova města

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především změny Z 3522/28, kdy dojde k rozsáhlému plošnému zastavování dosud volné krajiny. Identifikován mírně negativní vliv na klima z důvodu stávajícího stavu řešeného území, které je intenzivně obdělávanou ornou půdou bez trvalých vegetačních formací, předpokládáme mírné zvýšení teplot povrchů v okolí nových staveb a zpevněných ploch a na druhé straně realizaci doprovodné zeleně a zeleně zahrad.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Žádná z posuzovaných změn nezasahuje do záplavových území.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především změny Z 3522/28. V této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny. V území změny Z 3522/28 nejsou splněny podmínky pro odkanalizování území v důsledku nedostatečné kapacity PČOV.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí s výjimkou ochranného pásma vodního zdroje Podolí v případě změny Z 3522/28. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod.

Problém: Zásobování vodou a odkanalizování

Změna Z 3522/28 znamená na místní poměry plošně rozsáhlé rozšíření zastavitelného území do volné krajiny na plochy, které dosud umožňují přirozený vřak dešťové vody v situaci kdy stávající dešťová kanalizace ani zatrubněný Lochkovský potok nemá kapacitu převedení dešťových vod z vymezených ploch a pobočná ČOV již nemá kapacitu připojení dalších ekvivalentních obyvatel, to vše v kontextu ostatního uvažovaného územního rozvoje Lochkova v souvisejících plochách. Z výše uvedeného vyplývá, že technická infrastruktura v řešeném území neodpovídá uvažovanému rozvoji. V urbanistické studii ani návrhu změny ÚP není problematika kapacity pobočné ČOV Lochkov nijak řešena. Mimo jiné i v této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat.

Lokalita změny Z 3531/28 se nachází v zásobním pásmu VDJ Kozinec, který má omezenou kapacitu, tomu je třeba přizpůsobit projekční a realizační fázi projektu v navazujících řízeních.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Plocha změny se nachází mimo zastavěné území, na pozemcích sloužících k zemědělské prvovýrobě, sousedí s obhospodařovanými pozemky a změnou dojde ke změně odtokových a hydrogeologických poměrů v místě. Pozemky zařazené do I. a II. TO je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, např. pro stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny apod. V odůvodnění návrhu změny Z 3522/28 je uvedeno, že za takový veřejný zájem lze pokládat stavbu občanské vybavenosti (ZŠ) znázorněnou plovoucí značkou pro veřejné vybavení /VV/, která však nemá jasný plošný průmět do ÚP a není vysvětleno, proč musí být tato plocha umístěna na půdách nejvyšší ochrany a nelze ji umístit v poloze mimo tyto půdy. Změna je dle názoru zpracovatele VVURU v konfliktu s ustanovením § 5 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany není prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V katastru obce se nacházejí jiné dosud nevyužité zastavitelné i nezastavitelné pozemky mimo půdy I. a II. třídy ochrany, navazující na zastavěné území. V této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat.

Ostatní změny zábor ZPF nepředpokládají.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Žádná ze změn neznamena zábor PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. Změny negenerují budování rozsáhlých podzemních prostor.

Problém: Staré ekologické zátěže

V území řešeném posuzovanou změnou nejsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly vliv na jejich funkčnost.

V území dotčeném posuzovanými změnami územního plánu není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Změny jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů s výjimkou druhů s širší ekologickou valencí vázaných na společenstva zemědělské krajiny, resp. výskyt mimolesní zeleně v dotčeném území.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenými změnami nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné registrované VKP ani památné stromy.

Změny tak nebudou mít vliv na zvláštní ochranu dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením posuzovaných změn územního plánu, s výjimkou změny Z 3522/28 nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

V případě změny Z 3522/28 dochází k vymezení zastavitelného území v pohledově exponované poloze v okrajové partii přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský háj. Změna znamená zastavění volné krajiny bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, existuje potenciál dotčení hodnot krajinného rázu, v této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat.

Při umísťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města (týká se především změn Z 3521/28, Z 3525/28 a Z 3535/28).

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit/ ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít posuzovaných změn územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením, resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)

dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

A.VI.1.1 Z 3521/28

Hodnocení a porovnání vlivů

Environmentální pilíř

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábery ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kultury, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3521/28	+1/B/dp/K	-1/+1/L/dp	0	0	0	0	-1/B/dp/K	-1/B/dp	-1/B/dp/K	-1/+1/B/dp	+2/B/dp	0	0	-1/+1/B/dp/S

Komentář:

Širší území bohnického návrší v prostoru Velké skály a jejího okolí bylo prověřeno v rámci „Územní rozvahy Troja – Velká skála“ zadané IPR v roce 2014, zpracovatel New Visit s.r.o., Hradec Králové 2014 a dále prostřednictvím urbanistické studie Šutka, zpracovatel Archúm Architekti, Praha 2020.

Do posuzované změny územního plánu byly zahrnuty pouze transformační plochy v prostoru volnočasového areálu Šutka v souvislosti s jeho dostavbou jako dlouhodobě sledovanou koncepcí, a plochy přestavby podél ulice Čimická a jižně od areálu Šutka v návaznosti na rezidenční plochy sídlíště transformující stávající území tenisových kurtů a přilehlých ploch na plochy bydlení s cílem zvýšení intenzity využití území, bez zásahu do volné krajiny a nezastavitelného území. Toto řešení je z pohledu zpracovatele VVURU bez významných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s principem zvyšování intenzity využití již zastavěného území, města krátkých vzdáleností a polyfunkčního využití ploch. Ztráta ploch sportu je kompenzována jejich rozšířením a účelnějším využitím v rámci areálu Šutka a zároveň změna umožní zvýšení intenzity využití ploch podél ulice Čimická včetně vytvoření bariérové zástavby a ochrany navazujících rekreačních ploch z hlediska hlukové zátěže z provozu po této komunikaci. Zároveň jsou respektovány limity využití území a stávající přítomné hodnoty v podobě umístění značky pro zeleň vyžadující zvláštní ochranu. To se týká především ploch volnočasového areálu Šutka, kde je případné kácení zeleně třeba podmínit podrobným prověřením stavu zde přítomných dřevin včetně vazby na případné hnízdní možnosti ptáků využívajících doupné stromy a to mu přizpůsobit případné realizované záměry v území. Celkově je třeba dbát na maximální zachování vzrostlé zeleně a zastínění území bez vzniku rozsáhlých otevřených prostranství tam, kde dosud nejsou přítomny.

Pozitivní vlivy:

Pozitivně se projeví rozšíření možností zdravého trávení volného času, transformace a využití stávajících zastavěných ploch a rozšíření možností kvalitního bydlení s pozitivním spolupůsobením v kontextu souvisejícího uvažovaného územního rozvoje, vybavení území veřejnou vybaveností, rozšíření možností bydlení a pracovních příležitostí a vytvoření bariéry proti pronikajícímu hluku z ulice Čimická včetně překrytí stávajících parkovacích ploch. Mírně pozitivně až mírně negativně se projeví transformace stávajícího neutěšeného stavu území v rámci přestaveb a dostaveb s pozitivním spolupůsobením v užším měřítku (v kontextu Šutky) avšak potenciálně negativním spolupůsobením v širším krajinném měřítku terasy Velká Skála v kontextu potenciálního zastavění území lokality Pusté vinice v závislosti na budoucím řešení Metropolitního plánu.

Negativní vlivy:

V rámci provedeného hodnocení byly identifikovány dílčí střety se stávajícími hodnotami území, především potenciál dílčího snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování tepelného působení ostrova města s mírně negativním spolupůsobením v souvislosti s uvažovaným územním rozvojem v širším území. Tento vliv je možné v navazujících řízeních částečně zmírnit pomocí vhodného návrhu veřejných prostranství, zastoupení zeleně a volby povrchů v areálu Šutka, způsobu hospodaření s dešťovou vodou a realizace modrozelené infrastruktury.

Potenciálně negativní spolupůsobení bylo identifikováno v širším krajinném měřítku terasy Velká Skála v kontextu potenciálního zastavění území lokality Pusté vinice v závislosti na budoucím řešení Metropolitního plánu.

Mírně negativní vliv je zaznamenán v důsledku umístění nových vyvolaných zdrojů dopravy a jejich potenciálu pro zvýšení dopravní a hlukové zátěže podél příjezdových komunikací. Zhoršení imisní situace co do úrovně benzo(a)pyrenu vzhledem k možnosti napojení území na systém CZT nepředpokládáme, v této souvislosti je však třeba v maximální možné míře zachovat, resp. posílit podíl vzrostlé zeleně v území. Ochrana stávající zeleně v území je na úrovni územního plánu zajištěna značkou pro zeleň vyžadující zvláštní ochranu.

Mírně negativní vliv na krajinný ráz lze identifikovat z důvodů předpokladu umístění hmotově a výškově objemných staveb v prostoru západní části areálu stávajících tenisových kurtů v tomto prostoru doporučujeme umístit relativně nižší objekty z důvodu přechodu do krajinného rámce.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec regulativů a podmínek obsažených v návrhu změny ÚP, s výjimkou podmínění umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Čimická prokázáním dodržení hlukových limitů.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:

V prostoru západní části areálu stávajících tenisových kurtů doporučujeme umístit relativně nižší objekty z důvodu přechodu do krajinného rámce.

Minimalizovat rozsah zpevněných a zastavěných ploch v území.

V ploše SV-G podél ulice Čimická umístit hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád.

Návrh monitorovacích ukazatelů: Rozšíření zastavěného, resp. zastavitelného území (ha). Vývoj intenzity dopravy na ulici Čimická v čase.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: V ploše SV-G podél ulice Čimická umístit hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád.

A.VI.1.2 Z 3522/28

Hodnocení a porovnání vlivů

Environmentální pilíř

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelého rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zástavby ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀	5.2 pomoci územní plánovací opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3522/28	+1/B/dp/K	0	0	0	-2/B/dp/K	0	-1/B/dp/K	-1/B/dp	-1/B/dp/K	0	-2/B/dp/K	0	0	-2/B/dp/K

Komentář:

Lochkov, ačkoliv se jedná o městskou část Prahy, je ve skutečnosti typickou menší obcí v zemědělské krajině. Navrhovaná změna, resp. celková nová urbanistická koncepce území navrhovaná ateliérem UNIT Architekti v urbanistické studii znamená naprosto radikální změnu urbanistického rázu obce a zásah do volné krajiny. K obci s hustotou zástavby 30 obyvatel na hektar, má být přistavěna nová rezidenční čtvrť, která bude mít čtyřnásobnou hustotu zástavby a zároveň i čtyřnásobně zvětší zastavěné území obce, a to směrem mimo dosavadní linie urbanizace do volné krajiny na pozemky s nejkvalitnější půdou, do prostoru odděleného od stávající obce příjezdovou komunikací Ke Slivenci. Nově formované zastavěné území má mít charakter městské čtvrti s bytovými, řadovými a městskými domy, který neodpovídá dosavadnímu charakteru zastavěného území obce. Obec se dosud rozšiřovala převážně směrem k severu, aniž by zasahovala za linii komunikace Ke Slivenci, uvažovaný návrh tento dosavadní směr urbanizace mění a přesouvá těžiště rozvoje směrem k východu do dosud volné krajiny, která je chráněna přírodním parkem Radotínské údolí – Chuchelský háj, a kde se nacházejí půdy I. a II. třídy ochrany. Návrh počítá s umístěním veřejné vybavenosti v podobě základní školy, pro potřeby obyvatel nových zastavitelných ploch. Návrh tak, jak je v současnosti koncipován, je dle názoru zpracovatele VVURU pro změnu ÚP Z 3522/28 v rozporu s principy deklarovanými ve stavebním zákoně, Politice územního rozvoje i nadřazené ÚPD a zásadním způsobem porušuje principy ochrany půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního

<p>fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy umísťuje nové zastavitelné plochy do území s vysoce chráněnými půdami, aniž by přitom byly vyčerpány kapacity zastavitelného území a navazujících ploch mimo vysoce chráněné půdy a aniž by byl prokázán veřejný zájem na záboru těchto půd. Zároveň jsou zde posuzovanou změnou územního plánu vymezeny zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, které mají potenciál zásadním způsobem změnit urbanistický ráz území. Takto navržené nově vzniklé zastavitelné území v kontextu ostatních uvažovaných změn bude odděleno od stávající obce komunikací Ke Slivenci, včetně uvažované základní školy. Návrh v kontextu urbanistické koncepce dle urbanistické studie znamená zvýšení počtu obyvatel ze stávajících cca 800 obyvatel na cílových cca 4000, a tím i vznik de facto „nodehárny“ pro uživatele města ve smyslu pracovních a rekreačních příležitostí a občanské vybavenosti. V principu se sice jedná o obec v hranicích velké Prahy ovšem se všemi důsledky klasických dopadů suburbanizace. Obyvatelé nové čtvrti sice budou obyvateli Prahy, ale v žádném případě se nejedná o zintenzivnění využití území vnitřního města ani uplatnění principu města krátkých vzdáleností, naopak dojde k záboru dosud volné krajiny a změně urbanistického charakteru území. Uvažovaný rozvoj obce, jehož potřebu zpracovatel VVURU nijak zásadně nerozporuje, by přitom, byť v podstatě menším rozsahu, bylo po vyčerpání dosavadních rezerv územního plánu, možné navrhnout v citlivější poloze, v prostoru severně od stávajícího zastavěného území mimo půdy nejvyšší kvality i hranice přírodního parku, na pozemcích ve vlastnictví státu. Z výše uvedených důvodů se domníváme, že návrh v předložené podobě je v rozporu s principy ochrany ZPF, zachování a zvyšování retenční schopnosti krajiny a působení tepelného ostrova města, rozšiřování zástavby do krajiny a ochrany krajinného rázu.</p> <p>Limit z hlediska vedení sítě technické infrastruktury byl vyřešen přeložkou vedení VVN a změnou koncepce technické infrastruktury. Není však dořešena nedostatečná kapacita ČOV a odvodnění území v kontextu navrhovaného rozsahu rozvoje.</p>
<p>Pozitivní vlivy:</p> <p>Pozitivně se projeví vybavení území veřejnou vybaveností v podobě plovoucí značky pro umístění základní školy.</p>
<p>Negativní vlivy:</p> <p>V rámci provedeného hodnocení byly identifikovány dílčí střety se stávajícími hodnotami území, především zábor volné krajiny, vysoce chráněných půd, zásah do retenční schopnosti krajiny, zásah do urbanistického rázu území a charakteru nezastavěného území a krajinného rázu a rozšiřování tepelného ostrova města.</p> <p>Byl identifikován významně negativní vliv z hlediska záboru ZPF pro plochu OV-S na úkor zemědělských ploch v celkovém rozsahu 6,3907 ha, z toho 2,1905 ha I. třídy ochrany a 3,9235 ha v II. třídě ochrany půdy a 0,2767 ha ve III. třídě ochrany půdy s významně negativním kumulativním spolupůsobením v kontextu ostatních uvažovaných či již vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v souvislosti s urbanistickou koncepcí ploch mezi již zastavěným územím a plochami řešenými zde hodnocenou změnou. Nepředpokládáme významný vliv na organizaci ZPF.</p> <p>S tím spojený je identifikovaný významně negativní vliv s významně negativním spolupůsobením z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny v důsledku vymezení zastavitelných ploch na úkor volného terénu a předpokladu budování zastavěných a zpevněných ploch. Tento vliv je možné v navazujících řízeních částečně zmírnit pomocí vhodného návrhu veřejných prostranství, způsobu hospodaření s dešťovou vodou a realizace modrozelené infrastruktury. Zároveň je třeba zmínit omezenou kapacitu ČOV, která je závažným limitem v uvažovaném rozvoji a není jasné, jakým způsobem bude tato skutečnost řešena.</p> <p>V této souvislosti byl rovněž identifikován mírně negativní vliv (z důvodu stávajícího charakteru území v podobě intenzivně obdělávané orné půdy) s kumulativním spolupůsobením z hlediska rozšiřování zastavěného území do krajiny, a tím i zesilování působení tepelného ostrova města. Tento vliv lze zmírnit v navazujících řízeních vhodnou volbou podílu zeleně a zastínění povrchů v budoucí zástavbě.</p> <p>Významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením z důvodů rozšiřování zastavěného území a změny charakteru urbanizace v území chráněném z hlediska soustředěných hodnot krajinného rázu prostřednictvím Přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský háj v dosud volné krajině v pohledově exponované svažité poloze v kontextu celého uvažovaného rozvoje Lochkova. Tento vliv je možné zmírnit vhodným nastavením intenzity zástavby a vytvořením krajinných rozhraní v navazujících řízeních.</p> <p>Mírně negativní vliv z hlediska charakteru zástavby, která generuje vyvolanou dopravu pro dopravu obyvatel do centra aglomerace za prací, kulturou, zdravotnictvím, školstvím, nákupy i rekreací. V této souvislosti nelze uvažovat o uplatnění principu města krátkých vzdáleností. Mírně negativní vliv v důsledku rozšíření možností bydlení v rodinných domech z hlediska jejich potenciálu pro zhoršení imisní situace co do úrovně benzo(a)pyrenu, lze řešit vhodným způsobem vytápění v navazujících řízeních.</p> <p>Mírně negativní spolupůsobení z hlediska změny charakteru urbanizace a vymezení zastavitelných ploch pro rezidenční funkce vymykající se svými kapacitami i měřítkem dosavadnímu charakteru území, bez adekvátních funkcí v podobě pracovních příležitostí, rekreace a s výjimkou školského zařízení, i veřejné a komerční občanské vybavenosti.</p>
<p>Akceptovatelnost: Navrhovaná změna je v předložené podobě neakceptovatelná z důvodu významných negativních vlivů identifikovaných na základě provedeného vyhodnocení, zejména z hlediska vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, záboru půd nejvyšší třídy ochrany a zásahu do krajinného rázu. Změnu navrhujeme dále nesledovat, případný územní rozvoj území Lochkova navrhujeme směřovat severně od stávajícího zastavěného území mimo limity ochrany půdy a krajinného rázu a stávající bariéry v území.</p>
<p>Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:</p> <p>V případě, že bude území zastavováno bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.</p> <p>Minimalizovat rozsah zpevněných a zastavěných ploch v území, vyřešit hospodaření s dešťovou vodou bez přitěžování stávající dešťové kanalizace v obci.</p> <p>Zastavitelnost území podmínit vyřešením otázky nedostatečné kapacity ČOV.</p> <p>Doporučujeme podmínit způsob vytápění rodinných domů v tomto území s ohledem na vysokou úroveň B(a)P v území.</p>
<p>Návrh monitorovacích ukazatelů: Zábor ZPF pro zastavitelné funkce (ha). Rozšíření zastavěného, resp. zastavitelného území (ha). Vývoj imisí B(a)P v čase. Vývoj intenzity dopravy na ulici Ke Slivenci v čase.</p>
<p>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Změnu ÚP nadále nesledovat.</p>

A.VI.1.3 Z 3525/28

Hodnocení a porovnání vlivů

Environmentální pilíř

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záboje ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kultury, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3525/28	+1/B/dp/K	0	0	0	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/+1/B/dp	+1/L/dp	0	0	-1/+1/B/dp

Komentář:

Předmětem změny je úprava kódu míry využití území ve funkční ploše SMJ – smíšené městského jádra. Návrh počítá s kódem míry využití území S na úkor kódu J. So účastí n návrhu jsou stanoveny následující koeficienty: KPP = 7,04 a KZ = 0,18. Důvodem změny dle předloženého podkladu je dotvoření urbanistické struktury lokality Nových Butovic. Předpokládaný rozsah změny je 3 685 m².

Řešené území prošlo v nedávné minulosti významnou přestavbou a uvažovaná změna přispěje k ucelení stávajícího urbanistického rázu a vytvoření dominanty v urbanisticky i dopravně vhodném území.

Pozitivní vlivy:

Pozitivně se projeví vybavení území veřejnou vybaveností, rozšíření možností bydlení a pracovních příležitostí a vytvoření bariéry proti pronikajícímu hluku z ulice Bucharova včetně překrytí stávajících parkovacích ploch. Mírně pozitivně až mírně negativně se projeví transformace stávajícího neutěšeného stavu území v rámci dostavby s pozitivním spolupůsobením v užším měřítku a vytvoření dominanty v měřítku širším, bez zásadně negativního ovlivnění panoramatu města. Konkrétní dopad do urbanistického rázu území bude závislý na architektonickém pojetí umísťované stavby. Plocha je vymezena v souladu s principem zintenzivnění využití vnitřního města s dobou dopravní dostupností jako prevence suburbanizace.

Negativní vlivy:

V rámci provedeného hodnocení nebyly identifikovány střety se stávajícími hodnotami území. Řešené území je již v současnosti z převážné části zastavěno nebo zpevněno, k přirozenému vsaku prakticky nedochází. Potenciálně pozitivní až negativní spolupůsobení bylo identifikováno v širším krajinném měřítku západního sektoru Prahy v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umísťované stavby. To je třeba řešit v navazujících řízeních.

Mírně negativní vliv je zaznamenán v důsledku umístění nových vyvolaných zdrojů dopravy a jejich potenciálu pro zvýšení dopravní a hlukové zátěže podél příjezdových komunikací. V důsledku stavby nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou je třeba prověřit v navazujících řízeních. Navrhovanou plochu SVJ - S však lze v územním plánu vymezit tak, aby bylo možné ji využít pro navrhovaný účel, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec regulativů a podmínek obsažených v návrhu změny ÚP, s výjimkou podmínění umísťování hlukově chráněných prostor prokázáním dodržení hlukových limitů.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:

Hlukově chráněné objekty v území umísťovat pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád.

Návrh monitorovacích ukazatelů: Vývoj intenzity dopravy na ulici Bucharova v čase.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Umísťovaný záměr v území prověřit pomocí podrobné hlukové studie v rámci navazujících řízení.

A.VI.1.4 Z 3531/28

Hodnocení a porovnání vlivů

Environmentální pilíř

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3531/28	+1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	0	-1/B/dp

Komentář:

Změna prostorového uspořádání ploch v místní části Praha – Dolní Měcholupy spočívající ve změně plochy sportu SP na čistě obytné plochy OB s kódem využití B a C za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu rodinných domů.

Řešené území se nachází západně od ulice Nad Vokolky, která je zatím pouze jednostranně obestavěna a z její západní strany je vymezena dosud nevyužitá zastavitelná plocha sportu, která je předmětem změny na funkční využití čistě obytné s kódem míry využití území převážně C. Plocha je v současnosti z části porostlá náletovou zelení (její západní část směrem k tělesu železniční vlečky). Jedná se o náletové dřeviny stáří cca 15 let - bříze bělokorá, vrby, topoly javor) a z části travním porostem. Podél ulice Nad Vokolky se nachází řada vzrostlých stromů stáří cca 10-15 let (5x lípa srůčitá, 1x ořešák, 2x smrk stříbrný). V území se nenacházejí významné limity ani hodnoty ochrany přírody.

Pozitivní vlivy:

Pozitivně se projeví rozšíření možností bydlení i dostavba území podél ulice Nad Vokolky. Plocha je vymezena v souladu s principem zintenzivnění využití vnitřního města s dobrou dopravní dostupností jako prevence suburbanizace.

Negativní vlivy:

V rámci provedeného hodnocení nebyly identifikovány střety se stávajícími hodnotami území s výjimkou zásahu do stávající vzrostlé zeleně. Jedná se o náletové porosty v západní části plochy tvořené převážně břízami cca 10ti letého stáří a několika perspektivními mladými lipami a ořeškem podél ulice Nad Vokolky.

Mírně negativní vliv v souvislosti se ztrátou plochy sportu s místním významem.

Mírně negativní vliv v důsledku zastavění dosud nezastavěného území, které je z části porostlé travním porostem a z části mladými náletovými porosty. Zastavění území znamená rovněž snížení retenční schopnosti krajiny a zvýšení tepelného působení města. V této souvislosti doporučujeme zastavět pouze plochu přiléhající k ulici Nad Vokolky.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec regulativů a podmínek obsažených v návrhu změny ÚP.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:

Doporučujeme realizovat zástavbu v jedné řadě podél ulice Nad Vokolky a maximální zachování stávajících vzrostlých stromů v řešeném území, především perspektivních exemplářů lip a ořešáku podél ulice Nad Vokolky.

Návrh monitorovacích ukazatelů: Nejsou navrhovány monitorovací ukazatele nad rámec ukazatelů sledovaných v rámci ÚAP.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Nejsou navrhovány specifické požadavky na rozhodování v území nad rámec regulativů územního plánu.

Hodnocení a porovnání vlivů

Environmentální pilíř

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábohy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3535/28	0	0	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	-1/+1/B/dp	+1/L/dp	0	0	-1/+1/B/dp

Komentář:

Změna navrhuje rozvojovou plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území S/SV-S/ na úkor stávající plochy tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ a smíšené městského jádra s kódem míry využití území I/SMJ-I/. Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě realizace nové zástavby strukturálně navazující na stávající budovy souboru Churchill I a II.

Pro speciální kód míry využití území se stanovují koeficient podlažních ploch KPP = 3,12 a koeficient zeleně KZ = 0,00. Související území prošlo v nedávné minulosti významnou přestavbou a uvažovaná změna přispěje k ucelení stávajícího urbanistického rázu v urbanisticky i dopravně vhodném území.

Pozitivní vlivy:

Pozitivně se projeví vybavení území veřejnou vybaveností, rozšíření možností pracovních příležitostí s výbornou dopravní dostupností v kontextu celé aglomerace a jejího širšího zázemí. Mírně pozitivně až mírně negativně se projeví transformace stávajícího neutěšeného stavu území v rámci dostavby s pozitivním spolupůsobením v užším měřítku, bez negativního ovlivnění panoramatu města. Konkrétní dopad do urbanistického rázu území bude závislý na architektonickém pojetí umísťované stavby. Plocha je vymezena v souladu s principem zintenzivnění využití vnitřního města s dobrou dopravní dostupností jako prevence suburbanizace.

Negativní vlivy:

V rámci provedeného hodnocení nebyly identifikovány střety se stávajícími hodnotami území. Řešené území je již v současnosti z převážné části zastavěno nebo zpevněno, k přirozenému vsaku prakticky nedochází. Potenciálně pozitivní až negativní spolupůsobení bylo identifikováno v širším krajinném měřítku v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umísťované stavby, je však předpoklad vytvoření obdobné architektury jako v navazujících plochách bez vzniku nevhodných dominant. Konkrétní architektonické řešení stavby a její vliv na krajinný, resp. urbánní ráz a přítomné urbanistické hodnoty v širším okolí řešené plochy je třeba řešit v navazujících řízeních.

Mírně negativní vliv je zaznamenán v důsledku umístění nových vyvolaných zdrojů dopravy a jejich potenciálu pro zvýšení dopravní a hlukové zátěže podél příjezdových komunikací. V důsledku stavby nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou je třeba prověřit v navazujících řízeních. Navrhovanou plochu SVJ-S však lze v územním plánu vymežit tak, aby bylo možné ji využít pro navrhovaný účel, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec regulativů a podmínek obsažených v návrhu změny ÚP.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: .

Budoucí záměr umísťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.

Návrh monitorovacích ukazatelů: Vývoj intenzity dopravy na ulici Seifertova v čase.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Umísťovaný záměr v území prověřit pomocí podrobné hlukové studie v rámci navazujících řízení.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů dílčích posuzovaných změn územního plánu vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Pro hodnocenou ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020). Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} nebyla v dotčeném území v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020 překročena.

V případě lokality změny 3522/28 se hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází hranici imisního limitu, na úrovni $1 \text{ ng} \cdot \text{m}^{-3}$. Úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště v zástavbě rodinných a příměstských domů. Posuzovaná změna má potenciál skutečnost vyšších koncentrací B(a)P ještě zhoršit v závislosti na volbě vytápění zde umístovaných rodinných domů. Převažujícím zdrojem benzo(a)pyrenu jsou především domácí topeniště. Antropogenní emise B(a)P vznikají během nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600°C . K tomu dochází nejčastěji právě v menších kotlích a doplňkových zdrojích, jako jsou krby nebo krbová kamna, při spalování pevných paliv. Veškeré zemědělství, doprava i služby se dohromady nepodílí na emisích B(a)P ani 2 %. Emise B(a)P, pochází takřka výhradně z lokálního vytápění domácností (98,3 %). Dá se tedy říci, že za vysoké koncentrace této látky, jejíž koncentrace nejvýrazněji a v největším rozsahu překračují imisní limity v ČR, můžou jednotlivé domácnosti. Z toho také plynou výrazně omezenější možnosti státu, resp. města prostřednictvím územního plánu tuto situaci řešit.

Plochy bydlení jsou převážně určeny pro rodinné domy a jako takové generují potenciál ovlivnit úroveň B(a)P. Plochy pro rodinné bydlení sice budou plynofikovány, nicméně by bylo vhodné podmínit vytápění rodinných domů v tomto území s ohledem na vysokou úroveň B(a)P (resp. nastupující trendy a preferované způsoby vytápění v rámci EU) v území, tj. např. upřednostnit vytápění rodinných domů především tepelnými čerpadly a omezit možnost umístění doplňkových zdrojů na tuhá paliva (krbů a krbových kamen).

Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány. V souvislosti s posuzovanými změnami neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde ke vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí, resp. zvýšení intenzity využití území. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách by mělo být rovněž vytvoření funkčních vazeb mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy. Zásah do zeleně je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Posuzované změny, s výjimkou změny Z 3522/28, nejsou v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Aglomerace Praha CZ01, která jsou vázána na malá topeniště ve

vazbě na B(a)P. Soulad s opatřeními 2 a 3 PZKO Aglomerace Praha CZ01 2020+ je třeba zajistit v navazujících fázích projektové přípravy a provozu staveb.

Z koncepčního hlediska je návrh, s výjimkou změny Z 3522/28, v souladu s principem zintenzivňování využití území vnitřního města s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevence suburbanizace.

Z výše uvedených důvodů je možné návrhy posuzovaných změn územního plánu považovat za akceptovatelné z hlediska očekávaných vlivů jejich implementace na kvalitu ovzduší. V případě změny Z 3522/28 byly navrženy opatření pro zmírnění negativních vlivů z hlediska kvality ovzduší.

A.VII.2 Klima

Významné negativní vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzované změny územního plánu negenerují. Dojde k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území.

Očekávané vlivy řešených změn územního plánu na klima jsou převážně mírně negativní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách určených pro smíšené a rekreační funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací.

Negativní vliv na mikroklimatické charakteristiky území lze charakterizovat především u změny Z 3522/28, kdy dojde k rozsáhlému plošnému zastavování dosud volné krajiny. Identifikován mírně negativní vliv na klima, s významným spolupůsobením v kontextu uvažovaného územního rozvoje jako celku, z důvodu stávajícího stavu řešeného území, které je intenzivně obdělávanou ornou půdou bez trvalých vegetačních formací, předpokládáme mírné zvýšení teplot povrchů v okolí nových staveb a zpevněných ploch a na druhé straně realizaci doprovodné zeleně a zeleně zahrad. .

Návrh posuzovaných změn územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný za předpokladu uplatnění opatření pro minimalizaci negativních vlivů v navazujících řízeních v podobě realizace zastínění povrchů, minimalizace zpevněných ploch a dostatečného podílu vzrostlé zeleně v případě, že by byla i nadále sledována změna Z 3522/28.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

Většina dotčených ploch se nachází v urbanizovaném území bez zachovaného intaktního půdního profilu.

Území řešené posuzovanou změnou Z 3522/28 je z převážné části tvořeno pravidelně obdělávanou polní kulturou. Realizací záměru dojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF). Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nebudou změnou dotčeny. Půdy v plochách určených k zástavbě spadají převážně do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, menší část se dotýká půd III. třídy ochrany. V této souvislosti zákon o ochraně zemědělského půdního fondu výslovně uvádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případě, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF. Půdu I. třídy lze odjímat pouze výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Půdu II. třídy lze odnímat jen podmíněně a s ohledem na územní plánování. Tato podmínka není v případě navrhované změny ÚP naplněna. Změna Z 3522/28 předpokládá zábor 6,3907 ha ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany (TO) I. a II. o celkové ploše cca 6 ha, TO III. o ploše 0,27 ha pro zastavitelnou plochu všeobecně obytnou s kódem míry využití území S /OV-S/. Lze předpokládat, že cca 3,5 ha pozemků nebude fakticky vyjmuto ze ZPF, nadále však nebude sloužit k zemědělské prvovýrobě. Plocha změny se nachází mimo zastavěné území, na pozemcích sloužících k zemědělské prvovýrobě, sousedí s obhospodařovanými pozemky a změnou dojde ke změně odtokových a hydrogeologických poměrů v místě. V katastru obce Lochkov se nacházejí nevyužité zastavitelné pozemky navazující na stávající zastavěné území. Pozemky zařazené do I. a II. TO je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, např. pro stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny apod. V odůvodnění návrhu změny Z 3522/28 je uvedeno, že za takový veřejný zájem lze pokládat stavbu občanské vybavenosti (ZŠ) znázorněnou plovoucí značkou pro veřejné vybavení /VV/, která však nemá jasný plošný průmět do ÚP a není vysvětleno, proč musí být tato plocha umístěna na půdách nejvyšší ochrany a nelze ji umístit v poloze mimo tyto půdy. Změna je dle názoru zpracovatele VVURU v konfliktu s ustanovením § 5 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany není prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

V katastru obce se nacházejí jiné dosud nezastavěné pozemky mimo půdy I. a II. třídy ochrany. V této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat z důvodů identifikovaných významně negativních vlivů navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond s významně negativním spolupůsobením v kontextu ostatních řešených podnětů na změnu územního plánu v souvisejícím území.

Ostatní změny bez záboru ZPF ani PUPFL.

A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změny územního plánu nenavrhují výrazné zásahy do morfologie ani druhu využití území, které by významně zasahovaly do podoby podloží. Charakter podloží ale může klást specifické požadavky na návrh založení jednotlivých staveb, které budou muset reagovat na morfologické poměry (Z3521/26) a specifika staveb, jimž dávají posuzované změny územního plánu rámec. Tato problematika je mimo podrobnost územního plánu a je třeba ji řešit pomocí technických opatření v další fázi projektové přípravy staveb.

A.VII.5 Voda

Shrnutí očekávaných vlivů posuzovaných změn územního plánu na hydrologické poměry území uvádíme níže:

3521/28	<p>Vzhledem k povaze změny neočekáváme významné negativní vlivy na retenční schopnost území, území je převážně zastavěno z části se nachází v území bývalé cihelny, částečně bude využito jako rekreační území s vodními plochami a přirozenou možností zasakování.</p> <p>V rámci provedeného hodnocení byly identifikovány dílčí střety se stávajícími hodnotami území, především potenciál dílčího snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování tepelného působení ostrova města s mírně negativním spolupůsobením v souvislosti s uvažovaným územním rozvojem v širším území. Tento vliv je možné v navazujících řízeních částečně zmírnit pomocí vhodného návrhu veřejných prostranství, zastoupení zeleně a volby povrchů v areálu Šutka, způsobu hospodaření s dešťovou vodou a realizace modrozelené infrastruktury.</p>
3522/28	<p>Změna znamená na místní poměry plošně rozsáhlé rozšíření zastavitelného území do volné krajiny na plochy, které dosud umožňují přirozený však dešťové vody v situaci kdy stávající dešťová kanalizace ani zatrubněný Lochkovský potok nemá kapacitu převedení dešťových vod z vymezených ploch a pobočná ČOV již nemá kapacitu připojení dalších ekvivalentních obyvatel, to vše v kontextu ostatního uvažovaného územního rozvoje Lochkova v souvisejících plochách.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že technická infrastruktura v řešeném území neodpovídá uvažovanému rozvoji. V urbanistické studii ani návrhu změny ÚP není problematika kapacity pobočné ČOV Lochkov nijak řešena.</p> <p>V této souvislosti byl vzhledem ke stávajícímu charakteru území a navrhované intenzitě využití identifikován mírně negativní vliv, s významně negativním spolupůsobením v kontextu uvažovaného územního rozvoje jako celku, z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny s místním dosahem a dlouhodobým působením v důsledku vymezení zastavitelných ploch na úkor volného terénu a předpokladu budování zastavěných a zpevněných ploch. Tento vliv je možné v navazujících řízeních částečně zmírnit pomocí vybudování nové ČOV nebo zkapacitnění stávající PČOV, vhodného návrhu veřejných prostranství, způsobu hospodaření s dešťovou vodou a realizace modrozelené infrastruktury.</p>
3525/28	<p>Řešené území je již v současnosti z převážné části zastavěno nebo zpevněno, k přirozenému vsaku prakticky nedochází. Přestavbou území se tato skutečnost významně nezmění. Záměr umísťovaný v ploše musí obsahovat prvky modrozelené infrastruktury tak, aby odpovídal soudobým požadavkům na řešení hospodaření s vodou.</p>
3531/28	<p>Mírně negativní vliv z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny s místním dosahem, je vzhledem k charakteru podloží třeba kompenzovat prostřednictvím technických opatření při výstavbě, tak, aby byl zachován odtok z území.</p> <p>Lokalita se nachází v zásobním pásmu VDJ Kozinec, který má omezenou kapacitu, tomu je třeba přizpůsobit projekční a realizační fázi projektu v navazujících řízeních.</p>
3535/28	<p>Řešené území je již v současnosti z převážné části zastavěno nebo zpevněno, k přirozenému vsaku prakticky nedochází. Přestavbou území se tato skutečnost významně nezmění. Záměr</p>

	umísťovaný v ploše musí obsahovat prvky modrozelené infrastruktury tak, aby odpovídal soudobým požadavkům na řešení hospodaření s vodou.
--	--

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. V případě realizace nových staveb v těchto plochách tak již bude nutné respektovat soudobé požadavky a vody vsakovat, nebo alespoň regulovaně vypouštět v případě zastižení nevhodného podloží pro vsak.

Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu, s výjimkou změny Z 3522/28, nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území, resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků ani jejich záplavových území nedojde.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

V případě změny Z 3522/28 byl z důvodů významných negativních vlivů vůči retenční schopnosti území a z důvodů omezených možností odkanalizování území v kontextu spolupůsobení ostatních uvažovaných rozvojových ploch v souvisejícím území navrženo změnu dále nesledovat, a to zejména s ohledem na ostatní složky životního prostředí.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Shrnutí vlivů posuzovaných změn územního plánu na faunu, flóru a ekosystémy přítomné v řešených plochách uvádíme níže:

3521/28	Jedná se o urbanizované území, které svým charakterem nevytváří podmínky pro hojnější výskyt živočichů nebo rostlin. Nenalézají se zde žádné rozsáhlé kvalitní ekosystémy ani ekosystémy mimořádného významu. Dle mapování biotopů AOPK ČR se v řešeném území přírodní biotopy nevyskytují. Z pohledu migrace zvěře nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů území nezasahuje. Stávající vegetační pokryv nemá s původní vegetací nic společného. Původní přirozená vegetace v dotčeném území byla stržena již v historické době. Předmětný pozemek částečně zastavěného urbanizovaného prostoru, s technickou infrastrukturou. Nenachází se zde žádné přírodní ani přírodě blízké biotopy. Přirozené prostředí dotčené lokality je významně negativně dotčeno lidskou činností, což se negativně odráží i v druhové bohatosti živočichů. Vzhledem k současnému stavu lokality zde nelze předpokládat výskyt významné typické fauny tohoto bioregionu, kterými jsou ježek západní (<i>Erinaceus europaeus</i>), netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>). Z ptáků pak břehule říční (<i>Riparia riparia</i>), pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>). Pro výskyt obojživelníků není území vhodné. V okrajových partiích, především v rámci budoucího areálu Šutka, se jedná o vhodný biotop pro výskyt plazů např. ještěrka zelená (<i>Lacerta viridis</i>) zmije obecná (<i>Vipera berus</i>). V řešeném území není zvláštní předpoklad pro dotčení populace žádného z druhů taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o porosty s nepůvodní dřevinnou skladbou, v okolí je dostatek vhodnějších ploch pro populace dotčených druhů. Zároveň jsou respektovány limity využití území a stávající přítomné hodnoty v podobě umístění značky pro zeleň vyžadující zvláštní ochranu. To se týká především ploch volnočasového areálu Šutka, kde je případné kácení zeleně třeba podmínit podrobným prověřením stavu zde přítomných dřevin včetně vazby na případné hnízdní možnosti ptáků využívajících doupné stromy a tomu přizpůsobit případné realizované záměry v území. Celkově je třeba dbát na maximální zachování vzrostlé zeleně a zastínění území bez vzniku rozsáhlých otevřených prostranství tam, kde dosud nejsou přítomny.
3522/28	Jedná se o intenzivně využívanou agrocenózu bez trvalých vegetačních formací ani travobylinných společenstev a mimolesní zeleně, která by poskytovala úkryt živočichům, dojde ke ztrátě pastevních možností zvěře bez významného vlivu na potravní možnosti populací. Změna jeho využití nebude mít podstatný vliv na biotickou složku krajiny.
3525/28	Jedná se o zastavěné území bez vegetačního krytu, změna jeho využití negeneruje žádné vlivy na biotickou složku krajiny.
3531/28	Plocha je v současnosti z části porostlá náletovou zelení (její západní část směrem k tělesu železniční vlečky). Jedná se o náletové dřeviny stáří cca 15 let - bříze bělokora, vrby, topoly javor) a z části travním porostem. Podél ulice Nad Vokolký se nachází řada vzrostlých stromů stáří cca

	10-15 let (5x lípa srdčitá, 1x ořešák, 2x smrk stříbrný). V území se nenacházejí významné limity ani hodnoty ochrany přírody. V případě zastavění celé plochy dojde k zásahu do stávající vzrostlé zeleně. Jedná se o náletové porosty v západní části plochy tvořené převážně břízami cca 10ti letého stáří a několika perspektivními mladými lípami a ořešákem podél ulice Nad Vokolky. V této souvislosti bylo navrženo zastavět území pouze jednou řadou domů podél ulice Nad Vokolky a v maximální míře zachovat zde přítomné perspektivní lípy a ořešák.
3535/28	Jedná se o zastavěné území bez vegetačního krytu, změna jeho využití negeneruje žádné vlivy na biotickou složku krajiny.

Návrh řešení předkládaných změn územního plánu Prahy je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. Realizace záměrů, jimž dávají posuzované změny územního plánu rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k zásahu do prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby. To je třeba řešit v navazujících řízeních.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy posuzovaných změn územního plánu.

V následných fázích projektové přípravy staveb v případě zásahu do vzrostlé zeleně provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení, resp. kompenzaci negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře minimalizovat podíl zpevněných ploch.

A.VII.7 Ochrana přírody

Shrnutí vlivů posuzovaných změn územního plánu na prvky chráněné z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny přítomné v řešených plochách uvádíme níže:

3521/28	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí.
3522/28	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Na řešené plochy zasahuje přírodní park Radotínské údolí – Chuchelský háj.
3525/28	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí.
3531/28	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí.
3535/28	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992

	Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí.
--	--

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Řešením posuzovaných změn územního plánu nejsou, vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn, očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Zájmové území jednotlivých změn leží v městské nebo příměstské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimolesní zeleně. Hodnotou jsou rovněž fragmenty volné krajiny s tradičním zemědělským využitím. Řešením většiny posuzovaných změn nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. V případě změny Z 3521/28 a 3522/28, které mají vyšší potenciál ovlivnit krajinný ráz území, byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

3521/28	<p>Širší okolí posuzovaných ploch leží na Zdibské plošině, v prostoru Bohnické plošiny, která je charakteristická velkým výškovým rozdílem mezi hranou prudce se lomícího svahu (asi 265 m n.m.) a stejně tak ostře ukončené paty svahů při ulici Nad Kazankou (cca 190 m n.m.). Prudký svah je charakteristický vysokým podílem zeleně zahrad a západně pokračuje charakteristickými porosty vinic, sadů a botanické zahrady a vytváří nezaměnitelný přírodní horizont trojské kotliny, nad kterým se objevuje okraj zástavby Severního města. Svah je členěn příčnými zářezy, roklemi a vznikají tak samostatné terasy vybíhající jižním směrem. Řešené území lze přiřadit k místu krajinného rázu terasa Velké skály, severní a východní okraj je tvořen sídlištní zástavbou a ze západu roklí Haltýře.</p> <p>Mírně negativní vliv na krajinný ráz lze identifikovat z důvodů předpokladu umístění hmotově a výškově objemných staveb v prostoru areálu stávajících tenisových kurtů. V západní části areálu doporučujeme umístit relativně nižší objekty z důvodu přechodu do krajinného rámce. Potenciálně negativní spolupůsobení bylo identifikováno v širším krajinném měřítku terasy Velká Skála v kontextu potenciálního zastavění území lokality Pusté vinice v závislosti na budoucím řešení Metropolitního plánu.</p> <p>Pozemky dotčené výstavbou nejsou situovány v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze. Přímě v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Část území byla v minulosti pískovnou v části existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů zákona č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň III a IV.</p>
3522/28	<p>Oblast náleží krajinnému celku Lochkovsko-Kosořské planiny, který je charakterizovaný zarovnanými, širokými a mělkými údolími nad zaříznutým údolím Radotínským a ohraničen je plochými hřbety polního charakteru. Otevřená polní krajina s venkovskými sídly je na okrajích Radotínského údolí zalesněná. Lochkov má významné historické jádro stejně jako historická jádra sídel Zadní Kopanina, Zmrzlík a Kosoř.</p> <p>Na území Lochkova nejsou dosud známá archeologická naleziště. Původní zemědělský ráz Lochkova je dokladován dodnes urbanistickou stopou a stavbami areálu velkostatku a skupiny statků kolem návsi. Malý pivovar, který zde byl, zanikl koncem 19. století. Historické jádro je spolu s prostým dvoukřídlovým zámečkem (cca 8.století) a bývalým dvorem navrženo k památkové zóně. Nejsou zde evidovány národní kulturní památky většího významu, pouze opravená sloupová Boží muka při cestě ulicí Za Ovčínem na terénní vyvýšenině.(parc.č. 522) byla zařazena do seznamu kulturních památek. Přímě v řešených plochách se nenacházejí památky místního významu jako boží muka, památníky nebo kříže, s výjimkou kříže v ohbí ulice K Lahovské, který ale přímě do řešených ploch nezasahuje.</p> <p>Návrhem změny dochází k významnému zásahu do nezastavěného území. Lochkov, ačkoliv se jedná o městskou část Prahy, je ve skutečnosti typickou menší obcí v zemědělské krajině. Navrhovaná změna, resp. celková nová urbanistická koncepce území navrhovaná ateliérem UNIT Architekti v urbanistické studii znamená naprosto radikální změnu urbanistického rázu obce a</p>

	<p>zásah do volné krajiny. K obci s hustotou zástavby 30 obyvatel na hektar, má být přistavěna nová rezidenční čtvrť, která bude mít čtyřnásobnou hustotu zástavby a zároveň i čtyřnásobně zvětší zastavěné území obce, a to směrem mimo dosavadní linii urbanizace do volné krajiny na pozemky s nejkvalitnější půdou, do prostoru odděleného od stávající obce příjezdovou komunikací Ke Slivenci. Nově formované zastavěné území má mít charakter městské čtvrti s bytovými, řadovými a městskými domy, který neodpovídá dosavadnímu charakteru zastavěného území obce. Obec se dosud rozšiřovala převážně směrem k severu, aniž by zasahovala za linii komunikace Ke Slivenci, uvažovaný návrh tento dosavadní směr urbanizace mění a přesouvá těžiště rozvoje směrem k východu do dosud volné krajiny, která je chráněna přírodním parkem Radotínské údolí – Chuchelský háj, a kde se nacházejí půdy I. a II. třídy ochrany. Návrh počítá s umístěním veřejné vybavenosti v podobě základní školy, pro potřeby obyvatel nových zastavitelných ploch. Návrh tak, jak je v současnosti koncipován, je dle názoru zpracovatele VVURU pro změnu ÚP Z 3522/28 v rozporu s principy deklarovanými ve stavebním zákoně, Politice územního rozvoje i nadřazené ÚPD a zásadním způsobem porušuje principy ochrany půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy umísťuje nové zastavitelné plochy do území s vysoce chráněnými půdami, aniž by přitom byly vyčerpány kapacity zastavitelného území a navazujících ploch mimo vysoce chráněné půdy a aniž by byl prokázán veřejný zájem na záboru těchto půd. Zároveň jsou zde posuzovanou změnou územního plánu vymezeny zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, které mají potenciál zásadním způsobem změnit urbanistický ráz území. Takto navržené nově vzniklé zastavitelné území v kontextu ostatních uvažovaných změn bude odděleno od stávající obce komunikací Ke Slivenci, včetně uvažované základní školy. Návrh v kontextu urbanistické koncepce dle urbanistické studie znamená zvýšení počtu obyvatel ze stávajících cca 800 obyvatel na cílových cca 4000, a tím i vznik de facto „noclehámy“ pro uživatele města ve smyslu pracovních a rekreačních příležitostí a občanské vybavenosti. V principu se sice jedná o obec v hranicích velké Prahy ovšem se všemi důsledky klasických dopadů suburbanizace. Obyvatelé nové čtvrti sice budou obyvateli Prahy, ale v žádném případě se nejedná o zintenzivnění využití území vnitřního města ani uplatnění principu města krátkých vzdáleností, naopak dojde k záboru dosud volné krajiny a změně urbanistického charakteru území. Uvažovaný rozvoj obce, jehož potřebu zpracovatel VVURU nijak zásadně nerozporuje, by přitom, byť v podstatně menším rozsahu, bylo po vyčerpání dosavadních rezerv územního plánu, možné navrhnout v citlivější poloze, v prostoru severně od stávajícího zastavěného území mimo půdy nejvyšší kvality i hranice přírodního parku, na pozemcích ve vlastnictví státu.</p> <p>Řešené území je součástí oblasti s kulturně historickým významem. Jádrem Lochkova i jeho celkový charakter jsou dokladem přirozené urbanizace zemědělské krajiny v této části území na území velké Prahy již velmi vzácné.</p> <p>Změna se nachází na území přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský háj. Vzhledem k jejímu umístění, svažité poloze, charakteru řešeného území a povaze změny, existuje potenciál dotčení hodnot krajinného rázu, v této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny.</p> <p>Identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením z důvodů rozšiřování zastavěného území a změny charakteru urbanizace v území chráněném z hlediska soustředěných hodnot krajinného rázu prostřednictvím Přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský háj v dosud volné krajině v pohledově exponované svažité poloze v kontextu celého uvažovaného rozvoje Lochkova. Tento vliv je možné zmírnit vhodným nastavením intenzity zástavby a vytvořením krajinných rozhraní v navazujících řízeních.</p> <p>Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímě v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II-III.</p>
3525/28	<p>Městská část Praha 13 leží v jihozápadní části metropole na vyvýšenině, kterou ohraničují výrazné krajinné prvky, a to Prokopské a Dalejské údolí na jihu a Motolské údolí na severu.</p> <p>Změna se nachází v zastavěném území v blízkosti stanice metra B a ulice Bucharova, okolí bylo v nedávné minulosti významně přestavěno do podoby moderní městské čtvrti. Povrch lokality byl změněn – zbaven přirozeného půdního pokryvu v průběhu výstavby trasy metra B v současnosti slouží z části jako parkovací plochy. Pro uvažované využití je důležitá stanice metra Nové Butovice. Stanice metra umožňuje komfortní a rychlé spojení s městským centrem. Nejbližším chráněným územím dotčených pozemků je přírodní park Vidoule. Jedná se o výraznou tabulovou</p>

	<p>horu tvořenou reliktem horizontálně uložených křídových vrstev s výchozy na okrajové hraně. Navržené plochy nenaruší krajinný ráz ve vztahu k této přírodní památce.</p> <p>Mírně pozitivně až mírně negativně se projeví transformace stávajícího neutěšeného stavu území v rámci dostavby s pozitivním spolupůsobením v užším měřítku a vytvoření dominanty v měřítku širším, bez zásadně negativního ovlivnění panoramatu města. Konkrétní dopad do urbanistického rázu území bude závislý na architektonickém pojetí umisťované stavby. Plocha je vymezena v souladu s principem zintenzivnění využití vnitřního města s dobou dopravní dostupností jako prevence suburbanizace. Potenciálně pozitivní až negativní spolupůsobení bylo identifikováno v širším krajinném měřítku západního sektoru Prahy v závislosti na konkrétním architektonickém pojetí umisťované stavby. To je třeba řešit v navazujících řízeních.</p> <p>Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.</p> <p>Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II.</p> <p>Negativní vliv na krajinný ráz území v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu neočekáváme.</p>
3531/28	<p>Městská část Dolní Měcholupy leží ve východní části metropole na plošině významně poznamenané průmyslovou zástavbou.</p> <p>Posuzované území lze hodnotit jako oblast krajinného rázu 37 Měcholupská plošina, mírně zvlněná zvednutá plošina, na J ohraničena hřebenem Kozince, jinak zcela otevřená.</p> <p>Na území městské části se nachází místní památky: kaplička na návsi z roku 1870, továrna lučebnin a léčiv podle projektu Jaroslava Fragnera z let 1929–1930, hřbitov – založen roku 1895 nákladem obcí Dolní Měcholupy a Dubeč. Od roku 2010 se nachází v katastru obce Dubeč pomník obětem první světové války.</p> <p>Posuzovaná změna tyto památky místního významu nijak neovlivní stejně jako krajinný ráz. Dojde k oboustrannému obestavení ulice Nad Vokolky rodinnou zástavbou, která navazuje na stávající charakter navazujících ploch.</p> <p>Pozemky dotčené posuzovanou změnou územního plánu nejsou situovány v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze. Navrhovaná změna zasahuje do území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22, odst.2, zákona č. 20/1987Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a tomu je třeba přizpůsobit projektovou fázi zde případně umisťovaných staveb.</p> <p>V rámci provedeného hodnocení nebyly identifikovány střety se stávajícími hodnotami území s výjimkou zásahu do stávající vzrostlé zeleně. Jedná se o náletové porosty v západní části plochy tvořené převážně břízami cca 10ti letého stáří a několika perspektivními mladými lípami a ořešákem podél ulice Nad Vokolky.</p> <p>Negativní vliv na krajinný ráz území v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu neočekáváme.</p>
3535/28	<p>Posuzované území lze hodnotit jako oblast krajinného rázu 6: Pražská kotlina Hlavní městský prostor Prahy s Hradčany a Starým Městem, na S ohraničen Hradčany s Letenskými svahy, nuančně klesajícími k Hlávkovu mostu, na SV otevřen do Holešovské kotliny, na V a JV je ohraničen od dominanty Vítkova přes nuanční svahy Žižkova a Vinohrad s akcentem TV vysílače, na J je ohraničen okraji Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním předpolím Nuselského mostu a dále je otevřen po toku Vltavy. Na Z je ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Petřín a Strahov.</p> <p>Zájmové území leží v zastavěné části v centru hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.</p> <p>Nejvýznamnější dominantou v souvisejícím prostoru je hlavní nádraží Praha, Památník na Vítkově a Národní muzeum Praha.</p> <p>Pozemky dotčené výstavbou jsou situovány v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, území rovněž patří do památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, která byla vyhlášena Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 ze dne 28.9.1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Navrhovaná změna zasahuje do území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22, odst.2, zákona</p>

	<p>č. 20/1987Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a tomu je třeba přizpůsobit projektovou fázi zde případně umísťovaných staveb.</p> <p>Negativní vliv na krajinný ráz území v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu neočekáváme.</p>
--	---

A.VII.9 Hluk a vibrace

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených změn územního plánu bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy - Atlas životního prostředí v Praze – hluková mapa 2016 a na základě Strategické hlukové mapy Prahy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví, podrobnějších akustické modely pro aktuální uvažované využití území na projektové úrovni, nejsou k dispozici.

3521/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Čimická. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 65-70 dB v okolí ulice Čimická a 55-60 dB ve zbývajícím území, noční doba 55-60 dB v okolí ulice Čimická a 45-50 dB ve zbývajícím území. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Čimická, v bezprostředním okolí této komunikace se hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} pohybuje v pásmu 70-75 do vzdálenosti cca 25 m od osy komunikace a v pásmu 65-70 dB ve vzdálenosti cca 90 m od osy ulice Čimická a až 200 m od osy ulice Čimická je úroveň hlukového ukazatele L_{dvn} v pásmu 55-60 dB. Co se týká hlukového ukazatele L_n (pro noc) ten se v bezprostředním okolí ulice Čimická pohybuje v pásmu 60-65 dB (do vzdálenosti cca 25 m) a v pásmu 55-60 dB do vzdálenosti cca 40 m od osy ulice Čimická. Ostatní části řešeného území jsou poměrně klidné na úrovni hlukového ukazatele L_{dvn} 50-55 dB a L_n 45-50 dB. Především okolí ulice Čimická je tak hlukově zatíženým územím a v ploše SV-G je možné umístit hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád. Navrhované funkční využití území je vzhledem k tomu, že se jedná o smíšené využití z hlediska hlukového zatížení možné.</p> <p>Změna umožní zvýšení intenzity využití ploch podél ulice Čimická včetně vytvoření bariérové zástavby a ochrany navazujících rekreačních ploch z hlediska hlukové zátěže z provozu po této komunikaci.</p> <p>Dle prognózy dopravního modelu IPR generuje změna Z 3521/28 cca 700 vozidel v jednom směru za 24 hodin a 10 vozidel nad 3,5 t s napojením na ulici Čimická v důsledku dostavby areálu Šutka a smíšených ploch podél Čimická a cca 100 osobních automobilů v důsledku dostavby v prostoru tenisových kurtů a navazujícího sídliště s napojením na ulici K Sadu a Písečná resp. Čimická. Po ulici Čimická v současnosti projíždí cca 8100 vozidel v jednom směru. Umísťované záměry je třeba prověřit pomocí hlukové studie z hlediska možného ovlivnění stávajících hlukově chráněných objektů podél přístupových komunikací.</p> <p>Mírně negativní vliv je zaznamenán v důsledku umístění nových vyvolaných zdrojů dopravy a jejich potenciálu pro zvýšení dopravní a hlukové zátěže podél příjezdových komunikací. V ploše SV-G podél ulice Čimická byla navržena podmínka využití území: umísťovat hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád.</p>
3522/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Ke Slivenci, která ale s řešeným územím bezprostředně nesousedí, bude však hlavní přístupovou komunikací, která však bezprostředně neprochází rezidenčními plochami.</p> <p>Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí dálnice následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 40-45 dB, noční doba 35-40 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území Lochkova zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Ke Slivenci a pražského okruhu. Plochy přímo řešené posuzovanou</p>

	<p>změnou územního plánu nejsou významně hlukově zatíženy. V těsné blízkosti nezkolaudované komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} v pásmu 55-60 dB a L_n (pro noc) 50-55 dB. Ostatní části řešeného území jsou poměrně klidné na úrovni hlukového ukazatele L_{dvn} 50-55 dB a L_n 45-50 dB). Navrhované funkční využití území je zde z hlediska hlukového zatížení možné.</p> <p>Mírně negativní vliv z hlediska charakteru zástavby, která generuje vyvolanou dopravu pro dopravu obyvatel do centra aglomerace za prací, kulturou, zdravotnictvím, školstvím, nákupy i rekreací. V této souvislosti nelze uvažovat o uplatnění principu města krátkých vzdáleností, v této souvislosti neočekáváme nové překročení hlukových limitů u nejbližší obytné zástavby podél příjezdových komunikací v důsledku realizace změny.</p>
3525/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Bucharova. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v Atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí ulice Radlická následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • denní doba 60-65 dB, • noční doba 45-50 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Bucharova, v bezprostředním okolí této komunikace se hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} pohybuje v pásmu 65-70 do vzdálenosti cca 70 m od osy komunikace, zbytek území v pásmu 60-65 dB. Co se týká hlukového ukazatele L_n (pro noc) ten se v bezprostředním okolí ulice Bucharova pohybuje v pásmu 50-55 dB (do vzdálenosti cca 70 m od osy ulice Bucharova). Především bezprostřední okolí ulice Bucharova je tak hlukově zatíženým územím a v ploše SMJ-S je možné umístit hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád. Navrhované funkční využití území je vzhledem k tomu, že se jedná o smíšené využití z hlediska hlukového zatížení možné.</p> <p>Dle prognózy dopravního modelu IPR generuje změna Z 3525/28 cca 336 vozidel v jednom směru za 24 hodin a 3 vozidla nad 3,5 t s napojením na ulici Seydlerova a přímo na ulici Bucharova, v budoucnu na radlickou radiálu přes novou křižovatku. Po ulici Bucharova v současnosti projíždí cca 10 tis. vozidel v každé směru, po realizaci Radlické radiály se bude jednat o cca 4 tis. vozidel, změna územního plánu se tak na intenzitách dopravy v souvisejícím území projeví nárůstem v řádu jednotek procent, a to v případě, že by veškerá obslužná doprava směřovala výhradně do řešeného území, což je situace, která nemůže nastat. Dopravní hlukovou situaci v území tak ovlivní především realizace Radlické radiály v budoucnu.</p> <p>Mírně negativní vliv je zaznamenán v důsledku umístění nových vyvolaných zdrojů dopravy a jejich potenciálu pro zvýšení dopravní a hlukové zátěže podél příjezdových komunikací. V důsledku stavby nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou je třeba prověřit v navazujících řízeních. Navrhovanou plochu SVJ-S však lze v územním plánu vymezit tak, aby bylo možné ji využít pro navrhovaný účel, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor.</p>
3531/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Kutnohorská. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • denní doba 45-55 dB, • noční doba 40-45 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Kutnohorská, která však na řešené území přímo nenavazuje a v řešeném území se hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} pohybuje v pásmu 55-60. Co se týká hlukového ukazatele L_n (pro noc) ten se v řešeném území pohybuje v pásmu 45-50 dB. V území nejsou překračovány mezní hodnoty hlukového ukazatele 70/60 dB. Umístění obytné zástavby v řešených plochách je tak možné, zároveň vzhledem k rozsahu a intenzitě využití území nepředpokládáme žádné podstatné ovlivnění hlukové situace ve vztahu k navazujícím hlukově chráněným objektům a navrhované funkční využití území je tak dle názoru zpracovatele VVURU možné.</p> <p>Uvažovaná změna je situována do již urbanizovaného území a významné kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje, s výjimkou vyvolané dopravy, která však vzhledem ke stávajícímu</p>

	dopravnímu zatížení ulice Kutnohorská, jejímu situování vůči řešeným plochám, a kapacitám zastavěnosti, které tyto plochy generují, nemá významný potenciál kumulativních, resp. synergických vlivů.
3535/28	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající ulici Seifertova. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba 65-70 dB, noční doba 50-55 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.</p> <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je území zatíženo hlukem ze stávajícího provozu po ulici Seifertova a železniční trati, hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} se na většině území pohybuje v pásmu 65-70 dB a v pásmu 70-75 dB v prostoru navazujícím na ulici Seifertova a na kolejisti hlavního nádraží. Co se týká hlukového ukazatele L_n (pro noc), ten se v území pohybuje v pásmu 60-65 dB (do vzdálenosti cca 70 m od osy ulice Seifertova, resp. od kolejisti hlavního nádraží), zbytek plochy v pásmu 55-60 dB. Řešené území je tak hlukově zatíženým územím a plocha SVJ-S tak není vhodná pro umístění hlukově chráněných prostor. Navrhované funkční využití území je vzhledem k tomu, že se jedná o smíšené využití, z hlediska hlukového zatížení možné.</p> <p>Mírně negativní vliv je zaznamenán v důsledku umístění nových vyvolaných zdrojů dopravy a jejich potenciálu pro zvýšení dopravní a hlukové zátěže podél příjezdových komunikací. V důsledku stavby nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou je třeba prověřit v navazujících řízeních. Navrhovanou plochu SVJ-S však lze v územním plánu vymezit tak, aby bylo možné ji využít pro navrhovaný účel, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor.</p>

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzovaných změn územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

A.VII.10.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenými změnami územního plánu nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se vzhledem k charakteru území a v některých případech již existujícímu výraznému impaktu především hlukovému zatížení území z automobilové dopravy a kapacitám posuzovaných změn nepředpokládá.

3521/28	Řešené území se nachází v severní části Prahy, na pravostranném úbočí údolí Vltavy v městské části Troja. Její území tvoří větší, jižní část katastrálního území Troja, patřícího do správního obvodu Praha 7, horní část, na Bohnické plošině, kde se nachází zde řešené plochy, patří k městské části Praha 8 a obvodu Praha 8. Katastrální území Troja má rozlohu 5,43 km ² . Leží na pravém břehu řeky Vltavy a na přilehlém kopci (Bohnické plošině) na severu Prahy. V MČ Praha Troja žije cca 1300 obyvatel a má hustotu zalidnění cca 379 obyv./km ² . V 70. letech 20. století bylo v jižní části Bohnic a severní části Troji postaveno velké sídliště Bohnice. Jeho jižní část, ležící v katastrálním území Troja, se někdy označuje sídliště Bohnice-jih. Sídlištní komplex navrhl architekt V. Havránek. Sídliště dimenzoval pro zhruba 30 000 obyvatel, postaveno bylo okolo 10 000 bytů. Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován. Jedná se převážně o obyvatele podél přístupové komunikace, tj. především ulice Čimická, a ulic Písečná a k Sadu. Řádově se jedná o desítky až nízké stovky obyvatel. Řešené území bude dále využíváno pro rekreační funkce návštěvníků v řádu stovek až jednotek tisíc denně. Významné negativní vlivy realizace změny na kvalitu bydlení v souvisejícím území nepředpokládáme. Dojde k rozšíření možností zdravého trávení volného času, podnikání a bydlení v území. Zároveň však dojde ke změně využití území stávající plochy sportu v prostoru tenisových kurtů u ulice K Sadu na plochy smíšené obytné, a tím i úbytku ploch určených pro volný čas obyvatel, na druhou stranu dojde k rozšíření možností zdravého trávení volného času v rámci volnočasového areálu Šutka a realizaci veřejně přístupné zeleně.
3522/28	Lochkov je městská čtvrť a katastrální území a od 24. listopadu 1990 pod názvem Praha-Lochkov také městská část na jihozápadě hlavního města Prahy. Nachází se zde cca 250 domů a 18 ulic. Žije zde přes 800 obyvatel. Počet obyvatel obce v poslední době setrvale roste. K Praze byla původně samostatná obec připojena roku 1974 a začleněna do městského obvodu Praha 16. Jedná se o sídlo na pomezí volné a urbanizované krajiny, dosud má charakter venkovského sídla obklopeného zemědělskými pozemky. Dnešní rezidenční hustota zastavěné části Lochkova se pohybuje okolo 30 ob/ha. V urbanistické studii je navržen územní rozvoj do dosud nezastavěného území, kdy navrhovaná rezidenční zástavba dosahuje cca 120 ob/ha. Po realizaci navrženého územního rozvoje počet obyvatel Lochkova vzroste na cca 3200 obyvatel, tj. velikost sídla a počet obyvatel vzroste cca 4x. Pro tyto nové obyvatele je potřeba vybudovat novou mateřskou a základní školu, což je řešeno vymezenou plovoucí značkou VV v řešeném území. Nejsou vymezeny žádné další plochy občanské vybavenosti, rekreace, sportu ani pracovních příležitostí.
3525/28	Stodůlky jsou městská čtvrť a katastrální území na západě Prahy, zahrnující historickou obec Stodůlky a množství nových čtvrtí, sídlištních i vilových. Jejich území je přibližně shodné s územím městské části Praha 13, sídlištní částí Stodůlek tvoří Jihozápadní Město. Rozloha Stodůlek je 963,01 ha a žije zde bezmála 68 tisíc obyvatel. Potenciálně negativní vlivy na obyvatelstvo mohou nastat v důsledku negativního ovlivnění hlukového klimatu v oblasti a v důsledku ovlivnění kvality ovzduší. Příspěvek konkrétního záměru k hlukové, resp. imisní zátěži je třeba prověřit v navazujících řízeních se znalostí konkrétního technického řešení umísťované stavby. Obecně lze konstatovat, že vzhledem k možnostem dopravního napojení na VHD i nadřazenou dopravní infrastrukturu se jedná o území vhodné pro navrhované funkce a intenzitu využití území. Pozitivně se projevuje rozšíření možností zaměstnanosti, podnikání, služeb a bydlení v moderní městské čtvrti.
3531/28	Dolní Měcholupy jsou městská čtvrť a katastrální území Prahy v obvodu Praha 10. V letech 1867–1968 byly samostatnou obcí, předtím byly součástí dnes zaniklé obce Měcholupy. Katastrální území tvoří území městské části Praha-Dolní Měcholupy. V katastrálním území Dolní Měcholupy je evidováno 45 ulic. Žije zde přes tři tisíce obyvatel. Podél ulice Nad Vokolky v souvisejícím území se nachází cca 10 rodinných domů a bydlí zde nízké desítky obyvatel. Zdravotní stav obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován. Změna generuje umístění max. cca 8-10 rodinných domů a oboustranné obestavění ulice Nad Vokolky. Ovlivnění

	zdraví nebo pohody bydlení se v souvislosti s pořizovanou změnou neočekává.
3535/28	<p>Dotčené území se nachází v samém centru hlavního města v městské části Nové město v blízkosti frekventovaných dopravních tahů – ulice Seifertova a kolejiště hlavního vlakového nádraží města. Nejbližší trvale obytná zástavba dle KN se nachází v ulici Příběnická 32/2, Seifertova 32/3, kde se nacházejí objekty určené dle KN pro bydlení.</p> <p>Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem budoucímu navrhovanému funkčnímu využití území, možnostem napojení na VHD a intenzitám dopravy v ulici Seifertova nepředpokládá, dodržení hlukových limitů v důsledku ovlivnění nejbližších hlukově chráněných objektů nebo případného umístění hlukově chráněných prostor v řešené ploše je třeba prokázat v navazujících řízeních prostřednictvím podrobné hlukové studie.</p> <p>Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.</p>

K demografickým trendům obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Prahy lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

A.VII.10.2 Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3 a A.IX) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

Komentář: V důsledku většiny předkládaných změn územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významným negativním vzbábám vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládané změny se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Výjimkou je změna Z 3522/28 u které byly identifikovány významné negativní vazby především vůči ochraně půdy a prioritám chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí; uplatňovat princip prevence poškozování půdy; vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí

a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář: Předkládanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická, resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky, který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;

- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář: Posuzované změny nejsou primárně určeny pro řešení sociální problematiky a chudoby. Předkládané změny tak nemají vůči Strategii sociálního začleňování přímé vazby.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítiží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřipustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěží blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navrhovaná stavba sama zdrojem dalšího hluku.

A.VII.10.1

Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinantů zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abususek drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinantů na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinantů, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;

- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhovaných změn s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO₂, ozón) z dopravy a B(a)P z domácích topenišť v případě výstavby rodinných domů. Při limity respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití ploch lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanými změnami jen v přilehlých rezidenčních plochách a podél přístupových komunikací. V případě změny 3521/28 rovněž návštěvníky a uživateli řešené plochy a souvisejícího území.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzovaných změn územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp. Změna Z 3522/28 se pozitivně projeví na zlepšení dostupnosti základní školy pro obyvatele Lochkova.

Hluk

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor ve smíšených plochách v hlukově zatíženém území v případě změn Z 3521/28, Z 3525/28 a Z 3535/28.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity, nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu. V případě potenciálního rizika z hlediska benzo(a)pyrenu v případě změny Z 3522/28 byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů, které je možné uplatnit v navazujících řízeních.

Voda

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny. Změny nezasahují do záplavových území. Změna Z 3522/28 negeneruje významné riziko z hlediska ovlivnění vodárenského zdroje Podolí, tato změna však nesplňuje podmínky pro bezpečné odkanalizování území v důsledku nedostatečné kapacity PČOV. V této souvislosti jsou navrženy podmínky využití území.

Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaná změna Z 3521/28 vymezuje plochy sportu za účelem rozšíření služeb aquacentra, vzniku volnočasového areálu a rekreačního parku. Změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci rekreační oblasti nadmístního významu, dojde však i k úbytku ploch SP v místě stávajícího areálu tenisových kurtů, tento úbytek je však v rámci změny částečně kompenzován vymezením ploch sportu v navazujících území.

Dílčí úbytek ploch sportu bez náhrady generuje změna Z 3531/28.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity posuzovanými změnami územního plánu nevzniknou, může však dojít ke zlepšení nabídky a kvality bydlení a vybavení území občanskou a komerční vybaveností ve vymezených plochách.

Zaměstnanost

Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzovaných změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost, lze očekávat vytvoření územních předpokladů pro vznik cca stovek nových pracovních míst v administrativě a službách.

Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu, resp. posuzovaných změn dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, zejména z hlediska bezpečnosti bydlení. Nově vzniklá rizika nebyla v souvislosti s posuzovanými změnami územního plánu identifikována.

Vzdělanost

Posuzované změny jsou pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální, změna Z 3522/28 má významně pozitivní vliv na lepší dostupnost základní školy pro obyvatele Lochkova.

Tab. 8 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	potenciál výstavby hlukově chráněných prostor v území nadlimitně zatíženém hlukem (Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3535/28)	umístění záměrů do území nadstandardně obsluženého veřejnou dopravou jako prevence suburbanizace a IAD ve vztahu pracoviště-bydliště (Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3535/28)
zaměstnanost;		umístění záměrů do území nadstandardně obsluženého veřejnou dopravou jako prevence suburbanizace a IAD ve vztahu pracoviště-bydliště (Z 3525/28, Z 3535/28, Z 3521/28)
vzdělanost;		realizace základní školy (Z 3522/28)
zdravé využití volného času;	zásah do ploch veřejně přístupné zeleně (Z 3531/28)	revitalizace ploch veřejně přístupné zeleně, zlepšení prostupnosti území, vybavení území rekreační infrastrukturou (Z 3521/28)
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		revitalizace a prostupnost území (Z 3535/28)

Níže uvádíme shrnutí hlavních vlivů posuzovaných změn územního plánu ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví:

3521/28	Cílem je transformace území na cílový charakter městské obytné zástavby s občanskou vybaveností a rekreací v zeleni. Dále jsou rozšiřovány plochy sportu za účelem rozšíření služeb aquacentra, vzniku volnočasového areálu a rekreačního parku. Změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci rekreační oblasti nadmístního významu. Pozitivně se projeví vybavení území sportovní a rekreační vybaveností a rozšířením možností bydlení, služeb a podnikání v podobě smíšených ploch s dobrou dopravní dostupností. Změna tak znamená vytvoření územních předpokladů pro rozšíření možností zdravého trávení volného času, zintenzivnění využití vnitřního města s dobrou dopravní dostupností, zmírnění bodových zdrojů hluku (otevřené parkoviště), vytvoření územních předpokladů pro bydlení, občanskou a komerční vybavenost a možnosti podnikání. Dojde ke stabilizaci přítomných funkcí, a tím i podpoře sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.
3522/28	Změna navrhuje rozsáhlou urbanizaci dosud volné krajiny a znamená zábor půd nejvyšší kvality a snížení retenční schopnosti území bez vyřešení jeho bezpečného odkanalizování. Na druhou stranu dojde k rozšíření nabídky ploch pro bydlení, místní služby a školství. Jedná se o klasický příklad kobercové satelitní zástavby v příměstském území rozvíjející primárně funkci

	bydlení, ani návrh plovoucí značky pro umístění základní školy nic nemění na tom, že uvažovaná zástavba bude „noclehárnou“ pro uživatele funkcí přítomných v centru aglomerace s předpokladem dopravy většiny obyvatel do města prostřednictvím IAD. Nepředpokládáme negativní ovlivnění stávajících ploch bydlení. Výstavbu, pokud bude realizována je třeba podmínit zajištěním kapacity ČOV.
3525/28	Z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví lze uvažovat vyšší intenzitu využití území. Dojde k navýšení kapacity umístění objektů pro smíšené městské funkce. Mírně negativní vliv je zaznamenán v důsledku umístění nových vyvolaných zdrojů dopravy a jejich potenciálu pro zvýšení dopravní a hlukové zátěže podél příjezdových komunikací. V důsledku stavby nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou je třeba prověřit v navazujících řízeních. Navrhovanou plochu SVJ-S však lze v územním plánu vymezit tak, aby bylo možné ji využít pro navrhovaný účel, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor. Území je významně zatíženo z hlediska hluku. Případné umístění bytů je tak možné pouze za předpokladu, že zde nebudou překročeny hygienické limity z hlediska hluku u případně umístěných hlukově chráněných fasád, resp. budou učiněna technická opatření na budovách (např. nucené větrání, rekuperace). Pozitivně se projeví vybavení území občanskou a komerční vybaveností a rozšířením možností bydlení, služeb a podnikání v podobě smíšených ploch městského jádra s dobrou dopravní dostupností na úkor dnešního neutěšeného prostoru s parkovacími plochami.
3531/25	Změna prostorového uspořádání ploch v místní části Praha – Dolní Měcholupy spočívající ve změně plochy sportu SP na čistě obytné plochy OB s kódem využití B a C za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu rodinných domů. Mírně negativní vliv v souvislosti se ztrátou plochy sportu a prostupnosti krajiny s místním významem.
3535/28	Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě realizace nové zástavby strukturálně navazující na stávající budovy souboru Churchill I a II. Z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví lze uvažovat vyšší intenzitu využití území. Dojde k navýšení kapacity umístění objektů pro smíšené městské funkce. Pozitivně se projeví vybavení území veřejnou vybaveností, rozšířením možností pracovních příležitostí s výbornou dopravní dostupností v kontextu celé aglomerace a jejího širšího zázemí. Mírně pozitivně až mírně negativně se projeví transformace stávajícího neutěšeného stavu území v rámci dostavby s pozitivním spolupůsobením v užším měřítku, bez negativního ovlivnění panoramatu města. Území je významně zatíženo z hlediska hluku, není vhodné pro umístění hlukově chráněných prostor.

V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženém hlukem. Na druhou stranu může dojít k odstínění navazujících rekreačních ploch od hlukové zátěže, zlepšení jejich stavu, dostupnosti, komfortu využití a prostupnosti území.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území, neumisťují do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 9 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	
Prach	+	-	
Znečištěné ovzduší		-	
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy			0
Zdravé trávení volného času	+	-	
Vzdělanost		+	

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah posuzovaných změn územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídelních útvarech.

Navrhované změny lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3535/28 Hlukově chráněné prostory umisťovat pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3535/28 Záměr umisťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.

A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

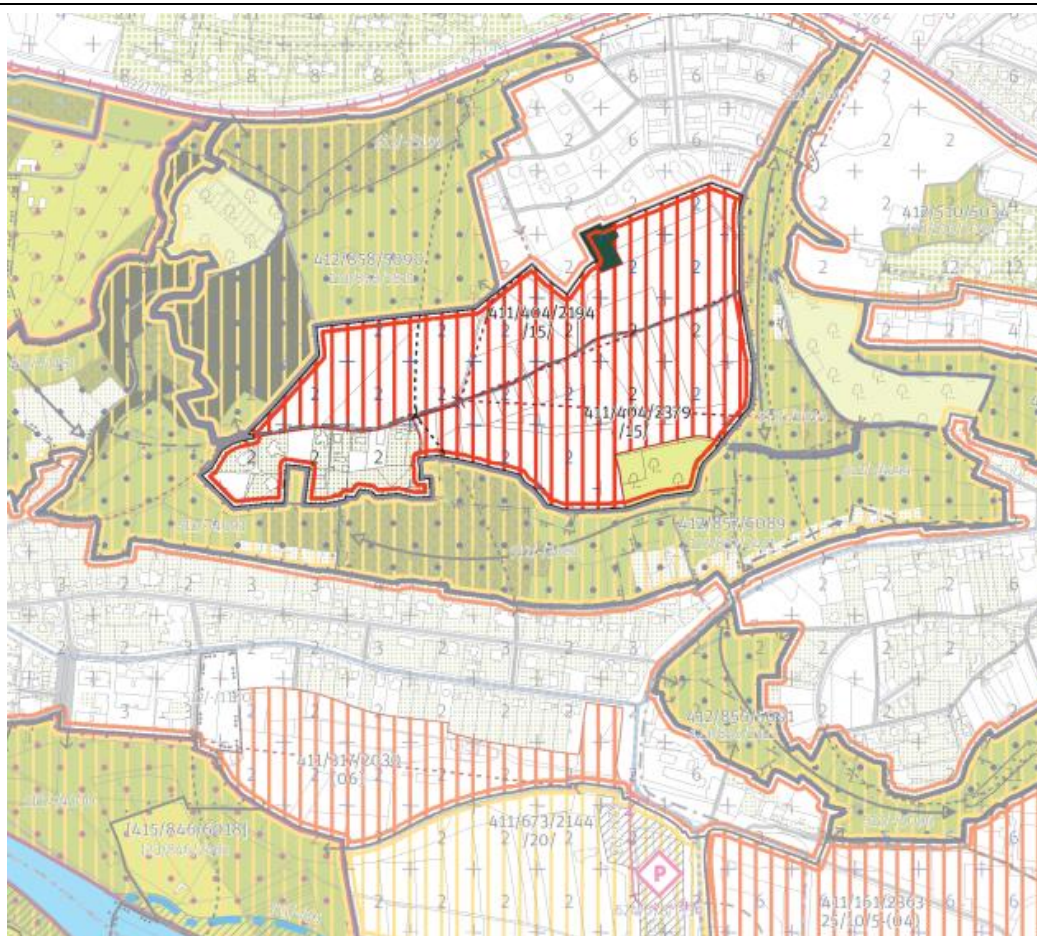
3521/28	<p>Nebyly zjištěny podstatné kumulativní, resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Uvažovaná změna je situována převážně do již zastavěného území a významné kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje, s výjimkou vyvolané dopravy. Níže jsou diskutovány možné kumulativní, resp. synergické vlivy ve vztahu k uvažovanému územnímu rozvoji v souvisejícím území.</p> <p>V řešeném území nebyly analýzou dostupných zdrojů a z informačního systému EIA/SEA a webových stránek městské části nebyly zjištěny relevantní konkrétní stavební záměry uvažované v řešeném území.</p> <p>Širší území bohnického návrší v prostoru Velké skály a jejího okolí bylo prověřeno v rámci „Územní rozvahy Troja – Velká skála“ zadané IPR v roce 2014, zpracovatel New Visit s.r.o., Hradec Králové 2014 a dále prostřednictvím urbanistické studie Šutka, zpracovatel Archum Architekti, Praha 2020.</p> <p>Do posuzované změny územního plánu byly zahrnuty pouze transformační plochy v prostoru volnočasového areálu Šutka v souvislosti s jeho dostavbou jako dlouhodobě sledovanou koncepcí, a plochy přestavby podél ulice Čimická a jižně od areálu Šutka v návaznosti na rezidenční plochy sídliště transformující stávající území tenisových kurtů a přilehlých ploch na plochy bydlení s cílem zvýšení intenzity využití území, bez významného zásahu do volné krajiny a nezastavitelného území. Toto řešení je z pohledu zpracovatele VVURU bez významných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s principem zvyšování intenzity využití již zastavěného území, města krátkých vzdáleností a polyfunkčního využití ploch. Ztráta ploch sportu je kompenzována jejich rozšířením a účelnějším využitím v rámci areálu Šutka a zároveň změna umožní zvýšení intenzity využití ploch podél ulice Čimická včetně vytvoření bariérové zástavby a ochrany navazujících rekreačních ploch z hlediska hlukové zátěže z provozu po této komunikaci.</p> <p>Aktuálně v souvisejícím území probíhají dva podněty na změnu ÚP, zde pořizovaná změna ÚP a současně je projednáván metropolitní plán (aktuálně dostupná verze ke společnému jednání 2018), který počítá s transformací území bývalých vinic a sadů, včetně využití proluk v zástavbě a zvýšení využití intenzity území v širším okolí. Z pohledu řešené změny je relevantní především podnět na změnu územního plánu P27/2021 Zahrádky Šutka a transformační plochy v lokalitě Pusté vinice dle Metropolitního plánu.</p> <p>Podnět 27/2021: Městská část Praha 8 schválila podnět na změnu územního plánu 27/2021 týkající se aktuálně výrazně zanedbané lokality Prahy 8 tzv. Zahrádek Šutka. V lokalitě je plánován projekt zahrnující experimentální výstavbu dvoupodlažních objektů s modrozelenou infrastrukturou včetně realizace veřejné zeleně na místě stávající zanedbané a nepřístupné zahrádkové lokality. Územně navazuje na LBC Trojská. Z tohoto pohledu se vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území jeví jeho transformace do podoby obytné zástavby v zeleni za předpokladu omezené zastavitelnosti a výškové úrovně zástavby spolu s vymezením ploch veřejné zeleně na místě stávající zanedbané zahrádkové osady, která je nepřístupná a je zdrojem sociálně patologických jevů jako pozitivní z hlediska udržitelného rozvoje především jeho sociálního pilíře. V kontextu zde posuzované změny rozšiřující možnosti zdravého trávení volného času a</p>
---------	--

rovněž bydlení v již zastavěném, resp. zastavitelném území nejsou identifikovány významné kumulativní ani synergické vlivy s výjimkou zásahu do stávající vzrostlé zeleně, jejíž případné kácení a adekvátní náhradu je třeba řešit v navazujících řízeních. V případě zde posuzované změny je tento problém řešen vymezením značky pro zeleň vyžadující zvláštní ochranu.

Rovněž zástavba proluk ve stávajícím zastavěném území a zvýšení intenzity jeho využití dle Metropolitního plánu je v souladu s principy prevence suburbanizace a udržitelného rozvoje.

Na druhou stranu transformace prostoru Pustých vinic navrhovaná v lokalitě Pod Velkou skálou metropolitním plánem jako lokalita označená 404 Pusté vinice je sice dosud neschválenou koncepcí, má však z hlediska svého rozsahu i situování v dosud nezastavěném území potenciál generovat významný zásah do území, který je třeba posoudit v rámci projednání metropolitního plánu a v navazujících řízeních, a to zejména s ohledem na zásah do vzrostlé zeleně, plochy LR, snižování retenční schopnosti území a vlivu na klimatické charakteristiky. Metropolitní plán počítá s vymezením zastavitelné plochy s osou stávající ulice Pod Havránkou navazující na již urbanizované území Velké Skály a z jihozápadu zástavbu Třešňovky. Vymezeny jsou dvě rozvojové plochy o celkové výměře téměř 11 ha. Navrhovaný charakter zástavby zahradní město, minimální výměra pozemků 1000 m², zastavitelnost 15%, 20% uličních prostranství, výšková regulace 2, to znamená cca 1 ha nově vzniklých zastavěných ploch v území dosud umožňujícím přirozený však vody a z velké části porostlém vzrostlou zelení. Část lokality se nachází na půdách II. třídy ochrany. Zároveň se jedná o plochy, které jsou převážně situovány v přírodním parku Drahaň – Troja a okrajově i v ochranném pásmu EVL Havránska a Salabka. Není úplně jasné, proč je rozvojová oblast v metropolitním plánu vymezena jako transformační, když se de facto z převážné části jedná o zábor volné krajiny ve smyslu nezastavěného území, byť uvnitř městských hranic. Zároveň dle aktuálního návrhu Metropolitního plánu z roku 2018 negeneruje žádné nové obyvatele ani pracovníky, což při střízlivém odhadu potenciálu umístění cca 80 – 100 rodinných domů rovněž nedává smysl. Uvnitř lokality je ponechána plocha LR jako ostrov bez jakékoliv návaznosti na okolí, zejména v tomto prostoru (Vavrouška) by dle názoru zpracovatele tohoto dokumentu měla být v maximální míře zachována nezastavitelnost území, zejména s ohledem na přítomné hodnoty (zbytky sadů včetně hodnotných dřevin), vzrostlou zeleň, prostupnost území, exponovanou polohu a návaznost na okolí. Navrhovaný způsob a míru využití území si i přesto lze za určitých podmínek představit, je však třeba prověřit podrobnější územně plánovací dokumentací podmínky využití ploch ve smyslu způsobu zastavitelnosti území – zachování rázu území (rozptýlené zástavby v zeleni), realizace modrozelené infrastruktury na umísťovaných objektech včetně zastínění zpevněných a zastavěných ploch, hospodaření s dešťovými vodami v rámci všech ploch včetně veřejných prostranství, podmínek budování zpevněných povrchů a omezení rozlohy nepropustných ploch včetně zahradních staveb a bazénů, konkrétní lokalizaci zastavěných území v kontextu zachování nejcennější zeleně, situování a podmínky realizace veřejných prostranství, prostupnosti území, vytvoření krajinných rozhraní, ploch veřejně přístupné zeleně a návaznosti dopravní a technické infrastruktury včetně průjezdu územím a možností jeho omezení. V kontextu ostatních uvažovaných změn v území se v tomto případě, již jedná o podstatné narušení krajinného rámce dosavadního krajinného rázu území bohnické plošiny, změnu jejího urbanistického charakteru v pohledově exponované poloze a případnou zastavitelnost území je tak třeba podmínit vhodnou intenzitou a rozsahem zástavby a jejím zapojením do krajiny nejlépe na základě prověření územní studií nebo regulačním plánem. Z hlediska zde posuzované změny se však jedná v zásadě o rozvojovou koncepci, která dosud není schválena, ani se nenachází v závěrečné fázi projednání a může tak doznat značných změn, a tudíž není vůči posuzované změně ÚP relevantní. Případné kumulativní, resp. synergické vlivy tak bude třeba prověřit v rámci Posouzení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území. V dosavadním průběhu posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Metropolitní plán (T-plan, 2018) byl v případě lokality 404 Pusté vinice identifikován mírně až významně negativní vliv s kumulativním působením z hlediska ZPF a krajinného rázu.

Příslušný úřad požadoval vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy se změnou „Návrh na pořízení změn územního plánu zkráceným postupem, parc. č. 1100, 1102/2, 1092, 1093, 1094, 1095, 1118/90, 1118/80, 1118/1, 1118/91, 1091/1, 1666/2, k.ú. Troja (Šutka zázemí)“. Nejedná se o kumulaci vlivů nýbrž o částečný územní překryv, podnět na pořízení změny v souvislosti s rozvojem zázemí areálu Šutka je dále řešen zde posuzovanou změnou územního plánu pod označením Z 3521/28. Parcely parc. č. 1100, 1102/2, 1092, 1093, 1094, 1095 v prostoru tzv. Sadu míru Vavrouška se v řešeném území nenacházejí, v současnosti nejsou navrženy ke změně využití, jsou však součástí rozvojové lokality Pusté vinice dle metropolitního plánu. Kumulativní a synergické vlivy s ostatními uvažovanými záměry, resp. rozvojem území jsou posouzeny a komentovány výše.



Obr. 23 Lokalita Pusté vinice dle Metropolitního plánu, zdroj: IPR Praha



Obr. 24 Z 3521/28 Ilustrační soutisk uvažovaného využití ploch v souvisejícím území dle různých koncepcí, zdroj: www.protiplotu.wordpress.com

3522/28	<p>V prostoru Lochkova nebyly analýzou dostupných zdrojů a z informačního systému EIA/SEA a webových stránek městské části zjištěny relevantní konkrétní stavební záměry uvažované v řešeném území.</p> <p>Aktuálně v řešeném území probíhá jeden podnět na změnu ÚP a dvě změny ÚP.</p> <p>Podnět na změnu ÚP č. P118/2020 se týká plochy přiléhající k historické části Lochkova, kde podkladová urbanistická studie navrhuje nové centrum včetně náměstí, městského domu s radnicí, komunitním centrem a městskými byty, několik bytových domů a nízkopodlažní řadové domy. Jedná se tedy o hustší městskou zástavbu nejen obytného charakteru, která vytvoření živého centra umožní. Studie proto navrhuje upravit koeficient využití z čistě obytného OB-B na smíšené obytné OV-D.</p> <p>Změna ÚP č. P114/2018 - Z3348/19 se týká ploch s aktuálním využitím OP/OB-A, OP/ZMK, OP a ZMK. Jedná se o plochy, které navazují na novější zástavbu v severní části Lochkova a zároveň plochy, které jsou klíčové pro přirozené doplnění dnešní zástavby do uceleného celku. Podkladová studie v této části navrhuje převážně nízkopodlažní zástavbu řadových a rodinných domů doplněnou o dva bytové domy v návaznosti na zelený pás, park a hlavní pěší osu. Pro umožnění koncepčního rozvoje na tomto území studie navrhuje sjednotit plochy s různým využitím do jedné plochy OB-B. Změna dosud nebyla projednána.</p> <p>Změna ÚP č. P115/2018 - Z 3522/28, tj. zde řešená změna územního plánu, se nachází ve východní části řešeného území na ploše, pro kterou je v platném ÚP vyhrazeno využití OP. Studie vnímá plochu předmětné změny jako vhodnou pro umístění veřejné vybavenosti v podobě nové základní školy a plochy bydlení. Areál nové ZŠ je doplněn o několik bytových domů s aktivním parterem vymezujících nové školní náměstí a nízkopodlažní zástavbou v podobě řadových a rodinných domů, která se postupně snižuje směrem do krajiny a přechází v krajinné rozhraní. Studie navrhuje využití plochy jako obytné smíšené OV s umístěním plovoucí značky VV pro realizaci nové ZŠ.</p> <p>Území bylo prověřeno Podkladovou urbanistickou studií Lochkov (UNIT Architekti, 2021) pořízenou městskou částí Lochkov za účelem koordinace souběžně pořizovaných podnětů na změnu územního plánu č. P118/2020, P115/2018, P114/2018 a změn územního plánu Z3348/19 a Z 3522/28 a upřesňuje návaznosti možného rozvoje Lochkova na historické jádro obce a na okolní krajinu s cílem vytvoření nové rezidenční čtvrti. Metropolitní plán územní rozvoj Lochkova v tomto rozsahu rovněž nenavrhuje.</p> <p>Výše uvedené změny a podněty na změnu územního plánu by spolu s posuzovanou změnou územního plánu znamenaly významně negativní spolupůsobení s kumulativním účinkem z hlediska rozšíření zastavitelného území do dosud nezastavěných ploch ve volné krajině, které umožňují přirozený vsak srážkových vod a jsou z části chráněny jako půdy I. a II. třídy z hlediska ochrany ZPF, snižování retenční schopnosti krajiny a záboru volné krajiny. Mírně negativní spolupůsobení potom bylo identifikováno z hlediska rozšiřování působení tepelného ostrova města a zásahu do krajinného rázu. Z hlediska ostatních pilířů udržitelného rozvoje dojde k soustředění v zásadě monofunkčních ploch bydlení, aniž by došlo vymezení ploch rekreace a pracovních příležitostí, které se svým rozsahem i kapacitou zcela vymykají dosavadnímu vývoji urbanizace v řešeném území jako klasického příkladu suburbanizace spojené se změnou charakteru území a tlakem na technickou infrastrukturu v podobě přetížené dešťové kanalizace a nedostatečné kapacity ČOV.</p>
3525/28	<p>Nebyly zjištěny podstatné kumulativní, resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Uvažovaná změna je situována do již zastavěného území a významné kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje, s výjimkou vyvolané dopravy, která je však vzhledem ke stávajícímu dopravnímu zatížení ulice Bucharova, možností obsluhy území VHD a budoucím u rozvoji nadřazené dopravní infrastruktury v souvisejícím území bez potenciálu významně ovlivnit dopravní situaci v souvisejícím území ani zhoršit externalitu s ní spojené.</p>
3531/28	<p>Nebyly zjištěny podstatné kumulativní, resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Uvažovaná změna je situována do již zastavěného území a významné kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje, s výjimkou vyvolané dopravy, která však vzhledem ke stávajícímu dopravnímu zatížení ulice Kutnohorská, jejímu situování vůči řešeným plochám, a kapacitám zastavěnosti, které tyto plochy generují, nemá významný potenciál kumulativních, resp. synergických vlivů. V katastrálním území Dolní Měcholupy je pořizována pod číslem 3458 Stabilizace ploch VRÚ – LB1. Posuzovaná změna územního plánu vzhledem ke svojí lokalizaci a rozsahu negeneruje dle názoru zpracovatele VVURU podstatné vlivy spolupůsobící s pořizovanou změnou ÚP Z3458.</p> <p>Lokalita změny Z 3531/28 se nachází v zásobním pásmu VD J Kozinec, který má omezenou kapacitu, tomu je třeba přizpůsobit projekční a realizační fázi projektu v navazujících řízeních a to i v kontextu ostatních připravovaných změn v souvisejícím území.</p>
3535/28	<p>Změna je koordinována s navazující změnou Z 3305/18. Na základě průzkumu území byla upřesněna severozápadní hranice řešeného území tak, aby vymezovaná plocha SV-S nezasahovala do stávajících drážních ploch a neznemožňovala provoz přilehlé železnice. Úměrně k této redukci řešeného území byl navýšen stanovovaný speciální kód míry využití území. Nový rozsah změny je 9 041 m², což odpovídá úměrně navýšenému KPP = 3,12. Do výkresu č. 5 – Doprava byla doplněna stavová značka pro železniční zastávku.</p> <p>Dle stávajícího stavu projektové přípravy je v území uvažováno umístit záměr zahrnující objekt smíšené funkce s aktivním parterem i objekty provozně související s provozem železnice, který je urbanisticky,</p>

	<p>dopravně i z pohledu průchodnosti koordinován s projekty, které jsou v okolí nedávno realizovány či připravovány (Churchill, zlepšení průchodnost z ul. Štěpánské do Seifertovy a k Hlavnímu nádraží jak ze strany historického centra, tak ze Žižkova). Objekt má výškově navazovat na okolí zástavbu a respektovat klesající profil ulice Seifertova. Vjezd z ulice Seifertova, kapacita cca 130 parkovacích stání.</p> <p>Nebyly zjištěny podstatné kumulativní, resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Uvažovaná změna je situována do již zastavěného území a významné kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje, s výjimkou vyvolané dopravy, která je však vzhledem k účelu změny a ke stávajícímu dopravnímu zatížení ulice Seifertova, možností obsluhy území VHD, pěší a nemotorovou dopravou v souvisejícím území bez potenciálu významně ovlivnit dopravní situaci v souvisejícím území ani zhoršit externalitu s ní spojené.</p>
--	---

A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh souboru změn územního plánu, které byly zpracovány invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu

Návrh posuzovaných změn územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že ve všech případech se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na okolí, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby.

Z vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území nevyplývá potřeba variantního řešení předkládané ÚPD, nebyla navržena žádná prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů řešených změn. V případě změny Z 3522/28 bylo navrženo změnu v této podobě dále nesledovat. Navrhovaná změna Z 3522/28 je dle názoru zpracovatele VVURU v předložené podobě neakceptovatelná z důvodu významných negativních vlivů identifikovaných na základě provedeného vyhodnocení, zejména z hlediska vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, záboru půd nejvyšší třídy ochrany a zásahu do krajinného rázu. Případný územní rozvoj území Lochkova navrhujeme směřovat severně od stávajícího zastavěného území mimo limity ochrany půdy a krajinného rázu a stávající bariéry v území.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření^{6 7}.

⁶ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Všechny posuzované změny územního plánu jsou navrhovány invariantně.

Neakceptovatelné

Z 3422/28

Navrhovaná změna je v předložené podobě neakceptovatelná z důvodu významných negativních vlivů identifikovaných na základě provedeného vyhodnocení, zejména z hlediska vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, záboru půd nejvyšší třídy ochrany a zásahu do krajinného rázu. Změnu navrhuje dále nesledovat, případný územní rozvoj území Lochkova navrhuje směřovat severně od stávajícího zastavěného území mimo limity ochrany půdy a krajinného rázu a stávající bariéry v území.

Akceptovatelné s podmínkami

Z 3521/28

Akceptovatelné za podmínky, že v území podél ulice Čimická budou umístovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.

Z 3525/28

Z 3535/28

Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umístovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.

Ostatní změny jsou akceptovatelné bez podmínek

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro následná povolovací řízení pro jednotlivé změny

Z 3521/28

- V ploše SV-G podél ulice Čimická umisťovat hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád.

Z 3521/28

- Umisťovaný záměr v území prověřit pomocí podrobné hlukové studie v rámci navazujících řízení.

Z 3531/28

- Doporučujeme realizovat zástavbu v jedné řadě podél ulice Nad Vokolky a maximální zachování stávajících vzrostlých stromů v řešeném území, především perspektivních exemplářů lip a ořešáku podél ulice Nad Vokolky.

Z 3535/28

- Umisťovaný záměr v území prověřit pomocí podrobné hlukové studie v rámci navazujících řízení.

⁷ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

Složková opatření

Ovzduší

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

Případně umísťované hlukově chráněné objekty prověří pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Koordinovat s ostatními investičními záměry v okolí.

A.IX Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrhy předkládaných změn územního plánu - textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, pokyny pro úpravu návrhu změny, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, SEA související ÚPD, územní studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, akustické modely uvažovaných záměrů v území, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Prahy, atlas životního prostředí Prahy, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném

stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh posuzovaných změn územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzovaných změn územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzovaným změnám ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny, resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 10 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
Politika územního rozvoje (PÚR)						
• Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	+	-	+	0	+	Změny územního plánu respektují urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem zintenzivnění využití vnitřního města jako prevence suburbanizace. Výjimkou je změna Z 3522/28, která navrhuje plošně rozsáhlý zábor volné krajiny, tuto změnu bylo navrženo dále nesledovat.
• Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.	+	+	+	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader.
• Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	+	-	+	0	+	Změny územního plánu až na výjimky předchází suburbanizaci a zásahům do městské zeleně, optimalizací využití stávajícího zastavěného území. Výjimkou je změna Z 3522/28, která navrhuje plošně rozsáhlý zábor volné krajiny, tuto změnu bylo navrženo dále nesledovat.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
<ul style="list-style-type: none"> Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. 	0	-	0	-	0	V rámci SEA nebyly až na výjimky identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby významně nenarušovaly hodnoty krajinného rázu. V konkrétních případech byla navržena opatření v rámci SEA pro zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz, viz kapitola A.VIII resp. A.XI. Výjimkou je změna Z 3522/28, která navrhuje plošně rozsáhlý zábor volné krajiny, tuto změnu bylo navrženo dále nesledovat.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. 	0	0	0	0	0	V posuzované ÚPD je respektován ÚSES, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. 	0	-	0	0	0	V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na migrační propustnost území. Nejsou navrhována nová sídla v krajině.
<ul style="list-style-type: none"> Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. 	0	0	0	0	0	ÚPD návrhem prostorového uspořádání území nevytváří předpoklady pro významné negativní ovlivnění rezidenčních území průmyslovou výrobou - plochy průmyslu nejsou navrhovány
<ul style="list-style-type: none"> Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů. 	0	0	0	0	0	Nejsou navrhovány plochy bydlení v těsném kontaktu s dopravně zatíženými komunikacemi, resp. byla navržena taková opatření pro využití ploch, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročeními hygienickými limity.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.). 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. 	0	-	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká. Výjimkou je změna Z 3522/28, která navrhuje plošně rozsáhlý územní rozvoj, aniž by v území byla zajištěna kapacita čištění odpadních vod.
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017						
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. 	+	+	+	+	+	Územní plán je základním strategickým dokumentem pro rozvoj města integrujícím jednotlivé oborové dokumenty.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy. 	+	+/-	+	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjektů. Změna Z 3522/28 na jednu stranu rozvíjí občanskou vybavenost v Lochkově, na druhou stranu však navrhuje neadekvátní rozvoj v konfliktu s limity využití území.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako polů rozvoje v území. 	+	0	+	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjektů.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 4 Péče o městské životní prostředí. 	-/+	0	0	-	0	Změna Z 2521/28 vymezuje plochy pro rekreaci, změna Z 2521/28 znamená ztrátu ploch sportu.
<ul style="list-style-type: none"> Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020						
<ul style="list-style-type: none"> Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin. 	0	0	0	0	+	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3535/28 znamená přestavbu dnes podvyužitého a nepřístupného území.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
• Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu.	0	0	0	0	0	Bez očekávaných významných vlivů.
• Udržitelné užívání vodních zdrojů.	0	-	0	0	0	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.
• Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	0	-	0	0	0	Změny územního plánu převážně respektují environmentálně cenné části území. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlý územní rozvoj do volné krajiny, přírodního parku a na půdy nejvyšší kvality.
• Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	+	-	+	0	+	Urbanistická koncepce územního plánu a koncepce využití krajiny je navržena tak, aby byly zachovány hodnoty území a zlepšena kvalita prostředí v sídlech. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlý územní rozvoj do volné krajiny, přírodního parku a na půdy nejvyšší kvality.
• Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Obnova území po vzniku živelních pohrom.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami.	+	+	+	-	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro veřejnou občanskou vybavenost. Změna Z 3531/28 znamená místní úbytek ploch sportu.
• Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti.	+	+	+	+	0	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj bydlení a souvisejících funkcí.
• Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb.	+	+	+	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčním městských subjektů.
• Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území.	0	0	0	0	+	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3535/28 znamená přestavbu dnes podvyužitého a nepřístupného území.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050						
• Budovat systémy parkovišť P+R (Park&Ride), B+R (Bike&Ride) a K+R (Kiss&Ride), a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciací dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydlíště na pracoviště nebo do školy.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
• Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročeními hygienickými limity hluku.	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce. 	+	0	0	0	0	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3521/28 vytváří územní předpoklady pro vytvoření bariérové zástavby proti pronikání hluku z ulice Čimická.
<ul style="list-style-type: none"> Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Národní program snižování emisí ČR						
<ul style="list-style-type: none"> Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity překročeny. 	0	-	0	0	0	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3522/28 má vzhledem k rozsahu a charakteru navrhované změny potenciál zvýšení imisní zátěže B(a)P v území s překročeným IL.
<ul style="list-style-type: none"> Udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů. 	0	0	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030						
<ul style="list-style-type: none"> 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování. 	+	+	+	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjeder.
<ul style="list-style-type: none"> 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. 	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány. 	0	-	0	0	+	Je navrženo zinterzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nově rozsáhlé záboru půdy nejvyšší kvality.
<ul style="list-style-type: none"> 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit. 	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů. 	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity. 	0	-	0	0	0	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3522/28 má vzhledem k rozsahu a charakteru navrhované změny potenciál zvýšení imisní zátěže B(a)P v území s překročeným IL.
<ul style="list-style-type: none"> 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích. 	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty. 	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050						
<ul style="list-style-type: none"> Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu. 	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území. 	0	-	0	0	0	Je navrženo zinterzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nově rozsáhlé záboru ZPF nejvyšší kvality.
<ul style="list-style-type: none"> V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové. 	0	-	0	0	0	S výjimkou změny Z 3522/28 je uplatňován koncepční přístup k odkanalizování území, bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
• Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.	0	-	0	0	+	Je navrženo zinterzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenajících nové rozsáhlé záboru půdy nejvyšší kvality.
• Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Plánování v oblasti vod						
• Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství.	0	-	0	0	0	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.
• Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.	0	-	0	0	0	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.
• Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepříjemném riziku.	0	-	0	0	0	Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.
Národní adaptační strategie						
• Zajištění variability urbanizovaného území.	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury.	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší.	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody.	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny. Konkrétní způsob hospodaření s dešťovou vodou bude předmětem řešení navazujících řízení.
• Opatření na vodárenských systémech.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích.	0	-	0	0	0	S výjimkou změny Z 3522/28 je uplatňován koncepční přístup k odkanalizování území, bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.
• Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Úpravy vodních koryt a v nivách.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hl.m.P					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
• Infiltrace povrchových vod do vod podzemních.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Státní program ochrany přírody a krajiny						
• V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu, změna Z 3521/28 stanovuje podmínky pro zachování veřejně přístupné zeleně v území.
• Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu, změna Z 3521/28 stanovuje podmínky pro zachování veřejně přístupné zeleně v území.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy						
• Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	0	0	0	0	0	Posuzované změny územního plánu převážně nemají potenciál tyto skutečnosti významně ovlivnit.
• Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	+	-	0	-	0	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové záboru ZPF. Změna Z 3521/28 stanovuje podmínky pro zachování veřejně přístupné zeleně v území.
• Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	0	-	0	0	0	S výjimkou změny Z 3522/28, posuzované změny respektují urbanistický ráz území.
• Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
• Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
• Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
• Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
• Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
ZÚR hl. města Prahy						
• 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	0	0	0	0	Posuzované změny územního plánu převážně nemají potenciál tyto skutečnosti významně ovlivnit.
• 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	-	0	0	0	S výjimkou změny Z 3522/28, posuzované změny respektují urbanistický ráz území.
• 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	-	0	0	0	S výjimkou změny Z 3522/28, posuzované změny respektují urbanistický ráz území.
• 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+	-	+	-	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové rozsáhlé záboru volné krajiny a ZPF nejvyšší kvality ve střetu územím přírodního parku.
• 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	-	0	0	0	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenající plošně rozsáhlou výstavbu na zelené louce.
• 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
• 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
• 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další	0	-	0	0	0	Změny využívají dostupnou technickou infrastrukturu, V případě změny Z 3522/28 je navržen plošně rozsáhlý územní rozvoj v území bez dostatečných kapacit odkanalizování.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hl.mP					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
rozvoj města.						
• 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu. Změna Z 3521/28 stanovuje podmínky pro zachování veřejně přístupné zeleně v území.
• 11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+	-	+	-	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové rozsáhlé záboru volné krajiny a ZPF nejvyšší kvality ve střetu s územím přírodního parku.
• 12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
Strategický plán hl. m. Prahy						
• Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	0	0	0	0	0	Posuzované změny územního plánu převážně nemají potenciál tyto skutečnosti významně ovlivnit.
• Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	+	-	0	-	0	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové rozsáhlé záboru volné krajiny a ZPF podmínky pro zachování veřejně přístupné zeleně v území.
• Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	0	-	0	0	0	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenající plošně rozsáhlou výstavbu na zelené louce.
• Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje).	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy						
• Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezení negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zastavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hl m P					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 + podpůrná opatření dle aktualizace 2021						
• Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Kompletní dostavba Pražského okruhu (PO).	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy						
• Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší.	0	-	0	0	0	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3522/28 má vzhledem k rozsahu a charakteru navrhované změny potenciál zvýšení imisní zátěže B(a)P v území s překročeným IL.
• Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Plán zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy						
• AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Plán udržitelné mobility Praha a okolí						
• Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Nová propojení pro různé druhy dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Podpora chůze a dopravní cyklistiky	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Optimalizace zásobování města	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Zlepšení kvality veřejných prostranství	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	0	-	0	0	0	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3522/28 má vzhledem k rozsahu a charakteru navrhované změny potenciál zvýšení imisní zátěže B(a)P v území s překročeným IL.
• Snížení prostorových nároků dopravy	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Snížení dopravní nehodovosti	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Finanční udržitelnost dopravního systému	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	0	-	0	0	0	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenající plošně rozsáhlou výstavbu na zelené louce ve vnějším pásmu aglomerace, která nerespektuje principy města krátkých vzdáleností.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hl m P					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
• Ekonomický rozvoj města	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu						
• Cíl A: Adaptace na zvyšování teploty, tepelný ostrov města a vlny horka	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• Cíl B: Adaptační opatření na snížení dopadů přívalemých dešťů, povodní a dlouhodobého sucha na území hl. m. Prahy	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• Cíl C: Adaptační opatření na snížení energetické náročnosti Prahy a adaptaci budov	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Cíl D: Adaptační opatření v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Cíl E: Adaptační opatření v oblasti udržitelné mobility	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
• Cíl F: Adaptační opatření v oblasti environmentálního vzdělávání a osvěty	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Tab. 11 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP						
Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší z e zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0	-	0	0	0	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenající plošně rozsáhlou výstavbu na zelené louce ve vnějším pásmu aglomerace, která nerespektuje principy města krátkých vzdáleností.
Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0	-	0	0	0	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.
Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	-	0	0	0	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou. Změna Z 3522/28 navrhuje plošně rozsáhlé rozšíření zastavěného území do volné krajiny bez vyřešení otázky odkanalizování území.
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	0	-	0	0	0	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové rozsáhlé záboru půdy nejvyšší kvality .
Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0	-	0	0	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové rozsáhlé záboru půdy nejvyšší kvality .
Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0	-	0	0	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové rozsáhlé záboru půdy nejvyšší kvality .
Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	-	0	-	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	-	0	-	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
Snížovat expozici hluku prostředky územního plánování.	-	0	-	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení					Komentář
	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020						
Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu.	+/-	+	0	-	0	Vymezeny plochy pro sport a plovoucí značka pro základní školu. Na druhou stranu dochází i k úbytku ploch sportu .
Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci.	+/-	+	0	-	0	Vymezeny plochy pro sport a plovoucí značka pro základní školu. Na druhou stranu dochází i k úbytku ploch sportu .
Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny.	+/-	+	0	-	0	Vymezeny plochy pro sport a plovoucí značka pro základní školu. Na druhou stranu dochází i k úbytku ploch sportu .
Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůze a jízdu na kole.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Vytvořit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020						
Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.	0	0	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zpracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posouzených změn územního plánu.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

Podpora zdravého trávení volného času

- Podíl ploch sportu na obyvatele.
- Výměra ploch sportu na obyvatele.

Podpora městské a příměstské zeleně

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
- Výměra ploch zeleně na obyvatele.

Ochrana půdy

- Zábor ZPF dle jednotlivých tříd ochrany.

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí navrhujeme SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI PRO ZMĚNY Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3531/28 A Z 3525/28.

Pro změnu Z 3522/28 navrhujeme NESOUHLASNÉ STANOVISKO.

Předloženou koncepci, s výjimkou změny Z 3522/28 tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení^{8 9}:

⁸ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Výběr varianty

Všechny posuzované změny územního plánu jsou navrhovány invariantně.

Neakceptovatelné

Z 3422/28

Navrhovaná změna je v předložené podobě neakceptovatelná z důvodu významných negativních vlivů identifikovaných na základě provedeného vyhodnocení, zejména z hlediska vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, záboru půd nejvyšší třídy ochrany a zásahu do krajinného rázu. Změnu navrhuje dále nesledovat, případný územní rozvoj území Lochkova navrhuje směřovat severně od stávajícího zastavěného území mimo limity ochrany půdy a krajinného rázu a stávající bariéry v území.

Akceptovatelné s podmínkami

Z 3521/28

Akceptovatelné za podmínky, že v území podél ulice Čimická budou umisťovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.

Z 3525/28

Z 3535/28

Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umisťovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.

Ostatní změny jsou akceptovatelné bez podmínek

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená doporučená opatření pro jednotlivé plochy – doporučení mimo podrobnost územního plánu¹⁰

Z 3521/28

- V ploše SV-G podél ulice Čimická umisťovat hlukově chráněné objekty pouze za předpokladu prokázání dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných fasád.

Z 3521/28

- Umisťovaný záměr v území prověřit pomocí podrobné hlukové studie v rámci navazujících řízení.

Z 3531/28

- Doporučujeme realizovat zástavbu v jedné řadě podél ulice Nad Vokolky a maximální zachování stávajících vzrostlých stromů v řešeném území, především perspektivních exemplářů lip a ořešáku podél ulice Nad Vokolky.

Z 3535/28

- Umisťovaný záměr v území prověřit pomocí podrobné hlukové studie v rámci navazujících řízení.

⁹ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání.

¹⁰ Cílená opatření pro jednotlivé plochy uvedená v části C nelze uplatnit prostředky územního plánování. Nelze je tedy promítnout přímo do územního plánu, resp. jeho výrokové části. Tato opatření je možné uplatnit v dalších fázích projektové přípravy a v následných povolenacích řízeních při zastavování území. Mají charakter doporučení pro příslušné úřady resp. stavebníky.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro dílčí změny Z 3521/28, Z 3522/28, Z 3525/28, Z 3531/28 a Z 3535/28 Územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Posouzení vlivů předkládaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Jedná se o následující změny:

Z 3521/28

Katastrální území Troja, Praha 8 – dostavba sportovně rekreačního areálu Šutka, předpokládaný rozsah: 42 498 m²

Změna navrhuje rozvojové plochy sportu /SP/ a všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/ a G /SV-G/ na úkor stávajících ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/ a sportu /SP/. Jsou vytvářeny podmínky pro transformaci území na cílový charakter městské obytné zástavby s občanskou vybaveností a rekreací v zeleni. Dále jsou rozšiřovány plochy sportu za účelem rozšíření služeb aquacentra, vzniku volnočasového areálu a rekreačního parku.

Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě sportovně rekreačního areálu. Vymezované plochy s rozdílným způsobem využití území zajišťují polyfunkčnost předmětného území a vytváří tak podmínky pro sportoviště, rekreaci, související ubytování a služby.

Z 3522/28

Katastrální území Lochkov, Praha – Lochkov, předpokládaný rozsah: 64 988 m².

Změna navrhuje rozvojovou plochu všeobecně obytnou s kódem míry využití území S /OV-S/ na úkor stávajících ploch - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/. Do vymezované rozvojové plochy je umístěna plovoucí značka pro veřejné vybavení /VV/ za účelem zajištění základní školy. Změna umožní v předmětném území realizovat záměr založení nové primárně rezidenční čtvrti, doplněné o vybavenost a příležitosti pro drobné podnikání. Protože urbanistická studie pro území definuje zcela speciální kombinaci koeficientů, bylo v návrhu změny v souladu s metodickou přílohou územního plánu přistoupeno ke stanovení speciálního kódu S.

Pro speciální kód míry využití území S jsou stanoveny max. koeficient podlažních ploch KPP = 0,40 a min. koeficient zeleně KZ = 0,55. Hodnoty vycházejí z poskytnuté urbanistické studie. Intenzita využití odpovídá hodnotě mezi kódy B a C tradiční škály definované v textové části platného územního plánu a vyplývá z podrobnějšího prověření zástavby v řešeném území.

Z 3525/28

Katastrální území Stodůlky, Praha 13 – výšková budova Top Tower, předpokládaný rozsah: 5 788 m².

Změna prostorového uspořádání ploch v místní části Praha – Stodůlky spočívající ve změně smíšených ploch městského jádra SMJ-J na smíšené plochy městského jádra s kódem využití S za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu výškové budovy Top Tower a souvisejících zbytkových ploch s kódem využití OV a SV-D.

Z 3525/28

Katastrální území Dolní Měcholupy, rodinné domy namísto plochy sportu při ulici Nad Vokolky, předpokládaný rozsah: 7 255 m².

Změna prostorového uspořádání ploch v místní části Praha – Dolní Měcholupy spočívající ve změně plochy sportu SP na čistě obytné plochy OB s kódem využití B a C za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu rodinných domů.

Z 3531/28

Katastrální území Vinohrady, Praha 2 – Výstavba Churchill III, předpokládaný rozsah: 9 041 m².

Změna spočívá ve změně ploch tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ ve vazbě na hlavní nádraží a ploch smíšených městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/ na smíšené plochy městského jádra s kódem využití S za účelem vytvoření územních předpokladů pro výstavbu objektu Churchill III navazujícího na úspěšné office a retailové projekty Churchill I a II.

Zde posuzované konkrétní změny řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a mají tak dopady omezené do bezprostředního okolí řešených ploch. Jednotlivé posuzované změny spolu vzájemně územně nesouvisejí. Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy a pro konkrétní změny

bezprostřední okolí řešených ploch. Nejedná se o systémové změny, které by měly vliv na koncepční řešení územního plánu.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládaných změn územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládaných změn územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí¹¹:

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. V případě lokality změny Z 3522/28 imisní koncentrace dosahují úrovně imisního limitu pro Benzo(a)pyren, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Posuzovaná změna Z 3522/28 vzhledem ke svému rozsahu, charakteru uvažované zástavby a spolupůsobení stávajících i uvažovaných zdrojů v území má potenciál skutečnost vyšších koncentrací B(a)P ještě zhoršit v závislosti na volbě vytápění zde umísťovaných rodinných domů. V této souvislosti byly navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů implementace změny.

Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí konkrétních technických parametrů umísťovaných záměrů. V jednotlivých případech byly navrženy podmínky realizace nebo opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor v případě změny Z 3535/28.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umísťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. Řešené území leží z části na zpevněných plochách, které jsou nyní přímo odvodněny do dešťové kanalizace. Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít, s výjimkou změny Z 3522/28 podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snižena retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde, resp. jsou navržena opatření pro minimalizaci rizik.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především změny Z 3522/28. V území změny Z 3522/28 nejsou splněny podmínky pro odkanalizování území v důsledku nedostatečné kapacity PČOV. V této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Změna Z 3522/28 předpokládá zábor 6,3907 ha ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany (TO) I. a II. o celkové ploše cca 6 ha, TO III. o ploše 0,27 ha pro zastavitelnou plochu všeobecně obytnou s kódem míry využití území S /OV-S/. Lze předpokládat, že cca 3,5 ha pozemků nebude fakticky vyjmuto ze ZPF, nadále však nebude sloužit k zemědělské prvovýrobě. Plocha změny se nachází mimo zastavěné území, na pozemcích sloužících k zemědělské prvovýrobě, sousedí s obhospodařovanými pozemky a změnou dojde ke změně odtokových a hydrogeologických poměrů v místě. V katastru obce Lochkov se nacházejí nevyužité zastavitelné pozemky navazující na stávající zastavěné území. Pozemky zařazené do I. a II. TO je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, např. pro

¹¹ Podrobné údaje k jednotlivým změnám je možné čerpat z karet lokalit v přílohové části tohoto dokumentu.

stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny apod. V odůvodnění návrhu změny Z 3522/28 je uvedeno, že za takový veřejný zájem lze pokládat stavbu občanské vybavenosti (ZŠ) znázorněnou plovoucí značkou pro veřejné vybavení /VV/, která však nemá jasný plošný průmět do ÚP a není vysvětleno, proč musí být tato plocha umístěna na půdách nejvyšší ochrany a nelze ji umístit v poloze mimo tyto půdy. Změna je dle názoru zpracovatele VVURU v konfliktu s ustanovením § 5 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany není prokázán jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V katastru obce se nacházejí jiné dosud nezastavěné pozemky mimo půdy I. a II. třídy ochrany. V této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat.

Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají. Posuzované změny nepředpokládají zábor PUPFL ani významný zásah do hominového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů a charakteru navrhovaných změn využití území, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku v případě změn Z2521/28, Z2525/28 a Z2535/28, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

Řešením posuzovaných změn územního plánu, s výjimkou změny Z 3522/28 nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

V případě změny Z 3522/28 dochází k vymezení zastavitelného území v pohledově exponované poloze v okrajové partii přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský háj. Změna znamená zastavění volné krajiny bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, existuje potenciál dotčení hodnot krajinného rázu, v této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat.

Při umisťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města (týká se především změn Z 3521/28, Z 3525/28 a Z 3535/28).

V rámci posouzení nebyly, s výjimkou změny Z 3522/28, zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzených změn územního plánu. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví. Změnu Z 3522/28 bylo navrženo dále nesledovat z důvodů identifikovaných významných negativních vlivů vůči sledovaným cílům a charakteristikám životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z posuzovaných změn územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, svými níže uvedenými stanovisky vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

3521/28	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1629064/2019 ze dne 27. 8. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3522/28	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1149966/2018 ze dne 25. 7. 2018 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3525/28	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č.j. MHMP 161765/2020 ze dne 27. 1. 2020 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3531/28	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č.j. MHMP 171079/2020 ze dne 20. 1. 2020 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3535/28	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č.j. MHMP 161 765/2 MHMP 409506/2020 ze dne 20. 7. 2020 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané Aktualizace Zásad územního rozvoje Prahy byly vybrány ty sledované jevy, cíle a indikátory, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzované ÚPD, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky. Vzhledem k tomu, že Praha je současně krajem i obcí a posuzovaná změna územně plánovací dokumentace je sice pořizována jako Aktualizace ZÚR Prahy, avšak bude promítnuta rovněž do úrovně územně plánovací dokumentace obce, tj. do územního plánu města, byly pro účely naplnění obsahu této kapitoly konfrontovány jako ÚAP Prahy pro kraj, tak i ÚAP Prahy pro obec, obě v současnosti ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP ve znění ke dni 1. 7. 2021.

Specifické požadavky hlavního města Prahy na obsah zpracovávaných ÚAP jsou zakotvené v usnesení Rady HMP č. 1441, které bylo přijato dne 13. 7. 2020.

Pátá aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro Prahu je zpracována ve dvou úrovních:

- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro kraj (ÚAP kraje),
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce).

ÚAP jsou zpracovány v rozsahu, který požaduje Stavební zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. a dále podle specifických požadavků zakotvených v usnesení Rady HMP č. 1441. Tento dokument je podkladem pro zpracování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, slouží také jako podklad Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a pro pořizování a aktualizace politiky územního rozvoje. V souladu s platnými předpisy a na základě zkušeností s procesem pořizování územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy, jejich změn a aktualizací jsou ÚAP hl. m. Prahy 2020, tedy pátá celková aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, zpracovány zvlášť pro dvě úrovně jako dva oddělené dokumenty:

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 byla projednána s městskými částmi ve dnech od 13.11.2020 do 15.1.2021.

Návrh 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 pro kraj byl projednán v Zastupitelstvu hl. m. Prahy dne 17. 6. 2021 usnesením ZHMP č. 28/17 na základě ustanovení § 5, odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, v souladu s v § 29 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Rozbor udržitelného rozvoje je založen na adaptování cílů existujících komplexních a tematických strategických dokumentů do 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR), které jsou dále členěny do principů UR. Každý princip UR obsahuje dostatečný počet cílů udržitelného rozvoje, které ho charakterizují.

Metoda rozboru udržitelného rozvoje území je společná pro ÚAP obce i kraje. V rámci ÚAP obce byl postaven komplexní systém cílů udržitelného rozvoje (UR), které řeší problematiku v podrobnějším měřítku. Pro RURU ÚAP kraje byl proveden výběr cílů UR, které mají celoměstský význam a měřítko, z množiny všech cílů v ÚAP obce. Pro každý indikátor byly zpracovány metodiky jeho výpočtu a sběru dat, aby bylo možné data indikátorů pravidelně aktualizovat. Vzhledem k tomu, že indikátor měří pouze určitý konkrétní výsek stanoveného cíle UR, jsou tyto cíle definovány šířeji nebo je stejný cíl měřen více indikátory zároveň.

Tato kapitola slouží ke shnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. V tomto případě byly z vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje ÚAP vybrány sledované cíle udržitelného rozvoje, je reprezentující indikátory a hodnoty resp. limity, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržených změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhovaným změnám územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry mohou změny přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 12 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹² cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹³	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ						
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
• i.01.1.03 Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků - registrovaných a péče o ně	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
• i.01.1.04 Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace	0	-	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu. Změna Z 3522/28 znamená zastavování volné krajiny a zvyšování její fragmentace.
• i.01.1.05 Zvyšování spojitosti celého systému ÚSES	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
• c.01.1.06 Snižování míry ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
• c.01.1.08 Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 2000	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
• c.01.1.09 Zlepšování péče o lokality s chráněnými živočichy a rostlinami s národním významem	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0	-	0	0	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině, navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
• i.01.2.01 Zvyšování podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové rozloze Prahy.	0	0	0	0	0	Posuzovaná ÚPD neznámá zábor PUPFL.

¹² Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹³ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹² cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹³	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
• i.01.2.04 Snížování výměry nekonceptčního záboru zemědělského půdního fondu.	0	-	0	0	0	Posuzovaná ÚPD znamená zábor ZPF pro plošně rozsáhlou rezidenční zástavbu.
• i.01.2.09 Zvyšování kvality městského prostředí zlepšováním dostupnosti vnější otevřené krajiny	0	-	0	0	0	Změna Z 3522/28 znamená zastavování volné krajiny a zvyšování její fragmentace.
• c.01.2.11 Zlepšování prostupnosti krajiny, resp. snížení fragmentace krajiny jak pro živočichy a rostliny, tak pro rekreaci obyvatel - pěší i cyklisty	0	-	0	0	0	Změna Z 3522/28 znamená zastavování volné krajiny a zvyšování její fragmentace.
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0	-	0	0	0	Změna Z 3522/28 znamená zastavování volné krajiny a zvyšování její fragmentace.
• i.01.3.01 Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků	0	-	0	-	0	Vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině, resp. v dosud nezastavěném území.
• i.01.3.05 Zlepšování prostupnosti a využitelnosti pro rekreaci v krajině ve městě i v otevřené krajině	0	-	0	-	0	Vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině, resp. v dosud nezastavěném území.
• c.01.3.08 Ochrana pohledové veduty a panoramat	+/-	-	+/-	0	+/-	Vytvoření územního předpokladů pro zástavbu, která by mohla ovlivnit pohledově exponované území, veduty resp. panoramata. Konkrétní ovlivnění bude závislé na konečném architektonickém pojetí umísťovaných staveb.
02 KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ						
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+	-	+	0	+	Předkládaná ÚPD využívá území určená k přestavbě, změna Z 3522/38 znamená zábor neobnovitelných zdrojů v podobě půdy a volné krajiny.
• i.02.1.10 Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi	+	0	+	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
• i.02.2.06 Zvyšování podílu přírodě blízkých úseků vodních toků	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.02.2.07 Zvyšování propustných a zelených ploch, které umožňují vsakování dešťové vody a snižují vliv městského tepelného ostrova	0	-	0	0	0	Posuzované změny nemají významné dopady na klima, s výjimkou změny Z 3522/38, která znamená rozšiřování tepelného ostrova města a snížení retenční schopnosti krajiny.
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0	-	0	0	0	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3522/28 má vzhledem k rozsahu a charakteru navrhované změny potenciál zvýšení imisní zátěže B(a)P v území s překročeným IL.
• i.02.3.02 Snížování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší	0	-	0	0	0	Posuzovaných změn se převážně netýká. Změna Z 3522/28 má vzhledem k rozsahu a charakteru navrhované změny potenciál zvýšení imisní zátěže B(a)P v území s překročeným IL.
• i.02.3.13 Snížování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel	-	0	-	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
02.4 Snížení znečištění vody	0	0	0	0	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.
• i.02.4.01 Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch	0	0	0	0	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.

C.II Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. 13 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA						
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+	-	+	0	+	Využívá území určená k přestavbě, na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená plošně rozsáhlý zábor volné krajiny.
• i.03.1.01 Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území	+	-	+	0	+	Využívá území určená k přestavbě, na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená plošně rozsáhlý zábor volné krajiny.
• i.03.1.02 Omezování suburbanizace	+	-	+	0	+	Většina změn znamená zintenzivnění využití vnitřního města jako prevence suburbanizace, na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená plošně rozsáhlý zábor volné krajiny pro kobercovou monofunkční zástavbu satelitního typu.
• i.03.1.05 Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích	+	-	+	0	+	Využívá území určená k přestavbě, na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená plošně rozsáhlý zábor volné krajiny.
• c.03.1.08 Ochrana a rozvoj urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty při regeneraci deprimovaných území	+	-	+	0	+	Využívá území určená k přestavbě, na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená plošně rozsáhlý zábor volné krajiny.
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.03.2.01 Zlepšování propojení tras pro pohyb ve městě	0	0	0	0	+	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.03.2.04 Zajišťování a udržení přístupu k veřejným prostranstvím	0	0	0	0	+	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
03.3 Kvalitní využití území	+	-	+	0	+	Využívá území určená k přestavbě, na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená plošně rozsáhlý zábor volné krajiny.
• i.03.3.03 Snižování podílu monofunkčních území	+	-	+	0	+	Většina změn znamená zintenzivnění

¹⁴ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁵ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
						využití vnitřního města jako prevence suburbanizace, na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená plošně rozsáhlý zábor volné krajiny pro kobercovou mono funkční zástavbu satelitního typu.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT						
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO						
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0	-	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, změna Z 3522/28 navrhuje územní rozvoj v území bez dostatečné kapacity čištění odpadních vod.
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.07.2.01 Dokončení systému protipovodňové ochrany, zlepšení správy a managementu protipovodňových opatření	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.07.2.02 Zvyšování délky revitalizovaných úseků vodních toků a maximální zpomalení odtoku vody z krajiny i města	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.07.2.03 Zvyšování počtu vodních ploch, které umožňují retenci vody v krajině a snižovat tak vliv městského tepelného ostrova	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
08 VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO						
09 SOCIÁLNĚ SOLIDARNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO						
10 KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA						
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.10.1.01 Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.10.1.04 Pořizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

C.III Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti ekonomického rozvoje města. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Tab. 14 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁶ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti ekonomického pilíře nástroji územního plánování ¹⁷	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
05 ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO						
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.05.3.05 Doplnění nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy 	0	0	+	0	+	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Dojde k vytvoření územních předpokladů pro služby a podnikání, nikoliv však k vytvoření pracovních příležitostí jako takových.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA						
06.1 Šetrná mobilita	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.1.06 Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce 	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.2 Dostupná doprava	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.2.05 Zvyšování podílu obyvatel majících v dosahu 15 min. pěší chůze zastávku kolejové dopravy 	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Zprostředkovaně je navrhováno zintenzivnění využití území v dobré dopravní dostupnosti VHD.
<ul style="list-style-type: none"> c.06.2.08 Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou 	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.06.4.01 Nezvyšování stupně automobilizace 	0	0/-	0/+	0	0/+	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Zprostředkovaně je navrhováno zintenzivnění využití území v dobré dopravní dostupnosti VHD a prevence suburbanizace s tlakem na zvyšování IAD. Na druhou stranu jsou navrhovány i rezidenční plochy v poloze vyvolávající potřebu realizace většiny dopravních vztahů prostřednictvím IAD.

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči posuzované ÚPD vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkrese č. O.1 Hodnoty území v ÚAP Prahy. Výkres O.1 Hodnoty území navazuje na knihu 1100 | Rozbor udržitelného rozvoje a obsahuje vybrané jevy a prvky, které představují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty rozpoznané v území.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči posuzované ÚPD a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči sledovaným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje v předchozích kapitolách tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené ÚPD vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného

¹⁶ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁷ Tučně jsou sledované principy udržitelného rozvoje a cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené ÚPD relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 15 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj vybraných¹⁸ hodnot území dle ÚAP

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁹ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ²⁰	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ						
pestré přírodní podmínky	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• národní přírodní památky	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• hranice CHKO Český kras	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• přírodní památky	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• přírodní rezervace	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• VKP registrované	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Natura 2000	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• říční niva	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vodní plochy	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vodní toky	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
rozsáhlá lesnatá území	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• VKP ze zákona - lesy	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0	-	0	0	0	Posuzovaná ÚPD je v přímém střetu s touto hodnotou. Kompenzační opatření nejsou reálná. V rámci SEA bylo navrženo změn u Z 3522/28 nesledovat.
• ZPF I. a II. třídy ochrany v otevřené krajině	0	-	0	0	0	Posuzovaná ÚPD je v přímém střetu s touto hodnotou. Kompenzační opatření nejsou reálná. V rámci SEA bylo navrženo změn u Z 3522/28 nesledovat.
kvalitní a rozmanité parky	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• metropolitní park	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• čtvrtový park	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• lokální park	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• místní park	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• trojúhelník historických hodnot	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Pražský hrad, Vyšehrad, Vítkov	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vybrané vyhlídkové body	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• výšeče vybraných vyhlídkových bodů	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• práh vzdálenosti 2 km	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• práh vzdálenosti 3 km	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• práh vzdálenosti 4 km	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• hlavní svahy	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vedlejší svahy	-	-	0	0	0	Posuzovaná ÚPD je v přímém střetu s touto

¹⁸ Z hodnot sledovaných v ÚAP Praha byly vybrány ty hodnoty, které jsou relevantní z hlediska územně plánovací dokumentace

¹⁹ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

²⁰ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁹ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ²⁰	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
						hodnotou. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
• osa hřebene	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• osa údolí	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘADÁNÍ MĚSTA						
kvalitně založená síť veřejných prostranství	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• uliční prostranství	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
• cesty v otevřené krajině	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
• trasy císařských silnic v roce 1842	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT						
vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• koncentrace architektonických a stavebních dominant	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• nemovité národní kulturní památky	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• nemovité kulturní památky	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kulturní památky archeologické povahy - plochy	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kulturní památky archeologické povahy - body	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv řešené změny územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.

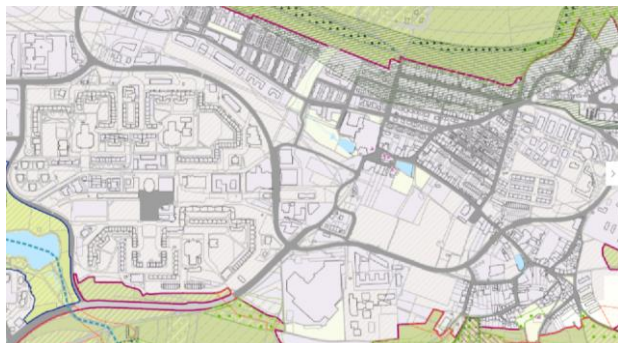
Z 3521/28



Z 3522/28



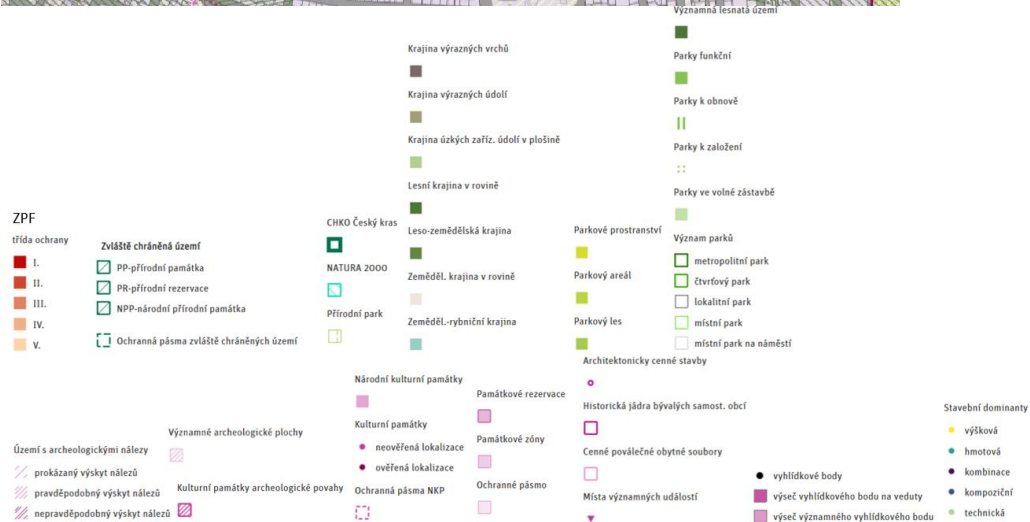
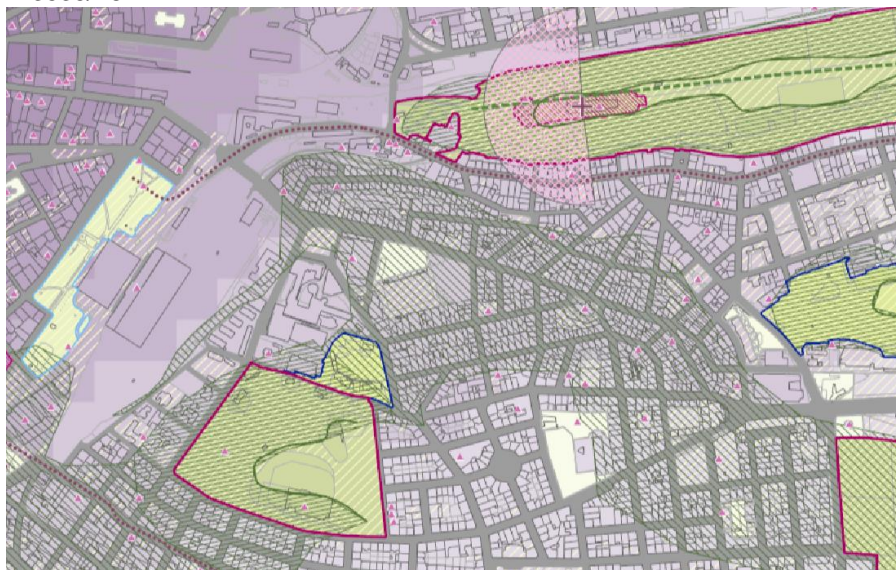
Z 3525/28



Z 3531/28



Z 3535/28



Obr. 25 Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnoticí tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 16 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Tab.17 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²¹
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojíždky za ekonomickými i sociálními aktivitami). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná	+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha

²¹ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	<p>správa, municipality apod.)</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>-1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha</p>
2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, ČR 2030, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p>
2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR Prahy, SOPK Strategický plán hl. města Prahy, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem</p> <p>-1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu</p>

		environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Prahy, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ²² jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Prahy, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl

²² cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivity Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochu

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

D.I.1.1 Z 3521/28

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3521/28	+1/B/dp/K	-1/+1/L/dp/K	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	+1/-1/B/dp
Komentář: Změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání předmětné lokality. Změna navrhuje přeřazení detailu vymezení ploch sportu /SP/ a všeobecně smíšených ploch s kódem míry využití území F /SV-F/ a G /SV-G/, který navýší intenzitu využití území, a ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/. Cílem je dostavba plaveckého areálu Šutka a řešení navazujících ploch s cílem realizace multifunkčního sportovní – rekreačního areálu včetně souvisejících aktivit v podobě ubytování a služeb. Cílem je transformace území na cílový charakter městské obytné zástavby s občanskou vybaveností a rekreací v zeleni. Dále jsou rozšiřovány plochy sportu za účelem rozšíření služeb aquacentra, vzniku volnočasového areálu a rekreačního parku. Změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci rekreační oblasti nad místního významu.										
Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví vybavení území sportovní a rekreační vybaveností a rozšířením možností bydlení, služeb a podnikání v podobě smíšených ploch s dobrou dopravní dostupností.										
Negativní vlivy: S výjimkou úbytku ploch SP v místě stávajícího areálu tenisových kurtů, který je však v rámci změny částečně kompenzován vymezením ploch sportu v navazujících územích, nepředpokládáme negativní ovlivnění stávajících ploch bydlení ani negativní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Bez návrhu dalších opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu změny územního plánu.										

D.I.1.1 Z 3522/28

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3522/28	-2/B/dp/K	0	0	+1/B/dp	-1/B/dp/K	0	0	0	0	0
Komentář: Změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání předmětné lokality. Speciálním kódem míry využití území stanovené KPP a KZ vychází z poskytnuté urbanistické studie. Do vymezené plochy byla v souladu se zmíněnou studií umístěna plovoucí značka pro veřejné vybavení /VV/. Změna navrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných v rozsahu rozlohy řešeného území změny tj. 64 988 m ² . V rámci návrhu změny jsou vytvářeny podmínky pro realizaci ploch občanské vybavenosti (základní škola).										
Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví vybavení území občanskou vybaveností v podobě plovoucí značky VV. Jiné pozitivní vlivy nebyly identifikovány.										
Negativní vlivy: Významně negativní vliv s významně negativním spoleupůsobením v kontextu celé uvažované koncepce rozvoje dle podkladové urbanistické studie z důvodů vymezení nových zastavitelných ploch										

monofunkčního bydlení s zcela zásadním zvýšením kapacity a rozsahu zastavitelného území neodpovídající dosavadnímu urbanistickému rázu území ani principům omezování suburbanizace. Jedná se o klasický příklad kobercové satelitní zástavby v příměstském území rozvíjející pouze funkci bydlení, ani návrh plovoucí značky pro umístění základní školy nic nemění na tom, že uvažovaná zástavba bude „nodehární“ pro uživatele funkcí přítomných v centru aglomerace s předpokladem dopravy většiny obyvatel do města prostřednictvím IAD. Nepředpokládáme negativní ovlivnění stávajících ploch bydlení ani negativní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.

Akceptovatelnost: Změna je dle názoru zpracovatele VVURU neakceptovatelná z důvodu neadekvátního rozvoje monofunkčních ploch bydlení ve střetu s environmentálními limity a přiměřeností územního rozvoje neodpovídající dosavadnímu urbanistickému rázu území ani principům vyváženosti udržitelného rozvoje.

Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Výstavbu pokud bude realizována je třeba podmínit zajištěním kapacity ČOV.

D.I.1.2 Z 3525/28

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje

Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3525/28	+1/B/dp/K		0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp

Komentář:

Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě nové výškové dominanty, výraznějšího kompozičního celku v těsném sousedství vestibulu stanice metra s osobitým architektonickým výrazem podtrhujícím význam lokality Nových Butovic jako lokálního městského centra. V souladu se schváleným návrhem na pořízení změny umožňují vymezované plochy umístit stavbu s dominantní funkcí pro bydlení doplněnou o administrativu, kulturní využití a služby (obchodní zařízení).

Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví vybavení území občanskou a komerční vybaveností a rozšířením možností bydlení, služeb a podnikání v podobě smíšených ploch městského jádra s dobrou dopravní dostupností na úkor dnešního neutečeného prostranství s parkovacími plochami.

Negativní vlivy: S výjimkou úbytku ploch parkování, který je však bude nahrazen v rámci stavby, nepředpokládáme negativní ovlivnění stávajících ploch bydlení ani negativní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.

Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.

Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Bez návrhu dalších opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu změny územního plánu.

D.I.1.3 Z 3531/28

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje

Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3531/28	+1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0

Komentář:

Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele v podobě výstavby rodinných domů, navazující na obdobnou zástavbu v sousedícím území.
Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví rozšířením možností bydlení jako prevence suburbanizace.
Negativní vlivy: S výjimkou úbytku ploch sportu v lokálním měřítku, nepředpokládáme negativní ovlivnění stávajících ploch bydlení ani negativní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje. Úbytek ploch sportu je v kompetenci zastupitelstva schvalujícího změnu územního plánu.
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Bez návrhu dalších opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu změny územního plánu.

D.I.1.4 Z 3535/28

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3535/28	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp/K
Komentář: Změna umožní v předmětném území realizovat záměr žadatele navazující na office a retail objekty Churchill I a II. Území funkčně navazuje na spodní Žižkov a Vinohrady a spolu s již existujícími budovami poskytnou ucelený architektonický ráz a veřejné prostory, díky podchodu pod hlavním nádražím a napojení na cyklostezky umožní dobrou dopravní dostupnost VHD, pro pěší i cyklisty. V současnosti je plocha využita pro doplňkové drážní účely (technická zařízení, sklady, přístup ke kolejišti). Cílem je integrace těžko přístupného území navazujícího na hlavní nádraží do městské struktury a zkvalitnění veřejných prostranství. V ploše bude umístěna administrativní budova s obchodními plochami namísto stávající budovy Českých drah. Posuzovaná změna neumožní využití sousedících ploch pro dopravní funkce. Pozitivní vlivy: Pozitivně se projeví vybavení území občanskou a komerční vybaveností a rozšířením možností služeb a podnikání v podobě smíšených ploch městského jádra s dobrou dopravní dostupností na úkor dnešního nedostatečně využitého a neprospěšného území. Negativní vlivy: S výjimkou dílčí vyvolané dopravy, která je však v kontextu sousedícího území zanedbatelná, nepředpokládáme negativní ovlivnění stávajících ploch bydlení ani negativní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek. Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Bez návrhu dalších opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu změny územního plánu.										

D.I.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzovaných změn územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh změn územního plánu hlavního města Prahy, které byly předloženy k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu, stejně jako Aktualizace č. 5 řešící vodní nádrž Kryry, platná od 11. 9. 2020. V současnosti je od 1.9.2021 platná Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládaných změn územního plánu nijak dotčeny.

3521/28	<p>Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“).</p> <p>Řešení změny Z 3521/28 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje, a také není v rozporu s prioritami a zásadami územního plánování stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.</p> <p>Posuzovaná změna není v zásadním rozporu s cíli a principy ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví stanovenými v ostatních strategických dokumentech např. SPŽP, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, NEHAP atd. ani s limity využití území obsaženými v ÚAP. Jedná se o rozšíření možností zdravého trávení volného času. Při následné projektové přípravě stavby je třeba volit takové technické řešení, aby byly minimalizovány negativní vlivy umisťovaných objektů na krajinný ráz a retenční schopnost území, v této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavitelnost ploch. V návrhu je obsažena značka pro významnou zeleň, která musí být při využití území respektována. Ostatní pilíře udržitelného rozvoje jsou změnou rozvíjeny bez identifikovaných negativních vlivů.</p>
3522/28	<p>Změna je dle názoru zpracovatele VVÚRU v rozporu s prioritami územního plánování tak, jak je stanovuje stavební zákon.</p> <p>Dle odůvodnění změny není změna v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). S čímž lze v rovině</p>

	<p>specifických oblastí a koridorů stanovených nadřazenou územně plánovací dokumentací souhlasit.</p> <p>Řešené území změny neleží v žádné oblasti definované v ZÚR hl. m. Prahy. Změna (resp. rozšiřované zastavitelné území změny) přesahuje rámec rozvoje osídlení ve vnějším pásmu hl. m. Prahy vymezený v grafické části ZÚR hl. m. Prahy. Navrhován je rozvoj ve volné krajině, vně hranice kompaktního města (rozšířeného). Změna definuje veřejný zájem na navýšení zastavitelných ploch (vč. ploch pro veřejnou vybavenost) za účelem umožnění dalšího rozvoje bývalé samostatné obce Lochkov na úkor jiných veřejných zájmů definovaných v ZÚR hl. m. Prahy – zejména ochrany volné příměstské krajiny mimo území kompaktního města a upřednostňování rozvoje uvnitř města nebo v transformačních území před rozvojem na stávající zemědělské půdě. Regulativy jsou stanovené s ohledem na původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině.</p> <p>Přeložka vedení navrhovaná změnou není přímo řešena v ZÚR hl. m. Prahy. Je ovšem navrhována v souladu se ZÚR hl. m. Prahy dle Podmínek pro následné rozhodování o změnách v území, tj. zajišťování plynulého a bezporuchového napájení Prahy elektrickou energií budováním dalších potřebných transformoven 110/22 kV a jejich propojením do distribuční sítě 110 kV.</p> <p>Plocha SV je vymezena ve volné krajině mimo návaznost na stávající zastavěné území a v prostoru přírodního parku a jako taková je tato dílčí plocha dle názoru zpracovatele VVURU v rozporu s celorepublikovými principy územního plánování dle politiky územního rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření, - hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. <p>Zároveň není, dle názoru zpracovatele VVURU, z důvodu rozšiřování zastavěného území do volné krajiny tato konkrétní plocha vymezena v souladu s cílem územního plánování tak, jak jej definuje stavební zákon: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“</p> <p>V tomto konkrétním případě tak byla identifikována negativní vazba na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany půdy, volné krajiny a krajinného rázu – SPŽP, NEHAP, PÚR apod. Dochází k vymezení nově zastavitelného území tzv. na zelené louce bez návaznosti na stávající zastavěné území v prostoru přírodního parku a pohledově exponované poloze. V této souvislosti byla navržena podmínka akceptovatelnosti změny spočívající ve vyjmutí plochy OV z řešení změny, resp. její přesunutí mimo půdy I. a II. třídy ochrany půdy a území přírodního parku, např. na pozemky severně od stávajícího zastavěného území mezi zastavěným územím a plochou zeleně vymezenou v platném ÚP.</p> <p>Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývá, že posuzovaná změna má v podobě, která byla předložena, významné negativní vazby na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni, zábor ZPF, vymezení dílčích ploch bez vazby na zastavěné území, zásah do urbanistického charakteru území, záboru volné krajiny a zásahu do krajinného rázu ve vazbě na cíle v oblasti ochrany půdy – SPŽP, NEHAP apod. Na druhou stranu změna přispěje ke zvýšení nabídky bydlení a občanské vybavenosti.</p> <p>Ostatní pilíře udržitelného rozvoje jsou změnou rozvíjeny bez identifikovaných významných negativních vlivů.</p>
3525/28	<p>Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“).</p> <p>Řešení změny Z 3525/28 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti kompaktního města, kde je</p>

	<p>nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje, vytváří podmínky pro realizaci výškové stavby strukturálně navazující na okolní zástavbu. Návrh změny není rozporný s prioritami a zásadami územního plánování stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.</p> <p>Dále je řešené území změny součástí významného centra s podílem celoměstských funkcí C/2 Nové Butovice a zároveň leží na nadmístní rozvojové ose O/2 Osa Radlice – Západní město – Zličín. Návrhem změny je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy podporován polycentrický rozvoj města vymezením ploch umožňujících realizaci výškové stavby s možností saturování celoměstských funkcí. Významné rozvojové záměry značného měřítka i významu je vhodné umisťovat do oblastí C/2, resp. O/2.</p> <p>Posuzovaná změna není v zásadním rozporu s cíli a principy ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví stanovenými v ostatních strategických dokumentech např. SPŽP, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, NEHAP atd. ani s limity využití území obsaženými v ÚAP. Jedná se o zintenzivnění využití vnitřního města bez negativních vlivů na sledované cíle.</p> <p>Ostatní pilíře udržitelného rozvoje jsou změnou rozvíjeny bez identifikovaných negativních vlivů.</p>
3531/28	<p>Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“).</p> <p>Řešení změny Z 3531/28 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje, vytváří podmínky pro realizaci rodinné zástavby strukturálně navazující na okolní zástavbu. Návrh změny není rozporný s prioritami a zásadami územního plánování stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.</p> <p>Severně od řešeného území změny se prověřují alternativní trasy zaústění vysokorychlostní železniční tratě ve směru od východu do ŽUP – úseku od Běchovic k budoucí železniční stanici Praha Zahradní Město. Otevřena je rovněž otázka finálního řešení VRT vymezené v ZÚR hl. m. Prahy koridorem územní rezervy pro železnici – tzv. jižního vstupu Rychlého spojení, který se území změny dotýká. Žádná z těchto koncepcí nebude posuzovanou změnou ovlivněna.</p> <p>Posuzovaná změna není v zásadním rozporu s cíli a principy ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví stanovenými v ostatních strategických dokumentech např. SPŽP, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, NEHAP atd. ani s limity využití území obsaženými v ÚAP. Jedná se o zintenzivnění využití vnitřního města bez negativních vlivů na sledované cíle.</p> <p>Ostatní pilíře udržitelného rozvoje jsou změnou rozvíjeny bez identifikovaných negativních vlivů.</p>
3535/28	<p>Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“).</p> <p>Řešení změny Z 3535/28 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází na rozhraní oblastí kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí, a celoměstského centra rozšířeného (SC). Návrh změny dodržuje principy stanovené pro tyto oblasti a není též rozporný s prioritami a zásadami územního plánování stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy. Navrhovaný způsob využití území a prostorové regulativy odpovídají poloze změny ve městě.</p> <p>Předmětné území změny je v kontaktu s plochou veřejně prospěšného opatření A/1 – Památková rezervace v hlavním městě Praze.</p>

	<p>Změna byla zpracována s využitím studie „Churchill III – workshop“ od kolektivu autorů Jakub Cigler Architekti, s.r.o. a EHL & KOUMAR ARCHITEKTI, s.r.o. ze srpna 2019.</p> <p>Změna je koordinována s navazující změnou Z 3305/18. Na základě průzkumu území byla upřesněna severozápadní hranice řešeného území tak, aby vymezovaná plocha SV-S nezasahovala do stávajících drážních ploch a neznemožňovala provoz přilehlé železnice. Úměrně k této redukci řešeného území byl navýšen stanovovaný speciální kód míry využití území. Nový rozsah změny je 9 041 m², což odpovídá úměrně navýšenému KPP = 3,12. Do výkresu č. 5 – Doprava byla doplněna stavová značka pro železniční zastávku.</p> <p>Posuzovaná změna není v zásadním rozporu s cíli a principy ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví stanovenými v ostatních strategických dokumentech např. SPŽP, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, NEHAP atd. ani s limity využití území obsaženými v ÚAP. Jedná se o zintenzivnění využití vnitřního města bez negativních vlivů na sledované cíle.</p> <p>Ostatní pilíře udržitelného rozvoje jsou změnou rozvíjeny bez identifikovaných negativních vlivů.</p>
--	--

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaných změn územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- S výjimkou změny Z 3522/28 jsou hodnoty území města respektovány.
- S výjimkou změny Z 3522/28 nedochází k neodůvodněným záborům ZPF ani PUPFL.
- Žádná ze změn nemá významný vliv na ÚSES ani biotickou složku krajiny.
- Žádná ze změn nemá vliv na záplavová území.
- Navrhované změny Z 3521/28, Z 3525/28 a Z 3535/28 dále zlepšují dostupnost pracovních příležitostí a kvalitního bydlení s ohledem na potenciál území z hlediska napojení na veřejnou dopravu.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že změna Z 3522/28 není, dle názoru zpracovatele VVURU, z důvodu rozšiřování zastavěného území do volné krajiny tato konkrétní plocha vymezena v souladu s cíli územního plánování definovanými stavebním zákonem resp. politikou územního rozvoje: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“ Řešením změny dochází k neodůvodněným záborům ZPF a rozšiřování zastavitelného území do krajiny.

V tomto konkrétním případě tak byla identifikována negativní vazba na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany půdy, volné krajiny a krajinného rázu – SPŽP, NEHAP, PÚR apod. Dochází k vymezení nově zastavitelného území tzv. na zelené louce bez návaznosti na stávající zastavěné území v prostoru přírodního parku a pohledově exponované poloze. V této souvislosti byla navržena podmínka akceptovatelnosti změny spočívající ve vyjmutí plochy OV z řešení změny, resp. její přesunutí mimo půdy I. a II. třídy ochrany půdy a území přírodního parku, např. na pozemky severně od stávajícího zastavěného území mezi zastavěným územím a plochou zeleně vymezenou v platném ÚP.

E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 3 aktualizace ZÚR, opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29. 5. 2019 a rovněž byla Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veleslavín. Aktualizace ZÚR HMP č. 3, vydaná OOP 60/2019 s účinností od 29. 5. 2019. Aktualizace č. 9 vydaná Opatřením obecné povahy č. 103/2021 ze dne 27. 5. 2021 je v současnosti platným zněním ZÚR.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy jsou rozděleny do čtyř částí:

- role Prahy v ČR a v Evropě,

- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

S výjimkou změny Z 3522/28 tak posuzované změny územního plánu nejsou v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky. V případě změny Z 3522/28 byly identifikovány rozpory s obecnými cíli a prioritami stanovenými ZÚR, zejména s cíli: Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města, Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy, Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města, Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZÚR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení posuzované ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD

Problémy k řešení v ÚPD identifikované v ÚAP Praha pro území kraje – formulují problémy, které lze řešit nástroji územního plánování, a které jsou podkladem pro územní plán. Níže uvádíme k jednotlivým takto identifikovaným problémům slovní komentář z hlediska jejich vazby na posuzovanou ÚPD a míru jakou může tato dokumentace přispět k jejich řešení. Využita byla třibodová škála.

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelného rozvoje nástroji územního plánování	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA						
podmíněnost rozvoje klíčových transformačních území	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• zablokování klíčových transformačních území stavební uzavěrou (i.03.1.01)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA						
kapacitní problémy kolejové sítě	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kapacitní problémy na linkách S (i.06.1.06)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kapacitní problémy na některých úsecích linky metra C, částečně také B (i.06.1.06 / i.06.3.07)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kapacitní problémy na některých úsecích tramvajových tratí (i.06.1.06 / i.06.3.07)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí, přenesení nepravidelností z dálkové na příměstskou dopravu	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
chybějící propojení kolejové sítě	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• absence některých vazeb v tramvajové síti, zejména v centru města (i.06.1.06 / i.06.3.07)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla Praha s centrem města (c.06.2.07)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• existence silně zatížených autobusových linek, které by bylo vhodné z dopravně-inženýrského hlediska nahradit kolejovou dopravou (c.06.2.07)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
kapacitní problémy komunikační sítě	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu a lepší distribuci zdroj-cílové	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelnoho rozvoje nástroji územního plánování	3521/28	3522/28	3525/28	3531/28	3535/28	Komentář
dopravy (Pražský okruh) (i.06.3.01)						
• zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou (i.06.3.01)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• trvalý růst počtu automobilů projíždějících přes vnější kordon (i.06.3.02)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• trvalý růst dopravních výkonů IAD (i.06.3.02)	0	-	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Zprostředkované je navrhováno zintenzivnění využití území v dobré dopravní dostupnosti VHD a prevence suburbanizace. V případě změny Z 3522/28 je navrhován rozvoj na zelené louce v příměstském území s tlakem na zvyšování IAD.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO						
problémy vodovodní sítě	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vyčerpání kapacity vodjemů (i.07.1.04)	0	0	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• problémy kanalizační sítě	0	-	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD převážně bez přímé vazby. V případě změny Z 3522/28 je navrhován území rozvoj v území bez dostatečné kapacity kanalizace a ČOV.
• vyčerpání kapacity čistíren odpadních vod (i.07.1.07)	0	-	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD převážně bez přímé vazby. V případě změny Z 3522/28 je navrhován území rozvoj v území bez dostatečné kapacity kanalizace a ČOV.

F.1.2 Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelnoho rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelno rozvoj území

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

Posuzované změny územního plánu nemají, s výjimkou změny Z 3522/28 významné dopady z hlediska vzájemných vazeb mezi ekonomickým a environmentálním pilířem. Změny Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3535/28 navrhuji zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace a negativních externalit s ní spojených. Tyto změny jsou situovány převážně v transformačních nebo podvyužitých lokalitách ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností, a s výjimkou potenciálu umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území nebyly identifikovány negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. Na druhou stranu změny Z 3522/28 je v zásadním rozporu mezi ekonomickým využitím území pro stavební pozemky a hodnotami environmentálního pilíře, především vysoce kvalitní ornou půdou, volnou krajinou a hodnotami krajinného rázu.

Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

Posuzované změny územního plánu mají z hlediska vzájemných vazeb mezi sociálním a environmentálním pilířem dopady spíše marginální až pozitivní, a to zejména z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času a rozšíření nabídky bydlení. Změny Z 3521/28, Z 3525/28, Z 3535/28 navrhuji zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace a negativních externalit s ní spojených. Změny jsou umístěny ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností a s výjimkou potenciálu umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území nebyly identifikovány negativní vazby vůči sociálnímu pilíři, naopak dojde k rozšíření možností kvalitního bydlení a pracovních příležitostí ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevence suburbanizace. Všechny změny nabízejí rozšíření možností bydlení a služeb. Změna Z 3522/28 vymezuje plovoucí značku pro základní školství, což je významně pozitivním vlivem vůči sociálnímu pilíři není však zdůvodněno, proč je územní rozvoj navrhován ve střetu s environmentálními hodnotami území, a to v situaci, kdy katastr Lochkova nabízí dosud nevyužité plochy mimo tyto střety.

Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

Změna Z 3522/28 znamená zábor volné krajiny v přírodním parku, bez faktické návaznosti na zastavěné území a na půdách nejvyšší kvality, na druhou stranu se jedná o využití území pro bydlení a základní školství. Územní rozvoj je však navrhován ve střetu s environmentálními hodnotami území, a to v situaci, kdy katastr Lochkova nabízí dosud nevyužité plochy mimo tyto střety.

V této souvislosti bylo navrženo tuto změnu ve stávajícím pojetí dále nesledovat. Ostatní změny bez zjištěných nesouladů.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. V případě lokality změny Z 3522/28 imisní koncentrace dosahují úrovně imisního limitu pro Benzo(a)pyren, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Posuzovaná změna Z 3522/28 vzhledem ke svému rozsahu, charakteru uvažované zástavby a spolupůsobení stávajících i uvažovaných zdrojů v území má potenciál skutečnost vyšších koncentrací B(a)P ještě zhoršit v závislosti na volbě vytápění zde umístěovaných rodinných domů. V této souvislosti byly navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů implementace změny.

Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí konkrétních technických parametrů umístěovaných záměrů. V jednotlivých případech byly navrženy podmínky realizace nebo opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor v případě změny Z 3535/28.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístěovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. Řešené území leží z části na zpevněných plochách, které jsou nyní přímo odvodněny do dešťové kanalizace. Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít, s výjimkou změny Z 3522/28 podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížena retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde, resp. jsou navržena opatření pro minimalizaci rizik.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především změny Z 3522/28. V území změny Z 3522/28 nejsou splněny podmínky pro odkanalizování území v důsledku nedostatečné kapacity PČOV. V této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Změna Z 3522/28 předpokládá zábor 6,3907 ha ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany (TO) I. a II. o celkové ploše cca 6 ha, TO III. o ploše 0,27 ha pro zastavitelnou plochu všeobecně obytnou s kódem míry využití území S /OV-S/. Lze předpokládat, že cca 3,5 ha pozemků nebude fakticky vyjmuto ze ZPF, nadále však nebude sloužit k zemědělské prvovýrobě. Plocha změny se nachází mimo zastavěné území, na pozemcích sloužících k zemědělské prvovýrobě, sousedí s obhospodařovanými pozemky a změnou dojde ke změně odtokových a hydrogeologických poměrů v místě. V katastru obce Lochkov se nacházejí nevyužité zastavitelné pozemky navazující na stávající zastavěné území. Pozemky zařazené do I. a II. TO je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, např. pro stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny apod. V odůvodnění návrhu změny Z 3522/28 je uvedeno, že za takový veřejný zájem lze pokládat stavbu občanské vybavenosti (ZŠ) znázorněnou plovoucí značkou pro veřejné vybavení /VV/, která však nemá jasný plošný průmět do ÚP a není vysvětleno, proč musí být tato plocha umístěna na půdách nejvyšší ochrany a nelze ji umístit v poloze mimo tyto půdy. Změna je dle názoru zpracovatele VVURU v konfliktu s ustanovením § 5 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. V případě odnětí zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany není prokázán jiný

výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V katastru obce se nacházejí jiné dosud nezastavěné pozemky mimo půdy I. a II. třídy ochrany. V této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat.

Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají. Posuzované změny nepředpokládají zábor PUPFL ani významný zásah do horninového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů a charakteru navrhovaných změn využití území, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku v případě změn Z 3521/28, Z 3525/28 a Z 3535/28, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

Řešením posuzovaných změn územního plánu, s výjimkou změny Z 3522/28 nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

V případě změny Z 3522/28 dochází k vymezení zastavitelného území v pohledově exponované poloze v okrajové partii přírodního parku Radotínské údolí – Chuchelský háj. Změna znamená zastavění volné krajiny bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, existuje potenciál dotčení hodnot krajinného rázu, v této souvislosti bylo navrženo změnu dále nesledovat.

Při umisťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města (týká se především změn Z 3521/28, Z 3525/28 a Z 3535/28).

Změnu Z 3522/28 bylo navrženo dále nesledovat z důvodů identifikovaných významných negativních vlivů vůči sledovaným cílům a charakteristikám životního prostředí a veřejného zdraví.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciární sféry. Předkládané změny územního plánu převážně nemají podstatné vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. V důsledku změn Z 3521/28, Z 3525/28 a Z 3535/28 lze identifikovat pozitivní vlivy z hlediska rozšíření možností podnikání, změny mohou nepřímo pozitivně přispět k rozvoji terciární sféry. Ostatní změny negenerují podstatné vlivy na hospodářský rozvoj.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládané změny tuto skutečnost dále rozvíjí (Z 3525/28, Z 3521/28, Z 3521/28). Změna 3521/28 může přispět k rozšíření možností zdravého trávení volného času v krajině.

Všechny změny nabízejí rozšíření možností bydlení a služeb. Změna Z 3522/28 vymezuje plovoucí značku pro základní školství, což je významně pozitivním vlivem vůči sociálnímu pilíři není však zdůvodněno, proč je územní rozvoj navrhován ve střetu s environmentálními hodnotami území, a to v situaci, kdy katastr Lochkova nabízí dosud nevyužité plochy mimo tyto střety.

Celkově lze konstatovat, že posuzované změny územního plánu, s výjimkou změny Z 3522/28 dávají rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení a rekreace obyvatel. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změn zejména ve vztahu k budoucím hlukově chráněným prostorům a ochraně stavu a rekreačních vlastností krajiny. V případě změny Z 3522/28 je přínos sociálními pilíři udržitelného rozvoje navržen neadekvátně na úkor pilíře environmentálního. V této souvislosti bylo navrženo změnu Z 3522/28 v této podobě nadále nesledovat.

F.II.4 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky se v řešeném území nenacházejí. Změna Z 3525/28 je situována v ochranném pásmu městské památkové rezervace a památkové zóně Vinohrady, Žižkov a Vršovice. Změna vytváří územní předpoklady pro přestavbu dnes nepřístupných a podvyužitých ploch v prostoru navazujícím na kolejště hlavního nádraží. Případné vlivy konkrétních záměrů umisťovaných v řešené ploše je třeba posoudit v navazujících řízeních. Obecně je třeba zachovat urbanistický ráz území a vizuální kontext vůči stavebním a kulturním dominantám v souvisejícím území. Ostatní změny nemají potenciál pro ovlivnění hodnot kulturního dědictví. Realizací záměrů, kterým dávají posuzované změny územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Změny převážně negenerují vlivy na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

F.II.5 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Posuzované změny územního plánu řeší dílčí otázky územního rozvoje rovnoměrně rozptýleně po území Prahy. S výjimkou změny Z 3522/28 posuzované změny využití území neimplikují rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu. Nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území. S výjimkou změny Z 3522/28 vymezené zastavitelné plochy v řešeném území neznamenaí rozšíření zastavitelného území, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití. Dojde rovněž k zintenzivnění využití vnitřního města jako prevence suburbanizace. Navrhované řešení respektuje skutečný stav jednotlivých lokalit.

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzovaných změn územního plánu, s výjimkou změny Z 3522/28, vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhovaných změn územního plánu nijak významně dotčeny.

Na druhou stranu změna Z 3522/28 znamená zejména v kontextu ostatních uvažovaných změn využití území, významně negativní spolupůsobení s kumulativním účinkem z hlediska rozšíření zastavitelného území do dosud nezastavěných ploch ve volné krajině, které umožňují přirozený vsak srážkových vod a jsou z části chráněny jako půdy I. a II. třídy z hlediska ochrany ZPF, snižování retenční schopnosti krajiny a záboru volné krajiny. Mírně negativní spolupůsobení potom bylo identifikováno z hlediska rozšiřování působení tepelného ostrova města a zásahu do krajinného rázu. Z hlediska ostatních pilířů udržitelného rozvoje dojde k soustředění v zásadě monofunkčních ploch bydlení aniž by došlo vymezení ploch rekreace a pracovních příležitostí, které se svým rozsahem i kapacitou zcela vymykají dosavadnímu vývoji urbanizace v řešeném území jako klasického příkladu suburbanizace spojené se změnou charakteru území a tlakem na technickou infrastrukturu v podobě přetížené dešťové kanalizace a nedostatečné kapacity ČOV.

Navrhovaná změna, resp. celková nová urbanistická koncepce území navrhovaná ateliérem UNIT Architekti v urbanistické studii znamená naprosto radikální změnu urbanistického rázu obce a zásah do volné krajiny. K obci s hustotou zástavby 30 obyvatel na hektar, má být přistavěna nová rezidenční čtvrť, která bude mít čtyřnásobnou hustotu zástavby a zároveň i čtyřnásobně zvětší zastavěné území obce, a to směrem mimo dosavadní linii urbanizace do volné krajiny na pozemky s nejkvalitnější půdou, do prostoru odděleného od stávající obce příjezdovou komunikací Ke Slivenci. Nově formované zastavěné území má mít charakter městské čtvrti s bytovými, řadovými a městskými domy, který neodpovídá dosavadnímu charakteru zastavěného území obce. Obec se dosud rozšiřovala převážně směrem k severu, aniž by zasahovala za linii komunikace Ke Slivenci, uvažovaný návrh tento dosavadní směr urbanizace mění a přesouvá těžiště rozvoje směrem k východu do dosud volné krajiny, která je chráněna přírodním parkem Radotínské údolí – Chuchelský háj, a kde se nacházejí půdy I. a II. třídy ochrany. Návrh počítá s umístěním veřejné vybavenosti v podobě základní školy, pro potřeby obyvatel nových zastavitelných ploch. Návrh tak, jak je v současnosti koncipován, je dle názoru zpracovatele VVURU pro změnu ÚP Z 3522/28 v rozporu s principy deklarovanými ve stavebním zákoně, Politice územního rozvoje i nadřazené ÚPD a zásadním způsobem porušuje principy ochrany půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy umisťuje nové zastavitelné plochy do území s vysoce chráněnými půdami, aniž by přitom byly vyčerpány kapacity zastavitelného území a navazujících ploch mimo vysoce chráněné půdy a aniž by byl prokázán veřejný zájem na záboru těchto půd. Zároveň jsou zde posuzovanou změnou územního plánu vymezeny zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, které mají potenciál zásadním způsobem změnit urbanistický ráz území. Takto navržené nově vzniklé zastavitelné území v kontextu ostatních uvažovaných změn bude odděleno od stávající obce komunikací Ke

Slivenci, včetně uvažované základní školy. Návrh v kontextu urbanistické koncepce dle urbanistické studie znamená zvýšení počtu obyvatel ze stávajících cca 800 obyvatel na cílových cca 4000, a tím i vznik de facto „noclehárny“ pro uživatele města ve smyslu pracovních a rekreačních příležitostí a občanské vybavenosti. V principu se sice jedná o obec v hranicích velké Prahy ovšem se všemi důsledky klasických dopadů suburbanizace. Obyvatelé nové čtvrti sice budou obyvateli Prahy, ale v žádném případě se nejedná o zintenzivnění využití území vnitřního města ani uplatnění principu města krátkých vzdáleností, naopak dojde k záboru dosud volné krajiny a změně urbanistického charakteru území. Uvažovaný rozvoj obce, jehož potřebu zpracovatel VVURU nijak zásadně nerozporuje, by přitom, byť v podstatně menším rozsahu, bylo po vyčerpání dosavadních rezerv územního plánu, možné navrhnout v citlivější poloze, v prostoru severně od stávajícího zastavěného území mimo půdy nejvyšší kvality i hranice přírodního parku, na pozemcích ve vlastnictví státu. Z výše uvedených důvodů se domníváme, že návrh v předložené podobě je v rozporu s principy ochrany ZPF, zachování a zvyšování retenční schopnosti krajiny a působení tepelného ostrova města, rozšiřování zástavby do krajiny a ochrany krajinného rázu.

Limit z hlediska vedení sítí technické infrastruktury byl vyřešen přeložkou vedení VVN a změnou koncepce technické infrastruktury. Není však dořešena nedostatečná kapacita ČOV a odvodnění území v kontextu navrhovaného rozsahu rozvoje. Změnu Z 3522/28 bylo navrženo dále nesledovat.

F.II.6 Shnutí

Navrhované změny se, s výjimkou změny Z 3522/28, pozitivně projeví především z hlediska environmentálního a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, kdy mohou předkládané změny nepřímo pozitivně přispět ke zlepšení charakteristik životního prostředí k rozvoji terciární sféry a občanské vybavenosti a zvýšení nabídky kvalitního bydlení a rekreačního zázemí jako prevenci suburbanizace.

S výjimkou změny Z 3522/28 nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu jsou řešené změny, s výjimkou změny Z 3522/28, navrženy tak, aby v maximální míře využily pozitivních daností území a účelně využily zastavěné území města.

Navržené řešení předkládaných změn územního plánu, s výjimkou změny Z 3522/28, dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci jednotlivých změn. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě změny Z 3522/28 byly identifikovány významné negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením v kontextu ostatních záměrů územního rozvoje v území zejména z hlediska záboru volné krajiny v přírodním parku a vysoce kvalitních půd. Změnu bylo navrženo dále nesledovat.

V případě vyloučení změny Z 3522/28 a uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamenaají žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 28 - zkráceně Změny Z 3521/28, Z 3522/28, Z 3525/28, Z 3531/28 a Z 3535/28.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.