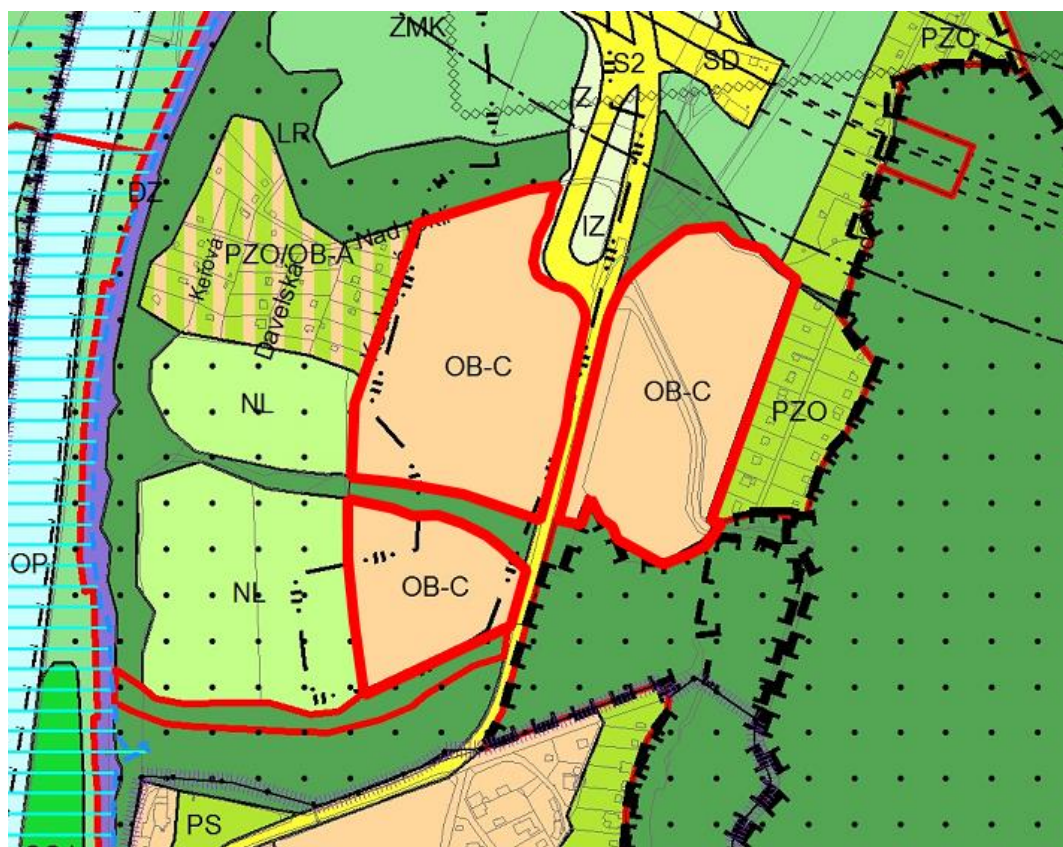


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. Z 3111/10
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 55b stavebního zákona

Únor 2023



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
RNDr. Libor Krajíček
zodpovědný řešitel části A

.....
Mgr. Stanislav Mudra
zodpovědný řešitel části B

.....
Ing. et. Ing. Lenka Chlanová
zodpovědný řešitel částí C až F

Únor 2023
Zakázka č. 2020 003

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14232/ENV/16
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14168/ENV/16
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. et Ing. Lenka Chlanová
- Bc. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Mgr. Stanislav Mudra
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000; č. autorizace MŽP/2020/630/507
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10 k jiným koncepcím.....	6
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
2.1	Národní koncepce a strategie	7
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	19
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	24
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	26
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	37
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	37
4.2	Složková analýza	39
4.3.	Prostorová analýza	41
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	44
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	47
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	47
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	48
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	56
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	58
7.1	Porovnání vlivů s nulovou variantou	58
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	66
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	68
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	70
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	71
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	74

13.	ZÁVĚR.....	78
14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3111/10	80
15.	PŘÍLOHY	82
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10 (výkresová příloha)	82
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3111/10.....	83
15.3	Akustické posouzení, hodnocení vlivů na ovzduší a lidské zdraví	84
B.	POSOUZENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....	85
1.	CÍL HODNOCENÍ	85
2.	METODIKA	85
3.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O POSUZOVANÉ ZMĚNĚ ÚP Č. Z 3111/10	87
4.	DOTČENÁ ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000 A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY	88
5.	ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU ZMĚNY ÚP	90
6.	IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE JEHO OBSAHU.....	90
7.	DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ.....	91
8.	DEFINICE PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ A JEJICH VYHODNOCENÍ	91
9.	VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ.....	91
10.	OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ	92
11.	ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU POSUZOVANÉ ZMĚNY ÚP SÚ HL. M. PRAHY	93
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	94
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	94
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	97
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	100
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	101
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	101
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	102
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	104

SEZNAM ZKRATEK	107
-----------------------------	------------

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	112
--	------------

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10.....</i>	<i>1</i>
<i>Tab. 2 Míra využití ploch dle platného ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>5</i>
<i>Tab. 3 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3111/10.....</i>	<i>6</i>
<i>Tab. 4 Klasifikace vztahu změny č. Z 3111/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>7</i>
<i>Tab. 5 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3111/10</i>	<i>25</i>
<i>Tab. 6 Porovnání změny Z 3111/10 s nulovou variantou</i>	<i>58</i>
<i>Tab. 7 Obsah změny č. U 1250/02.....</i>	<i>62</i>
<i>Tab. 8 Porovnání vlivů změn č. Z 3111/10 a č. U 1250/02</i>	<i>62</i>
<i>Tab. 9 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>68</i>
<i>Tab. 10 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3111/10</i>	<i>68</i>
<i>Tab. 11 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3111/10 na životní prostředí.....</i>	<i>70</i>
<i>Tab. 12 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3111/10.....</i>	<i>80</i>
<i>Tab. 13 Stupnice hodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000</i>	<i>85</i>
<i>Tab. 14 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>94</i>
<i>Tab. 15 Hodnocení vlivů změny č. Z3111/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP.....</i>	<i>97</i>
<i>Tab. 16 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>101</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1 Současný způsob využití plochy č. 3111/10 a přilehlého území.....</i>	<i>26</i>
<i>Obr. 2 Vodohospodářské poměry v širším zájmovém území.....</i>	<i>28</i>
<i>Obr. 3 Zvláště chráněná území přírody v blízkém a širším zájmovém území změny č. Z 3111/10.....</i>	<i>32</i>
<i>Obr. 4 Územní systém ekologické stability v ÚP SÚ hl. m. Prahy (výřez).....</i>	<i>33</i>
<i>Obr. 5 Ekodukt Šabatka nad městským silničním okruhem</i>	<i>34</i>
<i>Obr. 6 Plocha západně od ul. Komořanská - pohled od jižního okraje</i>	<i>34</i>
<i>Obr. 7 Morfologie terénu dotčeného území</i>	<i>35</i>
<i>Obr. 8 Nemovité národní kulturní památky v širším zájmovém území změny č. Z 3111/10</i>	<i>36</i>
<i>Obr. 9 Lokalizace dalších požizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v dotčeném území změny č. Z 3111/10</i>	<i>41</i>
<i>Obr. 10 Napojení Pražského kruhu na navazující silniční síť ve vztahu k plochám změny č. Z 3111/10</i>	<i>50</i>

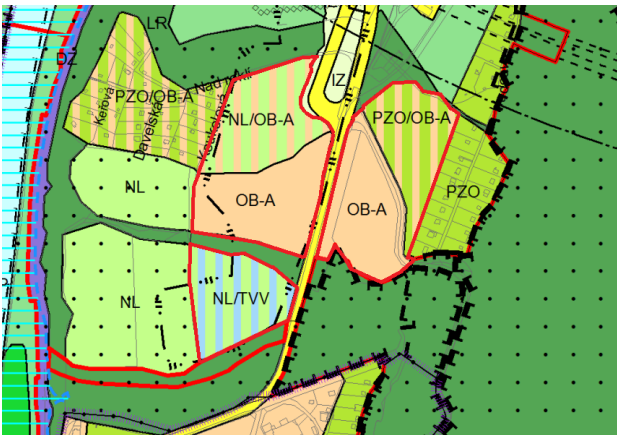
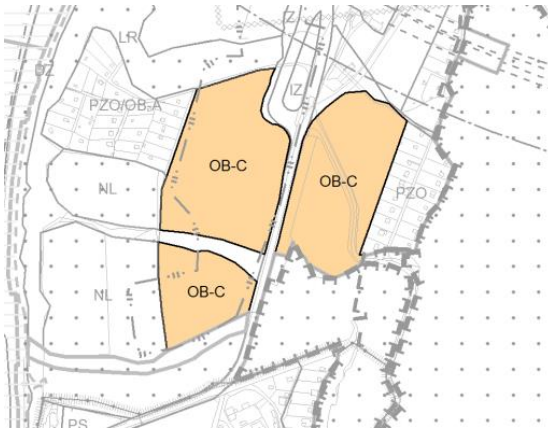
<i>Obr. 11 Poloha ploch změny č. Z 3111/10 vzhledem k EVL Břežanské údolí.....</i>	<i>88</i>
<i>Obr. 12 Stanoviště v blízkosti ploch změny č. Z 3111/10.....</i>	<i>90</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10

Změna č. Z 3111/10	
Městská část:	Praha 12
Katastrální území:	Komořany
Parcelní číslo:	dle vymezení grafické části
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
louky a pastviny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (NL/OB-A), zahrádky a zahrádkové osady / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (PZO/OB-A), louky a pastviny / vodní hospodářství v územní rezervě (NL/TVV), čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/
Odůvodnění Změny č. 3111/10 Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna byla zpracována na základě dodané podkladové studie „Návrh na změnu funkčního využití území v části pozemku 748/1 a na změnu koeficientu míry využití pozemků 748/1, 750 a 751 na OB-C v k. ú. Komořany 728519“, projektant: Archidea s.r.o., z r. 2013, která byla částečně zohledněna. Změna navrhuje plochy čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/ na úkor stávajících ploch louky a pastviny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (NL/OB-A), zahrádky a zahrádkové	

Změna č. Z 3111/10							
<p>osady / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (PZO/OB-A), louky a pastviny / vodní hospodářství v územní rezervě (NL/TVV) a čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/.</p> <p>Změna umožní využití řešeného území pro obytnou zástavbu.</p> <p>Lokalita se nachází v nezastavěném a zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury. Veřejná doprava je v území zajištěna autobusovými spoji v trase Komořanské ulice.</p> <p>Severní část řešené lokality leží ve vymezení VPS 100/DK/12 Praha 12 – Nová Komořanská s napojením na Pražský okruh. Návrh změny tuto VPS nemění. S ohledem na dopravní komplikace (časté kongesce vozidel zejména v dopravních špičkách) na stávající Komořanské ulici v oblasti Komořan způsobené omezenou kapacitou křižovatek a velkým dopravním zatížením je žádoucí, aby zástavbě na území změny předcházelo zprovoznění nové komunikace – tzv. Nové Komořanské včetně nové mimoúrovňové křižovatky s Pražským okruhem na jižním okraji Komořan, která je vymezena v platném ÚP hl. m. Prahy.</p> <p>Změna nemění základní koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Změnou dochází ke zrušení ÚV Šabatka (územní rezerva), s jejímž umístěním v této lokalitě není nadále uvažováno.</p> <p>Lokalita se nachází v oblasti bez napojení na síť vodohospodářské infrastruktury. Možnost napojení na veřejný vodovod je cca 130 m jižním směrem od nejbližšího okraje řešeného území v ulici Komořanská do zásobního pásma 306, případně cca 600 metrů severně v ulici Pod lesem do zásobního pásma 211. Z důvodu možné nedostatečné tlakové výšky je nutné jednotlivé možnosti napojení na veřejný vodovod ověřit studií. Možnost napojení na stávající kanalizaci v povodí PČOV Zbraslav, která se nachází cca 130 m metrů jižně od okraje řešeného území v ulici Komořanská, je nutné s ohledem na velký rozsah území a kód jeho využití a z důvodu možné kapacitní nedostatečnosti stávajících prvků kanalizace (čerpací stanice odpadních vod Závist, následné výtlačné potrubí DN 125 a pobočná ČOV Zbraslav) prověřit vlastní studií odkanalizování. Lokalitu je dále možné odkanalizovat výtlačnou kanalizací vedenou ulicí Komořanská, přes Komořanský tunel do povodí ÚČOV, a to v souladu se závěry Generelu odvodnění hl. m. Prahy - II. fáze – „Modřany - Komořany“ (Sweco – Hydroprojekt a.s., 12/2009).</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.</p> <p>Řešené území změny se nachází v těsném sousedství regionálního biocentra ÚSES R1/19 a přírodní rezervace Šance, vedle toho okrajově zasahuje do evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Břežanské údolí. Možný vliv na všechny tyto limity ochrany přírody je předmětem vyhodnocení ve smyslu části C. tohoto odvodnění, která je připojena výše.</p>							
<p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>• OB-C</td><td>87 754 m²</td></tr> <tr> <td>• Celková výměra měněných ploch</td><td>87 754 m²</td></tr> <tr> <td>✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch</td><td>49 511 m² (tj. 56 %)</td></tr> </table>		• OB-C	87 754 m ²	• Celková výměra měněných ploch	87 754 m ²	✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	49 511 m ² (tj. 56 %)
• OB-C	87 754 m ²						
• Celková výměra měněných ploch	87 754 m ²						
✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	49 511 m ² (tj. 56 %)						
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Plochy krajinné a městské zeleně</u></p> <ul style="list-style-type: none"> NL – louky, pastviny <p>Hlavní využití: Travní porosty.</p> <p>Přípustné využití: Solitérní porosty a porosty dřevin. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3111/10</p> <p><u>Plochy obytné</u></p> <ul style="list-style-type: none"> OB-C* – čistě obytné <p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití: Byty v nebytových domech.</p>						

Změna č. Z 3111/10	
<p>prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy vymezené daným způsobem využití.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy obytné</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • OB-A – čistě obytné <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro bydlení</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Byty v nebytových domech.</p> <p>Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit:</p> <p>Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p>	<p>Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit:</p> <p>Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Změna č. Z 3111/10	
<p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy pěstební</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • PZO – zahrádky a zahrádkové osady <p>Hlavní využití:</p> <p>Zahrádky a zahrádkové osady</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin, klubová zařízení, zahrádkářské chaty.</p> <p>Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a plochy.</p> <p>Komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy se zelení související s hlavním využitím.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: dětská hřiště, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, stavby pro skladování a zpracování plodin.</p> <p>Dále lze umístit: komunikace vozidlové při hranici plochy, technickou infrastrukturu, a to i nad rámec potřeb dané plochy.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy (s výjimkou OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek ve vymezené ploše PZO bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity</p>	

Změna č. Z 3111/10	
<p>stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy technické infrastruktury</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • TVV – vodní hospodářství <p>Hlavní využití: Plochy sloužící pro stavby a zařízení pro zásobování vodou, odkanalizování a čistírny odpadních vod (dále jen ČOV).</p> <p>Přípustné využití: Stavby a zařízení pro provoz a údržbu vodohospodářských zařízení, plochy a zařízení pro skladování, administrativní zařízení, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytování a služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	

Dle platného ÚP hl. m. Prahy jsou pro navrhovanou míru využití vymezené plochy stanoveny parametry uvedené v následující Tab. 2.

Tab. 2 Míra využití ploch dle platného ÚP hl. m. Prahy

Kód míry využití plochy	KPP nejvyšší přípustný koeficient podlažních ploch	KPPp nejvyšší podmíněně přípustný koeficient podlažních ploch	KZ minimální koeficient zeleně		Typický charakter zástavby
				při průměrné podlažnosti	
C	0,5	0,8	0,3	1	Přízemní zástavba, halové stavby
			0,45	2	Nízkopodlažní zástavba
			0,55	3 a více	Převážně nízkopodlažní zástavby

Zadání změny č. 3111/10 bylo zpracováno na podkladě Návrhu na změnu funkčního využití v části území pozemku 748/1 a na změnu koeficientu míry využití pozemků 748/1, 750 a 751 na OB-C v k. ú.

Komořany (Archidea spol s r. o. 10/2013). Podrobné řešení vymezené plochy je obsahem urbanistické studie Komořany – Šance (CMC architects a.s. 10/2020).

Tab. 3 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3111/10

ZPŮSOB VYUŽITÍ (NÁVRH / REZERVA)	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V % ¹
NL/OB-A	-18 051	-20,6 %
NL/TVV	-16 245	-18,5 %
OB-A	-38 243	- 43,6 %
PZO/OB-A	-15 214	-17,3 %
OB-C	+87 753	100,0%

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 9 a 10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „dílčí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona²“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

1 Vyjádřeno ve vztahu k celkové ploše Z3111/10.

2 § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3111/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 4).

Tab. 4 Klasifikace vztahu změny č. Z 3111/10 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.	1
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvis-	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
lých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	2
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energií.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	1
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	1
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	1
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	1
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	2
– Zlepšovat strukturu krajiny	1
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
– Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	2
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	1
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	1
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	2
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	2
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	1
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	1

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 -2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 -2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	2
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q_{100} .	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	1
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	1
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	1
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	1
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	1

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	1
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	1
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	1
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - příválových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	1
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle — snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
– snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	1
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	2
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	1
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	1

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	2
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	1
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	1
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	1
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	1
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	1
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	1

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	1
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	2
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: <ul style="list-style-type: none"> – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy <ul style="list-style-type: none"> – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3111/10 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- kvalitní urbánní rozvoj sídel;
- efektivní využití zastavěného území, omezení účinků suburbanizačních tlaků, ochrana volné krajiny;
- zajištění migrační prostupnosti krajiny pro biotu;
- zvyšování počtu obyvatel připojených na vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, zejména v okrajových částech měst a obcí;

- uplatňování vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích (snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací, vytvoření podmínek pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí),
- snížení devastace území přírodních parků a zamezení narušování krajinného rázu,
- posílení retenční schopnosti krajiny.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3,4 a 5 (2021),
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016),
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009),
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019),
- Národní plán povodí Labe (2022),
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 -2027 (2020)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016).

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 5) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3111/10:

Tab. 5 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3111/10

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana migrační prostupnosti pro biotu, ochrana a podpora ekologické stability
3	Ochrana vodních poměrů, posilování retence vody v území
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. 3111/10 je vymezena na území městské části Praha 12 (k. ú. Komořany), v horní části pravobřežního svahu údolí Vltavy, jižně od Pražského okruhu (před zaústěním do Komořanského tunelu). Ulice Komořanská rozděluje řešenou plochu na dvě části (viz Obr. 1).

Plocha východně od silnice je tvořena navážkou a bývalou skládkou materiálu, zemin a písků. Touto plochou prochází ulice Branišovská, která spojuje Komořany s Točnou. Na východní okraj plochy navazuje chatová osada (ulice Hudcova) na okraji lesního komplexu Šance, který tvoří hranici stejnojmenné přírodní rezervace a přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Západní, plošně významnější část, je rozdělena na dva oddělené segmenty pásem, vymezeným v platném ÚP hl. m. Prahy pro lesní porosty (aktuálně louka). Tento prostor tvoří mírně svažité louka po okrajích lemovaná náletovými keři a stromy. Její jižní hranici tvoří zalesněný svah nad údolím Závistského potoka. Západní hranici tvoří terénní přirozená hrana strmého svahu vltavského údolí společně s chatovou osadou (ulice Koukolová). Severní hranice této části tvoří přístupová cesta k uvedené chatové osadě a navazující lesní porost v mělkém údolí, který plochu odděluje od městského okruhu (SOKP).

Dotčené plochy jsou vymezeny v nové lokalitě, prostorově oddělené od stávající obytné zástavby. Na druhé straně některé chaty v obou chatových osadách jsou již transformované na objekty trvalého bydlení nebo jsou k trvalému bydlení využívány.

Lokalita je obsluhována autobusovou městskou hromadnou dopravou. Nejbližší železniční stanice se nacházejí cca 2 – 3 km jižním a severním směrem od posuzované lokality (zastávky Praha – Zbraslav a Praha – Komořany). Nejbližší zastávka tramvaje se nachází v Modřanech (zastávka nádraží Modřany).

Obr. 1 Současný způsob využití plochy č. 3111/10 a přilehlého území



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: < 10
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu³ se území dotčené návrhem Změny č. 3111/10 nachází v území s dobrou až velmi dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů (2015 – 2019) koncentrací znečišťujících látek, publikovaných ČHMÚ na základě ustanovení § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. V pětiletém průměru nedochází v území, v němž je posuzovaná změna lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě však dosahují 100 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 79 % limitu, a průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 85 % limitu platného od r. 2020. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 57 % limitních hodnot. V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

Neprovedením posuzované změny se kvalita ovzduší v dotčeném území významně nezmění. Využití předmětné plochy nemá zásadní vliv na sledované imisní charakteristiky.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Nejbližší zástavbu v blízkosti posuzovaných ploch reprezentují chatové osady podél ulice Hudcova a ulic Koukolová a Nad Roklí, které k řešenému území přiléhají na jeho východní i resp. západní straně. V rámci těchto ploch se vyskytuje jeden rodinný dům (Hudcova 18). V širším řešeném území pak obytnou zástavbu potenciálně ovlivněnou změnou ÚP reprezentuje obytná zástavba podél ulice Komořanská. Počet obyvatel dotčených nárůstem nejvyšší úrovně imisní a hlukové zátěže se dá předpokládat v řádu desítek, kvantitativní hodnocení je provedeno na počet obyvatel na úrovni 100 osob.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která je vedena severně od posuzované plochy, Pražský okruh. Územím navrhované změny prochází ulice

³ [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Komořanská. V širším okolí působí další silniční dopravní zdroje (Strakonická, K Přehradám) a železniční trať č. 523A. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory LAeq,16h a LAeq,8h). Hluk z automobilové a železniční dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r.o. v roce 2017. Jsou popisovány hodnoty akustické zátěže v trase komunikací, nikoliv hodnoty dopadajícího hluku u nejbližší chráněné zástavby, uvedené hodnoty tak nelze přímo porovnávat s hygienickými limity.

Nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél Pražského okruhu, a to nad hranicí 75 dB, podél Komořanské lze zaznamenat nejvyšší hodnoty mezi 65 a 70 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v denní dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 50 do 70 dB. V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší celkovou hladinu hluku v noční dobu lze v území zaznamenat severně od posuzované změny podél Pražského okruhu, a to nad hranicí 70 dB. Podél Komořanské se nejvyšší ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybují mezi 60 a 65 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v noční dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 45 do 65 dB.

Na výhledovou akustickou situaci v oblasti potenciálně dotčené obytné zástavby bude mít významný vliv uvažovaná výstavba komunikace Nová Komořanská (KOMOKO), která odvede část automobilové dopravy z ul. Komořanská. Po její realizaci se dle provedených modelových výpočtů (příloha 15.3) předpokládá pokles hlukové zátěže podél ul. Komořanské cca na 62-63 dB ve dne a 54-55 dB v noci. Hlukové limity u zástavby podél Komořanské budou poté již splněny.

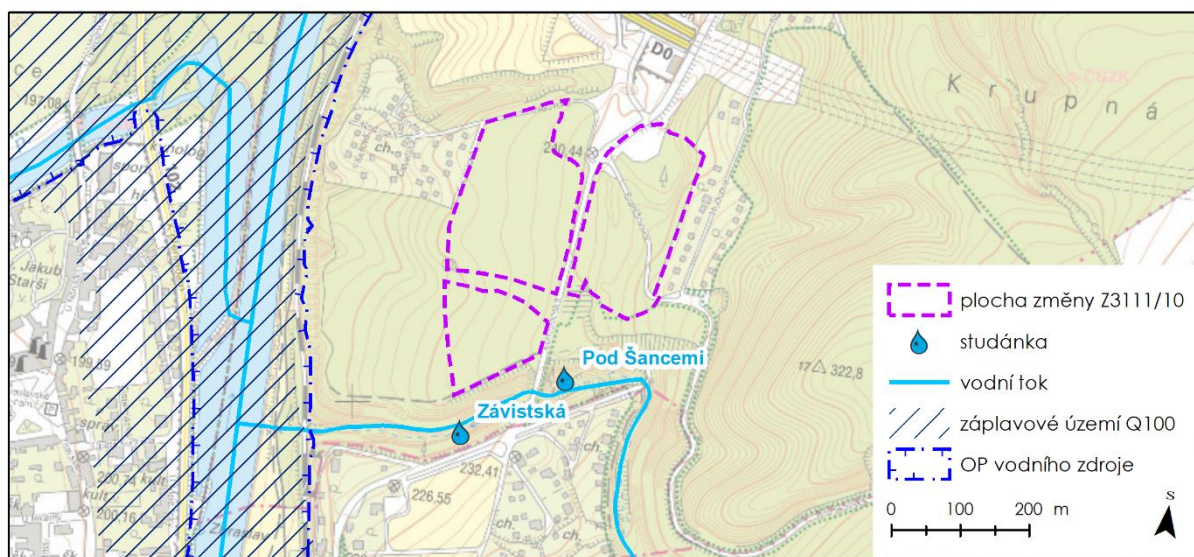
Neprovedením posuzované změny se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem významně nezmění. Využití předmětné plochy nemá na zásadní vliv na hlukovou zátěž území.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Povrchové vody

Širší zájmové území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-09-04-013 a 1-09-04-011 Vltava s celkovou plochou dílčích povodí 4,83 km². Nejbližším vodním tokem je Závistský potok protékající cca 50 m jižně od jižního okraje nejjižnější, ze tří vymezených ploch a dále cca 250 m vzdálený tok Vltavy (viz Obr. 2).

Obr. 2 Vodohospodářské poměry v širším zájmovém území



zdroj: ÚAP HMP

Závistský potok má charakter drobné, resp. občasné vodoteče, pramenící na severním svahu vrchu Šance (385 m n. m.) a protékající údolím Kálek, které ohraničuje zástavbu v lokalitě Závist ze západu a severu. Jeho celková délka od pramene po ústí do Vltavy je cca 1,9 km. Výškový rozdíl mezi hladinou Vltavy a hodnocenou lokalitou je více než 50 m.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Záplavové území vymezené pro tok Vltavy je vzdáleno cca 220 m. Vzhledem k výškovému rozdílu mezi Vltavou a vymezenou plochou (min. 40 m) lze jakékoliv riziko ohrožení povodní vyloučit.

Neprovedení posuzované změny výše popsané hydrologické poměry žádným způsobem neovlivní.

Podzemní vody

V širším okolí posuzované změny jsou odtokové poměry podzemních vod ovlivněny výstavbou městského okruhu D0, zejména existencí Komořanského (Cholupického) tunelu.

Funkci hydrogeologického kolektoru v dotčeném území plní sedimenty pokryvných útvarů s velmi dobrou průlinovou propustností a nejsvrchnější partie zvětrávání a připovrchového rozpojení ordovických hornin skalního podkladu s omezenou průlinovou, případně puklinovou propustností. Reliéf skalního podloží s postupně rostoucím úklonem k západu předurčuje směr pohybu podzemní vody do vltavského údolí. V omezeném rozsahu je tento kolektor drenován také údolím Závistského potoka a bezvodou terénní depresí severně od vymezených ploch. Dotace kolektoru probíhá výhradně infiltrací srážek v celé jeho ploše. S ohledem na mocnost pokryvných útvarů podél ulice Branišovská se hladina podzemní vody nachází převážně v hloubkách 20 – 25 m, na východním okraji plochy až 30 m pod terénem. Západně od ul. Komořanská lze předpokládat hladinu podzemní vody v hloubkách kolem 20 m. Pouze na jižním okraji plochy, na hraně údolí Závistského potoka stoupá hladina do úrovně cca 16 – 18 m pod povrchem.

V dolní části údolí Kálek, severně od Závisti, dotují potok dva pramené vývěry (studánky) Pod Šancemi a Závistská. Studánka Pod Šancemi se nachází asi 30 m nad silničním mostem (ul. Komořanská), ve spodní části pravobřežního svahu údolí Kálek, na území PR Šance. Vydutnost pramene je odhadována na $0,05 \text{ l.s}^{-1}$. Z hlediska chemického složení se jedná o vodu vápenato – uhličitano – síranového typu s neutrálním až mírně kyselým pH a zvýšenou mineralizací. Z chemických ukazatelů nevyhovují požadavkům na pitnou vodu pouze sírany, což je patrně způsobeno přirozeně zvýšeným obsahem v horninovém prostředí a dále vápník a hořčík, jejichž koncentrace jsou vyšší, než doporučené hodnoty. Ve vodě zároveň byly zjištěny zvýšené počty fekálních mikroorganismů (*Esterechia coli*, koliformní bakterie ad.) zřejmě z nedostatečně odkanalizovaných obytných, resp. rekreačních objektů v blízkém okolí. Asi 200 m po proudu na opačné straně údolí se nachází studánka Závistská. Chemické složení vody je podobné jako v předchozím případě. Z limitů stanovených pro pitnou vodu je překročena koncentrace chloridů. Nárazově byla v prameni zjištěna přítomnost bakterií fekálního původu a silné bakteriální znečištění vlivem průsaků povrchové vody a splachů z okolí. Vydutnost pramene z důvodu silné závislosti na atmosférických srážkách kolísá cca od $0,07$ do $0,2 \text{ l.s}^{-1}$.

Z hlediska režimu a jakosti podzemních vod nedojde bez provedení navrhované změny v dotčeném území k žádným změnám.

Vodní zdroje

Dotčené území posuzované změny není v přímém kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Nejblíže vodním zdrojem je VZ Praha Podolí, s hranicí ochranného pásma vzdálenou cca 210 m západ od řešené plochy. Ačkoliv je Vltava recipientem vymezených ploch, vliv odtoku povrchových i podzemních vod na kvalitu vody je s ohledem na rozsah dotčeného území jen omezený.

Vydutnost ani jakost vodního zdroje Podolí nebudou v případě neuplatnění Změny č. 3111/10 nijak ovlivněny.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaná změna ÚP nevyžaduje zábor ZPF. Pozemky dotčené plochami navrhované změny nejsou dle katastru nemovitostí součástí ZPF. Evidovány jsou jako ostatní půda (neplodná).

Neuplatnění posuzované změny se proto v tomto ohledu nijak neprojeví.

LESY (PUPFL)

Z hlediska regionálního členění je širší zájmové území součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 10 – Středočeská pahorkatina, která se vyznačuje přibližně 30% lesnatostí.

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a posuzovaná změna tedy není spojena se zásahem do lesních porostů a odnětím PUPFL. Všechny tři segmenty posuzované plochy však zasahují do 50 m od okraje lesa, kde pásmu je změna způsobu využití podmíněna souhlasem orgánu státní správy lesů⁴. Lesní porosty se nacházejí v těsném severním a zejména jižním sousedství vymezených ploch. Jedná se o jednoetážové listnaté lesy, v jejichž druhové skladbě převažují duby, místy s příměsí ostatních listnáčů (mj. jasan, habr). Porosty na pravobřežním svahu Závistského potoka tvoří výhradně akát, v údolní depresi severně od vymezených ploch se kromě dubu významněji uplatňuje jasan. Dlouhodobý trend zdravotního stavu lesních porostů v okolí ploch posuzované změny je charakterizován jako stabilizovaný.

Neprovedením změny nedojde k přiblížení urbanizovaných ploch k lesním porostům.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží utvářejí tmavošedé droby, drobové břidlice a prachovce s lavicemi tmavých křemenných pískovců letenského souvrství (ordovik). Ordovické horniny skalního podkladu jsou překryty svahovými sedimenty charakteru zahliněných štěrkopísků (západní segment), resp. polohami vátných písků a sprašových hlín s úlomky břidlic v jejich nadloží (východní segment). Celková mocnost pokryvných útvarů se východně od ulice Komořanská pohybuje od 20 – 30 m. V plochách západně od této ulice dosahuje maximální mocnosti 10 – 12 m a směrem k západu (do údolí Vltavy) rychle klesá až na 4 – 6 m, v okrajových partiích i méně.

Východně od vymezených ploch se nachází významná geologická lokalita Šance (součást PR Šance) s geologickým profilem, odkrývajícím tzv. závistský zlom, podél nějž jsou starší proterozoické horniny nasunuty na mladší horniny prvohorního stáří. Zároveň se jedná o typické naleziště zkamenělin proterozoické mikroflory.

Západně od ul. Komořanská je evidováno nebilancované ložisko štěrkopísků (ID 5152100), jehož bloky zásob jsou vymezeny od silničního tělesa Pražského okruhu hranu údolí Závistského potoka. V kontextu geologických poměrů hl. m. Prahy se jedná o málo významné ložisko, jehož užitkovou složku tvoří štěrkopísky starších vltavských teras s generelně nižší kvalitou suroviny a menším množstvím zásob v porovnání s ložisky těžce suroviny ověřenými v okolí Zbraslavi.

Důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Z hlediska možných výskytů radonu v podloží je celé dotčené území zahrnuto do středního rizika.

Neprovedením navrhované změny č. Z 3111/10 se geologické poměry dotčeného území nikterak nezmění.

⁴ § 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Plochy vymezené návrhem Změny č. 3111/10 mají odlišné charakteristiky v závislosti na poloze vůči ulici Komořanská.

Západně od Komořanské je nekosená louka s nálety myrobalánu (*Prunus cerasifera*) nebo jasanu (*Fraxinus excelsior*), které dosahují do výšky cca 60cm. Celkový charakter louky je z vegetace patrný jako ruderalizovaný porost na původně zatrávněné orné půdě s fragmenty mezofilních a sušších stanovišť. To dokládá hojně vyskytující se pcháč oset (*Cirsium arvense*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*) a hojný výskyt pamapelišky (*Taraxacum sp.*). Z lučních druhů jsou zde zastoupeny (*Hypericum perforatum*), zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), svízel bílý (*Galium album*) nebo pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*). Na západní okraj plochy navazuje na sad slivoně švestky (*Prunus domestica*) a myrobalánů (*Prunus cerasifera*). Na straně přilehlé ke komunikaci tvoří hranici alej starých hrušní (*Pyrus communis*) a nálety myrobalánu (*Prunus cerasifera*) s vtroušeným trnovníkem akátem. (*Robinia pseudacacia*). Podrost je zde ruderalizovaný.

Východně od ulice Komořanská je plocha tvořena navážkou a skládkou materiálu, zemin a písků. Bylinný porost je zde řídký a obsahuje jak ruderalní (lebeda hrálovitá (*Atriplex prostrata*), bodlák nicí (*Carduus nutans*), bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), bér sivý (*Setaria pumila*), tak luční druhy (srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), mrkev obecná (*Daucus carota*) a další). Svým jižním okrajem zasahuje tato plocha do lesního porostu, jenž je tvořen dominantním trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), který určuje díky aleopatii i stav bylinného patra. Vtroušeny jsou zde ale i další druhy stromů (např. habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) nebo javor mléč (*Acer platanooides*), které doplňují keře (bez černý (*Sambucus nigra*), líska obecná (*Corylus avellana*), růže šípková (*Rosa canina*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*)).

V bylinném patře dominují nitrofilní druhy jako je kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přitula (*Galium aparine*), kuklík městský (*Geum urbanum*), vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*) které doplňuje lipnice hajní (*Poa nemoralis*) nebo violka lesní (*Viola reichenbachiana*). Živočichové jsou v dotčených plochách zastoupeni poměrně slabě. Louky a přilehlé porosty navštěvuje špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), kos černý (*Turdus merula*) a straka (*Pica pica*).

V lesním porostu byl identifikován výskyt druhů jako holub hřivnáč (*Columba palumbus*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*), sýkora modřinka (*Parus caeruleus*) a sýkora koňadra (*Parus major*). Pobytové znaky ukazují na výskyt kuny skalní (*Martes foina*) a prasete divokého (*Sus scrofa*).

Natura 2000

Plocha východně od ul. Komořanské svojí jižní hranicí sousedí s EVL Břežanské údolí (CZ0213779). EVL zahrnuje zalesněná sevřená údolí na dolním toku Břežanského potoka a dalších dvou menších vodotečí orientována V-Z (směrem k Vltavě), s lesními, převážně listnatými, porosty různého charakteru a hodnoty. Převážně zalesněné území tvoří nápadnou krajinnou dominantu na pravém břehu tohoto úseku Vltavy. Území je svojí flórou a vegetací typickým reprezentantem fytogeografického okresu Střední Povltaví. Jediným předmětem ochrany této EVL je motýl přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*), který preferuje skalnaté lesostepi, osluněné křovinaté stráně, řídké teplomilné doubravy, teplé suťové lesy, ale i osluněné lesní průseky a široké lemy lesních cest, především v hluboce zaříznutých údolích řek a potoků. V období posledních průzkumů s jednoznačně porkázaným výskytem druhu (léto 2012) byly řádově desítky exemplářů nacházeny v sousedství EVL na antropogenních stanovištích, (např. v zahrádkářské kolonii). Zároveň však bylo zjištěno, že stanoviště, kde by bylo možné výskyt přástevníka očekávat, se nacházejí v převážně dobrém stavu s pouze nízkou mírou degradace. V současné době není výskyt předmětu ochrany v rámci EVL jednoznačně potvrzen.

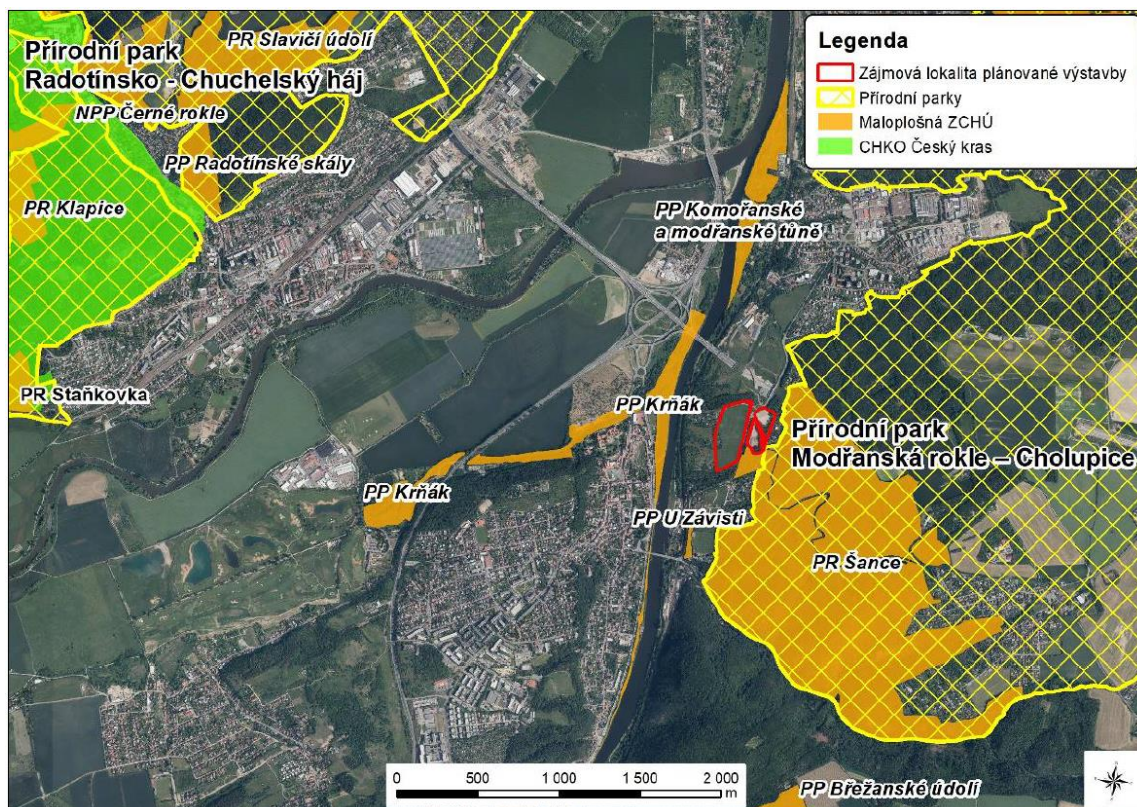
Zvláště chráněná území

Identické vymezení má v této části dotčeného území také přírodní rezervaci Šance. Předmětem ochrany jsou zejména chráněné druhy živočichů a rostlin vázané převážně na skalnaté svahy a lesní porosty (včetně populace přástevníka kostivalového). Chráněny jsou také přirozené doubravy, vyskytující se zde v několika typech (tolitové doubravy, černýšové dubohabřiny, habrové javořiny a vřesová doubravy). Pozornost je věnována také přirozenému bezlesí, které je tvořené maloplošnými výskyty suchých vřesovišť, acidofilními suchými trávničky a skalní vegetací s kostřavou sivou. V přírodní rezervaci se nachází jeden z nejlepších profilů proterozoických hornin. Územím vede naučná stezka – Stezka svobody.

Přírodní památka U Závisti se nachází cca 260 m jižně od ploch navrhované změny. Jedná se o významnou geologickou lokalitu – tento silniční zářez je nejlepším odkyvem letenského souvrství ordoviku.

Na protějším břehu Vltavy, přibližně 300 m od ploch posuzované změny, je vymezena přírodní památka Krňák. Území přírodní památky tvoří tři odlišné celky. Prvním je vltavská část se štěrkovišti, druhou je mrtvé rameno Berounky (část původního koryta), kterým se Berounka do roku 1834 vlévala do Vltavy pod Zbraslavským zámek. Třetí část přírodní památky tvoří lesní porost s charakterem lužního lesa za strakonickou magistrálou, protékaný Lipanským potokem. Celé území je mozaikou vodní vegetace, mokřadní vegetace litorální zóny, vrbových břehových porostů a lužního lesa. Zvláště chráněná území přírody v blízkém i širším zájmovém území jsou vyznačena na obrázku níže (viz Obr. 3 **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

Obr. 3 Zvláště chráněná území přírody v blízkém a širším zájmovém území změny č. Z 3111/10



Zdroj: Klouda L. (03/2021)

Významné krajinné prvky

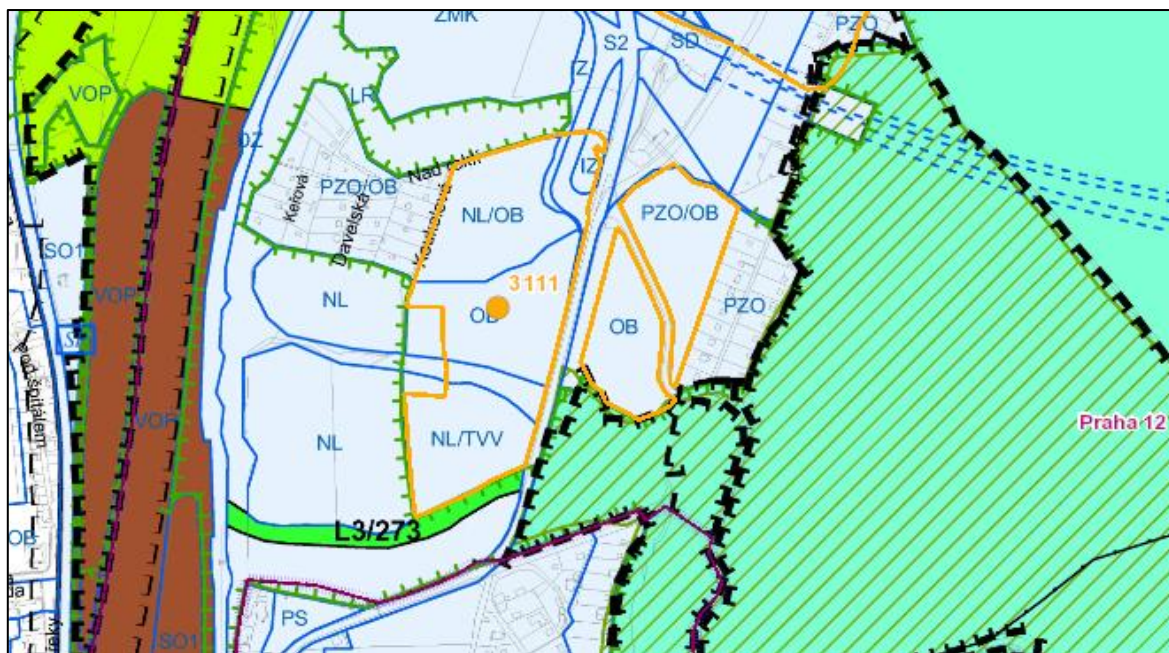
V ploše vymezené změny č. Z 3111/10 se nenachází žádný z významných krajinných prvků ze zákona, ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Významný krajinný prvek ze zákona představují lesní porosty, které jsou rozšířeny v okolí dotčené plochy a Závistský potok protékající cca 40 m jižně v údolí Kálek. Registrované VKP se v blízkém okolí nevyskytují.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb. Vymezený ÚSES je zpracován do platného územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19 (výřez – viz Obr. 4).

Jižně od zájmového území prochází údolím Závistského potoka lokální funkční biokoridor L3/273, který propojuje nefunkční nadregionální biokoridor N4/4 (Vltava) s funkčním regionálním biocentrem R1/19 (Komořanské polesí). Regionální biocentrum R1/19 navazuje na jižní okraj plochy východně od ul. Komořanská. Jedná se o lesní komplex, který je součástí je přírodní rezervace Šance. Území je mimořádně významné vzhledem a rozlohou. Jsou zde zachovalé doubravy a skalní výchozy s vytvořenou skalní stepí.

Obr. 4 Územní systém ekologické stability v ÚP SÚ hl. m. Prahy (výřez)



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Přibližně 200 m západně od posuzované plochy je nad městským okruhem (MO) vybudován ekodukt Šabatka (viz Obr. 5 na následující stránce). Tato stavba byla vybudována z důvodu zajištění prostupnosti území pro biotu v prostoru mezi regionálním biocentrem R1/19, nadregionální biokoridorem N4/4 (tok Vltavy) a prvky lokálního ÚSES. Funkčnost tohoto ekoduktu je omezená z důvodu špatné prostupnosti ve směru k Vltavě (prudké svahy, oplocení mezi cyklostezkou a železniční tratí). Funkce bude v budoucnosti ještě omezena dostavbou připojení Komořan na městský okruh (Nová Komořanská), které je již připraveno v podobě mostního objektu na MO.

Obr. 5 Ekodukt Šabatka nad městským silničním okruhem



V případě neuplatnění změny nedojde k přiblížení urbanizovaných ploch k přírodně cenným územím (EVL Břežanské údolí, PR Šance, ÚSES). Ve vymezených plochách zůstanou zachovány výše popsané stanovištní podmínky s rizikem pokračujícího procesu ruderalizace.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plochy navrhované změny jsou situovány v krajinářsky velmi diferencovaném území, ať už z hlediska přírodních dispozic, využití území, tak celkového vizuálního projevu – výskytu rozmanitých krajinných scénérií. Důležitou charakteristikou jihozápadního okraje Prahy je dynamický vývoj zdejšího území v posledních letech i plánovaný (předpokládaný) vývoj v letech budoucích. Na základě hlavních přírodních i historických souvislostí lze jako oblast krajinného rázu označit území posledního úseku toku Berounky a soutoku s Vltavou, jeho nivy a přilehlých svahů v jihozápadní části Prahy – vstupního prostoru na území hlavního města od západu či jihozápadu.

Územně analytické podklady hlavního města Prahy (jev 17 a 18; Löw a kol., 2008) řadí zájmovou lokalitu do oblasti krajinného rázu 1 – Radotínské údolí Berounky. Tato oblast je charakterizována jako široké, neckovité údolí Berounky se soutokem s Vltavou. Na severozápadě od údolí Vltavy je tvořeno zalesněnými vedutami, na východě vedutami vltavského zastavěného údolí, na jihu vedutami Berounského údolí od Havlína s kostelem, po Zbraslavském hřebeni se zastavěnými svahy a převážně i temenem k zalesněnému kopci Na Beránku, na Cukrák a odtud ke Kazínskému hradišti. Dotčené plochy jsou tvořeny převážně bezlesou půdou (viz Obr. 6).

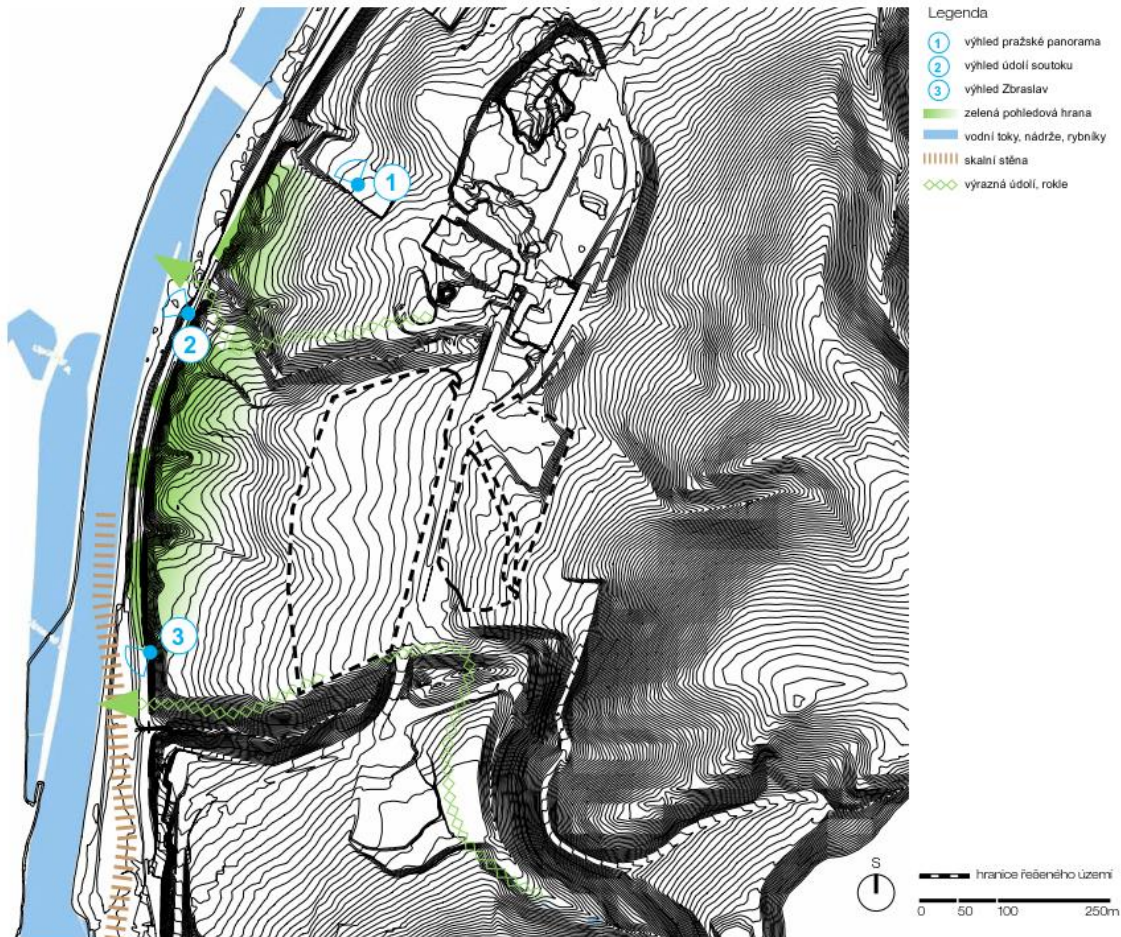
Obr. 6 Plocha západně od ul. Komořanská - pohled od jižního okraje



Zdroj: Klouda L. (03/2021)

Západní část změny tvoří rozsáhlá k západu mírně se uklánějící pohledově otevřená louka. Ve směru k silnici Komořanské je lemována keři, jižní hranici tvoří lesnaté údolí Závistského potoka, západně navazuje na chatovou osadu při ulicích Koukolová, Davelská a Nad roklí. Pod chatovou osadou se relativně mírně se uklánějící svah prudce lomí k Vltavě (viz Obr. 7)

Obr. 7 Morfologie terénu dotčeného území



Zdroj: CMC architects a.s. (10/2020)

Východní část zájmové lokality tvoří 2 menší plochy, které dělí silnice spojující Komořany a Točnou. Jedná se o silnici s místním a turistickým významem zpřístupňující lesní komplex Šance. Charakter a přírodní hodnota těchto menších ploch je ovlivněna dlouhodobým využíváním těchto ploch ukládáním intertního materiálu a navážky. Plochy jsou lemovány náletovou zelení a jsou vymezeny ve vazbě na stávající chatovou zástavbu při okraji lesního komplexu Šance. Vrchol Šance je součástí přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Jedná se o přírodovědně i krajinářsky cenné území. Jedinečnost přírodních hodnot dokladuje ochrana dotčené části přírodního parku formou přírodní rezervace Šance a evropsky významné lokality Břežanské údolí, jedinečnost hodnot kulturně historických přítomnost blízkého hradiště a keltského oppida Závist a naučné stezky svobody 1938 – 1945.

Severně od posuzovaných ploch je veden městský okruh. Vzhledem ke konfiguraci terénu a vedení této významné komunikace v zářezu a následně v tunelu je jeho projev v krajině omezen (významněji se tato dopravní linie projevuje v obraze krajiny při pohledech ze západu a jihozápadu, ve směru od Zbraslavi a Radotína).

V případě neprovedení posuzované změny zůstane krajinný ráz dotčeného území částečně zachován ve stávající podobě. Jeho severní části bude významněji ovlivněna plánovanou realizací komunikace Nová Komořanská (KOMOKO).

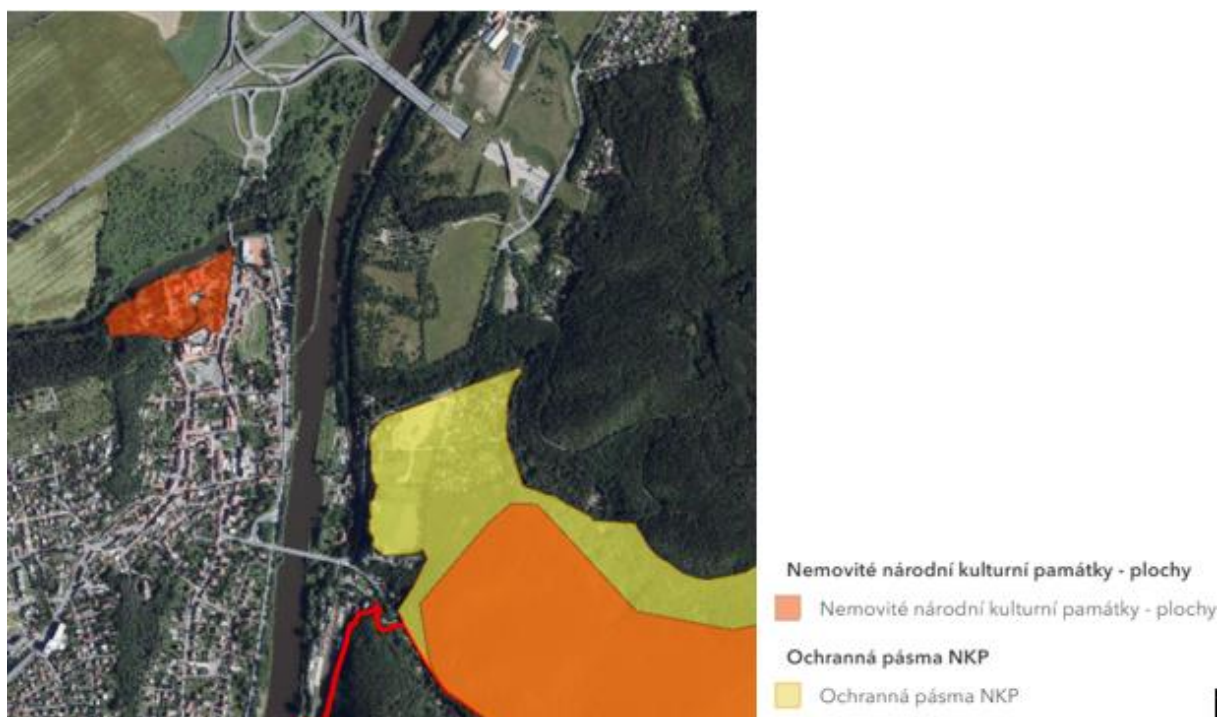
KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Necelých 100 m jižně od vymezených ploch prochází severní hranice ochranného pásma národní kulturní památky Hradiště a keltské oppidum Závist. Jedná se o největší známé keltské oppidum v Čechách i ve Střední Evropě. Bylo vybudováno na vrchu Hradiště, zvaném Závist, nad řekou Vltavou v nadmořské výšce 391 m n. m.

Na levém břehu Vltavy, cca 400 m západně je vymezena městská památková zóna Zbraslav. Součástí MPZ je areál národní kulturní památky Zbraslavský klášter, který byl založen na konci 13. století za Václava II. V okolí areálu se nachází i několik kulturních památek.

Prostorové vazby obou památkově chráněných lokalit k dotčenému území navrhované změny jsou zachyceny na Obr. 8 na následující stránce.

Obr. 8 Nemovité národní kulturní památky v širším zájmovém území změny č. Z 3111/10



Neuplatnění změny nebude mít žádný vliv na kulturně historické hodnoty, architektonické či archeologické dědictví nacházející se v okolí vymezených ploch.

HMOTNÝ MAJETEK

V plochách navrhované změny se nevyskytují žádné stavební objekty. Na západní i východní okraj lokality navazuje (převážně) rekreační zástavba (chaty) podél ulic Koukolová a Nad Roklí, resp. ul. Hudcova. Mezi pozemky zájmového území prochází při komunikaci Komořanská podzemní trasa elektrického vedení 22 kV, která propojuje Komořany a Zbraslav. Podél komunikace Branišovská (silnice na Točnou) prochází podzemní trasa elektrického vedení nízkého napětí. Jiné inženýrské sítě zatím nejsou v dotčeném území vybudovány.

Posuzovaná lokalita je rozdělena do 2 částí ulic Komořanskou spojující Komořany se Zbraslaví a představuje hlavní napojení dotčeného území na navazující silniční síť města. Do budoucna je plánována přeložka jejího navazujícího úseku ve směru na Modřany (tzv. Nová Komořanská - KOMOKO) včetně napojení na městský okruh s využitím již realizovaného přemostění.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3111/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
„základní“ hygienické limity hluku z dopravy	50,5 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů dle NV 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů bez korekcí na tzv. „starou zátěž“, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace (Pražský okruh, Komořanská), resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace (Branišovská).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

Ve vymezených plochách nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod. Asi 60 m jižně protéká Závistský potok. Hranice záplavového území Vltavy, resp. OP vodního zdroje Podolí se nacházejí cca 220 m západně.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V ploše posuzované změny se nevyskytují pozemky zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
ochranné pásmo 50 m od okraje lesa ⁵	25 %

Vymezené plochy nezasahují do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Při jižním okraji plochy je vymezen funkční lokální biokoridor a funkční regionální biocentrum Komořanské polesí, které lokalitu obklopuje z jihu a východu. Na východní okraj plochy změny Z č. 3111/10 navazuje EVL Břežanské údolí a PR Šance.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Řešená plocha je vymezena v pohledově exponované střední části pravobřežního svahu vltavského údolí, západně od přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

Cca 100 m jižním směrem leží hranice ochranného pásma NKP Hradiště a keltské oppidum Závist.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
elektrické vedení VN, el. vedení NN	0,7 %

Podzemní elektrické vedení VN je vedeno v těsném souběhu se silničním tělesem ulice Komořanská. Podél ulice Branišovská je obdobně trasováno podzemní vedení NN. Šířka ochranného pásma je v obou případech 1 m na obě strany od krajního kabelu⁶.

⁵ § 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

⁶ § 46 odst. 5 zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů.

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2015 – 2019). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 100 % limitu.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí, dosaženy hladiny hluku nad úrovní limitů, a to ve vazbě na hluk z Pražského okruhu, ulice Komořanská, ale i ulice Branišovská.

Pásma nadlimitního hluku z uvedených komunikací zasahují i do prostoru hodnocené plochy změny ÚP, u obytné zástavby v této ploše tudíž bude nutno aplikovat příslušná protihluková opatření. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů lze chráněnou zástavbu plánovat i v hlukem zatížených oblastech. U fasád s hladinami hluku nad úrovní limitní hodnoty je možné aplikovat dva způsoby řešení:

- prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu – v případě, že je na obvodovém plášti stavby aplikováno protihlukové opatření typu prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu, nepovažují se zasklené plochy těchto protihlukových opatření za chráněnou fasádu. Chráněnou částí fasády pak zůstává venkovní část obvodové stěny chráněné místnosti, tzn., že expozice chráněného venkovního prostoru stavby se posuzuje až za uvedeným protihlukovým opatřením. Hranice chráněného venkovního prostoru je vymezena 2 m před fasádou objektu, pokud bude mít objekt zasklenou terasu, lodžii nebo balkon s hloubkou větší než 2,0 m, bude hygienický limit za daným zasklením zajištěn. Toto opatření je potřeba provést u všech místností daného bytu, jejichž fasáda je zasažena nadlimitním hlukem. U rohových pokojů stačí provést zasklení na jedné z nadlimitně zasažených fasád.
- nucené větrání – u nuceně větraných bytů již nebudou fasády významné z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru a nebude před nimi vymezen chráněný venkovní prostor staveb. Při aplikaci nuceného větrání automaticky zaniká chráněný venkovní prostor stavby pro celý byt.

V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů zejména podél ulice Komořanská. Zde bude situace významně ovlivněna plánovanou realizací komunikace Nová Komořanská (KOMOKO), po jejímž zprovoznění se hluková zátěž u Komořanské sníží pod úroveň limitů.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Nejbližším vodním tokem je Závistský potok (pravostranný přítok Vltavy) protékající cca 60 m jižně od ploch navrhované změny. Podle prezentovaných kvalitativních charakteristik pramenných vývěrů na úpatí údolních svahů (studánky Závistská a Pod Šancemi – viz výše) lze předpokládat výrazné ovlivnění kvality vody v toku jako důsledek dosavadní antropogenní zátěže okolního území. Splašková ani dešťová kanalizace není v dotčeném území a jeho bezprostředním okolí vybudována.

Tok Vltavy se nachází cca 250 m západně od hodnocené lokality. Hranice záplavového území Q_{100} je v tomto úseku pravého břehu stanovena ve vzdálenosti cca 220 m oddotčeného území. Vzhledem k výškovému rozdílu mezi hladinou Vltavy a niveletou dotčeného území (cca 40 m) lze povodňové ohrožení dotčených ploch vyloučit.

Režim a jakost podzemních vod by neměly být při důsledném dodržení požadavků Pražských stavebních předpisů (§ 38) na nakládání s dešťovými vodami významně ovlivněny.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ve vymezené ploše nejsou přítomny půdy zařazené do zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

V širším území je celá lokalita ohraničena lesy zvláštního určení, které jsou na východě a jihovýchodě plochy součástí přírodní rezervace Šance. Plocha z ¼ zasahuje na SZ, J a JZ do pásma 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Posuzovaná změna č. Z 3111/10, resp. plochy vymezené východně od ul. Komořanská přímo sousedí s hranicí EVL Břežanské údolí (CZ0213779). Totožný prostorový vztah mají u tyto plochy také k přírodní rezervaci Šance. Hranice zmíněné EVL a PR je zároveň hranicí přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Údolím Závistského potoka, jižně od vymezených ploch je trasován lokální funkční biokoridor L3/273, na který navazuje regionální biocentrum R1/19 jehož hranice přilehá k jižnímu okraji plochy, vymezené východně od ul. Komořanská.

LESNÍ POROSTY

Plocha je vymezena v blízkosti lesa, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Východně od zájmové lokality prochází hranice přírodního parku

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha posuzované změny se nachází v blízkosti přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Celé území přírodního parku je protkáno hustou sítí turistických a cyklistických značených i neznačených cest. Jako jednoznačně nejpřitažlivější turistický cíl lze označit vrch Šance s Keltskou naučnou stezkou (případně s pokračováním na protější Závist). Mnoho zajímavých míst lze najít také v lesích a roklích, spadajících směrem ke Komořanům. Sportovně rekreační aktivity (pěší turistika, cyklistika, běžecký sport, jízda na koni), jejichž intenzita je přímo úměrná hustotě osídlení přilehlého území, představují společně s urbanizačními aktivitami této části hlavního města významnou zátěž krajinných hodnot, pro jejichž ochranu byl přírodní park vymezen.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Ve vzdálenosti cca 100 m od plochy změny leží ochranné pásmo národní kulturní památky Hradiště a keltské oppidum Závist. Na levém břehu Vltavy je vymezena městská památková zóna Zbraslav, jejíž hranice leží přibližně 400 m západně od řešené lokality. Součástí MPZ je areál národní kulturní památky Zbraslavský klášter a několik kulturních památek.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

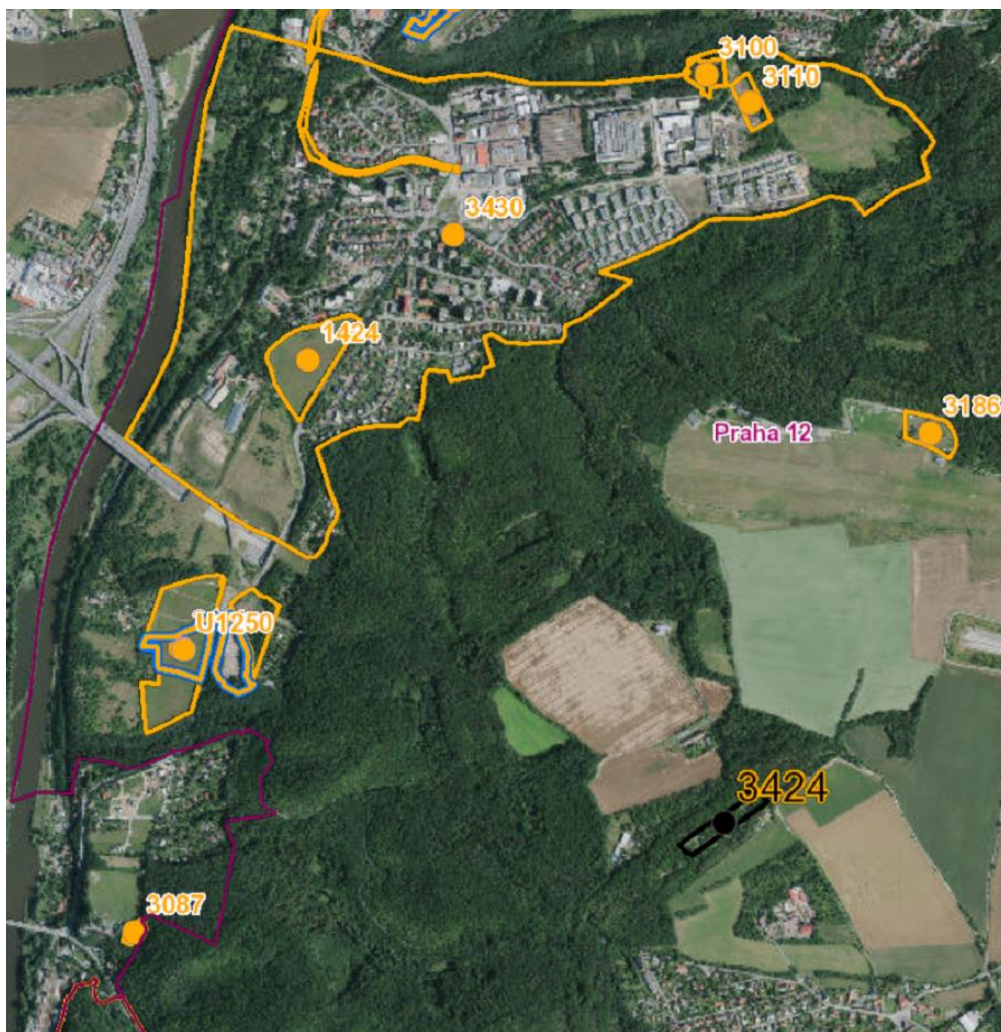
Plocha změny Z3111/10 je situována jižně od Pražského okruhu (před zaústěním do Komořanského tunelu). V dotčené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty.

Podzemní trasa elektrického vedení 22 kV prochází mezi pozemky zájmového území při komunikaci Komořanská. Podél komunikace Branišovská prochází podzemní trasa elektrického vedení nízkého napětí. Další inženýrské sítě se v rámci lokality nenacházejí.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny Z3111/10 jsou připravovány další změny platného ÚP hl. m. Prahy (viz Obr. 9):

Obr. 9 Lokalizace dalších pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v dotčeném území změny č. Z 3111/10



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Komořany jsou územím, které se v současnosti dynamicky rozvíjí. Z výše uvedeného Obr. 9 je patrné, že připravované změny v urbanistickém rozvoji této části území hlavního města zahrnují celou oblas Komořan, severně od ploch navrhované změny č. Z 3111/10. Důležitým impulsem je probíhající transformace velké části areálu Modřanských strojírny na polyfunkční lokalitu. Velké změny fungování území přinese i realizace Nové Komořanské, která pomůže zklidnit současnou hlavní ulici, procházející centrem území. Lepší spojení z Komořan do centra přinese plánovaná tramvajová trať. Komořany jsou navíc i vzhledem ke svému hodnotnému krajinnému zázemí velmi atraktivní pro další rozvoj obytné zástavby.

Obsahem změny s označením U 1250, jejíž vymezení se z části překrývá s plochami vymezenými touto změnou, je zvýšení míry využití obytných ploch vymezených platným územním plánem hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že dotčené území obou změn je víceméně identické, není tato změna vztahu k posuzované změně Z31111/10 hodnocena z hlediska kumulativních a synergických vlivů nýbrž jako varianta využití daného území.

Jednotlivé připravované změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy lze stručně charakterizovat následovně:

➤ **Změna č. Z 3430** (etapa: návrh, vlna 00)

⇒ platný ÚP:

- nerušící výroby a služeb /VN/; všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/; čistě obytné /OB/; všeobecně obytné /OV/; veřejné vybavení /VV/; čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/; zeleň městská a krajinná /ZMK/; celoměstský systém zeleně /CSZ/; oddechu - přírodní rekreační plochy, částečně urb. rekreační plochy /SO1,3/; lesní porosty /LR/; zahrádky a zahrádkové osady /PZO/; louky, pastviny /NL/; čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/; zvláštní - ostatní /ZVO/; tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/; oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/; sportu /SP/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/; izolační zeleň /IZ/; oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/; urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; vodní hospodářství - pevná zn. /TVV/; vymezení ÚSES /USES/ Obsahuje také plochu SO1,5

⇒ návrh:

- zeleň městská a krajinná /ZMK/; urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/; čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/; všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/; všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/; čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/; čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/; zahradnictví /PZA/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/; všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/; nerušící výroby a služeb /VN/ všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/; oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/; oddechu - přírodní rekreační plochy, částečně urb. rekreační plochy /SO1,3/; sportu /SP/; sportu - plovoucí zn. /SP/; veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/; plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R - pevná zn. /DH/; všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/; veřejně prospěšná stavba /VPS/; vymezení ÚSES /USES/ SO 3,4,5,6,7 a SO 4,5,6,7

➤ **Změna č. U 1250**

⇒ platný ÚP:

- čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

⇒ návrh:

- čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/

➤ **Změna č. Z 1424** (etapa: návrh, vlna 07)

⇒ platný ÚP:

– louky, pastviny /NL/ lesní porosty /LR/

⇒ návrh:

– čistě obytné /OB/

➤ **Změna č. Z 3087** (etapa: návrh, vlna 10)

⇒ platný ÚP:

– sady, zahrady a vinice /PS/

⇒ návrh:

– čistě obytné s kódem míry využití územ A /OB-A/

Ostatní pořizované změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy zachycené na Obr. 9 se nacházejí ve vzdálenosti, která vylučuje případný vznik kumulativních a synergických vlivů ve spojení s posuzovanou změnou Z 3111/10.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v širším zájmovém území dotčeném změnou č. Z 3111/10, které byly zjištěny v rámci analýzy území, prezentované v předchozích kapitolách 3 a 4. Identifikace a hodnocení významnosti zjištěných vlivů je obsahem následující kapitoly 6.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Problémem dotčeného území je imisní zátěž (průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu), která v současnosti dosahuje limitních hodnot. Významnější ovlivnění by mohlo nastat v případě nedodržení navrženého opatření (neumísťování spalovacího zdroje na pevná paliva).

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Hluk ze silniční dopravy – vlivem realizace změny ÚP lze očekávat mírný nárůst v řádu desetin dB, a to zejména u zástavby při ul. Komořanská (viz kap. A.6). U této komunikace jsou v současnosti překročeny hlukové limity. Po zprovoznění Nové Komořanské (KOMOKO) však dojde k poklesu hlukové zátěže pod úroveň limitních hodnot, takže následně vlivem posuzované změny č. Z 3111/10 již nebudou platné limity překročeny. Podél Komořanské ve směru na jih k Břežanskému údolí a mostu Závodu míru pak lze očekávat pokles hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní i noční dobu.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vznikem nových zpevněných ploch v důsledku uplatnění posuzované změny dojde v omezeném rozsahu ke snížení přirozeného vsakování povrchových vod a změně odtokových poměrů.

Odtokové poměry v širším zájmovém území jsou již zásadně ovlivněny realizací silničního městského okruhu (SOKP). Komunikace ve čtyřpruhovém směrově odděleném uspořádání je cca 150 m severně od vymezených ploch vedena Komořanským (Cholupickým) tunelem. V návaznosti na tuto dopravní stavbu byla vybudována řada souvisejících staveb spojených s nárůstem zpevněných ploch včetně řešení zachytu a nezávadného zneškodnění srážkových vod.

Hlavním recipientem dotčeného území je Vltava. Řešení posuzované změny proto musí respektovat existenci OP II. stupně vodního zdroje Podolí, které je vymezeno proti proudu toku Vltavy včetně nejbližších přilehlých ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ve vymezené ploše nejsou evidovány pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu.

LESY A PUPFL

Plochy posuzované změny č. Z 3111/10 zasahují do pásma 50 m od okraje lesa. Při umísťování konkrétních objektů je nutné tuto skutečnost reflektovat především na jihovýchodním okraji dotčených ploch, které přilehají k zalesněnému okraji PR Šance a EVL Břežanské údolí.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z311/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

Ověřené nevýhradní ložisko štěrkopísků (ID 5152100) západně od ul. Komořanská nepředstavuje zásadní faktor omezující využití dotčených ploch k navrhovanému účelu. Ve smyslu § 7 horního zákona je toto ložisko součástí pozemku a vypočtené zásoby nejsou zahrnuty do Bilance zásob nerostných surovin ČR.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s vymezováním zastavitelných ploch je také zábor přírodních stanovišť. Z tohoto pohledu jsou plochy navrhované změny vymezeny na neplodné nezemědělské půdě⁷, v západní části porostlé ruderalní vegetací respektive převážně nekoseným travním porostem s vysokým podílem ruderalů, expanzních a invazních druhů. Pouze podél ulic Komořanská a Branišovská se vyskytují vzrostlé dřeviny.

Lesní porosty v okolí vymezených ploch jsou významným krajinným prvkem „ze zákona“⁸.

Nejbližším zvláště chráněným územím je PR Šance, která je zároveň součástí EVL Břežanské údolí, přičemž jejich společná hranice přímo sousedí s jihovýchodním okrajem vymezených ploch. Převážně rekreační zástavba podél ulice Hudcova odděluje plochy navrhované změny od západní hranice přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

Dle informací z plánu péče PR Šance⁹ dochází v blízkém okolí sídel, které těsně sousedí s chráněnou oblastí, k degradaci biotopů vlivem intenzivní lidské činnosti, zejména depozici dusíku a organické hmoty z odpadních jímek a trativodů; skladováním organického (hnůj, kompost) a jiného odpadu, výsadbou nepůvodních potenciálně invazních dřevin a bylin. Zdrojem těchto vlivů jsou zejména stávající sídla a chatové nebo zahrádkářské osady, které nebyly, resp. dosud nejsou vybavena odpovídající infrastrukturou pro zneškodňování odpadů a splaškových vod.

Celé širší zájmové území východně od vymezených ploch změny č. Z311/10, zejména pak jeho zalesněné partie a četná údolí (Kálek, Točenská rokle, Břežanské údolí)¹⁰ jsou celoměstsky významným prostorem každodenní a víkendové rekreace a s ní spojených aktivit (pěší turistika, jízda na kolech, jízda na koních atp.). Jejich důsledkem mohou být nežádoucí vlivy na biotu jako např. rušení fauny, sešlap stanovišť, nežádoucí obohacování půdy živinami atp.

Z těchto důvodů Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy jako příslušný orgán dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 nevyloučil, v případě této změny, významně negativní vliv na EVL Břežanské údolí.

Nárůstem urbanizovaných ploch fragmentací území liniovými stavbami je zpravidla spojeno s omezováním podmínek pro migraci živočichů. V kontextu širšího zájmového území je nezbytné chránit migrační prostupnost krajiny především v rámci lesních komplexů přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice včetně jejich propojení západním směrem do údolí Vltavy.

⁷ www.ikatastr.cz

⁸ § 3 odst. 1 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

⁹ Hrčka D. [ed.]: Plán péče pro přírodní rezervaci Šance na období 2013-2021 (Salvia o.s. – sdružení pro ochranu přírody, 2011)

¹⁰ Vše součást EVL Břežanské údolí.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Celkový charakter krajiny dotčeného území a jeho širšího okolí je značně ovlivněn tlakem na její využití. Pravý břeh Vltavy má charakter urbanizovaného prostoru, který od pražského okruhu přechází do volné krajiny s individuální rekreační zástavbou. Výše položené svahy nad Komořany a Závistí jsou souvisle zalesněny (součást přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Vlastní dotčené území představuje enklávu, resp. tři enklávy porostlé převážně ruderálním travním porostem obklopenou lesní i nelesní zelení (v zahradách). Zhruba 200 m severně od vymezených ploch prochází silniční těleso Pražského okruhu, které se v krajině uplatňuje portálem Komořanského tunelu a navazujícím Radotínským mostem přes údolí Vltavy.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Plochy navrhované změny jsou situovány cca 100 m severně od hranice ochranného pásma národní kulturní památky Hradiště a keltské oppidum Závist.

HMOTNÝ MAJETEK

S výjimkou silničních těles ul. Komořanská a Branišovská a souběžně vedených inženýrských sítí se v dotčených plochách a jejich blízkém okolí další hmotný majetek nenachází.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

Definice vlivů dle rozlišení

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Hodnocení významnosti vlivu

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznámá, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznámá, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ

Vlivy na klima

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s realizací staveb v plochách navrhované změny dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy, jedná se však o nárůst málo významný až zanedbatelný.

Pro porovnání vlivů posuzované změny ÚP na produkci emisí skleníkových plynů byla provedena bilance pomocí metodiky Evropské investiční banky „*EIB Project CarbonFootprintMethodologies*“ (2020). V metodice jsou emise stanoveny pro tzv. CO₂ ekvivalent, jehož hodnota zahrnuje kromě oxidu uhličitého i další látky, přispívající ke skleníkovému efektu. Vstupním údajem pro emisní výpočet je spotřeba zemního plynu a intenzity dopravy, pro výpočet byla použita vstupní data shodná s rozptylovou studií (příloha 15.3.). Z provedené bilance vyplývá, že vlivem změny ÚP dojde v území k nárůstu emisí cca o

0,5 kt/rok. Uvedenou změny lze považovat za velmi mírnou; pro srovnání lze uvést, že produkci emisí CO₂ ekvivalentu odpovídající nárůstu o 0,5 kt/rok má jedna plynová kotlina o výkonu cca 600 kW).

Přesné vyčíslení nepřímých emisí není možné v měřítku podrobnosti územního plánu provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umístěvané v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby.

Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch a rovněž snížení ploch zeleně v porovnání s platným ÚP. Tyto vlivy lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasakování vody v území.

Vlivy na ovzduší

Tato pasáž shrnuje výsledky hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší obsažené v příloze č. 15.3 této části dokumentace VVURÚ.

Na základě dopravních dat a údajů o emisích ze stacionárních zdrojů byl proveden výpočet produkce emisí z dopravy. Na jeho základě byly provedeny imisní výpočty v dotčené lokalitě.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny bude dosahovat nejvýše 0,75 $\mu\text{g.m}^{-3}$, v plochách určených pro bydlení v rámci hodnocené změny ÚP do 0,50 $\mu\text{g.m}^{-3}$, u nejbližší obytné zástavby (RD Hudcova 18) pak 0,08 $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzenu bude dosahovat nejvýše 0,08 $\mu\text{g.m}^{-3}$, v plochách určených pro bydlení v rámci hodnocené změny ÚP do 0,05 $\mu\text{g.m}^{-3}$, u nejbližší obytné zástavby (RD Hudcova 18) pak o méně než 0,01 $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ bude dosahovat nejvýše 0,27 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to i v prostoru ploch určených pro bydlení v rámci hodnocené změny ÚP. U nejbližší obytné zástavby pak byl vypočten nárůst o 0,02 $\mu\text{g.m}^{-3}$.
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} bude dosahovat nejvýše 0,09 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to i v prostoru ploch určených pro bydlení v rámci hodnocené změny ÚP. U nejbližší obytné zástavby pak byl vypočten nárůst o méně než 0,01 $\mu\text{g.m}^{-3}$.
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu bude dosahovat nejvýše 0,035 ng.m^{-3} v plochách určených pro bydlení v rámci hodnocené změny ÚP do 0,020 ng.m^{-3} , u nejbližší obytné zástavby (RD Hudcova 18) pak o 0,002 ng.m^{-3}

Uvedení hodnocení ovšem platí pouze za předpokladu neumístování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě.

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný. Vzhledem k výchozím hodnotám kvality ovzduší není očekáváno překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

V případě benzo[a]pyrenu jsou sice v současnosti dosahovány hodnoty až do úrovně limitu, podél Komořanské ve větší vzdálenosti i nad úroveň limitu (1,1 ng.m^{-3}), nárůst vlivem posuzované změny se však pohybuje v řádu tisícín ng.m^{-3} (pouze zcela lokálně v řádu nejnižších setin ng.m^{-3}) a lze tak konstatovat, že imisní situace benzo[a]pyrenu se měřitelně nezmění.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Tato podkapitola shrnuje výsledky akustického posouzení a hodnocení vlivů na lidské zdraví obsažené v příloze č. 15.3 této části dokumentace VVURÚ.

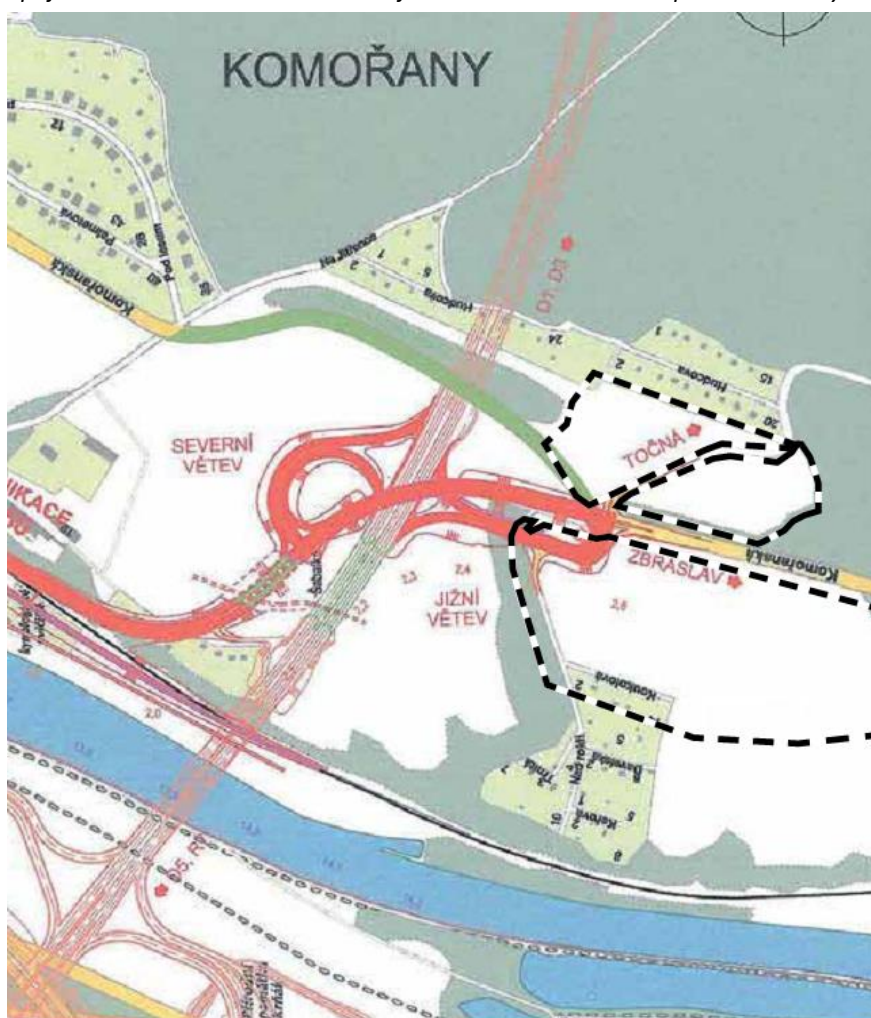
Hluková zátěž

Vlivem posuzované změny č. Z 3111/10 dojde v okolním území ke změně hlukových poměrů. Nárůst hlukové zátěže lze očekávat podél Komořanské ve směru do Komořan, kde dojde k nejvýraznějšímu nárůstu dopravy. Navýšení ekvivalentních hladin akustického tlaku zde bude podle výsledků modelových výpočtů dosahovat až 0,7 dB v denní a 0,4 dB v noční době. Akustická situace se tedy v území pozorovatelně nezmění (podle NV č. 272/2011 Sb. nelze změnu hlukového ukazatele do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou). Podél Komořanské ve směru k Břežanskému údolí a mostu Závodu míru je po zprovoznění KOMOKO očekáván pokles hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní i noční dobu.

U zástavby podél Komořanské ulice komunikace jsou v současnosti překročeny hlukové limity. Po zprovoznění tzv. Nové Komořanské (KOMOKO) však dojde na stávající komunikaci k výraznému poklesu pod úroveň limitních hodnot s dostatečnou rezervou, takže výše popsany nárůst nezpůsobí překročení navržených hlukových limitů (podrobněji viz příloha č. 15.3).

Z hlediska vymezených zastavitelných ploch je nutné počítat s hlukovou expozicí především v jejich severních okrajích přilehlých k ul. Komořanská. Důvodem je realizace jižní větve plánovaného napojení Pražského okruhu na KOMOKO a stávající ulici Komořanskou (viz Obr. 10).

Obr. 10 Napojení Pražského kruhu na navazující silniční síť ve vztahu k plochám změny č. Z 3111/10



Zdroj: CMC architects a.s. (10/2020)

Výstavba ve vymezených plochách bude pravděpodobně předcházet realizaci tohoto dopravního propojení. Jejím součástí proto musí být i zajištění ochrany obytných objektů ve smyslu výše uvedeného NV č. 272/2011 Sb. Kromě protihlukových bariér nebo jiných zařízení plnících tuto funkci po obvodu přílehlé části obytných ploch lze v této souvislosti doporučit, aby urbanistické řešení a návrh vnitřního uspořádání objektů v rámci zastavitelných ploch byly navrženy s ohledem na potřebu minimalizace hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru, včetně chráněného venkovního prostoru staveb a obecně k minimalizaci narušení faktorů pohody provozem na přilehlé komunikaci (hluk, prašnost, vibrace). V případě prokázané nemožnosti splnění hlukových limitů pro venkovní chráněný prostor staveb bude nutné navrhnout odpovídající opatření pro jejich splnění v rámci chráněného vnitřního prostoru těchto objektů (např. prosklené předsazené fasády, úplné za-sklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené odvětrání při dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby).

V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), bude nutné podmínit tuto výstavbu splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.

Vlivy na veřejné zdraví

Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

Vlivem zvýšení imisní zátěže suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} dojde k nárůstu

- kojenecké úmrtnosti na úrovni 0,000002 na 100 obyvatel;
- prevalence bronchitidy u dětí 6 – 12 let na úrovni 0,002957 na 100 obyvatel;
- incidence chronické bronchitidy u dospělých na úrovni 0,000987 na 100 obyvatel;
- úmrtnosti u dospělých na úrovni 0,000506 na 100 obyvatel;
- hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami na úrovni 0,000249 na 100 obyvatel;
- hospitalizace s respiračními chorobami na úrovni 0,000222 na 100 obyvatel;
- výskytu příznaků astmatu u astmatických dětí na úrovni 0,008187 na 100 obyvatel.

Vlivem zvýšení imisní zátěže oxidem dusičitým dojde k nárůstu

- hospitalizace s respiračními chorobami na úrovni 0,001171 na 100 obyvatel;
- úmrtnosti u dospělých na úrovni 0,002493 na 100 obyvatel;
- prevalence bronchitidy u dětí 5 – 14 let na úrovni 0,001688 na 100 obyvatel;

Vlivem imisní zátěže benzenem a benzo[a]pyrenem dojde k nárůstu míry výskytu karcinogenních nemocí několik řádů pod hranicí nového případu v dotčené populaci.

Na základě výpočtu změn v hlukové zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) se bude pohybovat na úrovni 0,000847 nových případů na 100 obyvatel;
- změna v míře silného obtěžování se bude pohybovat pod hranicí jednoho nového případu na 100 obyvatel;
- změna v míře silného rušení při spánku se bude pohybovat pod hranicí jednoho nového případu na 100 obyvatel.

Z provedeního posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V území dotčeném změnou č. Z 3111/10 se nevyskytují žádné jevy a charakteristiky z oblasti povrchových a podzemních vod, které by vylučovaly navrhovaný způsob využití vymezených ploch.

Z informací předchozích kapitol vyplývá potřeba posouzení vlivů z hlediska režimu a jakosti povrchových a přípovrchových podzemních vod. Vlivy na jakost povrchových a podzemních vod je nutné posuzovat ve vztahu k toku Vltavy, která je hlavním recipientem vod odtékajících z dotčeného území a zároveň je součástí OP II. stupně vodního zdroje Podolí.

Navrhovaný způsob a míra využití vymezených ploch vyžadují zajištění zásobování lokality pitnou a řešení nezávadného zneškodňování splaškových a srážkových vod. Absence těchto inženýrských sítí společně s relativně propustným horninovým prostředím a vysokou mírou znečištění mělkých podzemních vod, jejímž zdrojem je starší obytná a rekreační zástavba v širším zájmovém území, vytváří z realizace příslušné infrastruktury limitující podmínku navrhovaného využití předmětných ploch. Napojení posuzované plochy na vodovodní síť a splaškovou kanalizaci předpokládá od severu z oblasti Komořan, včetně zkapacitnění stávajícího vodovodu a realizace čerpací stanice, ze které budou splaškové vody přečerpávány do kanalizačního systému v Komořanech. Při splnění této podmínky lze vliv posuzované změny na jakost povrchových a podzemních vod hodnotit jako minimální až zanedbatelný.

Vznikem nových zpevněných ploch dojde ke změně odtokových poměrů a omezení přirozené retence území. Ve smyslu ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“) je nutné hospodaření se srážkovými vodami řešit kombinací regulované retence, postupného zasakování a odtoku prostřednictvím samostatné dešťové kanalizace. S ohledem na dobrou propustnost svrchních partií horninového prostředí (viz kap. 3) lze v dotčeném území předpokládat převážně dobré podmínky pro zasakování. Při dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. S ohledem na přírodní hodnoty přilehlého území (EVL Břežanské údolí, PR Šance) doporučujeme prověřit vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle § 38 odst. 2 PSP. Zároveň lze doporučit, aby v rámci návrhu technického řešení způsobu nakládání se srážkovými vodami byly prověřeny možnosti jejich opětovného využití např. pro zavlažování ploch zeleně.

Popis hydrogeologických poměrů dotčeného území v kap. 3 dokládá v celém rozsahu vymezených ploch úroveň hladiny podzemní vody v hloubkách 16 a více m pod úrovní terénu. S ohledem na navrhovaný způsob využití, předpokládaný charakter zástavby a způsob založení jednotlivých objektů je zastižení hladiny podzemní vody v základových hloubkách prakticky vyloučené. Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plochy dotčené změnou č. Z3111/10 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny proto nedojde k odnětí zemědělské půdy.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Jižní okraje a v případě západního segmentu též severní okraj vymezených ploch zasahují do 50 m pásma od okraje lesa, což ve svém důsledku (v případě souhlasu orgánu státní správy lesů¹¹) znamená

¹¹ § 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

přiblížení urbanizovaných ploch k lesním porostům. Lesy východně a jižně od dotčených ploch budou po dokončení výstavby v navrhovaných plochách pravděpodobně o něco více zatíženy v rámci víkendové a každodenní rekreace (zejména pěší, cyklisté). V kontextu významu a celkového impaktu tohoto způsobu využití přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice nebude tento přírůstek významný.

K vlastnímu zásahu do lesních porostů a k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa v důsledku posuzované změny nedochází. Z tohoto důvodu je celkový vliv na lesní porosty hodnocen jako málo významný.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy¹²“. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3).

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Geologické poměry dotčeného území, popsané v kap. 3 této dokumentace, indikují poměrně jednoduché základové poměry v plochách západně od ulice Komořanská. V plochách mezi ulicemi Komořanskou a Branišovskou lze očekávat zhoršené podmínky pro zakládání vyplývající z geomechanických vlastností základových zemin (váté písky, sprašové hlíny). Na základě výsledků inženýrskogeologického průzkumu bude nutné navrhnout založení staveb způsobem eliminujícím tato rizika. Výskyt hladiny podzemní vody v předpokládané základové hloubce uvažovaných stavebních objektů není pravděpodobný. Tento předpoklad však bude nutné potvrdit hydrogeologickým průzkumem.

Výskyt nebilancovaného ložiska štěrkopísků (ID 5152100) v plochách západě ul. Komořanská není střetem zájmů s ochranou nerostného bohatství ve smyslu horního zákona.

Radonové riziko dotčeného území je na základě dostupných údajů hodnoceno ve střední kategorii. Radonový průzkum v navazujících fázích přípravy záměru musí prokázat, zda zjištěné hodnoty radonového indexu vyžadují realizaci technických opatření snižujících případnou expozici pod stanovenou referenční úroveň dle § 97 vyhl. č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje.

Výše popsaná rizika lze považovat za technicky zvládnutelná. Žádné další rizikové geofaktory nebyly v dotčeném území zjištěny. Způsob a míra využití dotčených ploch (OB-C) navržené touto změnou

¹² <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

předpokládá pouze vznik staveb se standardními nároky na způsob zakládání, pro něž jsou k dispozici technická řešení i při zhoršených podmínkách. Vlivy na horninové prostředí jsou proto hodnoceny jako málo významné.

6.2.7 VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny navazuje na sz. okraj EVL Břežanské údolí, společná hranice s EVL probíhá podél hranice pozemku p. č. 750 a 748/1 (odděleno Komořanskou silnicí) v celkové délce cca 270 m. EVL se v zájmovém území překrývá s přírodní rezervací Šance, jejíž západní hranici odděluje od vymezené plochy zástavba podél ulice Hudcova. Předmětem ochrany EVL Břežanské údolí je přástevník kositavalový (viz kap. 3).

Z těchto důvodů bylo na podkladě stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy zpracováno hodnocení vlivů změny č. Z 3111/10 na předmět ochrany a územní celistvost EVL Břežanské údolí. Ze závěrů hodnocení vyplývá, že tato změna, resp. její uplatnění nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území uvedené EVL. Žádné další EVL nebo PO nebudou řešením posuzované změny dotčeny. Kompletní hodnocení těchto aspektů je obsahem části B tohoto svazku.

Vzhledem ke svažitosti terénu západním směrem do údolí Vltavy je vyloučen únik škodlivých látek (ropné produkty) v období výstavby do obou chráněných území. Nepřímé vlivy výstavby (hluk, prašnost, šíření invazivních druhů) jsou hodnoceny jako málo významné s ohledem na výše popsaný charakter kontaktu vymezených ploch s územím EVL, resp. PR.

Důsledkem uplatnění posuzované změny bude větší rozsah zastavitelných ploch (cca o 4,95 ha), navýšení koeficientu zastavění a hrubé podlažní plochy spojený s úbytkem ploch nelesní zeleně (viz Tab. 3). Z tohoto důvodu je nezbytné kompenzovat tento úbytek dodržením koeficientu zeleně, který stanovuje pro tento způsob, míru využití a typ zástavby (OB-C, průměrná podlažnost ≥ 3), platný ÚP SÚ hl. m. Prahy (KZ = 0,55). Ve smyslu Metodické přílohy Odůvodnění platného ÚP SÚ se do ploch zeleně zahrnuje výměra:

- zeleně na rostlém terénu (včetně variantního zápočtu popínavé zeleně, solitérních, skupinových a liniových stromů v rámci zpevněných ploch);
- ostatní zeleně (zeleně na umělém povrchu – stavební konstrukci, včetně variantního zápočtu popínavé zeleně na rostlém terénu, solitérních, skupinových a liniových stromů v rámci zpevněných ploch).

Vymezením jednotlivých dílčích ploch zůstává zachováno propojení volně navazující nelesní zeleně v nivě a v nižších polohách údolního svahu Vltavy s lesním komplexem PR Šance a EVL Břežanské údolí nezastavitelným pruhem lesní zeleně /LR/.

Lokální biokoridor ÚSES trasovaný údolím Závistského potoka jižně od západního segmentu vymezených ploch, ani regionální biocentrum R1/19, které navazuje na jižní okraj ploch východně od ul. Komořanská, nebudou uplatněním navrhované změny dotčeny.

V souvislosti s navýšením míry využití ploch nelze vyloučit potenciální navýšení rekreačního zatížení území. Toto navýšení však nebude znamenat takové narušení abiotických podmínek EVL, resp. PR, aby následně došlo k významné změně charakteru stanovišť, na které je předmět ochrany vázán. Mírné narušení ekologických nároků ve smyslu rušení fauny, sešlapu stanovišť a odhazování drobného odpadu však nelze zcela vyloučit.

Z výše uvedených důvodů jsou proto celkové vlivy posuzované změny č. Z 3111/10 na flóru, faunu a biodiverzitu hodnoceny jako málo významné.

6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Hodnocení vlivu změny č. Z 3111/10 v této kapitole vychází ze závěrů studie „Obytný soubor Komořany-Šance – Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb. (Klouda L. 03/2021).

Navrhovaný způsob a míra využití vymezených ploch nevyvolá nepřijatelný zásah do přírodní charakteristiky území.

Zásadní rysy přírodní rysy území nebudou v důsledku výstavby dotčeny. Vymezené zastavitelné plochy nejsou v přímém kontaktu s hranicí přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice. V porovnání se současným charakterem extenzivně udržované lokality dojde ke vzniku nových nepropustných ploch a proměně vegetačního krytu. Travnatá enkláva, kde je uvažováno s výstavou obytného souboru, netvoří v rámci dotčeného krajinného prostoru, potažmo jeho přírodní charakteristiky znak zásadního významu či krajinářsky výjimečně cenný prvek. S ohledem na tyto skutečnosti je záměr z hlediska vlivů na přírodní charakteristiku akceptovatelný. Vlivy na předměty ochrany přírody a krajiny vyplývající z platné legislativy (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky či přírodní parky) jsou vyhodnoceny jako málo významné.

Vlivy na kulturně-historickou charakteristiku území související s uplatněním navrhované změny jsou hodnoceny jako málo významné až zanedbatelné. Způsob a míra využití dotčených ploch s předpokladem vzniku zástavby městského typu s diferencovanou typologií (včetně podlažnosti) převážně obytných domů – není v rozporu s charakterem krajiny v soutokové oblasti Vltavy s Berounkou, která plní široké spektrum funkcí včetně (hromadného) bydlení. Záběr volné půdy – dosud nezastavěného území v extenzivně využívané lokalitě nebude znamenat neúnosný dopad v příměstské krajině s velmi diferencovaným využitím (půdy). Výstavbou ve vymezených plochách nebudou nijak dotčeny kulturně-historické dominanty přítomné v okolním území.

Zásah do vizuální charakteristiky území definované prostorovými vztahy, estetickými hodnotami či harmonií obrazu krajiny bude znamenat relativně nejsilnější dopad navrhované změny, a to i přesto, že v menším rozsahu a s nižší mírou využití je část dotčeného území určena k zástavbě i v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy. Zástavba ve vymezených plochách vytvoří v prostorových vztazích novou lokalitu, která však v diferencovaném obrazu urbanizované (příměstské) krajiny nebude působit výrazně rušivě. Problematictější aspektem je oddělená poloha dotčeného území bez vazby na stávající zástavbu. V rozlehleém otevřeném prostoru s uplatněním více urbanizovaných celků včetně městské – sídlištní zástavby vystupující výše do údolních svahů a především s technicistní dominantou estakády pražského okruhu, jejíž zaústění do Komořanského tunelu včetně budoucí MÚK (napojení Nové Komořanské) se nachází v blízkosti zájmové lokality, lze tento vliv hodnotit jako středně významný, avšak akceptovatelný. K tomuto závěru opravňuje i plánovaná stavba Nové Komořanské, jejíž mimoúrovňové křížení s tělesem SOKP vytvoří novou niveletu tohoto dopravního uzlu a celkově posílí urbánní charakter dotčeného území.

Prostorově odloučená obytná lokalita nad pravým vltavským břehem neovlivní zásadněji hodnotné rysy krajinné scény – lesnaté svahy a vysoko položený lesnatý horizont (Šance) či dominantní projev Zbraslavského zámku v prostoru údolního dna. Kromě blízkého okolí vymezených ploch nastane vizuální uplatnění uvažované zástavby v pohledech přes vltavské údolí, tzn. ve směru od Zbraslavi, a z více vzdálených výhledových pozic otevřeného údolního dna Berounky a na údolních svazích, a to v kontextu urbanizované (příměstské) krajiny. Odtud ani z dalších potenciálních výhledových míst však projektovaná obytná zástavba nevyvolá takový vizuální účinek – změnu oproti současnosti, jenž by znamenal vznik nevhodné (rušivé) dominanty v krajinné scéně, popř. významné snížení projevu či významu stávajících prvků či hodnotných znaků obrazu krajiny.

6.2.9 Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3111/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Cca 100 m jižně od posuzované plochy leží hranice ochranného pásma národní kulturní památky Hradiště a keltského oppida Závist. Aktivitami spojenými s výstavbou a následným využíváním zastavitelných ploch nebude režim ochranného pásma NKP narušen. V souvislosti s naplněním posuzované změny lze predikovat mírně zvýšenou návštěvnost tohoto území. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

Památkové hodnoty MPZ Zbraslav včetně areálu zámku Zbraslav s kostelem sv. Jakuba Staršího nebudou uplatněním této změny nijak ovlivněny.

6.2.10 Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V rámci modelového vyhodnocení vlivů změny ÚP č. 3111/10 na akustickou situaci, kvalitu ovzduší a lidské zdraví (viz Přílohy - kap. 15.3) byly vlivy této změny posuzovány nad situací platného územního plánu. Do hodnocení tak byly zahrnuty všechny záměry (dopravní stavby, rozvojové a transformační plochy atd.), které jsou v platném ÚP obsaženy a výsledky hodnocení zohledňují stav při zahrnutí kumulativních a synergických vlivů těchto záměrů. Kromě záměrů, obsažených v platném ÚP, jsou z hlediska kumulativních vlivů relevantní též pořizované změny ÚP v širším okolí řešené plochy. Jedná se o změnu č. 3087 jižně od plochy změny č. 3111/10, změnu č. 1424 severním směrem při Komořanské ulici a zejména pak rozsáhlou změnu č. 3430, zasahující podstatnou část území Komořan. Změna č. 3087 představují menší plochy pro výstavbu rodinných domů, jejich vliv je zanedbatelný a stejně tak i potenciální kumulace se změnou č. 3111. Změna č. 1424 představuje výstavbu bytových domů při ulici Komořanské, změna č. 3430 pak rozsáhlou transformaci území Komořan, zahrnující mj. transformaci areálu bývalých Modřanských strojíren na polyfunkční území s výstavbou několika nových obytných bloků a realizací tramvajové trati. Prostorem potenciální kumulace je ulice Komořanská, kde jsou vlivy změny č. 3111 na kvalitu ovzduší již zanedbatelné a z hlediska kumulativních či synergických vlivů nevýznamné. Co se týče vlivů hluku, po zprovoznění Nové Komořanské (KOMOKO) dojde na stávající Komořanské ulici k poklesu hladin hluku pod úroveň limitních hodnot s tak výraznou rezervou, že ani při součtu všech tří uvedených změn ÚP (3111, 1424 a 3430) nelze překročení hlukových limitů na této komunikaci předpokládat.

Kumulativní vlivy ve vztahu k režimu a jakosti povrchových a podzemních vod lze hodnotit jako málo významné až zanedbatelné. Stavbou městského okruhu kolem Prahy včetně Komořanského tunelu došlo ke změně odtokových poměrů povrchových a mělkých podzemních vod v poměrně rozsáhlém území. Příspěvek posuzované změny související se vznikem nových zpevněných ploch lze v tomto kontextu hodnotit jako zanedbatelný, zejména z důvodu nutnosti řešit nakládání s odpadními vodami v souladu s Pražskými stavebními předpisy (viz kap. 6.2.3).

Řešením navrhované změny č. Z 3111/10 není dotčena zemědělská půda ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Riziko kumulativních nebo synergických vlivů je proto v daném případě nulové. Vyšší míra

zátěže lesa ve spojení s nárůstem rekreačního využití jako důsledek navrženého způsobu využití vymezených ploch měny není v kontextu přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice hodnocena jako významná.

S ohledem rozsah vymezených ploch, resp. způsob a míru jejich využití v kontextu geologických poměrů dotčeného území popsaných v kap. 3, jsou také případné kumulativní a synergické vlivy hodnoceny jako málo významné až zanedbatelné. Obdobně jako zakládání stavebních objektů v plochách navrhované změny bude i realizace největší stavby v dotčeném území (Nová Komořanská) řešena mj. na podkladě inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu, které stanoví požadavky na zajištění stability stavby a horninového prostředí v dotčeném území.

Vlivy posuzované změny na flóru, faunu a ekosystémy jsou popsány výše v kap. 6.2.6. Vzhledem k tomu, že stavba Nové Komořanské je umístěna zcela mimo území zvýšených přírodních hodnot (PR Šance, EVL Břežanské údolí) nejsou ani kumulativní, resp. synergické vlivy hodnoceny jako významné. Migrační prostupnost území ve směru k údolí Vltavy zůstane i nadále zajištěna mimo plochy dotčené realizací KOMOKO prostřednictvím údolí Závistského potoka, resp. propustí v tělese stávající Komořanská ulice.

Vlivy navrhovaného způsobu a míry využití navrhovaných ploch na krajinu jsou hodnoceny výše (kap. 6.2.7) jako středně významné, zejména z důvodu změny současného způsobu využití a jejich prostorové izolace od stávající zástavby. V široce otevřeném prostoru s několika urbanizovanými celky městské zástavby (včetně sídlištní) vystupující výše do údolních svahů, doplněné již zmíněnou technicistní dominantou estakády Pražského okruhu s portálem Komořanského tunelu budou kumulativní vlivy posuzované změny na krajinu a krajinný ráz jen málo významné.

Kumulativní, resp. synergické vlivy na kulturní a historické hodnoty území a na hmotný majetek nebyly zjištěny.

Určujícím záměrem, který v budoucnu významně ovlivní krajinný ráz lokality včetně jejího vizuálního uplatnění v dálkových pohledech, jakož i další složky životního prostředí, bude plánovaná stavba Nové Komořanské, jejíž mimoúrovňové křížení s tělesem SOKP vytvoří novou niveletu tohoto dopravního uzlu a celkově posílí urbánní charakter dotčeného území. Kumulativní, resp. synergické dopady této stavby budou předmětem hodnocení v rámci samostatného procesu posouzení vlivů této stavby na životní prostředí.

Změna č. U1250/02 nemůže být ve spojení s posuzovanou změnou zdrojem kumulativních a synergických vlivů. Součástí ploch řešených změnou č. Z 3111/10 jsou všechny plochy vymezené v návrhu změny č. U1250/02 a jsou tedy posuzovány v rámci předkládaného vyhodnocení VVURÚ.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3111/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení významných negativních vlivů na EVL a PO soustavy Natura 2000¹³ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

Nicméně s ohledem na změnu U1250/02, jejíž pořízování bylo zahájeno dříve a která v dílčí části vymezených ploch pouze zvyšuje míru využití /OB-C/, jsou obě tyto změny posouzeny také jako varianty. V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno porovnání vlivů změny Z3111/10 nejenom ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované, ale také vůči změně U1250/02.

7.1 Porovnání vlivů s nulovou variantou

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 6). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 6 Porovnání změny Z 3111/10 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Navrhované řešení předpokládá nižší míru využití území. Vlivy na klima jsou hodnoceny jako velmi mírné až zanedbatelné. Vlivy na ovzduší budou jen málo významné, imisní situaci v lokalitě významně neovlivní.	V souvislosti s realizací staveb v plochách navrhované změny dojde k velmi mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů (z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy). Vv porovnání s nulovou variantou se jedná o nárůst málo významný až zanedbatelný. Ve stejných relacích se pohybují i možné lokální dopady na klima ve vymezených plochách. Úbytek ploch zeleně ve prospěch zpevněných ploch je možné kompenzovat vegetační výsadbou v zastavitelných plochách a podporou zasakování vody v území.

13 Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
		Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší budou rovněž velmi málo významné, imisní situaci v lokalitě významně neovlivní. Překročení některého z platných hygienických limitů není pravděpodobné.
	Z hlediska vlivu na klimatický systém jsou obě varianty hodnoceny v zásadě jako rovnocenné. Z hlediska vlivů na ovzduší je jako velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této části dokumentace.	
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Rozhodujícím aspektem pro imisní a akustickou situaci v širším dotčeném území bude výstavba komunikace Nová Komořanská. Zdravotní rizika spojená s navrhovaným využitím dotčených ploch lze považovat za velmi málo významná až zanedbatelná.	Rozhodujícím aspektem pro imisní a akustickou situaci v širším dotčeném území bude výstavba komunikace Nová Komořanská. Akustická situace dotčeného území se v zásadě nezmění. Zjištěný nárůst (< 0,9 dB) je pod hranicí hodnotitelnosti. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou obě varianty téměř rovnocenné s mírnou preferencí nulové varianty. Aktivní variantu lze akceptovat za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace.	
Podzemní a povrchové vody	Při dodržení podmínek pro nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů jsou vlivy hodnoceny jako málo významné. Menší rozsah zastavitelných (tedy i zpevněných) ploch a nižší míra jejich využití v porovnání s aktivní variantnou indikují mírně nižší vlivy na odtokové poměry. Vlivy na podzemní vody je možné s ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území považovat za nulové.	Při dodržení podmínek pro nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů jsou vlivy hodnoceny jako málo významné. Větší rozsah zastavitelných (tedy i zpevněných) ploch a vyšší míra jejich využití v porovnání s nulovou variantnou indikují mírně vyšší vlivy na odtokové poměry. Vlivy na podzemní vody je možné s ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území považovat za nulové.
	Z hlediska vlivu na povrchové vody je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se záborem ZPF. Dotčené plochy nejsou součástí ZPF.	Aktivní varianta není spojena se záborem ZPF. Dotčené plochy nejsou součástí ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na les. Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo kontakt s lesními porosty a PUPFL. Případný nárůst rekreační zátěže bude v porovnání s aktivní variantou nižší. Celkově lze tyto vlivy hodnotit jako málo významné až zanedbatelné.	Vymezené plochy zasahují do pásma 50 m od okraje lesa. Případný nárůst rekreační zátěže bude v porovnání s nulovou variantou vyšší. Celkově lze tyto vlivy hodnotit jako málo významné.
	Z hlediska vlivu na lesy je aktivní varianta hodnocena méně příznivě z důvodu přílišné zástavby k okraji lesních porostů a zvýšení rekreační zátěže. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace.	
Horninové prostředí	Ve vztahu k hodnoceným geofaktorům životního prostředí jsou vlivy hodnoceny jako velmi málo významné. Pro méně příznivé podmínky pro zakládání staveb jsou k dispozici standardní technická řešení základových konstrukcí.	Ve vztahu k hodnoceným geofaktorům životního prostředí jsou vlivy hodnoceny jako velmi málo významné. Vyšší míra využití dotčených ploch předpokládá pouze vznik staveb se standardními nároky na způsob zakládání, pro něž jsou k dispozici technická řešení i v případě zhoršených inženýrsko-geologických poměrů.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Přímý kontakt zastavitelných ploch s PR Šance, resp. EVL Břežanské údolí je identický jako u aktivní varianty. Platný ÚP stanovuje nižší míru využití zastavitelných ploch /OB-A/ a s ohledem na rozsah i menší zásah do náletové nelesní zeleně východně od ul. Komořanská. Vliv rekreační zátěže okolního území bude přímo úměrný navrhované míře využití zastavitelných ploch.	Přímý kontakt zastavitelných ploch s PR Šance, resp. EVL Břežanské údolí je identický jako u nulové varianty. Aktivní varianta navrhuje vyšší míru využití zastavitelných ploch /OB-C/ a s ohledem na rozsah i větší zásah do náletové nelesní zeleně východně od ul. Komořanská. Vliv rekreační zátěže okolního území bude přímo úměrný navrhované míře využití zastavitelných ploch.
	Vlivy obou variant lze hodnotit jako málo významné. Z hlediska vzájemného porovnání je jako varianta s relativně nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Navrhovaným řešením dochází ke vzniku nové obytné lokality ve střední části pravobřežního svahu vltavského údolí, bez vazby na stávající zástavbu. Menší rozsah a nižší míra využití zastavitelných ploch (v porovnání s aktivní variantou) vytváří předpoklady pro relativně menší zásah do krajinných charakteristik daného místa. Hodnoty krajinné scény širšího území (DoKP) nebudou významně narušeny.	Navrhovaným řešením dochází ke vzniku nové obytné lokality ve střední části pravobřežního svahu vltavského údolí, bez vazby na stávající zástavbu. V důsledku větší výměry a vyšší míry využití zastavitelných ploch je zásah do vizuálních charakteristik dotčeného území hodnocen jako středně významný, avšak akceptovatelný. Hodnoty krajinné scény širšího území (DoKP) nebudou významně narušeny.
	Z hlediska vzájemného porovnání je jako varianta s relativně nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace.	
Kulturní a historické hodnoty	Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují. Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní a historické hodnoty.	Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují. Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní a historické hodnoty a hmotné statky.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty a hmotné statky jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné (bez vlivu).	
Hmotné statky	Navrhované řešení nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Navrhované řešení nevytváří nároky na demolice nebo výkup a změny ve využívání stavebních objektů.	Navrhované řešení nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Navrhované řešení nevytváří nároky na demolice nebo výkup a změny ve využívání stavebních objektů.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty a hmotné statky jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné (bez vlivu).	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

S ohledem na skutečnost, že řešení navrhované změny a platného ÚP HMP se liší pouze rozsahem a mírou využití zastavitelných ploch, jsou vlivy obou variant na složky životního prostředí kvalitativně téměř identické. Zjištěné rozdíly mezi oběma variantami spočívají buď ve významnosti vlivu, nebo pouze v jejich vzájemném porovnání (při stejné významnosti).

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat rozdíl mezi oběma variantami zejména z hlediska vlivu na krajinu z důvodu zásahu do vizuálních charakteristik dotčeného území. Vliv posuzované změny (aktivní varianta) byl vyhodnocen jako středně významný avšak akceptovatelný. Z hlediska zásahu do vizuální charakteristiky širší krajinné scény nejsou mezi oběma variantami významnější rozdíly. Mírně příznivěji byla nulová varianta vyhodnocena také z hlediska vlivů na povrchové vody (odtokové poměry), biodiverzitu a lesní porosty. Vlivy na ovzduší a zdraví obyvatelstva (imisní koncentrace,

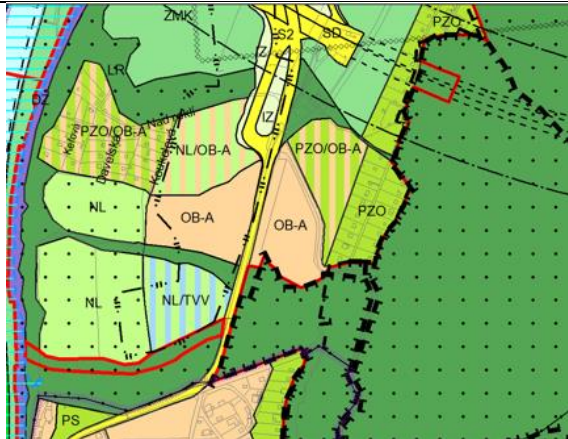
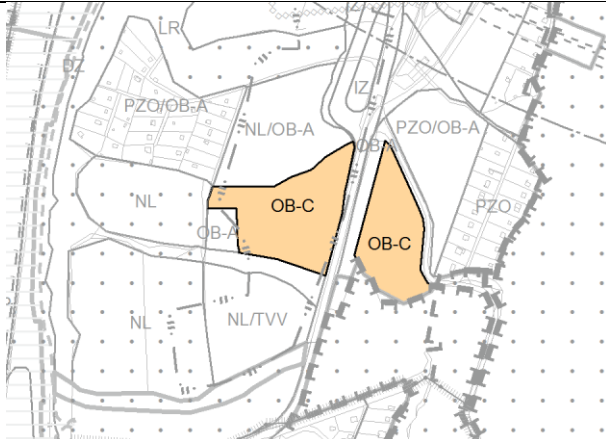
hluk) jsou u obou variant v zásadě rovnocenné s velmi mírnou preferencí varianty nulové. U ostatních složek životního prostředí (ZPF, kulturní a historické hodnoty, hmotné statky) jsou vlivy obou variant hodnoceny shodně jako nulové.

Na základě výše uvedených zjištění lze řešení navrhované změny (aktivní varianta) považovat za akceptovatelné za podmínek stanovených v kap. 8 a 11 této části VVURÚ.

7.2 Porovnání vlivů se změnou č. U 1250/02

Základní charakteristiky obsahu změny č. U 1250/02 jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 7). Informace o vlivech této změny na životní prostředí jsou převzaty ze zpracovaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Atelier T-plan, s.r.o. 11/2022).

Tab. 7 Obsah změny č. U 1250/02

Změna č. U 1250/02	
Městská část:	Praha 12
Katastrální území:	Komořany
Parcelní číslo:	748/1, 750
Hlavní cíl změny:	Změna prostorového uspořádání
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/

Hodnocení je zpracováno obdobným způsobem, tzn. tabelárně (viz Tab. 8), přičemž verbální komentář je zaměřený na porovnání obou změn z hlediska jejich vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, se kterou z variant je možné souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 8 Porovnání vlivů změn č. Z 3111/10 a č. U 1250/02

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	KOMENTÁŘ
Ovzduší, klima	Vlivy obou změn na znečištění ovzduší budou mírné. Imisní situaci v lokalitě významně neovlivní a nepůsobí překročení imisních limitů.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	KOMENTÁŘ
	<p>Hodnocené změny budou mít jen velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s realizací staveb v plochách navrhované změny dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy. Tento nárůst však bude málo významný až zanedbatelný. Z hlediska lokálních dopadů v řešených plochách se jedná o dílčí omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch a rovněž snížení ploch zeleně. Tyto vlivy lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasakování vody v území. Při dodržení této podmínky lze považovat rozdíl mezi vlivy obou změn za zanedbatelný.</p> <p>Z hlediska vlivu na ovzduší a klimatický systém jsou proto obě varianty hodnoceny v zásadě jako rovnocenné.</p>
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	<p>Rozhodujícím aspektem pro imisní a akustickou situaci v širším dotčeném území bude výstavba komunikace Nová Komořanská. Akustická situace dotčeného území se v případě uplatnění obou změn zásadě nezmění. Zjištěný nárůst (< 0,9 dB) je pod hranicí hodnotitelnosti. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.</p> <p>Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.</p>
Podzemní a povrchové vody	<p>Z hlediska vlivu na povrchové vody je jako mírně příznivější hodnocena změna U 1250/02. Větší rozsah zastavitelných (tedy i zpevněných) ploch v případě změny Z 3111/10 indikují mírně vyšší vlivy na odtokové poměry. Vlivy na podzemní vody je možné s ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území považovat za nulové.</p> <p>Při dodržení podmínek pro nakládání se srážkovými a splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů jsou vlivy obou změn hodnoceny jako akceptovatelné s mírnou preferencí změny U 1250/02.</p>
Půda – ZPF	<p>V porovnání se změnou U 1250/02 vymezuje změna č. Z 3111/10 zastavitelné plochy ve větším rozsahu. V obou případech se však jedná o plochy, které nejsou evidovány jako zemědělská půda.</p> <p>Z hlediska nároků na odnětí ZPF jsou však obě varianty rovnocenné a bez vlivu.</p>
Lesy a PUPFL	<p>Plochy vymezené oběma změnami zasahují do pásma 50 m od pokraje lesa. Potenciální nárůst rekreační zátěže bude v případě změny Z 3111/10 mírně vyšší z důvodu většího počtu obytných objektů. V kontextu významu a celkového impaktu tohoto způsobu využití přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice nebude tento přírůstek významný.</p> <p>Celkově lze vlivy obou změn hodnotit jako rovnocenné a málo významné.</p>

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	KOMENTÁŘ
Horninové prostředí	<p>Ve vztahu k hodnoceným geofaktorům životního prostředí jsou vlivy obou změn hodnoceny jako velmi málo významné. Větší rozsah zastavitelných ploch není v tomto případě zásadním kritériem pro rozlišení významnosti neboť obě změny předpokládají pouze vznik staveb se standardními nároky na způsob zakládání, pro něž jsou k dispozici technická řešení i v případě zhoršených inženýrsko-geologických poměrů.</p> <p>Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako rovnocenné.</p>
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	<p>Změna Z3111/10 vymezuje zastavitelné plochy ve větším rozsahu. Jejich přímý kontakt s PR Šance, resp. EVL Břežanské údolí je u obou porovnávaných změn identický. Vliv na předmět ochrany a územní celistvost EVL Břežanské údolí je u obou změn klasifikován jako mírně negativní a akceptovatelný za stanovených podmínek.</p> <p>Propojení nelesní zeleně v nivě a v nižších polohách údolního svahu Vltavy s lesním komplexem PR Šance a EVL Břežanské údolí nezastavitelným pruhem lesní zeleně /LR/ je v případě obou změn zachováno.</p> <p>Úbytek krajinné zeleně, spojený se vznikem nových zastavitelných ploch bude v případě varianty Z 3111/10 mírně vyšší. V žádné z obou variant však není hodnocen jako významný za předpokladu kompenzace dodržáním KZ pro tento způsob a míru využití dotčených ploch.</p> <p>Z hlediska vlivů na biodiverzitu jsou obě změny hodnoceny jako akceptovatelné s mírnou preferencí změny U 1250/02.</p>
Krajina	<p>Z hlediska vizuálního uplatnění je pro obě změny určujícím fenoménem dotčeného území těleso SOKP a jeho zaústění do Komořanského tunelu. V budoucnu bude urbánní charakter tohoto prostoru posílen dokončením MÚK s Novou Komořanskou.</p> <p>Z hlediska vzájemného porovnání je jako varianta s relativně příznivější hodnocena změna U 1250/02 z důvodu menšího rozsahu zastavitelných ploch. Nicméně i změna Z 3111/10 je hodnocena jako akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 13 této části dokumentace.</p>
Kulturní a historické hodnoty	<p>Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v plochách obou změn ani v jejich blízkém okolí nevyskytují. Obě varianty jsou proto hodnoceny jako rovnocenné (bez vlivu).</p>
Hmotné statky	<p>Uplatněním obou pořizovaných změn nedojde k negativním vlivům na hmotný majetek. Navrhované řešení žádné z variant nevytváří nároky na demolice nebo výkup a změny ve využívání stavebních objektů. Z tohoto hlediska jsou obě změny hodnoceny jako rovnocenné (bez vlivu).</p>

Shrnutí závěru porovnání změn č. Z 3111/10 a č. U 1250/02

V kontextu porovnání obou variant změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je primárně určující míra jejich vlivu na přírodně nejhodnotnější segment dotčeného území, kterým je EVL Břežanské údolí, resp. vlivy na předmět ochrany (prioritní druh přástevník kostivalový - *Callimorpha quadripunctaria*) a její územní celistvost. Přímý kontakt zastavitelných ploch s EVL je u obou změn identický a jejich rozdílný rozsah není proto z hlediska zjištěných vlivů zásadním faktorem.

Na podkladě výše uvedeného porovnání vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí lze považovat obě změny za akceptovatelné s mírnou preferencí změny U 1250/02, jejíž menší rozsah zastavitelných ploch indikuje relativně mírnější vlivy na odtokové poměry, biodiverzitu a krajinu. Podmínky pro předcházení a minimalizaci zjištěných vlivů jsou v případě obou změn víceméně identické (viz kap. 11 této části dokumentace VVURÚ změny č. Z 3111/10 a obdobně u změny č. U 150/02).

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3111/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnutí v hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty dotčeného území¹⁴. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo

- V rámci navazujících etap přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví vliv dopravy indukované realizovaným využitím vymezených ploch na přírůstek hlukové zátěže na Komořanské ulici v návaznosti na předpokládaný stav komunikační sítě. V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), podmínit tuto výstavbu splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.
- V rámci urbanistického řešení zastavitelných ploch a návrhu vnitřního uspořádání objektů vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb, případně navrhnout opatření k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů a obecně k minimalizaci narušení faktorů pohody provozem na přilehlé komunikaci (hluk, prašnost, vibrace). V případě prokázané nemožnosti splnění hlukových limitů pro venkovní chráněný prostor staveb navrhnout odpovídající opatření pro jejich splnění v rámci chráněného vnitřního prostoru těchto objektů (např. prosklené předsazené fasády, úplné za-sklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené odvětrání při dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby). Při návrhu těchto opatření a jejich rozsahu vycházet z posouzení akustické situace i ve vzdálenějším časovém horizontu.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

- Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace v oblasti Komořan.
- Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. S ohledem na přírodní hodnoty přilehlého území (EVL Břežanské údolí, PR Šance) prověřit vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle § 38 odst. 2 PSP.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Vymezené plochy nejsou součástí ZPF.

¹⁴ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

- Při umísťování nových stavebních objektů zachovat přiměřený odstup od okraje lesa.
- Vyloučit pohyb návštěvníků (pěší, cyklo) mimo určené plochy a vybranou cestní síť.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

- Na základě výsledků inženýrskogeologického průzkumu v případě potřeby navrhnout opatření k eliminaci zhoršených vlastností základového prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- V návrhu vnitřního prostorového uspořádání vymezených ploch:
 - respektovat ochranné pásmo PR Šance a EVL Břežanské údolí,
 - zajistit oddělení zastavitelné plochy vymezené východně od ul. Komořanská (zejména v rámci parcely č. 750) od území EVL tak, aby zde nebyl umožněn přímý pohyb osob a zvířat (např. nestavebním využitím okrajového pásu parcely a oplocením na styku s EVL).
- Veřejné osvětlení v lokalitě realizovat v režimu vyloučení světelného smogu a jeho vlivu na přilehlé území EVL Břežanské údolí.
- Po dokončení výstavby monitorovat stav biotopů v přilehlých částech PR Šance a EVL Břežanské údolí. Vpřípadě potřeby zajistit likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (Reynoutria sp., Solidago sp., Impatiens glandulifera, Helianthus tuberosus atp.).

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Zvážit prověření míry vizuálního uplatnění stavebních objektů v panoramatu vltavského údolí, zejména z hlediska dálkových pohledů ve směru od Zbraslavi a z protilehlého břehu Vltavy.
- V rámci architektonického řešení staveb prověřit možnosti začlenění souboru staveb do krajiny s respektem k charakteru okolní krajiny (barevné řešení fasád) a modelaci terénu (např. úprava posledního patra, sedlová střecha, mansardová střecha atp.).

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3111/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 5), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 9):

Tab. 9 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 10):

Tab. 10 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3111/10

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	0/-	Plocha změny je vymezena ve střední části pravobřežního svahu vltavského údolí, bez přímé vazby na stávající zastavěné území. V kontextu území hlavního města se však nejedná o rozšiřování zástavby do volné krajiny. Zásah do vizuálních charakteristik dotčeného území hodnocen jako středně významný, avšak akceptovatelný. Hodnoty krajinné scény širšího území (DoKP) nebudou významně narušeny.
2	Ochrana a obnova biodiverzity, ochrana migrační prostupnosti pro biotu, ochrana a podpora ekologické stability	0/-	Navrhovanou změnou nedojde k zásadnímu ovlivnění biodiverzity, migrační prostupnosti či ekologické stability. Tyto charakteristiky by byly ovlivněny i případně zastavění území v souladu s platným územním plánem. Pravděpodobné navýšení rekreační zátěže přilehlého území nebude znamenat takové narušení abiotických podmínek EVL, resp. PR, aby následně došlo k významné změně charakteru stanovišť, na které je předmět ochrany vázán. Mírné narušení ekologických nároků ve smyslu rušení fauny, sešlapu stanovišť a odhazování drobného odpadu však nelze zcela vyloučit.

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
3	Ochrana vodních poměrů, posilování retence vody v území	0/+	<p>Při dodržení podmínek pro nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 PSP a při napojení lokality na stávající kanalizační systém na území Komořan jsou vlivy na jakost povrchových vod hodnoceny jako zanedbatelné. S ohledem na přírodní hodnoty přilehlého území (EVL Břežanské údolí, PR Šance) doporučujeme prověřit vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle § 38 odst. 2 PSP.</p> <p>S ohledem na hydrogeologické poměry dotčeného území, navrhovaný způsob využití zastavitelných ploch a charakter zástavby je zastižení hladiny podzemní vody v základových hloubkách prakticky vyloučené. V širším zájmovém území lokality byl režim podzemních vod v minulosti zásadně ovlivněn stavbou městského okruhu včetně Komořanského tunelu.</p>
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	0/+	<p>Plocha změny je vymezena bez přímé vazby na stávající zastavěné území, nemá však charakter rozšiřování do volné krajiny. Dosud nezastavěné prostory mezi Komořany a Zbraslaví mají v kontextu dalšího urbánního rozvoje města spíše charakter vnitřní rezervy s potenciálem pro alokaci územních nároků spojených s rozvojem vyššího standardu bydlení v atraktivním přírodním a krajinném prostředí.</p>

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3111/10 (viz Tab. 11).

Tab. 11 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3111/10 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Hluk z automobilové dopravy na Komořanské ulici na úrovni chráněného venkovního prostoru staveb (den, noc)	dB	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Magistrát hl. m. Prahy, Ministerstvo zdravotnictví
Monitoring stavu biotopů v přilehlých částech PR Šance a EVL Břežanské údolí	příznivé podmínky pro předměty ochrany + četnost výskytu invazivních druhů	Magistrát hl. m. Prahy
Podíl zelených ploch k zastavěnému území dle městských částí	(%)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Změna rozlohy ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně (+/-)	ha / m ²	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Z hlediska vlivů na obyvatele bude rozhodujícím faktorem hlukové zatížení na Komořanské ulici, kde se předpokládá výrazný pokles hluku po zprovoznění komunikace Nová Komořanská (KOMOKO). Skutečnou situaci je nicméně nutno monitorovat. Optimálním podkladem jsou hlukové mapy automobilové dopravy, pořizované IPR Praha nebo MHMP. Pokud nebudou k dispozici aktuální mapy, lze použít výsledky strategického hlukového mapování, publikované MZd, avšak při interpretaci je nutno zohlednit rozdíly v použité metodice.

Monitoring stavu biotopů v přilehlých částech PR Šance a EVL Břežanské údolí je jednou z podmínek vyplývajících z hodnocení vlivů posuzované změny na území soustavy Natura 2000 (viz část B tohoto svazku). Důvodem této podmínky je předpokládaná vyšší míra rekreační zátěže tohoto území. Zalesněný prostor Modřanské rokli s atraktivním reliéfem (včetně území PR a EVL) utváří přirozené rekreační zázemí této lokality a lze proto důvodně předpokládat jeho zvýšenou expozici.

Indikátory sledující rozsah neurbanizovaných ploch poskytují důležitou informaci o celkové výměře „zelených nepevněných ploch“ s vícenásobným významem z hlediska ekostabilizační funkce městské krajiny, zasakování srážkových vod a zmírňování efektu tepelného ostrova.

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy. V případě monitoringu biotopů v přilehlých částech PR Šance a EVL Břežanské údolí doporučujeme provést pilotní fázi před zahájením stavebních prací.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedených v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3111/10 tyto požadavky:

- 1) Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukcujícím emise z vytápění v daném místě.

Odůvodnění

Vlivy na klima a ovzduší jsou v rámci předkládaného vyhodnocení klasifikovány jako velmi málo významné. Tento závěr však vychází z předpokladu, že v ploše navrhované změny nebudou umístěny stacionární zdroje emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů. S ohledem na stávající hodnoty imisních koncentrací a příznivou bonitu klimatu v dotčeném území ve spojení s požadavky ochrany klimatu vyplývající z relevantních koncepčních dokumentů schválených na úrovni hl. m. Prahy není lokalizace dalších zdrojů emisí žádoucí.

- 2) V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), podmínit tuto výstavbu splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.

Odůvodnění

Ve stávající zástavbě Komořan podél ulice Komořanská dochází v současnosti k překračování hygienického limitu v denní i noční dobu. Ačkoliv předpokládaný příspěvek posuzované změny k akustické situaci je pod hranicí hodnotitelnosti ($< 0,9$ db), není další navyšování hlukové zátěže v prostoru zdejší obytné zástavby přípustné. Z tohoto důvodu by bylo nutné posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví vliv dopravy indukované realizovaným využitím vymezených ploch na přírůstek hlukové zátěže v Komořanské ulici na území Komořan a v případě prokázání nárůstu realizovat opatření pro eliminaci nárůstu hladin hluku v takto identifikovaných úsecích komunikace (např. nízkohlučný povrch vozovky).

- 3) V rámci urbanistického řešení zastavitelných ploch a návrhu vnitřního uspořádání objektů vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb, případně navrhnout opatření k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Minimalizovat narušení faktorů pohody (hluk, prašnost, vibrace) v přilehlých plochách souvisejících s užíváním obytných objektů.

Odůvodnění

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí, dosahovány hladiny hluku nad úrovní platných limitů, jehož zdrojem je provoz na Pražském okruhu ve spojení s ulicemi Komořanská a Branišovská. Zastavitelné plochy navrhované změny jsou vymezeny po obou stranách těchto komunikací. Na výhledovou akustickou situaci v oblasti potenciálně dotčené obytné zástavby bude mít významný vliv uvažovaná výstavba komunikace Nová Komořanská (KOMOKO), která odvede část automobilové dopravy z ul. Komořanská. S touto stavbou přímo souvisí plánované napojení Pražského okruhu na KOMOKO a stávající ulici Komořanskou, jehož jižní větev přilehá k severnímu okraji zastavitelných ploch posuzované změny. Protihluková opatření k ochraně přilehlé zástavby budou standardní součástí této dopravní stavby. Za předpokladu, že se v takto dotčených částech vymezených ploch nacházejí stavby pro bydlení, resp. objekty tzv. „chráněné zástavby“ obecně¹⁵, bude žádoucí jejich umístění a vnitřní uspořádání řešit s ohledem na minimalizaci výše uvedených vlivů. V případě prokázané nemožnosti splnění hlukových limitů pro venkovní chráněný prostor staveb by bylo nutné navrhnout odpovídající opatření pro jejich splnění v rámci chráněného vnitřního prostoru těchto objektů (např. prosklené předsazené fasády, úplné za-sklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené odvětrání při dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby).

- 4) Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace v oblasti Komořan.

Odůvodnění

Vlivy posuzované změny jakost povrchových byly vyhodnoceny jaké málo významné až zanedbatelné. Podmínkou platnosti tohoto závěru je nezávadné odvedení a zneškodnění splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách. Vltava je hlavním recipientem dotčeného území a zároveň je v tomto úseku toku zahrnuta do ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Podolí. S ohledem na rozsah zástavby je nezbytné, aby součástí realizace záměru bylo napojení lokality na stávající kanalizační systém.

- 5) Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. Provéřít vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle odst. 2 tohoto paragrafu.

Odůvodnění

Požadavek na řešení nakládání se srážkovými vodami dle § 38 PSP lze považovat za obligatorní. Důvodem k prověření možnosti realizovat v rámci vymezených ploch opatření ke snížení povrchového odtoku pod stanovený limit ($10 \text{ l.s}^{-1}/\text{ha}$) je jejich přímá vazba na chráněná území přírody (EVL Břežanské údolí, PR Šance), pro která je nenarušení odtokových poměrů jednou z podmínek příznivého stavu jejich předmětů ochrany. Podmínka byla formulována jako součást závěru hodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000, které je obsahem části B tohoto svazku.

- 6) Při umísťování nových stavebních objektů zachovat přiměřený odstup od okraje lesa.

Odůvodnění

Vymezené zastavitelné plochy svými okraji zasahují do 50 m pásma od okraje lesa, čehož faktickým důsledkem bude přiblížení urbanizovaných ploch k okraji lesních porostů. Obvodová hranice lesního porostu je ve vztahu k lesnímu prostředí výrazným ekologickým rozhraním a

¹⁵ Viz § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

neopomenutelnou součástí ochrany a hospodářské úpravy lesa. Okrajové partie lesa jsou významným prvkem statické stability porostu ohroženého bořivým větrem a zároveň jsou esteticky vnímány jako významný krajinnotvorný prvek. Stanovení odpovídající vzdálenosti stavebních objektů od okraje lesa by mělo být uplatněno v navazujícím řízení jako jedna z podmínek stanoviska místně příslušného orgánu státní správy lesů¹⁶

7) V návrhu vnitřního prostorového uspořádání vymezených ploch:

- Zajistit oddělení zastavitelné plochy vymezené východně od ul. Komořanská (zejména v rámci parcely č. 750) od území EVL tak, aby zde nebyl umožněn přímý pohyb osob a zvířat (např. nestavebním využitím okrajového pásu parcely a oplocením na styku s EVL).
- Veřejné osvětlení v lokalitě realizovat v režimu vyloučení světelného smogu a jeho vlivu na přilehlé území EVL Břežanské údolí.

Odůvodnění

Požadavky vyplývají ze závěru posouzení vlivů navrhované změny na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Důvodem je přímé sousedství zastavitelných ploch s EVL Břežanské údolí (a PR Šance), zejména v rámci parcely č. 750, východně od ul. Komořanská. Obě opatření jsou zaměřena na minimalizaci rušivých vlivů na biotopy zajišťující příznivé podmínky stanovených předmětů ochrany.

Plocha daná hranicemi pozemku p. č. 750 bezprostředně sousedí s dotčenou EVL. Jako zmírňující opatření lze doporučit nestavební využití pásu okrajové části tohoto pozemku (např. pro účely zahrady) a oplocení jeho jižního okraje, které oddělí zástavbu od samotné EVL. Toto opatření zmírní přímý i nepřímý dopad zástavby na okrajovou část lesních stanovišť dotčené EVL ve smyslu přímého vstupu do území EVL mimo vyhrazenou cestní síť.

8) V zájmu minimalizace vlivů na krajinu a krajinný ráz:

- Zvážit prověření míry vizuálního uplatnění stavebních objektů v panoramatu vltavského údolí, zejména z hlediska dálkových pohledů ve směru od Zbraslavi a z protilehlého břehu Vltavy.
- V rámci architektonického řešení staveb prověřit možnosti začlenění souboru staveb do krajiny s respektem k charakteru okolní krajiny (barevné řešení fasád) a modelaci terénu (např. úprava posledního patra, sedlová střecha, mansardová střecha atp.).

Odůvodnění

Součástí navrhované změny č. Z3111/10 nejsou výškové budovy, na které se obligatorně vztahuje podmínka prověření jejich vizuálního uplatnění v kompozici pohledového obrazu města. Lokalita, ve které jsou zastavitelné plochy vymezeny, se nachází ve střední části výrazného pravobřežního svahu údolí Vltavy a s ohledem na svažitosť okolního terénu je pohledově exponována. Zpracované posouzení vlivů na krajinu a krajinný ráz (Klouta L. 03/2021) vyhodnotilo zásah do vizuálních charakteristik dotčeného území jako středně významný, bez významnějšího narušení krajinné scény širšího území (DoKP), doporučuje SEA zvážit zpracování vizualizace záměru v navržených směrech dálkových pohledů podle metodiky IPR HMP.

Ze stejných důvodů je navrženo i druhé opatření sledující optimální začlenění souboru staveb v rámci vymezených ploch do krajiny daného místa.

¹⁶ Viz § 14 odst. 2 zák. č. 289/2009 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví

Podle mapy bonity klimatu se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou. Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný až zanedbatelný vliv na klimatický systém, a to vesměs ve formě zcela lokálních efektů spojených např. se zpevněním ploch.

V řešené lokalitě nedochází dle podkladů ČHMÚ k překračování imisních limitů znečištění ovzduší, průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu však dosahují 100 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 85 % limitu platného od r. 2020, a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 79 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 57 % limitních hodnot.

Vliv změny ÚP na kvalitu ovzduší bude mírný, u jednotlivých imisních veličin dosahují nejvyšší rozdílové hodnoty v rámci celého území řádově jednotek procent imisních limitů, u okolní obytné zástavby pak setin až nižších desetin procenta limitu. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší se nepředpokládá překročení žádného z imisních limitů vlivem naplnění hodnocené změny ÚP. Uvedené hodnocení však platí pouze za předpokladu neumisťování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě.

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů (60 dB ve dne a 50 dB v noci). Prostor posuzované změny je v denní době exponován v intervalu od 50 do 70 dB a v noci od 45 do 65 dB. Akustickou situaci v dotčeném území významně ovlivní plánovaná výstavba komunikace Nová Komořanská (KOMOKO), která odvede část auto-mobilové dopravy z ul. Komořanská. Po její realizaci se dle provedených modelových výpočtů předpokládá významný pokles hlukové zátěže podél ul. Komořanské, takže ani po nárůstu dopravy vlivem posuzované změny č. Z 3111/10 ve směru na Komořany (0,7 dB v denní a 0,4 dB v noční dobu) nedojde k překročení platných hlukových limitů. Podél Komořanské ve směru k Břežanskému údolí je pak očekáván pokles hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní i noční dobu.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže v řešeném území budou pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

S ohledem na plánovanou výstavbu Nové Komořanské, resp. jejího napojení na Pražský okruh (jižní větev), které bude realizováno v těsné blízkosti severního kraje vymezených zastavitelných ploch, doporučuje SEA v rámci urbanistického řešení a návrhu vnitřního uspořádání objektů vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb, případně navrhnout opatření k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Zároveň doporučuje těmito opatřeními minimalizovat narušení faktorů pohody (hluk, prašnost, vibrace) v přilehlých plochách souvisejících s užíváním obytných objektů.

Povrchové a podzemní vody

Vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou posouzeny ve vztahu k toku Vltavy, která je hlavním recipientem vod odtékajících z dotčeného území a zároveň je součástí OP II. stupně vodního zdroje Podolí. Podle doplňujících podkladů o předpokládaném napojení lokality na technickou infrastrukturu je plánováno napojení na vodovodní síť a splaškovou kanalizaci předpokládá od severu z oblasti Komořan, včetně zkapacitnění stávajícího vodovodu a realizace čerpací stanice, ze které budou splaškové vody přečerpávány do kanalizačního systému v Komořanech. Navrhovaného řešení uplatňuje SEA jako jednu z podmínek vydání souhlasného stanoviska příslušného orgánu. Při jejím naplnění jsou vlivy posuzované změny na jakost povrchových a podzemních vod hodnoceny jako minimální až zanedbatelné.

V dotčeném území lze předpokládat převážně dobré podmínky pro zasakování. Při dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Hodnocení SEA doporučuje prověřit vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle § 38 odst. 2 PSP z důvodu přímé návaznosti vymezených poch na EVL Břežanské údolí.

Z popisu hydrogeologických poměrů dotčeného území vyplývá výskyt hladiny podzemní vody v hloubkách 16 a více m pod úrovní terénu. Zastižení hladiny podzemní vody v základových hloubkách proto prakticky vyloučené. Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

Zemědělský půdní fond

Plochy dotčené změnu Z3111/10 nejsou součástí ZPF. Uplatnění změny nevyžaduje odnětí ZPF.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

V důsledku provedení změny č. Z 3111/10 dojde k přiblížení urbanizovaných ploch k okraji lesa na vzdálenost menší než 50 m. Okrajové partie lesa jsou významným prvkem statické stability porostu ohroženého bořivým větrem a zároveň jsou esteticky vnímány jako významný krajinnotvorný prvek. Stanovení odpovídající vzdálenosti stavebních objektů od okraje lesa by mělo být uplatněno v navazujícím řízení jako jedna z podmínek stanoviska místně příslušného orgánu státní správy lesů.

Přílehlé lesní porosty mohou být v důsledku přijetí posuzované lesy významněji zatíženy aktivitami spojenými s každodenní nebo víkendovou rekreací (pěší a cyklisté). Z tohoto důvodu je nutné uplatněním příslušných organizačních opatření fixovat jejich pohyb pouze v rámci určených ploch a vybrané cestní sítě.

Horninové prostředí

Ve vztahu k hodnoceným geofaktorům životního prostředí (viz kap. 6.2.6) jsou vlivy hodnoceny jako velmi málo významné. Vyšší míra využití dotčených ploch předpokládá pouze vznik staveb se standardními nároky na způsob zakládání, pro něž jsou k dispozici technická řešení i v případě zhoršených inženýrsko-geologických poměrů.

Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v sousedství EVL Břežanské údolí, která zahrnuje také zvláště chráněná území PR Šance. Z vyhodnocení vlivů změny č. Z 3111/10 na předmět ochrany a územní celistvost EVL Břežanské údolí vyplývá, že při splnění stanovených podmínek (viz kap. 11 této části VVURÚ) nebude mít tato změna, resp. její uplatnění významně negativní vliv na předmět ochrany a celistvost území uvedené EVL. Kompletní hodnocení těchto aspektů je obsahem části B tohoto svazku.

Vymezením jednotlivých dílčích ploch zůstává zachováno propojení volně navazující nelesní zeleně v nivě a v nižších polohách údolního svahu Vltavy s lesním komplexem PR Šance a EVL Břežanské údolí nezastavitelným pruhem lesní zeleně /LR/. Lokální biokoridor ÚSES trasovaný údolím Závistského potoka jižně od západního segmentu vymezených ploch, ani regionální biocentrum R1/19, které navazuje na jižní okraj ploch východně od ul. Komořanská, nebudou uplatněním navrhované změny dotčeny.

Mírné vlivy ve smyslu rušení fauny, sešlapu stanovišť a odhazování drobného odpadu v důsledku navýšení rekreační zátěže nelze zcela vyloučit. Nebudou však takového charakteru a intenzity, aby následně došlo k významné změně charakteru stanovišť, na které jsou vázány předměty ochrany EVL Břežanské údolí, resp. PR Šance.

Krajina, krajinný ráz

Zásadní rysy přírodní rysy území nebudou v důsledku výstavby dotčeny. Vymezené zastavitelné plochy nejsou v přímém kontaktu s hranicí přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice. S výjimkou zásahu do vizuální charakteristiky území definované prostorovými vztahy, estetickými hodnotami či harmonií obrazu krajiny, nejsou vlivy posuzované změny na ostatní krajinné charakteristiky hodnoceny jako významné. Střední významnost vlivu na krajinný ráz dotčeného území souvisí především s prostorově oddělenou polohou dotčeného území bez vazby na stávající zástavbu. V rozlehlém otevřeném prostoru s uplatněním více urbanizovaných celků včetně městské – sídlištní zástavby vystupující výše do údolních svahů a především s technicistní dominantou estakády Pražského okruhu, jejíž zaústění do Komořanského tunelu se nachází v blízkosti zájmové lokality, lze tento vliv považovat za akceptovatelný. K tomuto závěru opravňuje i plánovaná stavba Nové Komořanské, jejíž mimoúrovňové křížení s tělesem SOKP vytváří novou niveletu tohoto dopravního uzlu a po úplném dokončení MÚK celkově posílí urbánní charakter dotčeného území.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují. Cca 100 m jižně od posuzované plochy prochází hranice ochranného pásma národní kulturní památky Hradiště a keltského oppida Závist. V souvislosti s naplněním posuzované změny lze předpokládat zvýšenou návštěvnost tohoto území. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

Hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů, neboť tyto se ve vymezených plochách nevyskytují. Případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

Modelového vyhodnocení vlivů změny ÚP č. 3111/10 na akustickou situaci, kvalitu ovzduší a lidské zdraví (viz Přílohy - kap. 15.3) zahrnuje také navrhovaná řešení v širším zájmovém území dle platného územního plánu. Do hodnocení tak byly zahrnuty všechny záměry (dopravní stavby, rozvojové a transformační plochy atd.), které jsou v platném ÚP obsaženy a výsledky hodnocení zohledňují stav při zahrnutí kumulativních a synergických vlivů těchto záměrů. Kumulativní a synergické vlivy na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako málo významné až zanedbatelné.

Kumulativní, resp. synergické vlivy spojené s výstavbou Nové Komořanské budou předmětem hodnocení v rámci samostatného procesu posouzení vlivů této stavby na životní prostředí.

Porovnání aktivní a nulové varianty

S ohledem na skutečnost, že řešení navrhované změny a platného ÚP HMP se liší pouze rozsahem a mírou využití zastavitelných ploch, jsou vlivy obou variant na složky životního prostředí kvalitativně téměř identické. Zjištěné rozdíly mezi oběma variantami spočívají buď ve významnosti vlivu, nebo pouze v jejich vzájemném porovnání (při stejné významnosti).

Na základě provedeného hodnocení je mezi oběma variantami rozdíl zejména z hlediska vlivu na krajinu v míře zásahu do vizuálních charakteristik dotčeného území. Vliv posuzované změny (aktivní varianta) byl vyhodnocen jako středně významný avšak akceptovatelný (viz výše). Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí byly rozdíly mezi oběma variantami vyhodnoceny jako málo významné (s mírnou preferencí nulové varianty) až zanedbatelné.

Na základě výše uvedených zjištění lze řešení navrhované změny (aktivní varianta) považovat za akceptovatelné za podmínek stanovených v kap. 8 a 11 této části VVURÚ.

Shrnutí závěru porovnání změn č. U 1250/02 a č. Z 3111/10

Přímý kontakt zastavitelných ploch s EVL Břeanské údolí je u obou změn identický a jejich rozdílný rozsah není proto z hlediska zjištěných vlivů zásadním faktorem.

Na podkladě porovnání vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 7.2) lze považovat obě změny za akceptovatelné s mírnou preferencí změny U 1250/02, jejíž menší rozsah zastavitelných ploch indikuje relativně mírnější vlivy na odtokové poměry, biodiverzitu a krajinu. Podmínky pro předcházení a minimalizaci zjištěných vlivů jsou v případě obou změn víceméně identické (viz kap. 11 této dokumentace VVURÚ a též dokumentace změny č. U 150/02).

13. ZÁVĚR

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. 3111/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3111/10 životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3111/10 se stanovením následujících podmínek¹⁷:

- 1) Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- 2) V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), podmínit tuto výstavbu splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.
- 3) V rámci urbanistického řešení zastavitelných ploch a návrhu vnitřního uspořádání objektů:
 - a) Vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb, případně navrhnout opatření k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů.
 - b) Minimalizovat narušení faktorů pohody (hluk, prašnost, vibrace) v přilehlých plochách souvisejících s užíváním obytných objektů.
- 4) Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace v oblasti Komořan.
- 5) Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. Provéřít vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle odst. 2 tohoto paragrafu.
- 6) Při umísťování nových stavebních objektů zachovat přiměřený odstup od okraje lesa.
- 7) V návrhu vnitřního prostorového uspořádání vymezených ploch:
 - a) Zajistit oddělení zastavitelné plochy vymezené východně od ul. Komořanská (zejména v rámci parcely č. 750) od území EVL tak, aby zde nebyl umožněn přímý pohyb osob a zvířat (např. nestavebním využitím okrajového pásu parcely a jejím oplocením na styku s EVL).
 - b) Veřejné osvětlení v lokalitě realizovat v režimu vyloučení světelného smogu a jeho vlivu na přilehlé území EVL Břežanské údolí.

¹⁷ Odůvodnění uvedených podmínek je obsahem kap. 11 této části VVURÚ.

- 8) V zájmu minimalizace vlivů na krajinu a krajinný ráz:
- a) Zvážit prověření míry vizuálního uplatnění stavebních objektů v panoramatu vltavského údolí, zejména z hlediska dálkových pohledů ve směru od Zbraslavi a z protilehlého břehu Vltavy.
 - b) V rámci architektonického řešení staveb prověřit možnosti začlenění souboru staveb do krajiny s respektem k charakteru okolní krajiny (barevné řešení fasád) a modelaci terénu (např. úprava posledního patra, sedlová střecha, mansardová střecha atp.).

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3111/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. Z 3111/10 důvody pro posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3111/10 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 12):

Tab. 12 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3111/10

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
<p>S ohledem na předpokládanou výstavbu v této lokalitě, která může vyvolat významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie pro posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě na dotčenou populaci.</p> <p>Dále uvádíme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“.</p>	<p>Požadavky se vztahují k navazujícím fázím projektové přípravy záměru a na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle § 7 odst. 5 mohou být řešeny v rámci posouzení vlivů záměru na životní prostředí.</p> <p>V rámci zpracovaného SEA posouzení nebyly vlivy dopravy indukované navrhovaným využitím vymezených ploch (ovzduší, hluk, zdraví obyvatelstva) vyhodnoceny jako významné. V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), podmiňuje SEA uplatnění navrhované změny splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.</p> <p>Ve vztahu k ochraně ovzduší je součástí navrhovaných podmínek zajištění zásobování teplem prostřednictvím CZT nebo jiným způsobem neprodukcí emisí z vytápění v daném místě.</p>
<p>Orgán ochrany prostředí upozorňuje, že přímo v lokalitě nejsou k dispozici sítě vodohospodářské infrastruktury. Vodovod a kanalizace pro veřejnou potřebu jsou cca 130 m jižním směrem od nejbližšího okraje řešeného území.</p> <p>S ohledem na velký rozsah území a kód jeho využití se lze důvodně obávat toho, že síť gravitační splaškové kanalizace (DN 300), čerpací stanice odpadních vod, následné výtlačné potrubí (DN 125) a v pobočná ČOV Zbraslav nebudou mít dostatečnou kapacitu pro napojení nových producentů odpadních vod.</p>	<p>Zpracovatel posouzení vycházel z dostupných podkladů zabývajících se danou problematikou. Dle podkladové studie pro návrh změny ÚP, lokalita Komořany – šance, CMC architekt, a.s., (4/2019) a dle „Generelu odvodnění hl. města Prahy II. fáze - Modřany - Komořany“ budou splaškové odpadní vody z dotčené lokality odváděny gravitační sítí do čerpací stanice odpadních vod a odtud čerpány do splaškové kanalizační sítě v Komořanech. Hodnocení SEA zahrnuje toto řešení jako jednu z podmínek vydání souhlasného stanoviska příslušného orgánu podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
<p>Příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK) možný významný vliv koncepce na evropsky významné lokality (OCP MHMP č. j. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017).</p>	<p>Vyhodnocení vlivů Změny č. 3111/10 na lokality soustavy Natura 2000 je uvedeno v části B dokumentace Vyhodnocení vlivů Z 3111/10 na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Z výsledků hodnocení vyplývá, že při realizaci navržených opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů nebude mít změna č. Z 3111/10 negativní vliv na předmět a celistvost dotčené EVL Břežanské údolí.</p>

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3111/10 (výkresová příloha)

15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3111/10

15.3 Akustické posouzení, hodnocení vlivů na ovzduší a lidské zdraví

Tato část má samostatný systém číslování stránek a grafických příloh.

B. POSOUZENÍ VLIVŮ ZMĚNY NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

1. CÍL HODNOCENÍ

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany životního prostředí MHMP pod číslem jednacím MHMP 789336/2017) ze dne 19. 5. 2017 v rámci vyjádření dle §15 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění ke změnám územního plánu vydal stanovisko k návrhu změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy následně:

*„Návrh změny č. 3111/10 je umístěn na hranici evropsky významné lokality CZ0213779 - Břežanské údolí. Předmětem ochrany v této EVL je prioritní druh přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*). Tento druh preferuje skalnaté lesostepi, osluněné křovinaté stráně, řídké teplomilné doubravy, teplé suťové lesy, ale i osluněné lesní průseky.*

Záměrem návrh změny č. 3111/10 je změna ploch NL – louky a pastviny, PZO – zahrádky a zahrádkové osady, OB-A – čistě obytné, TVV – vodní hospodářství, na území čistě obytné OB – C, tedy navýšení kódu využití území a odstranění ploch pro zeleň. Lokalita Břežanského údolí je již v současnosti významně využívána obyvateli Prahy, dochází k rekreační zátěži území (pohyb psů, rušení fauny, sešlap stanovišť, nežádoucí obohacování lokality živinami, atp.). V případě dalšího navyšování kapacity obytné zástavby v lokalitě, může dojít v důsledku navyšování návštěvnosti ke změně abiotických podmínek lokality a následně i změně charakteru porostů, na které je uvedený druh vázán. Nelze proto vyloučit, že uvedená změna může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL.“

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2. METODIKA

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle stupnice popsané v následující tabulce:

Tab. 13 Stupnice hodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000

HODNOTA	TERMÍN	POPIS
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK
		Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)

HODNOTA	TERMÍN	POPIS
		Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
		Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv
		Nevylučuje realizaci záměru.
		Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
		Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť atp. Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO může být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
 - ⇒ jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
 - ⇒ velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
 - ⇒ ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO
- **Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:**
 - ⇒ místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
 - ⇒ nenahraditelný potravní biotop
 - ⇒ úkrytové možnosti
 - ⇒ migrační trasy
 - ⇒ ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn., kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

3. ZÁKLADNÍ INFORMACE O POSUZOVANÉ ZMĚNĚ ÚP č. Z 3111/10

- Číslo změny: 3111/10
- Vymezení řešeného území:
 - ⇒ Městská část: Praha 10
 - ⇒ Katastrální území: Komořany
 - ⇒ Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části
 - ⇒ Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch
- Z funkce:
 - louky a pastviny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (NL/OB-A)
 - zahrádky a zahrádkové osady / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (PZO/OB-A)
 - louky a pastviny / vodní hospodářství v územní rezervě (NL/TVV)
 - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/
- Na funkci:
 - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/
 - obytná zástavba
- Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:
 - OB-C 87 754 m²
 - Celková výměra měněných ploch 87 754 m²

Změna umožní využití řešeného území pro obytnou zástavbu. Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.

Součástí ploch vymezených touto změnou jsou též zastavitelné plochy vymezené platným ÚP SÚ hl. m. Prahy a v rámci posuzované změny dochází pouze ke zvýšení míry jejich využití /OB-C/. Ve zbývajících částech vymezených ploch dochází k rozšíření zastavitelného území.

Řešené území navrhované změny se nachází v těsném sousedství regionálního biocentra ÚSES R1/19, přírodní rezervace Šance, a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Břežanské údolí. Možné vlivy na všechny tyto limity ochrany přírody je předmětem hodnocení v rámci částí A. a B. předkládané dokumentace VVURÚ.

4. DOTČENÁ ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000 A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY

- **Evropsky významná lokalita**

Břežanské údolí

- **Kód lokality**

CZ0213779

- **Biogeografická oblast**

Kontinentální

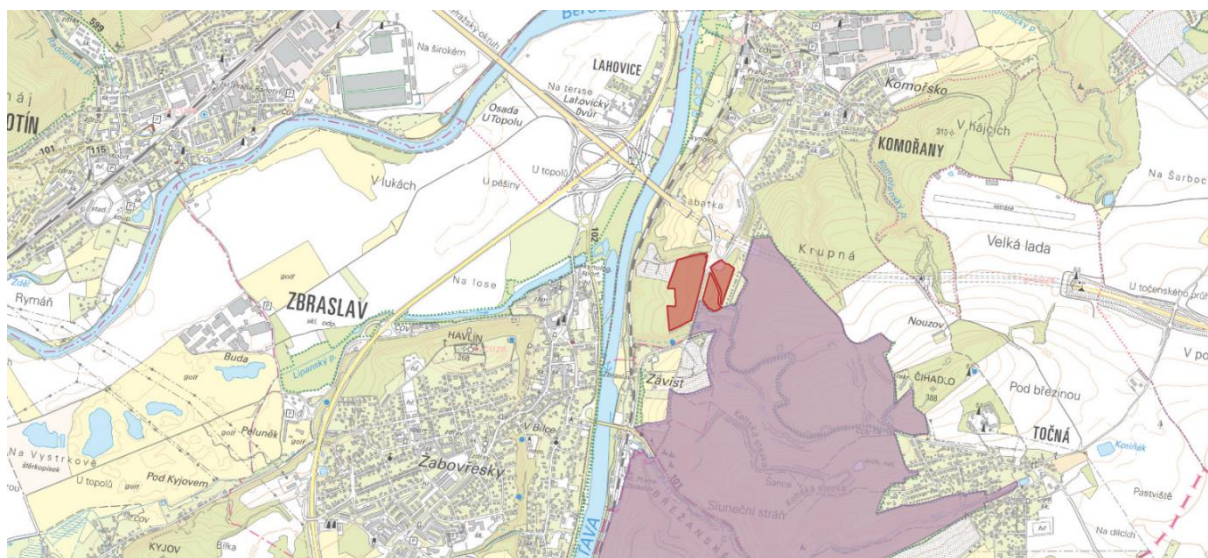
- **Rozloha lokality**

496,5 ha

- **Poloha území**

Jižní hranice hl. m. Prahy (m. č. Zbraslav, Modřany), lesnaté části Břežanského a Károvského údolí a bezejmenného údolí severně od údolí Břežanského mezi východním okrajem obcí Dolní Břežany, Lhota a Točná a tokem Vltavy (viz Obr. 11).

Obr. 11 Poloha ploch změny č. Z 3111/10 vzhledem k EVL Břežanské údolí



Zdroj: MapoMat (2021)

- **Geologie**

Svrchnokřídové sedimenty s lokalitami neogenních a pleistocenních sedimentů. Geomorfologie: V JV části Pražské plošiny.

- **Reliéf:**

Denudační se zarovnaným povrchem a exhumovanými předkřídovými povrchy.

- **Pedologie:**

Především kambizemě.

- **Krajinná charakteristika:**

Zalesněná sevřená údolí na dolním toku Břežanského potoka a dalších dvou menších vodotečí orientovaná V-Z (směrem k Vltavě), s lesními porosty různého charakteru a hodnoty (jižně a severně orientovaná úbočí), převážně listnatými, v termofytickém okrese Střední Povltaví. Jde o přirozené porosty doubrav zejména na jižně orientovaných svazích údolí a ve vrcholových partiích, místy plochy stepního charakteru. Na severně orientovaných svazích zejména Břežanského údolí v některých partiích smrková monokultura.

- **Předměty ochrany (druhy):**

přástevník kostivalový / - *Euplagia quadripunctaria* (prioritní druh)

- **Stav v místě záměru**

Posuzovaná lokalita se skládá z dvou rozdílných ploch.

Západně položenou je nekosená louka s nálety myrobalánu (*Prunus cerasifera*), nebo jasanu (*Fraxinus excelsior*), které dosahují do výšky cca 60cm. Celkový charakter louky je z vegetace patrný jako ruderalizovaný porost s původem v zatrávněné orné půdě. Jsou zde však i prvky mezofilních a sušších stanovišť.

To dokládá hojně vyskytující se pcháč oset (*Cirsium arvense*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*) a hojný výskyt pamapelišky (*Taraxacum sp.*).

Z lučních druhů jsou zde zastoupeny třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), zběhovcovitý plazivý (*Ajuga reptans*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), svízel bílý (*Galium album*) nebo pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*).

Západní okraj polohy navazuje na sad slivoně švestky (*Prunus domestica*) a myrobalánů (*Prunus cerasifera*). Opačná hranice plochy je tvořena alejí starých hrušní (*Pyrus communis*) podél silnice, a nálety myrobalánu (*Prunus cerasifera*) s vtroušeným trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*). Podrost je zde ruderalizovaný.

Východně položená plocha je tvořena navážkou a skládkou materiálu, zemin a písků.

Bylinný porost je zde řídký a obsahuje jak ruderalní (lebeda hrálovitá (*Atriplex prostrata*), bodlák nicí (*Carduus nutans*), bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), bér sivý (*Setaria pumila*), tak luční druhy (srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), mrkev obecná (*Daucus carota*) a další).

Rozvojová plocha zasahuje částečně i do lesního porostu, jenž je tvořen dominantním trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), který určuje díky aleopatii i stav bylinného patra.

Vtroušeny jsou zde ale i další druhy stromů (např. habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) nebo javor mléč (*Acer platanoides*), které doplňují keře (bez černý (*Sambucus nigra*), líska obecná (*Corylus avellana*), růže šípková (*Rosa canina*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*).

V bylinném patře dominují nitrofilní druhy jako je kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*), kuklík městský (*Geum urbanum*), vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*) které doplňuje lipnice hajní (*Poa nemoralis*) nebo violka lesní (*Viola reichenbachiana*).

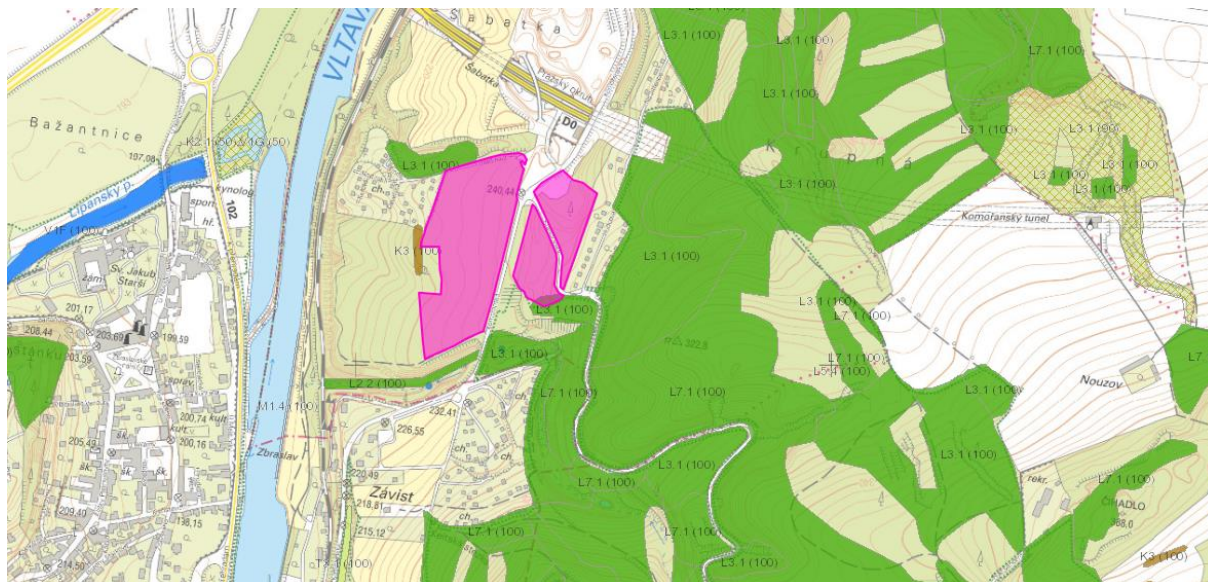
Živočiškové jsou v dotčených plochách zastoupeni poměrně slabě. Louky a přilehlé porosty navštěvuje špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), kos černý (*Turdus merula*) a straka (*Pica pica*).

V lesním porostu byl identifikován výskyt druhů, jako je holub hřivnáč (*Columba palumbus*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), střízlík obecný

(*Troglodytes troglodytes*), sýkora modřinka (*Parus caeruleus*) a sýkora koňadra (*Parus major*).
Pobytové znaky ukazují na výskyt kuny skalní (*Martes foina*) a prasete divokého (*Sus scrofa*).

V minulosti byl provedený průzkum entomologem (V. John 2014) výskytu předmětu ochrany v dotčené EVL se zaměřením na prostor stávající rozvojové plochy a její okolí. Při dvou celodenních průzkumech byl zjištěn jeden silně olétaný jedinec předmětu ochrany při silnici směrem na Točnou.

Obr. 12 Stanoviště v blízkosti ploch změny č. Z 3111/10



Zdroj: MapoMat (2021)

5. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU ZMĚNY ÚP

Pro posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly použity citované speciální a odborné podklady, zejména pak Tuček R. (03/2021). Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autorem hodnocení a řešitelským týmem SEA. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

6. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE JEHO OBSAHU

U navrhovaných způsobů využití území se dají předpokládat následující vlivy při realizaci a likvidaci konkrétních záměrů či způsobů využití území, ale také při existenci záměrů a využívání ploch navrhovaným způsobem.

V průběhu realizace:

Realizace záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, vibrací, hluku a emisí znečišťujících látek ze stavebních činností a práce strojů.

Narušení půdního povrchu, výkopy a deponie způsobující splachy zemin do okolí a také do dotčených toků, změna trofie vod a pozemků postižených splachy. Stavební práce ve vodním prostředí, nebo v jeho bezprostřední blízkosti hrozí rizikem ovlivnění kvality povrchových vod, nebo přímo rušením druhů, či destrukcí jejich stanovišť.

Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby může působit negativně na živočichy a omezovat je v ploše přirozeného výskytu.

Mezi významná nebezpečí patří zavlečení ruderalních, invazních a nepůvodních druhů rostlin i živočichů.

Hydrologickou situaci území a následně i území soustavy Natura 2000 může ovlivnit nekontrolovaný odtok vod ze stavbou narušených ploch nebo odtok srážkových vod z ploch zpevněných.

Během provozu (existence):

Využití ploch pro plánované záměry může být zdrojem hluku a emisí látek z provozu jakožto i únikem kapalin a látek do podpovrchových i povrchových vod.

Narušení odtokových poměrů a celkové hydrologie povodí odtokem ze zpevněných ploch a odtokem ze střech budov.

Zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin, úmyslné i neúmyslné, ale i pohyb osob a domácích zvířat z rozvojových ploch v prostoru lokalit soustavy Natura 2000 s důsledkem sešlapu, narušování půdního povrchu i stanovišť eutrofizace apod.

Ovlivnění předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 ukládáním odpadů mimo zastavěné území.

Zásahy do vegetace v podobě kácení či intenzivního kosení travnatých biotopů.

7. DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH KUMULATIVNÍCH VLVŮ

Kumulativní vlivy hodnocené změny návrhu územního plánu nelze sumarizovat a tím účinně vyhodnotit a to z důvodu neexistence potenciálního ovlivnění soustavy Natura 2000. Lze pouze upozornit na možná rizika vyplývající z dalších záměrů a plánů záborů v blízkosti dotčené EVL.

8. DEFINICE PŘEŠHRANIČNÍCH VLVŮ A JEJICH VYHODNOCENÍ

Vlivy koncepce na zahraniční lokality soustavy NATURA 2000 lze na základě geografické polohy jednotlivých rozvojových ploch koncepce a charakteru předpokládaných vlivů generovaných plánovaným využitím území vyloučit.

9. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLVŮ

Vyhodnocení změny územního plánu je provedeno pro předloženou variantu – návrh změny územního plánu je předkládán invariantně, a to na základě předložených mapových výkresů, a textových popisů a tabulek. Rozvojová plocha je vyhodnocena z hlediska možného potenciálu ovlivnění dotčených lokalit soustavy Natura 2000 - tedy EVL a PO, kdy jsou vzaty v úvahu kromě vlastních potenciálně dotčených předmětů ochrany a jejich výskytů a nároků i možné způsoby jejich ovlivnění se zohledněním pravděpodobné charakteristiky vznikajících vlivů, jejich rozsahu a intenzity působení.

Samotná rozvojová plocha změny UP je navržena mimo lokality soustavy Natura 2000 ale v podstatě přiléhá k její hranici. Reliéf sousedící EVL CZ0213779 Břežanské údolí neumožňuje přímé šíření možných negativních vlivů, jelikož se jedná o svažité území lesního porostu, který prakticky vylučuje například únik látek či materiálu z výstavby. V úvahu zde připadají pouze nepřímé vlivy v podobě šíření znečištění (prašnost, emise) při realizaci nebo šíření invazních druhů rostlin při provozu.

Potenciálně dotčený předmět ochrany přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*) je druhem vyhledávajícím porosty ruderalní vegetace v tomto případě nitrofilní živné rostliny (zejména sadec kopáč (*Eupatorium cannabinum*) ale i další), které se vyskytují zejména v potočních nivách, v okolí toků, nebo na vlhkých a stinných místech. Uvedená vegetace nebyla zjištěna ani na rozvojových plochách změny ÚP ani v přiléhajícím prostoru EVL. Ten je tvořen porosty s dominancí trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*), který určuje i stav bylinného patra, které jeví znaky nitrifikace a degradace na několik odolných druhů. Jedná se tak o zcela nevhodné prostředí pro výskyt předmětu ochrany.

Na základě výše zmíněného lze konstatovat, že posuzovaná rozvojová plocha nebude žádným způsobem ovlivňovat jak potenciálně dotčenou lokalitu CZ0213779 Břežanské údolí ani lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k výše uvedenému nebude mít posuzovaná rozvojová plocha negativní vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení variant

Změna územního plánu 3111/10 je navržena invariantně. V průběhu zpracování byl kladen důraz na optimalizaci jejího umístění a rozlohy vzhledem k chráněným zájmům soustavy Natura 2000.

Kumulace a synergie vlivů

Posuzované plochy jsou v kumulaci vlivů s dalšími katastry zpracovanými v rámci příslušných územních plánů. Konkrétní kumulace je nemožné vzhledem k rozsahu dotčené EVL konkrétně vymezit. Lze ale důvodně předpokládat, že situace podobná zpracovanému území se nachází v celém povodí Vltavy, které je průměrně urbanizované. EVL je celkově pod tlakem rekreační infrastruktury a energetických projektů. Ve většině případů lze ale uvažovat o ovlivnění nepřímém.

V rámci samotného řešeného území lze spatřovat synergické vlivy v spolupůsobení nepřímých vlivů v rozsahu celé lokality. Do těchto vlivů je nutné zahrnout i vlivy globálního původu jako jsou klimatické změny, depozice vzdušného znečištění i zvyšování trofie. To spolu s lokálními vlivy, jako je využívání území EVL a jeho bezprostředního okolí z hlediska hospodaření i rekreace může znamenat změny v kvalitě i rozsahu stanovišť i v rozšíření a vitalitě populací druhů.

Uvedené vlivy ovšem nelze na úrovni lokální koncepce kvantifikovat s věrohodně je vyhodnotit vzhledem k soustavě Natura 2000.

10. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Při navrženém prostorovém a rozsahovém uspořádání uvedené rozvojové plochy je nutné upozornit na možnosti přenosu negativních vlivů z těchto ploch do prostoru EVL.

Jedná se například o zvýšený odtok z rozvojových ploch vlivem vyřazení plochy z přirozené akumulace srážkových vod.

Dále zde může docházet k propagaci negativních vlivů z rozvojových ploch do území EVL jako je zvýšený pohyb osob a domácích zvířat, světelný smog ovlivňující zejména hmyz, rušení a predace živočichů domácími zvířaty apod.

Z výše uvedených důvodů jsou stanoveny následující opatření pro minimalizaci zjištěných vlivů:

- Zajistit využití srážkových vod vsakováním v maximální možné míře.
- Zajištění oddělení rozvojové plochy od území EVL tak, aby zde nebyl umožněn přímý pohyb osob a zvířat. To platí zejména u parcely č. 750 (např. nestavebním využitím okrajového pásu parcely a jejím oplocením na styku s EVL).
- Po zahájení provozu monitorovat možné negativní vlivy na okolní biotopy a na základě monitoringu přijmout opatření např. na usměrnění návštěvnosti
- Osvětlení rozvojové plochy a okolí realizovat v režimu vyloučení světelného smogu a jeho vlivu na okolí.
- U dotčené plochy je nutné během realizace a po ukončení provádět monitoring a likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (zejména *Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Impatiens glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších). Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL.

11. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU POSUZOVANÉ ZMĚNY ÚP SÚ HL. M. PRAHY

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o navrhovaném způsobu a míře využití vymezených ploch a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci potenciálně nastat. K naplnění změny ÚP však dochází až realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, které je nezbytné posoudit dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na úrovni jejich projektového řešení.

Návrh změny č. Z3111/10 byl předložen v jedné variantě. Na základě vyhodnocení dostupných informací o parametrech a charakteru navrhované změny a jejích možných vlivech na evropsky významnou lokalitu CZ0213779 Břežanské údolí a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná Změna č. 3111/10

nebude mít negativní vliv na území, předměty ochrany a územní celistvost dotčené EVL ani soustavy NATURA 2000 jako celku.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3111/10¹⁸ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v ÚAP HMP a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“¹⁹ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního pochycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 14 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 14 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓

¹⁸ Dále jen Z 3111/10.

¹⁹ Dále jen ÚAP HMP 2020.

02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystaveného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓

09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 14 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů²⁰.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití²¹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
 - vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

²⁰ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

²¹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 15 Hodnocení vlivů změny č. Z3111/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP²²

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí		
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	-1	
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	-1	
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	+1	
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí		
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	-1	+1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0	
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0	
02.4 Snížení znečištění vody	0	
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města		
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	-1	
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0	
03.3 Kvalitní využití území	+1	
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot		
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0	
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0	

²² V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0	
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město		
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	0	
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita		
06.1 Šetrná mobilita	0	
06.2 Dostupná doprava	-1	+1
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0	
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	-1	+1
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město		
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0	
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0	
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město		
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0	
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0	
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město		
09.1 Dostupné bydlení	+1	
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0	

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v bezprostřední blízkosti EVL Břežanské údolí, jejíž vymezení je v této části území téměř identické s PR Šance, přičemž obě chráněná území jsou součástí širěji vymezeného přírodního parku Modřanská rokle. Vlivy na přírodní a krajinné hodnoty tohoto území jsou posouzeny v částech A a B této dokumentace jako mírně negativní především z důvodu navýšení rekreačního zatížení lokality a riziko nepřímého mírného narušení ekologických nároků stanoviště druhu. Ve vztahu k cíli 01.1 tato část VVURÚ uvedené hodnocení přejímá.

V plochách západně ul. Komořanská dochází k rozšíření zastavitelných ploch na úkor nezastavěného území (louka). Ve vztahu k rozvoji a ochraně krajinného zázemí města (cíl 01.2) je proto dopad změny hodnocen jako mírně negativní. Na druhé straně obě plochy východně Komořanské však měli ještě v nedávné minulosti charakter brownfieldu jen s omezeným zastoupením nelesní náletové zeleně po svém obvodu. Za předpokladu kvalitního urbanistického řešení vnitřního uspořádání vymezených ploch s adekvátním zastoupením ochranné i okrasné zeleně je proto možné navrhovanou změnu č. Z 3111/10 v porovnání se současným stavem chápat jako pozitivní rozvoj městské krajiny (cíl 01.3).

Z pohledu cíle 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji (ve smyslu nezastavitelné území = zdroj) lze navrhovanou změnu hodnotit mírně pozitivně vzhledem k tomu, že část dotčených ploch (cca 44%) je v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezena jako zastavitelná se stejným způsobem využití. Naproti tomu celkový přírůstek zastavitelných ploch je na základě stejného principu hodnocen jako mírně negativní.

V rámci oblasti 03 Vyvážené prostorové uspořádání města a jejího dílčího cíle 03.1, který pozitivně akcentuje vyšší míru využití centrálních částí města, resp. jeho polycentrický rozvoj, je navrhovaná změna hodnocena jako mírně negativní, přičemž hlavním důvodem je absence prostorové návaznosti na dosavadní zastavěné území. Pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli 03.3 Kvalitní využití území se opírá o výše zmíněný fakt, že obě plochy východně od ulice Komořanská měly původně charakter brownfieldu. Ze stejného důvodu jako v případě cíle 01.3 (viz výše) je proto kvalitní urbanistické řešení vnitřního uspořádání ploch s adekvátním zastoupením ochranné i okrasné zeleně hodnoceno mírně pozitivně.

Z hlediska umístění navrhované změny a stanovené míry využití je její možný dopad na dostupnost, resp. na prostorově a ekonomicky efektivní dopravu (cíle 06.2 a 06.4) dvojznačný. Plocha je umístěna v okrajové části Prahy a v přímé návaznosti na SOKP. Vzhledem k čistě obytnému charakteru území se předpokládá dojíždění obyvatel za prací zejména ve směru do Prahy, včetně mírného zvýšení nároků na obsluhu veřejnou dopravou. Dopravní napojení lokality tímto směrem je v současnosti realizováno po stávající ul. Komořanské ulici, která je vysoce zatížena stávající dopravou a do značné míry limituje prostorový vztah této části území s centrálními oblastmi hlavního města. Ke zkvalitnění napojení dotčeného území na celoměstský systém silniční dopravy a jeho obsluhy veřejnou dopravou ve smyslu obou deklarovaných cílů dojde po zprovoznění Nové Komořanské i díky její přímé vazbě na Pražský okruh.

V kontextu současné bytové situace v hlavním městě vytváří navrhovaná změna svým rozsahem zastavitelných ploch a mírou jejich využití pozitivní předpoklady pro rozšíření nabídky a tedy i dostupnosti bydlení (cíl 09.1) v atraktivním území se zvýšenou úrovní přírodních a krajinných hodnot.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3111/10 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. §34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z1111/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 16).

Tab. 16 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou rozdělení buňky vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY č. Z 3111/10	
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	-1	
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1	
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1	+1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+1	
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	-1	
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1	0
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	

Rozšíření zastavitelných ploch na úkor dosud nezastavěné enklávy příměstské krajiny v prostorově odloučené poloze od stávající zástavby je nutné z hlediska priority (2) klasifikovat jako mírně negativní.

Na druhé straně však vymezením nových ploch pro bydlení v atraktivním příměstském prostředí vytváří navrhovaná změna příznivé podmínky pro naplnění priority (3) zejména ve smyslu postupného zmírňování rozdílů a posilování vzájemných vazeb mezi vnitřními a periferními oblastmi hlavního města.

Pozitivně je též hodnocena skutečnost, že navrhovaná změny ÚP vytváří územní podmínky pro posílení sídelního potenciálu mimo centrum hlavního města a jeho nejbližší okolí.

Ambivalentní hodnocení vůči prioritě (4) vychází z odlišného charakteru dílčích ploch oddělených ulicí Komořanskou. Plochy západně od komunikace mají dosud relativně „nedotčený“ charakter, byť jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha (neplodná půda). K nim se také vztahuje mírně negativní hodnocení. Naproti tomu od Komořanské jsou oba dílčí segmenty této plochy (oboustranně podél ul. Branišovská) tvořeny navážkou a bývalou skládkou materiálu, zemin a písků (viz Obr. 1) a mají tedy z převážné části charakter brownfields. Jejich navrhovaná transformace pro daný způsob využití je proto hodnocena jako mírně pozitivní.

Z hlediska priority (5) je nutné konstatovat, že návrh nemá klasický suburbanizační charakter. Dosud nezastavěné prostory mezi Komořany a Zbraslaví mají v kontextu dalšího urbánního rozvoje města spíše charakter vnitřní rezervy s potenciálem pro alokaci územních nároků spojených s rozvojem bydlení a snižování tlaku na plošné rozšiřování zástavby do volné krajiny v okrajových částech na styku se Středočeským krajem, včetně snížení rizika postupného srůstání sídel. Podmínkou pro úplné využití tohoto potenciálu z hlediska všech uvedených priorit je zajištění odpovídajícího dopravního propojení (Nová Komořanská – viz výše)

Jak již bylo konstatováno v části A této dokumentace, realizace navrhované změny bude v určité míře generovat nárůst dopravní zátěže (zejména IAD) ve směru do centrálních oblastí hlavního města související s dojížděnou za prací, do škol a za občanskou vybaveností. Zajištění adekvátní obsluhy veřejnou dopravou bude velmi problematické s ohledem na stávající vysokou zátěž ulice Komořanská, která realizuje většinu dopravních vazeb ve směru do centra. Bez realizace a zprovoznění Nové Komořanské je vztah k prioritě (7) hodnocen jako mírně negativní.

Převedení územní rezervy bude také snížen podíl ploch NL – louky a pastviny a PZO zahrádky a zahrádkové osady. Změnou bude také navýšen index možného využití a to znamená vyšší koeficient zastavění a vyšší intenzitu využití. Tím dojde ke snížení podílu zeleně, které je důvodem mírně negativního hodnocení z hlediska priority (10). Propojení klíčových segmentů stávajícího systému CSZ v dotčeném území však zůstane zachováno.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3111/10 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3111/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- 2) V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), podmínit tuto výstavbu splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.
- 3) Urbanistické řešení zastavitelných ploch a návrh vnitřního uspořádání objektů navrhnout s ohledem na splnění hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb, případně opatřeními k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Minimalizovat narušení faktorů pohody (hluk, prašnost, vibrace) v přilehlých plochách souvisejících s užíváním obytných objektů.
- 4) Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace v oblasti Komořan.
- 5) Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. Provéřít vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle odst. 2 tohoto paragrafu.
- 6) Při umísťování nových stavebních objektů zachovat přiměřený odstup od okraje lesa.
- 7) V návrhu vnitřního prostorového uspořádání vymezených ploch:
 - Zajistit oddělení zastavitelné plochy vymezené východně od ul. Komořanská (zejména v rámci parcely č. 750) od území EVL tak, aby zde nebyl umožněn přímý pohyb osob a zvířat (např. nestavebním využitím okrajového pásu parcely a oplocením na styku s EVL).
 - Veřejné osvětlení v lokalitě realizovat v režimu vyloučení světelného smogu a jeho vlivu na přilehlé území EVL Břežanské údolí.
- 8) V zájmu minimalizace vlivů na krajinu a krajinný ráz:
 - Zvážit prověření míry vizuálního uplatnění stavebních objektů v panoramatu vltavského údolí, zejména z hlediska dálkových pohledů ve směru od Zbraslavi a z protilehlého břehu Vltavy.

- V rámci architektonického řešení staveb prověřit možnosti začlenění souboru staveb do krajiny s respektem k charakteru okolní krajiny (barevné řešení fasád) a modelaci terénu (např. úprava posledního patra, sedlová střecha, mansardová střecha atp.).

B. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Návrh změny ÚP hl. m. Prahy č. Z3111/10 byl předložen v jedné variantě. Na základě provedeného vyhodnocení vlivu na dotčenou evropsky významnou lokalitu CZ0213779 Břežanské údolí **nebude mít posuzovaná změna významný negativní vliv** na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

Opatření pro minimalizaci zjištěných vlivů byla zahrnuta do závěrů vyhodnocení vlivů změny č. Z 3111/10 na životní prostředí (viz výše).

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Hodnocení navrhované změny z hlediska identifikovaných vlivů na vybrané cíle udržitelného rozvoje je v řadě případů dvojznačné. Negativní vztahy k cílům zaměřeným na ochranu ekosystémů a zachovalých přírodních území (01.1), resp. ochranu krajinného zázemí (01.2) vyplývají ze vzniku nových zastavitelných ploch v dosud nezastavěné enklávě volné krajiny v okrajovém kontaktu s PR Šance, resp. EVL břežanské údolí. Naproti tomu pozitivně je ve vztahu k cíli 01.3 hodnoceno využití ploch bývalého brownfieldu východně od ul. Komořanská ve smyslu rozvoje městské krajiny.

Ambivalentně je navrhovaná změna hodnocena rovněž v rámci oblasti UR 02 (cíl 02.1), kde je pozitivně hodnoceno využití zastavitelných ploch již vymezených platným ÚP SÚ hl. m. Prahy a logicky s opačným znaménkem naopak vymezení nových zastavitelných ploch.

Obdobně v rámci oblasti 03 Vyvážené prostorové uspořádání města je změna č. Z 3111/10 hodnocena mírně negativně z hlediska dílčího cíle 03.1, který je zaměřený na vyšší míru využití centrálních částí města, resp. jeho polycentrický rozvoj. Pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli 03.3 Kvalitní využití území se opírá o výše zmíněný fakt, že obě plochy východně od ulice Komořanská měly původně charakter brownfieldu.

Za současných podmínek, kdy je dopravní napojení lokality ve směru do centra Prahy realizováno po stávající dopravně přetížené ul. Komořanské ulici, je hodnocení této změny ve vztahu k cílům 06.2 a 06.4 nutně negativní. K zásadnímu zkvalitnění dopravní obsluhy dotčeného území a jeho napojení na celoměstský systém silniční dopravy ve smyslu obou deklarovaných cílů dojde po zprovoznění Nové Komořanské a její přímé vazbě na Pražský okruh.

Z hlediska cíle 09.1 rozšiřuje navrhovaná změna pozitivní předpoklady pro rozšíření nabídky a tedy i dostupnosti bydlení v atraktivním území se zvýšenou úrovní přírodních a krajinných hodnot.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

Navrhovaná změna je hodnocena jako mírně negativní z hlediska priorit (2) a (7) a částečně i priority (10). Důvodem je především rozšíření zastavitelných ploch a vznik nové obytné lokality v enklávě dosud

volné příměstské krajiny bez vazby na stávající zástavbu. Druhým důvodem pak jsou limitované možnosti dopravní obsluhy této lokality v důsledku vysokého zatížení ul. Komořanské, které představuje hlavní dopravní směr do centrálních částí hlavního města. Zlepšení současné nepříznivé situace je podmíněno výstavbou nového silničního propojení s vazbou na Pražský okruh (Nová Komořanská).

Pozitivní přínos může uplatnění posuzované změny představovat z hlediska priorit (3) a (5). Vznik nové obytné lokality lze považovat za pozitivní ve smyslu postupného zmírňování rozdílů a posilování vzájemných vazeb mezi vnitřními a periferními oblastmi hlavního města a také z hlediska využití vnitřních rezerv města pro alokaci územních nároků spojených s rozvojem bydlení a snižování tlaku na plošné rozšiřování zástavby do volné krajiny v okrajových částech území na styku se Středočeským krajem.

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3111/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3111/10 ne-narušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „ 9 a 10_zkráceně“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DoKP	Dotčený krajinný prostor
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka

CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
HMP	Hlavní město Praha
IAD	Individuální automobilová doprava
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKLT	Kódové označení letiště Letňany
LKKB	Kódové označení letiště Praha Kbely
LKPR	Kódové označení letiště Praha - Ruzyně (letiště Václava Havla Praha)
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)

NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic

SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO₂	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 175/2022, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2020)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2022
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 – 2027 (2020)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2035 (2022)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do r. 2050 (2020)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategický rámec ČR 2030 (2017)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)

OSTATNÍ ODBORNÉ PODKLADY

- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- CMC architects a.s. (10/2020) Urbanistická studie Komořany-Šance
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Hrčka D., ed. (2011): Plán péče pro přírodní rezervaci Šance na období 2013-2021 (Salvia o.s. – sdružení pro ochranu přírody)
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Karlík, P. (2011): Plán péče o přírodní památku Břežanské údolí na období 2012-2021 : Návrh přírodní památky Břežanské údolí. Praha, 55 s. Plán péče o MZCHÚ.
- Klouda L (03/2021): Obytný soubor Komořany-Šance – Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Kohlík, V. (2009): Plán péče o PR Šance na období 2010-2019. 20 s. Plán péče o MZCHÚ.
- Ložek V., Kubíková J. and Špryňar, P. (2005): Chráněná území ČR : Střední Čechy, svazek XIII. Praha : Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 902 s. ISBN 80-86064-87-5.
- Marhoul P. and Turoňová D. Eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 : Metodika AOPK ČR. 1. vyd. Praha : Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potenciační vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Papoušek, Z. (2011): Entomologický průzkum EVL Břežanské údolí. 60 s. Inventarizační průzkum.
- Spilka J., Pipek J and Špryňar P. (2012): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Břežanské údolí CZ0213779. AOPK ČR
- Tuček R. (03/2021): Vyhodnocení vlivu změny č. 3111/10 ÚP sídelního útvaru hl. m. Prahy na lokality soustavy Natura 2000

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- <http://www.prirodniparky.wz.cz/>
- <http://www.biomonitoring.cz/>
- <http://www.env.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.natura2000.cz>