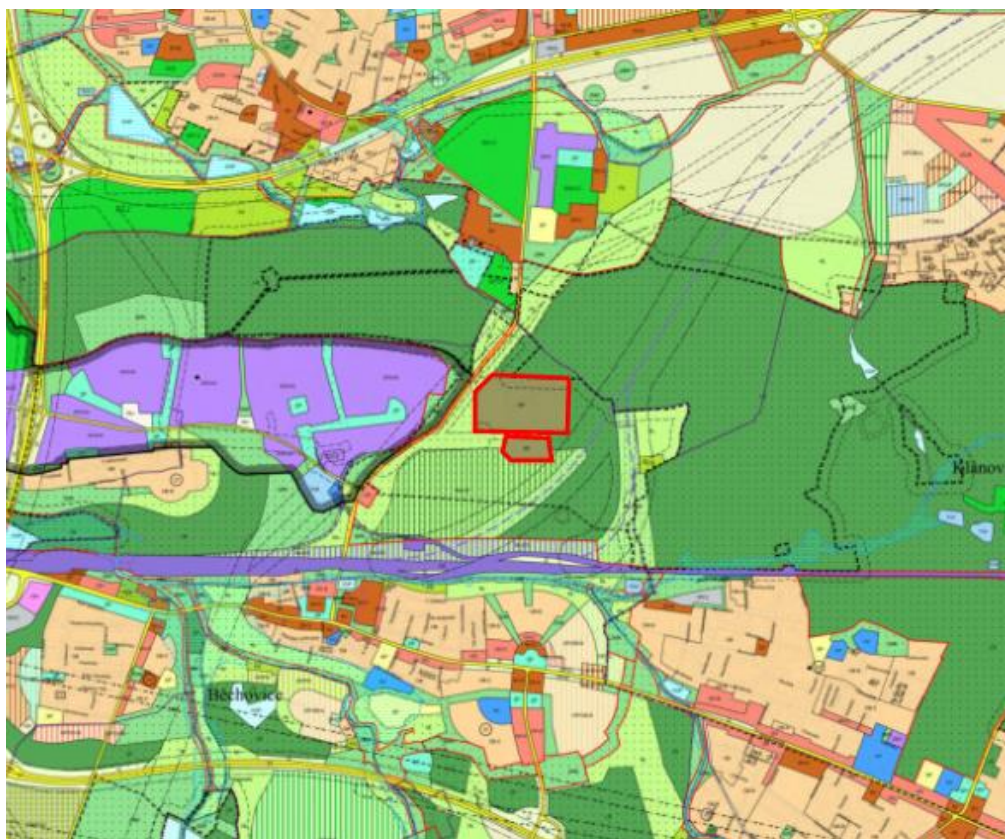


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 2998/09
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Září 2022



IPR
PRAHA

Objednatel:
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09
na udržitelný rozvoj území
k projednání dle § 50 stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Ing. Roman Soukup
zodpovědný řešitel částí C až F

Září 2022
Zakázka č. 2020 003

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček

- ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

- ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
- ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999

Ing. Roman Soukup

Bc. Petr Cejnar

Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)

- ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
- ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09 k jiným koncepcím	3
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	4
2.1	Národní koncepce a strategie	4
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	16
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	21
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	23
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	32
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	32
4.2	Složková analýza	34
4.3.	Prostorová analýza	35
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	37
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	39
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	39
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	40
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	45
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	47
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	51
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	53
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	55
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	56
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	57
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	62

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 2998/09	63
15.	PŘÍLOHY	64
15.2	Hodnotící tabulka změny č. 2998/09	65
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	68
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	69
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	69
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP	72
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	75
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	76
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	76
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	77
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	79
	SEZNAM ZKRATEK	81
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	85

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09.....</i>	<i>1</i>
<i>Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 2998/09.....</i>	<i>3</i>
<i>Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. 2998/09 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>4</i>
<i>Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 2998/09</i>	<i>22</i>
<i>Tab. 5 Porovnání změny č. 2998/09 s nulovou variantou a způsobem využití dle platného ÚP HMP ..</i>	<i>47</i>
<i>Tab. 6 Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>53</i>
<i>Tab. 7 Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 2998/09</i>	<i>53</i>
<i>Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 2998/09 na životní prostředí.....</i>	<i>55</i>
<i>Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 2998/09.....</i>	<i>63</i>
<i>Tab. 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>69</i>
<i>Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. 2998/09 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020</i>	<i>72</i>

<i>Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>76</i>
<i>Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. 2998/09 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy.....</i>	<i>77</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

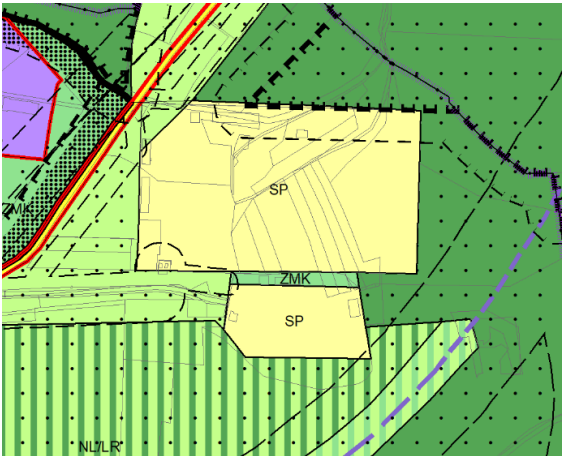

<i>Obrázek 1: Plocha změny č. 2998/09 nad leteckým snímkem</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 2: Pohled do areálu z ulice Mladých Běchovic.....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 3: Ulice Mladých Běchovic – severozápadní okraj lokality vymezené pro změnu č. 2998/09. 24</i>	
<i>Obrázek 4: Vymezení lokality změny č. 2998/09 ve vztahu k ZCHÚ a EVL</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 5: Vymezení územního systému ekologické stability</i>	<i>30</i>
<i>Obrázek 6: Plocha změny č. 2998/09</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 7: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 2998/09 36</i>	

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNTUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09

Změna č. 2998/09	
Městská část:	Praha – Běchovice
Katastrální území:	Běchovice
Parcelní číslo:	1376/6, 1368/43, 1368/25, 1368/44, 1399/7, 1399/5, 1371/6, 1368/39, 1369/1, 1373/2, 1368/24, 1368/28, 1368/27, 1373/5 a další
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch (uvedení do souladu se skutečným stavem)
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
sportu /SP/	Nerušící výroby a služeb /VN/
Odůvodnění Změny č. 2998/09 <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.</p> <p>Změna navrhuje plochu nerušící výroby a služeb /VN/ na úkor stávající plochy sportu /SP/, která se ukázala být nereálná vzhledem k fungujícímu využití pro obalovnu, jejíž zachování změna umožní.</p> <p>Změna byla zpracována na podkladě Aktualizované ověřovací urbanistické studie Praha – Běchovice a podklad pro změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy z r. II/2013, revize B - 06/2018, Rh-arch, s.r.o.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nezasahuje územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.</p>	

Změna č. 2998/09	
<u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u>	
<ul style="list-style-type: none"> • VN • Celková výměra měněných ploch ✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch 	<p>137 558 m²</p> <p>137 558 m²</p> <p>0 m² (tj. 0 %)</p>
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Plochy sportu a rekreace</u></p> <p>SP - sportu</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p> <p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 2998/09</p> <p><u>Plochy výroby a služeb</u></p> <p>VN – nerušící výroby a služeb</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy.</p> <p>Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum (související s hlavním využitím).</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení pro zaměstnance, služební byty.</p> <p>Dále lze umístit: lakovny, klempírný, truhlárny, stavby pro zpracování plodin, sklady hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², sportovní zařízení. Pro podmíněně přípustné využití platí, že využití nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Pro změnu č. 2998/09 byla v červnu 2018 zpracovatelem Rch-arch, s. r. o. zpracována Aktualizace Ověřovací urbanistické studie Praha-Běchovice a podklad pro změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 2998/09

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V m ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
SP	-137 558	-100 %
VN	137558	100 %

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 9 a 10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „dílčí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

1 § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny č. 2998/09, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. 2998/09 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 09 neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	1
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	1
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	1
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle): <ul style="list-style-type: none"> – Omezit šíření stávajících invazních druhů 	0
<ul style="list-style-type: none"> – Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
— Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
— Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
— Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
— Zajistit ochranu přírodních procesů	1
— Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
— Zlepšovat strukturu krajiny	1
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	1
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárn s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	1
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	1

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	0
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	0
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	1
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha Prevence před povodněmi	0
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	0
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	1
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	1
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	1
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	1
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - příválových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu splatnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	1
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	2
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	1
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	1
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	1
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	2

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	1
<ul style="list-style-type: none"> – snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	1
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. 2998/09 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- snižování emisí skleníkových plynů a snížení úrovně znečištění ovzduší,
- zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému,
- vytváření podmínek pro realizaci prvků ÚSES,
- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,
- snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře,
- kvalitní urbánní rozvoj sídel.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do roku 2050, 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2050, 2020
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2022
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7 a 11(2022);
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá ve změně využití ploch v jedné, prostorově nepříliš rozsáhlé lokalitě bez dalších souvisejících nároků na změny ve využívání území a vlivů na složky životního prostředí vyvolaných řešením této změny (doprava indukovaná realizací záměru,

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. 2998/09:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 2998/09

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému
3	Vytváření podmínek pro realizaci prvků ÚSES
4	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
6	Snižování úrovně znečištění ovzduší

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. 2998/09 je vymezena na území městské části Praha – Běchovice (k. ú. Běchovice), východně od ulice Mladých Běchovic. Lokalita leží mezi Xaverovským hájem a Klánovickým lesem, západně od ulice Mladých Běchovic se nachází Mezinárodní technologický park.

Změna navrhuje plochu nerušící výroby a služeb /VN/ na úkor stávající plochy sportu /SP/, která se ukázala být nereálná. Změna č. 2998/09 potvrzuje stávající využití území, vytváří podmínky pro zachování provozu obalovny.

Obrázek 1: Plocha změny č. 2998/09 nad leteckým snímkem



Obrázek 2: Pohled do areálu z ulice Mladých Běchovic



Obrázek 3: Ulice Mladých Běchovic – severozápadní okraj lokality vymezené pro změnu č. 2998/09



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: 1 – 2
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 1,5 – 2
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: < 10
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší [11]. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Následující tabulka přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	13,6 - 14,1	40	34,0 - 35,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,6	125	6,9
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,4 - 20,6	40	51,0 - 51,5
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	35,8 - 36,0	50	71,6 - 72,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,3 - 15,4	20	76,5 - 77,0
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,9	5	18,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,8 - 0,9	1	80,0 - 90,0
Arsen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,3 - 1,5	6	21,7 - 25,0
Kadmium	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	4,9	500	1,0
Nikl	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,6	20	3,0

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$, platný od 1. 1. 2020

Z výše uvedené tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. U benzo[a]pyrenu, k jehož koncentracím se pouze přihlíží, hodnoty v řešené lokalitě dosahují až 90 % imisního limitu.

Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 72 % limitu, a průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 77 % limitu platného od r. 2020. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 52 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

Případné neprovedení změny by mělo vliv na kvalitu ovzduší a klima pouze v případě, že by došlo k využití území dle platného ÚP hl. m. Prahy a tedy k odstranění stávajících zdrojů znečišťování ovzduší. Tento vývoj by se projevil velmi mírným snížením imisní zátěže v lokalitě.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Přímo v prostoru hodnocené změny se nenachází obytná zástavba. V nejbližším okolí se nachází jednotlivé obytné objekty severně od změny, v ulici Ve Žlábku a dále jihozápadně od změny, v ulici Mladých Běchovic. V obou směrech se vzdálenost zástavby od plochy hodnocené změny pohybuje přibližně v rozmezí 400 – 600 metrů. Další zástavba, v tomto případě již souvisejší se pak nachází jižně od změny, a to v prostoru Běchovic. Počet obyvatel dotčených nárůstem imisní a hlukové zátěže se dá předpokládat v řádu několika desítek, kvantitativní hodnocení je provedeno na počet obyvatel na úrovni 100 osob.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční a železniční doprava. V blízkosti posuzované plochy prochází ulice Mladých Běchovic. V širším území působí jako dominantní hluk z provozu na železniční trati Praha – Český Brod. V širším okolí je dominantní zdroj hluk z provozu na dálnici D11.

Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory LAeq,16h a LAeq,8h). Hluk z automobilové a železniční dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r.o. v roce 2017. Jsou popisovány hodnoty v trase liniových zdrojů hluku, nikoliv hodnoty dopadajícího hluku u nejbližší chráněné zástavby, uvedené hodnoty tak nelze přímo porovnávat s hygienickými limity.

Nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél železniční trati, a to nad hranicí 80 dB. Podél ulice Mladých Běchovic jsou patrné hodnoty do 70 dB. V prostoru vlastní změny klesají pod 55 dB.

V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší celkovou hladinu hluku v noční dobu lze v území zaznamenat podél železnice nad hranicí 75 dB. Podél ulice Mladých Běchovic jsou patrné hodnoty mírně nad 60 dB. V prostoru vlastní změny klesají pod 50 dB.

Případné neprovedení změny by mělo jen mírný až zanedbatelný vliv na hlukovou situaci a obyvatelstvo. Využití území dle platného ÚP hl. m. Prahy by podpořilo pohybové aktivity obyvatel.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Řešené území leží na hranici dvou hydrologických povodí IV. řádu – 1-12-01-031 Hostavický potok s celkovou plochou povodí 11,86 km² a 1-12-01-027 Běchovický potok, jehož plocha povodí je 15,61 km².

Nejbližším vodním tokem je občasná bezejmenná vodoteč, která protéká SV od dotčené plochy ve vzdálenosti cca 45 m. Po 500 m se vodoteč vlévá do Xaverovského potoka, který má také občasný charakter a v jeho přirozeném režimu jsou období, kdy bývá vyschlý. Pramení v Klánovickém lese, pokračuje jižním směrem, kde se po 230 m stáčí směrem západním a protéká ve vzdálenosti cca 160 m od řešeného území. Celková délka toku je 1,6 km a mezi rybníky Barbora a Obora se vlévá do Svěpravického potoka.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Běchovickém potoce cca 560 m jižně od řešené lokality.

V dotčeném území ani širším okolí se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Jižní a západní část dotčeného území se vyznačuje průlinovou propustností a menší vododajností (náplavy potoka, svrchnokřídové pískovce a jejich zvětraliny). U zbylé části ploch se jedná o prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností a s malou vododajností (horniny paleozoika a jejich zvětraliny). Hladina podzemní vody se nachází v hloubkách okolo 2 – 4 m, při západním a východním okraji maximálně 2 m pod povrchem území.

V případě neprovedení změny zůstanou zachovány podmínky pro využití lokality pro plochu sportu (SP). Využití plochy pro tuto funkci by bylo teoreticky spojeno s nárůstem rozlohy ploch s vhodnými podmínkami pro retenci vody v území (zvýšení rozsahu ploch propustných a polopropustných). Vzhledem k absenci zájmu o vznik plochy sportu v této lokalitě je toto málo pravděpodobné.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V ploše dotčené změnou č. 2998/09 jsou vyvinuty hnědozemě a pseudogleje.

Hnědozemě jsou půdy s profilem diferencovaným na mírně vysvětlený eluviální horizont Ev, přecházející bez jazykovitých (prstovitých či klínovitých) zátek do homogenně hnědého luvického horizontu s výraznými hnědými povlaky pedů (polyedrů – prismat); mikromorfologicky mohou být tyto povlaky pedů a pórů identifikovány jako silně orientované, dvojloem vyvolávající argilany.

Texturní diference činí 1,6 – 1,8. Luvický horizont přechází pozvolna u bezkarbonátových a ostře u karbonátových substrátů do půdotvorného substrátu. Formou nadložního humusu je mul až moder.

Pod ním leží horizont Ah. Ornice zemědělsky využívaných půd se vytvořila z horizontů akumulace humusu a slabě eluviovaného horizontu.

Jsou to půdy sorpčně nasycené v horizontu Bt (VM nad 60 %) u zemědělsky využívaných půd v celém profilu. U lesních půd může nasycenost v horizontu Ev klesnout na 35-60 % (VM). Obsah humusu v ornících zemědělských půd je nízký – v průměru 1,8 %.

Hnědozemě se vytvořily hlavně v rovinatém či mírně zvlněném reliéfu ze spraší, prachovic a polygenetických hlín. Svěrázné půdy, které řadíme k hnědozemím, vznikly z eolickým materiálem obohaceným residuů zvětrávání vápenců (terra fusca, rossa). Jejich výskyt spadá do klimatických regionů B 3-5(6), Ko 2-3 a Ku 3-4.2-3(4), do vegetačního stupně 3-4. Areál jejich rozšíření je tedy na hranici ustického a udického hydrického režimu půd.

Pseudogleje jsou charakterizovány výskytem výrazného mramorovaného, redoximorfího diagnostického horizontu. U půd vyvinutých z luvizemí nalézáme nad ním vybělený horizont s velkým výskytem výrazných nodulárních novotvarů. V tomto případě vznikl mramorovaný horizont transformací luvického horizontu a je proto označen Bmt. U ostatních půd vznikl mramorovaný horizont transformací kambického braunifikovaného horizontu nebo pelického kambického horizontu; v posledním případě jej označujeme Bmp. Nodulární novotvary nacházíme obecně blízko povrchu půdy (Ahn). Mizí při laterálním vyluhování, které může přeměnit En na Ew.

Humusovou formou je nejčastěji moder- hydromoder, humusový horizont a ornice mají zvýšený obsah humusu ve srovnání s okolními anhydromorfními půdami. V ornících se obsah humusu pohybuje v rozmezí 2,5 – 3,5 %. Pseudogleje jsou půdami eubazickými (VM nad 60 %) až mesobazickými (VM 35-60 % v hor. Bm), se zvýšeným zastoupením amorfního Feo.

Pseudogleje se vytvářejí buď z pedogenně (z luvizemí) či litogenně zvrstvených event. nepropustných (pelické, písčitojílovité) substrátů. Nalézáme je v rovinatých částech reliéfu humidnějších oblastí – v klimatických regionech B 6-9, Ko 3-7, Ku 4-7.(3)4-5, ve výškovém stupni 4-7. Jsou to půdy s udickým – periodicky akvickým vodním režimem

Půdy jsou hluboké až středně hluboké, bez skeletovitě až středně skeletovitě. Půdy v řešeném území mají vysokou vsakovací schopnost.

Půdy v dotčené ploše nejsou půdy zařazené do ploch ZPF. Plochy nejsou zemědělsky využívány.

Změna nepředpokládá zabor ZPF, jedná se o změnu zastavitelného území na zastavitelné a o uvedení do souladu se skutečným stavem.

V případě neprovedení změny nedojde stejně jako v případě jejího uplatnění ke vzniku vlivu na ZPF.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

V blízkém okolí se nachází několik ploch lesních porostů. Necelých 100 m SZ se nachází hranice Xaverovského háje, který patří k nejprůrodnějším lesům na území hl. m. Prahy – rostou v něm duby (56% zastoupení) a lípy s břízami, které společně představují cca 17% zastoupení dřevin.

V případě neprovedení změny nedojde stejně jako v případě jejího uplatnění ke vzniku vlivu na PUPFL.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Jižní část lokality tvoří svrchnokřídové bazální slepence s polohami pískovců, místy s vložkami jílu a zuhelněnými zbytky rostlin.

Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index širšího území je hodnocen jako nízký a přechodný.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

V případě neprovedení změny nedojde stejně jako v případě jejího uplatnění ke vzniku vlivu na horninové prostředí.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha slouží jako obalovna Běchovic, jedná se o antropogenně silně ovlivněnou plochu. Z hlediska biologické diverzity a ekologické stability se jedná o málo významnou plochu.

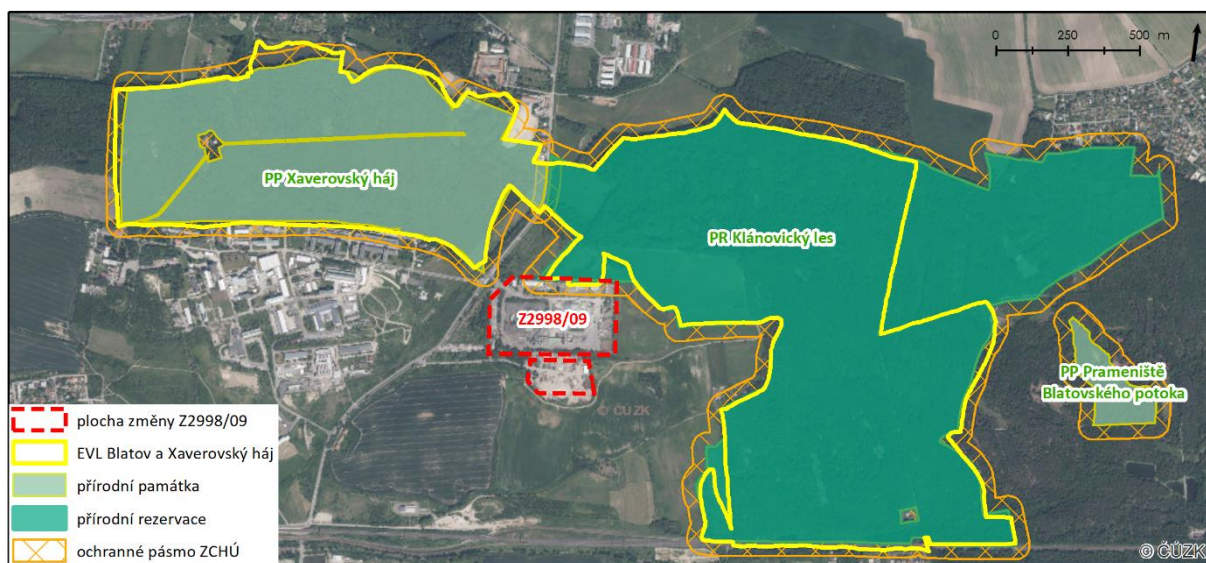
Zvláště chráněná území

Posuzovaná lokalita se nachází v blízkosti dvou maloplošných zvláště chráněných území (viz Obrázek 4), v prostoru u PR Klánovický les a PP Xaverovský háj.

Přírodní rezervace Klánovický les je v kontaktu se severní hranicí řešeného území, které zasahuje do jejího ochranného pásma (50 m ze zákona). Hlavním předmětem ochrany je zachovalý dubový les, luční porosty, mokřady a drobná rašeliniště s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů. Klánovický les pokrývá většinu katastrálního území Klánovic a území přírodního rezervace je zčásti obklopeno hustou městskou a příměstskou zástavbou. Les vznikl v 17. století po zániku středověkých osad. Do výstavby železniční trati se v něm nacházela řada rybníků. Stromové patro Klánovického lesa tvoří převážně listnaté stromy, zejména dub, bříza, buk, javor a další. Jehličnany jsou zastoupeny v menší míře, nejčastěji se vyskytuje borovice, smrk a modřín. Žije zde běžná lesní zvěř jako zajáci, srnci, lišky a bažanti. Klánovický les byl ve 30. letech minulého století znám i tím, že v něm bylo umístěno jedno z nejhezčích golfových hřišť ve střední Evropě. Na počátku padesátých let bylo golfové hřiště zrušeno, neboť golf byl považován za buržoazní sport.

Cca 100 m SZ od zájmového území leží hranice **přírodní památky Xaverovský háj**. Předmětem ochrany je dubový les zastoupený v několika typech – dubohabřiny, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních, lipová doubrava, biková doubrava a bezkolencová doubrava. Lesní porost tvoří převážně dub letní, dub zimní, dub červený, lípa malolistá a habr obecný. Zastoupeny jsou i jehličnany, jejichž rozšiřování však v této lokalitě není doporučeno pro jejich nepůvodnost. Negativně působí na Xaverovský háj Pražský okruh, který jej ve východní části protíná a také přítomnost bezdomovců a pytláků, kteří zde loví zvěř a kácení vzrostlé stromy.

Obrázek 4: Vymezení lokality změny č. 2998/09 ve vztahu k ZCHÚ a EVL



NATURA 2000

Posuzovaná lokalita je v severní části v kontaktu s evropsky významnou lokalitou Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142) o rozloze 214 ha. Jedná se o lesní komplex s dominantními doubravami a dubohabřinami s reliktem bezkolencové louky na pramenném horizontu. V minulosti nebyla oblast souvisle zalesněna, na území lesního komplexu se nacházelo několik vesnic, které zanikly během třicetileté války. V posledních několika málo desetiletích je patrné velmi výrazné rozpínání zástavby rodinných domů a útlum zemědělské činnosti.

Předmětem ochrany EVL jsou bezkolencové louky, dubohabřiny a staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních.

Významné krajinné prvky

Nejbližším registrovaným významným krajinným prvkem je Křídový výchoz na vrchách, který leží cca 240 m jižně od dotčené plochy. K významným krajinným prvkům ze zákona, ve smyslu §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, patří přilehlé plochy lesů Xaverovského háje a Klánovického lesa. Cca 45 m SV protéká občasná bezejmenná vodoteč patřící k VKP ze zákona.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

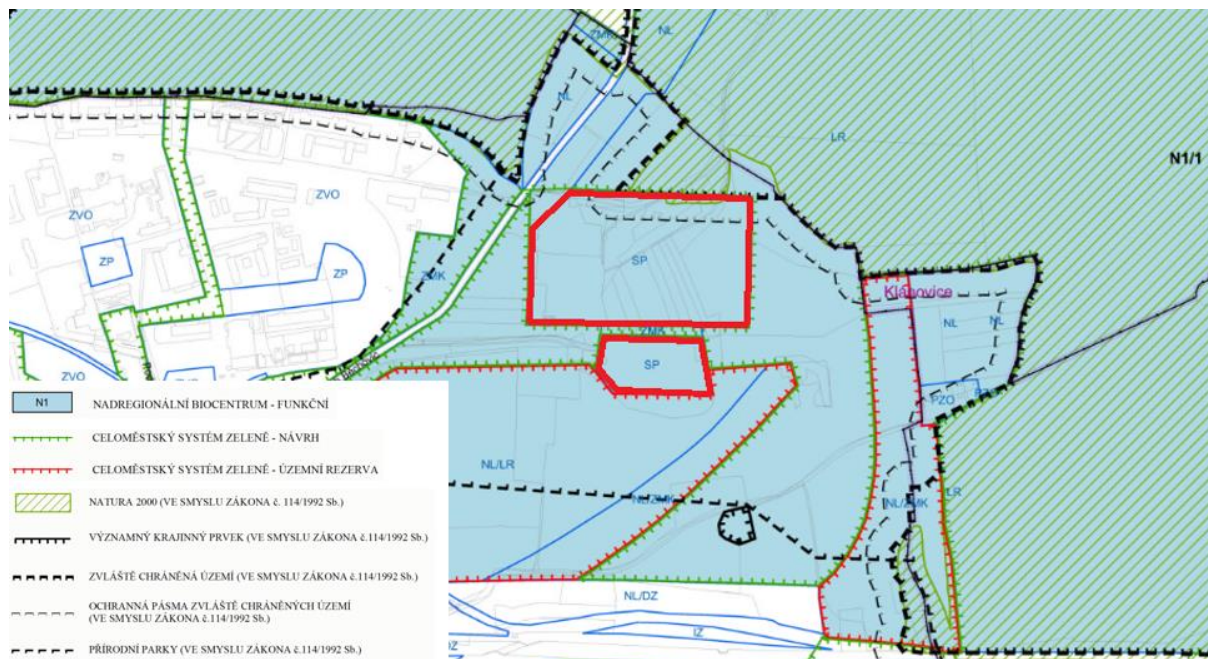
Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Celé řešené území je součástí funkčního nadregionálního biocentra N1/1 (Vidrholec), který tvoří největší lesní celek v Praze (Klánovický les) spolu se sousedícím Xaverovským hájem. Součástí biocentra jsou také louky a pole směrem k železniční trati Praha – Kolín a Xaverovské rybníky.

Obrázek 5: Vymezení územního systému ekologické stability



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/napp/zmeny/>

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 2998/09 ani její blízkosti nenacházejí.

V případě neprovedení změny zůstanou zachovány podmínky pro využití lokality pro plochu sportu (SP). Využití plochy pro tuto funkci by bylo teoreticky spojeno s omezením negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy (omezení prašnosti a rušení živočichů, zvýšení rozsahu ploch zeleně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu). Vzhledem k absenci zájmu o vznik plochy sportu v této poloze je toto málo pravděpodobné.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Celé dotčené území je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla, který se rozkládá ve východní části Prahy na území městských částí Běchovice, Dolní a Horní Počernice, Újezd nad Lesy a Praha 14. S rozlohou 2 200 ha je největším pražským přírodním parkem, jehož základ tvoří několik zvláště chráněných území (PR Klánovický les, PR Cyrilov, PR V pískovně, PP Počernický rybník, PP Prameniště Blatovského potoka a PP Xaverovský háj).

Charakteristickými prvky přírodního parku jsou v jeho východní části lesní porosty (Klánovický les), v západní části několik vodních ploch (Kyjský a Velký počernický rybník, rybník Martiňák a zatopená bývalá pískovna).

V celém území jsou poměrně příznivé přírodní podmínky i pro zemědělské využití krajiny. Vyskytuje se zde rozptýlená zeleň – břehové porosty, aleje, drobné remízky, případně i ovocné sady. Přírodní park přetíná napříč tzv. Východní spojkou, jejíž vybudování park velmi narušilo.

Dotčená plocha se nachází mezi lesními komplexy Xaverovský háj a Klánovický les. Na plochu navazují převážně bloky orné půdy.

Obrázek 6: Plocha změny č. 2998/09



V ploše posuzované změny nejsou přítomny cenné estetické, přírodovědné či kulturně historické hodnoty. Plocha navazuje na území PR Klánovický les a PP Xaverovský háj, které jsou cennými přírodními a krajinnými hodnotami východní části města.

Lokalita není pohledově exponovaná. V její blízkosti se nenacházejí vyhlídková místa, z kterých by byla lokalita významně viditelná.

Lokalita je od okolního prostředí částečně odcloněna liniemi zeleně různé šíře po celém jejím obvodu.

V případě neprovedení změny zůstanou zachovány podmínky pro využití lokality pro plochu sportu (SP). Využití plochy pro tuto funkci by bylo teoreticky spojeno se vznikem nového sportovního areálu, jehož estetické kvality by byly pravděpodobně vyšší než „kvality“ stávajícího areálu obalovny. Vzhledem k absenci zájmu o vznik plochy sportu v této poloze je toto málo pravděpodobné

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani jiné kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 2998/09 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

V případě neprovedení změny nedojde stejně jako v případě jejího uplatnění ke vzniku vlivu na kulturní a historické hodnoty území.

HMOTNÝ MAJETEK

Dotčené území je vymezeno na plochách stávající obalovny Běchovice a nachází se v ní několik stavebních objektů (administrativní budova, stavba pro výrobu a skladování), v JV rohu řešené plochy jsou i tenisové kurty. V případě neprovedení změny nedojde stejně jako v případě jejího uplatnění ke vzniku vlivu na hmotný majetek.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. 2998/09 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě se s ohledem na charakter plochy nepředpokládá stanovení hlukových limitů vzhledem k vlastní ploše.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V ploše posuzované změny se nevyskytují pozemky zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Vymezené plochy nezasahují do pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani do pásma 50 m od okraje lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
nadregionální biocentrum N1/1 (funkční)	100 %
Ochranné pásmo PR Klánovický les	12%

Funkce nadregionálního biocentra jsou ovlivněny stávajícím způsobem využití území.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Přírodní park Klánovice – Čihadla	100 %

Řešená plocha je součástí střední části přírodního parku Klánovice – Čihadla.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů	6%

Při východní hraně ulice Mladých Běchovic je trasován VTL plynovod. Jeho ochranné pásmo okrajově zasahuje posuzovanou plochu.

Při západní hraně ulice Mladých Běchovic prochází nadzemní elektrické vedení 220 kV. Ochranné pásmo vedení není ve střetu s posuzovanou plochou.

V prostoru vjezdu do stávajícího areálu se nachází vodovodní řad a jeho ochranné pásmo. Vodovodní řad a OP se nenachází v lokalitě posuzované změny.

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2015 – 2019). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 90 % limitu.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Nejvyšší akustické příspěvky byly vypočteny u zástavby podél ulice Českobrodské, nižší poté podél ulice Mladých Běchovic. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území splněny.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Nejbližším vodním tokem je občasná bezejmenná vodoteč, která protéká SV od dotčené plochy ve vzdálenosti cca 45 m.

Dotčená plocha není napojena na dešťovou ani splaškovou nebo společnou kanalizaci. Kanalizační stoky jsou vybudovány západně od ulice Mladých Běchovic.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V ploše posuzované změny nejsou přítomny plochy zařazené do zemědělského půdního fondu.

Změna nepředpokládá zábor ZPF, jedná se o změnu zastavitelného území na zastavitelné a o uvedení do souladu se skutečným stavem.

LESY (PUPFL)

V ploše posuzované změny nejsou přítomny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa. Nejbližší lesní pozemek se nachází cca 100 m SZ a jedná se o Xaverovský háj.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči stávajícímu a navrhovanému způsobu využití.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha slouží jako obalovna Běchovic, jedná se o antropogenně silně ovlivněnou plochu.

Posuzovaná lokalita se nachází v blízkosti dvou maloplošných zvláště chráněných území, v prostoru u PR Klánovický les a PP Xaverovský háj. Severní hranice zájmové plochy je v kontaktu s evropsky významnou lokalitou Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142). Celé řešené území je součástí funkčního nadregionálního biocentra N1/1 (Vidrholec).

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Zájmová lokalita je vymezena na území přírodního parku Klánovice-Čihadla a nachází se mezi lesními komplexy Xaverský háj a Klánovický les. Na plochu navazují převážně bloky orné půdy.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny č. 2998/09 je situována severovýchodně 700 m od zastavěného území Běchovic, východně od ulice Mladých Běchovic. Ze severu, východu a jihu je plocha obklopena ornou půdou a travními porosty.

Při východní hraně ulice Mladých Běchovic je trasován VTL plynovod. Jeho ochranné pásmo okrajově zasahuje posuzovanou plochu. Při západní hraně ulice Mladých Běchovic prochází nadzemní elektrické vedení 220 kV. Ochranné pásmo vedení není ve střetu s posuzovanou plochou. V prostoru vjezdu do stávajícího areálu se nachází vodovodní řad a jeho ochranné pásmo. Vodovodní řad a ochranné pásmo se nenacházejí v lokalitě posuzované změny.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. 2998/09 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3433** (etapa: zadání, vlna 00); úprava trasy vysokorychlostní trati Praha – Brno - Běchovice
 - ⇒ platný ÚP:
 - dle platného stavu ÚP
 - ⇒ návrh:
 - vymezení VPS
- **Změna Z 2870** (etapa: návrh, vlna 15); vymezení trasy sběrné komunikace městského významu
 - ⇒ platný ÚP:
 - funkční využití – výkres č. 4
 - ⇒ návrh:
 - funkční využití vhodné pro danou komunikaci funkční využití území související s trasou nové komunikace VPS
- **Změna Z 3514** (etapa: návrh, vlna 027); výsadba stromů
 - ⇒ platný ÚP:
 - louky, pastviny /NL/ - lesní porosty /LR/, celoměstský systém zeleně /CSZ/, vymezení ÚSES /USES/
 - ⇒ návrh:
 - lesní porosty /LR/, sady, zahrady a vinice /PS/, celoměstský systém zeleně /CSZ/, vymezení ÚSES /USES/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. 2998/09 je patrné z obrázku níže.

Obrázek 7: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 2998/09



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

OVZDUŠÍ A KLIMA

Potenciálním problémem dotčeného území je imisní zátěž (průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu). Významnější ovlivnění by mohlo nastat v případě nedodržení navrženého opatření (neumístování dalších spalovacích zdrojů a nenavyšování výkonu stávajících zdrojů na pevná paliva).

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 2998/09 dojde v území k nárůstu hlukové zátěže. Navýšení ekvivalentních hladin akustického tlaku podél ulice Mladých Běchovic bude dosahovat nejvýše 0,5 dB, podél Českobrodské ve směru k Pražskému okruhu nepřekročí nárůst 0,3 dB. Podél Českobrodské ve směru k ulici Do Panenek se akustické zatížení nezmění. Navrhované hygienické limity nebudou vlivem navýšení hlučnosti v území překročeny.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Problémem širšího zájmového území je omezování přirozené retence vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

K dalším problémům patří zhoršená kvalita povrchových vod, kvalita vod ve vodních tocích.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Problémem širšího zájmového území je zábor zemědělsky využívaných ploch. Omezování rozsahu ploch využívaných pro zemědělskou produkci.

Ve vymezené ploše nejsou evidovány pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. 2998/09, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerozptývných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem ovlivňujícím flóru, faunu a ekosystémy na území města je rozšiřování urbanizovaných ploch do volné krajiny, zábor přírodních stanovišť. Uplatněním posuzované změny nedojde k rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny.

Posuzovaná lokalita se nachází v blízkosti dvou maloplošných zvláště chráněných území (viz kapitola 3) v prostoru u PR Klánovický les a PP Xaverovský háj.

Dle Plánu péče o PR Klánovický les patří k zásadním problémům ve vztahu k tomuto zvláště chráněnému území nevhodná druhová skladba lesních porostů a vysoká rekreační zátěž území.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 2998/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Dle Plánu péče o PP Xaverovský háj patří k hlavním problémům ve vztahu k tomuto zvláště chráněnému území nevhodné lesnické hospodaření, vysoká rekreační zátěž území a ohrožení emisemi.

Plocha navrhované změny je vymezena v rozsahu stávající obalovny. Po obvodu ji obklopuje navrhované nadregionální biocentrum. Problém ÚSES na území města je nefunkčnost dílčích částí ÚSES kvůli nespojitosti tohoto systému.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Problémem krajiny širšího zájmového území je rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny. Uplatněním posuzované změny nedojde k rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny.

Dalším problémem je fragmentace krajiny a omezení prostupnosti území. V širším zájmovém území jsou přítomny významné bariéry prostupnosti území – ulice Mladých Běchovic, dálnice D11, železniční trať Praha – Kolín, silnice I/12.

Problémem krajiny širšího zájmového území je přítomnost esteticky problematických prvků – sklady materiálu, nadzemní elektrická vedení, architektonicky méně kvalitní objekty, silniční a dálniční stavby.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. 2998/09 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv. V širším zájmovém území nejsou identifikovány žádné problémy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám.

HMOTNÝ MAJETEK

V ploše posuzované Změny č. 2998/09 se při jejím východním okraji nachází jeden tenisový kurt.

V ploše nejsou přítomna vedení inženýrských sítí a jiné prvky technické infrastruktury.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě dopravních dat a údajů o emisích ze stacionárních zdrojů byl proveden výpočet produkce emisí z dopravy. Na jeho základě byly provedeny imisní výpočty v dotčené lokalitě.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny bude dosahovat nejvýše 0,30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše 0,12 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě.
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzenu bude dosahovat nejvýše 0,001 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v prostoru změny a pod hranicí 0,001 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} bude dosahovat nejvýše 0,70 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše 0,12 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě.
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ bude dosahovat nejvýše 0,20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše 0,04 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě.
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu bude dosahovat nejvýše 0,0025 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ v prostoru změny a nejvýše 0,0015 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v ovlivněné obytné zástavbě

Uvedený odhad platí za předpokladu neumístování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě.

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zanedbatelný. Vzhledem k výchozím hodnotám kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít zanedbatelné vlivy na klimatický systém. Lokalita řešená změnou č. 2998/09 je v současné době využívána pro provoz obalovny, která je zdrojem emisí skleníkových plynů. V případě využití plochy pro sport (SP) dle platného ÚP je však nutno předpokládat, že obdobné množství emisí bude vyprodukováno v jiné lokalitě, neboť množství vyrobené živичné směsi je z podstaty dáno poptávkou po tomto produktu. V případě vlivů na klima není podstatná lokalita vzniku emisí a s ohledem na charakter zařízení ani nelze předpokládat významně nižší měrné emise CO_2 v případě přesunu aktivit do výroby, výsledný vliv se tedy v zásadě nezmění. Lokální vlivy na klima se vzhledem k rozsahu plochy a charakteru okolního prostředí dají považovat rovněž za zanedbatelné.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 2998/09 dojde v území k nárůstu hlukové zátěže. Navýšení ekvivalentních hladin akustického tlaku podél ulice Mladých Běchovic bude dosahovat nejvýše 0,5 dB, podél Českobrodské ve směru k Pražskému okruhu nepřekročí nárůst 0,3 dB. Podél Českobrodské ve směru k ulici Do Panenek se akustické zatížení nezmění. Navrhované hygienické limity nebudou vlivem navýšení hlučnosti v území překročeny.

Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

Vlivem zvýšení imisní zátěže suspendovanými částicemi PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ dojde k nárůstu

- kojenecké úmrtnosti na úrovni 0,000001 na 100 obyvatel;
- prevalence bronchitidy u dětí 6 – 12 let na úrovni 0,001314 na 100 obyvatel;
- incidence chronické bronchitidy u dospělých na úrovni 0,000438 na 100 obyvatel;
- úmrtnosti u dospělých na úrovni 0,000225 na 100 obyvatel;
- hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami na úrovni 0,000110 na 100 obyvatel;
- hospitalizace s respiračními chorobami na úrovni 0,000099 na 100 obyvatel;
- výskytu příznaků astmatu u astmatických dětí na úrovni 0,003639 na 100 obyvatel.

Vlivem zvýšení imisní zátěže oxidem dusičitým dojde k nárůstu

- hospitalizace s respiračními chorobami na úrovni 0,000281 na 100 obyvatel;
- úmrtnosti u dospělých na úrovni 0,000598 na 100 obyvatel;
- prevalence bronchitidy u dětí 5 – 14 let na úrovni 0,000405 na 100 obyvatel;

Vlivem imisní zátěže benzenem a benzo[a]pyrenem dojde k nárůstu míry výskytu karcinogenních nemocí několik řádů pod hranicí nového případu v dotčené populaci.

Na základě výpočtu změn v hlukové zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) se bude pohybovat na úrovni 0,001822 nových případů na 100 obyvatel;
- změna v míře silného obtěžování se bude pohybovat pod hranicí jednoho nového případu na 100 obyvatel;
- změna v míře silného rušení při spánku nebyla vzhledem k charakteru hodnocené změny hodnocena.

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

6.2.3 VLVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Lokalita řešená změnou č. 2998/09 je v současné době využívána pro provoz obalovny. V případě využití plochy pro sport (SP) by rozsah zastavitelnosti byl v porovnání s plochou nerušící výroby a služeb (VN) nižší. Navrhovanou změnou dochází k hypotetickému zvýšení míry zastavitelnosti území. Z hlediska ochrany podmínek pro retenci vody v území by využití plochy pro sport bylo příznivější (vyšší podíl ploch zeleně, které jsou schopny zadržovat srážkové vody, vyšší podíl ploch s polopropustným povrchem (plochy hřišť a sportovišť).

V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána pro obalovnu a pro skladování. Pouze při východním okraji plochy se nachází jeden tenisový kurt. Jiné plochy sportu se v lokalitě dotčené změnou č. 2998/09 nenacházejí.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. V ploše navrhované změny č. 2998/09 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Plocha dotčená posuzovanou změnou není odkanalizována, dešťová ani splašková kanalizace zde není zavedena.

Nakládání se srážkovými vodami, vzhledem ke způsobu využití plochy je nutné řešit, tak aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových a podzemních vod v okolí obalovny.

Vzhledem k nakládání s látkami nebezpečným vodám je nutné, aby činnosti v areálu probíhaly v souladu s "Plánem opatření pro případ havárie a zhoršení jakost vod" podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a vyhlášky č.450/2005 Sb.

S ohledem na typ provozu (dostatečně zabezpečená a prověřená technologie výroby) a skladované látky (živice), lze konstatovat, že riziko havárie většího rozsahu, při kterém by mohla být ohrožena kvalita vod, je nízké.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní. S uplatněním změny č. 2998/09 lze souhlasit s podmínkou splnění navrhovaných opatření.

6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond

Plochy dotčené změnou č. 2998/09 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.

Vlivy na ZPF jsou hodnoceny jako nulové.

6.2.5 Vlivy na lesy a PUPFL

Plochy dotčené změnou č. 2998/09 nejsou součástí PUPFL. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, ovlivnění lesních porostů. Dotčená lokalita nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy na PUPFL jsou hodnoceny jako nulové.

6.2.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“³. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Radonové riziko dotčeného území je na základě dostupných údajů hodnoceno jako převážně nízké.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí. Vliv změny č. 2998/09 ve vztahu k horninovému prostředí je hodnocen jako nulový.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsobu využití území se nemění.

6.2.7 Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Lokalita řešená změnou č. 2998/09 je v současné době využívána pro provoz obalovny. V případě využití plochy pro sport (SP) by rozsah zastavitelnosti byl v porovnání s plochou nerušící výroby a služeb (VN) nižší. V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána pro obalovnu a pro skladování.

³ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Pouze při východním okraji plochy se nachází jeden tenisový kurt. Jiné plochy sportu se v lokalitě dotčené změnou č. 2998/09 nenacházejí.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Z hlediska stanovištních podmínek lze vliv navrhované změny hodnotit jako mírně negativní (-1). V případě využití lokality pro sport (SP) by byly v navrhované ploše založeny plochy zeleně ve větším rozsahu než v případě ploch VN. V ploše by byly lepší podmínky z hlediska ekologické stability a biologické diversity.

Plochy VN mají pro ekologickou stabilitu a biologickou diversitu nulový význam. Využití plochy pro VN je spojeno s vyšší mírou rušení živých organismů.

Z hlediska vlivu na zvláště chráněná území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj), která se nacházejí v těsné blízkosti posuzované lokality je vliv navrhované změny hodnocen jako mírně negativní. V případě využití předmětné lokality pro sport (SP) by nedocházelo k prašnosti, jako v případě využití plochy pro VN. Prašnost negativně ovlivňuje zdravotní stav lesních porostů, jejichž ochrana je jedním z předmetů ochrany uvedených zvláště chráněných území. Také z hlediska ochrany vod, by riziko ovlivnění ZCHÚ bylo nižší v případě využití lokality pro sport (SP). Z provozu obalovny existuje vyšší riziko úniku ropných látek, které mohou negativně ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod a následně tak společenstva vázaná na vodu. Na území PR Klánovický les se nacházejí společenstva vázaná na vodu (mokřady, drobná rašeliniště). Riziko znečištění povrchových vod z ploch VN je vyšší (kontaminace vod ropnými produkty).

Posuzovaná lokalita je v severní části v kontaktu s evropsky významnou lokalitou Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142) o rozloze 214 ha. Jedná se o lesní komplex s dominantními doubravami a dubohabřinami s reliktem bezkolencové louky na pramenném horizontu. Předmětem ochrany EVL jsou bezkolencové louky, dubohabřiny a staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních. Také z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 by bylo využití lokality pro sport (SP) vhodnější. Nedocházelo by k zátěži bioty v této lokalitě prašností a hlukem.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 2998/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z hlediska vlivu na územní systém ekologické stability je hodnocen vliv posuzované změny jako mírně negativní. Území dotčené posuzovanou změnou se nachází uvnitř funkčního nadregionálního biocentra N1/1 (Vidrholec), který tvoří největší lesní celek v Praze (Klánovický les) spolu se sousedícím Xaverovským hájem. Součástí biocentra jsou také louky a pole směrem k železniční trati Praha – Kolín a Xaverovské rybníky. V případě využití plochy pro sport by byl rozsah ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu vyšší (nezpevněné plochy, plochy s travními porosty, plochy s keři a stromy) než v případě plochy pro VN – areál obalovny. V současné době je plocha po jejím obvodu lemována stromy a keři. Z důvodu omezení negativních vlivů z provozu v posuzované ploše je doporučeno zvýšit šíři izolačního lemu okolo posuzované lokality (snížení prašnosti, omezení rušení živočichů).

Vlivy změny č. 2998/09 na flóru, faunu, biologickou diversitu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní. S posuzovanou změnou č. 2998/09 lze souhlasit s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Celé dotčené území je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla, který se rozkládá ve východní části Prahy na území městských částí Běchovice, Dolní a Horní Počernice, Újezd nad Lesy a Praha 14. S rozlohou 2 200 ha je největším pražským přírodním parkem.

Dotčená plocha se nachází mezi lesními komplexy Xaverský háj a Klánovický les. Na plochu navazují převážně bloky orné půdy.

V případě neuplatnění změny č. 2998/09 lze predikovat, že by zde v budoucnu došlo ke vzniku plochy pro sport (SP). Vliv ploch funkčního využití sportu (SP) na krajinu je v městské krajině, jakou krajina širšího zájmového území je, obecně považován za méně negativní než v případě ploch nerušící výroby a služeb (VN). V tomto smyslu je vliv hodnocené změny klasifikován jako mírně negativní. V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána pro obalovnu a pro skladování. Pouze při východním okraji plochy se nachází jeden tenisový kurt. Jiné plochy sportu se v lokalitě dotčené změnou č. 2998/09 nenacházejí. Plocha je lemována vzrostlými stromy a při silnici Mladých Běchovic pásem keřů a stromů. Tato linie zeleně částečně pohledově izoluje plochu obalovny.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Z důvodu zapojení navrhované plochy VN do krajiny a omezení negativního vlivu na krajinu je navrhováno opatření požadující rozšíření linie ochranné a izolační zeleně po obvodu hodnocené plochy.

Vlivy změny č. 2998/09 na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní. Plochy sportu (SP) jsou obecně v městské krajině vnímány příznivěji než plochy nerušící výroby a služeb (VN), resp. jako provoz obalovny. Zároveň byl identifikován potenciálně pozitivní vliv. Potvrzení stávajícího způsobu využití lokality lze vnímat jako krok k omezení vzniku nové urbanizované lokality v krajině, která by vznikla v případě nutnosti přemístění areálu.

6.2.9 VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 2998/09 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy změny č. 2998/09 na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví jsou hodnoceny jako nulové.

6.2.10 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 2998/09 nebude spojena s vlivy na hmotný majetek. Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů. Uplatnění posuzované změny nebude spojeno s přeložkami inženýrských sítí.

Vlivy změny č. 2998/09 na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko nárůstu kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke klimatu, znečištění ovzduší, veřejnému zdraví, půdě (ZPF, PUPFL), povrchovým a podzemním vodám, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku. V bezprostředním okolí hodnocené lokality sice dojde k významné změně uspořádání území – jedná se zejména o vedení trasy vysokorychlostní trati Praha-Brno směřující k žst. Praha Běchovice, která je v platném ÚP vedena východně od plochy změny, v případě trasování podle změny ÚP č. Z 3433 pak při západním okraji plochy změny, a která bude v území významnou bariérou a zdrojem hlukové zátěže – vzhledem k způsobu využití plochy změny č. Z 2998 zde však žádné kumulativní vlivy nenastávají. Při vzdálenosti okolní chráněné zástavby nelze předpokládat ani kumulativní vlivy hluku z provozu obalovny a z železnice.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy však není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Plocha je dle platného územního plánu vymezena pro sport (SP), je však využívána pro obalovnu a skladování. Pouze při jejím východním okraji je jeden tenisový kurt.

Hodnocená lokalita je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla. Území přírodního parku je ovlivňováno urbanizačními aktivitami. Dochází k nárůstu urbanizovaných ploch, které mají často charakter areálů, území je fragmentováno silničními stavbami, které jsou bariérami prostupnosti území. V případě využití dotčené lokality pro sport lze předpokládat vznik lokality, jejíž estetické hodnoty budou vyšší než hodnoty lokality využívané pro obalovnu. Z tohoto důvodu jsou vyhodnoceny mírně negativní kumulativní a synergické vlivy na krajinu.

Předmětná lokalita se nachází v těsné blízkosti PR Klánovický les a PP Xaverovský háj. Území obou těchto území je zatěžováno antropogenními vlivy (emisní a hluková zátěž, intenzivní rekreační využití (sešlap, rušení živočichů). V případě využití plochy pro sport by byla míra emisní a hlukové zátěže ve vztahu k těmto chráněným územím nižší. Kumulativní a synergický vliv ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je proto hodnocen jako mírně negativní.

Posuzovaná lokalita není součástí celoměstského systému zeleně (CSZ). Uplatněním navrhované změny nedojde ke snížení rozlohy CSZ.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. 2998/09 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval.

Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁴ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

Dle platného ÚP hl. m. Prahy je plocha posuzované změny vymezena pro sport (SP). V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána pro obalovnu a pro skladování. Pouze při východním okraji plochy se nachází jeden tenisový kurt.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno hodnocení ve vztahu:

- k „nulové variantě“, tj. ve vztahu ke stávajícímu způsobu využití území;
- k variantě „dle platného ÚP hl. m. Prahy“ (lokalita by byla využita jako plocha sportu);
- k aktivní variantě (Změna č. 2998/09).

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 5). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta), potenciální vlivy pokud by došlo k využití plochy dle platného ÚP HMP a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 5 Porovnání změny č. 2998/09 s nulovou variantou a způsobem využití dle platného ÚP HMP

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 2998/09
Ovzduší, klima	Způsob využití plochy se nemění, v území budou nadále působit stávající zdroje emisí.	Využití území dle platného ÚP hl. m. Prahy je variantou spojenou se spíše pozitivním vlivem na ovzduší a klima, neboť představuje odstranění stávajících zdrojů znečišťování ovzduší.	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší představují v podstatě pokračování stávajícího stavu. Jak je však zřejmé z porovnání příspěvků obalovny s celkovými hodnotami, je vliv změny prakticky zanedbatelný.

⁴ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 2998/09
	<p>Z hlediska vlivu na ovzduší je mírně příznivější varianta dle platného ÚP, varianta nulová a varianta aktivní předpokládají působení stávajících zdrojů emisí a jsou tak spojeny s mírně vyšší imisní zátěží. Z hlediska vlivů na klima jsou všechny varianty srovnatelné.</p> <p>Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.</p>		
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Způsob využití plochy se nemění, v území budou nadále působit stávající zdroje emisí a hluku.	Využitím lokality pro plochy sportu je spojeno se spíše pozitivním vlivem na obyvatele, neboť představuje odstranění stávajících zdrojů znečišťování ovzduší a hlukové zátěže (jakkoli i nové využití může představovat zdroj hluku). Plochy sportu rovněž vytvářejí potenciál pro rozvoj pohybových aktivit obyvatel.	Vlivy aktivní varianty na úroveň zdravotního rizika budou na úrovni zanedbatelných, v praxi nerozpoznatelných vlivů (za předpokladu realizace navržených opatření).
	<p>Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.</p>		
Podzemní a povrchové vody	<p>Způsob využití plochy se nemění.</p> <p>Stávající způsob využití území je spojen s určitým rizikem kontaminace podzemních a povrchových vod ropnými produkty.</p>	<p>Využitím lokality pro plochy sportu je spojeno s nižším rizikem kontaminace podzemních a povrchových vod ropnými látkami.</p> <p>Rozsah propustných a polopropustných ploch je v plochách sportu (SP) vyšší než v případě ploch nerušící výroby a skladování (VN). Podmínky pro retenci vody v území jsou lepší.</p> <p>Využití plochy pro sport by si vyžádalo její napojení na splaškovou a dešťovou kanalizaci ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů.</p>	<p>Způsob využití plochy se nemění.</p> <p>Stávající způsob využití území je spojen s určitým rizikem kontaminace podzemních a povrchových vod ropnými produkty.</p> <p>Využití území je podmíněno zajištěním ochrany kvality povrchových a podzemních vod před znečištěním.</p>
	<p>Z hlediska vlivu na vodu je jako nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy z důvodu vyšší míry zastoupení ploch umožňující retenci vody a z důvodu nižšího rizika znečištění povrchových a podzemních vod.</p> <p>Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.</p>		
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta není spojena se zábořem ZPF.
	<p>Z hlediska vlivu na ZPF jsou všechny varianty hodnoceny jako bez vlivu. Vliv variant je shodný.</p>		

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 2998/09
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena se zábo-rem PUPFL.	Aktivní varianta není spo-jena se zábo-rem PUPFL.
	Z hlediska vlivu na PUPFL jsou všechny varianty hodnoceny jako bez vlivu. Vliv variant je shodný.		
Horninové prostředí	Nulová varianta není spo-jena s vlivem na horninové prostředí.	Varianta dle platného ÚP HMP není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spo-jena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou všechny varianty hodnoceny jako bez vlivu. Vliv variant je shodný.		
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta je spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy. V důsledku stávajícího provozu v ploše dochází k ovlivňování pří-lehlých ekosystémů včetně zvláště chráněných území a evropsky významné lokality zvýšenou prašností, rušení živočichů. Provoz v lokalitě je spojen s rizikem znečištění povr-chových a podzemních vod. V lokalitě jsou přítomny plochy bez významu z hle-diska ekologické stability a biologické rozmanitosti.	V případě využití lokality pro plochy sportu v souladu s platným ÚP HMP lze pre-dikovat vyšší míru zastou-pení ploch zeleně, které jsou pozitivem z hlediska ekologické stability a biolo-gické diversity. Provoz plochy sportu je spojen s nižší mírou praš-nosti, která negativně ovliv-ňuje zdravotní stav lesních porostů v blízkosti lokality.	Aktivní varianta je spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy. V důsledku stávajícího provozu v ploše dochází k ovlivňování pří-lehlých ekosystémů včetně zvláště chráněných území a evropsky významné lokality zvýšenou prašností, rušení živočichů. Provoz v lokalitě je spojen s rizikem znečištění povr-chových a podzemních vod. V lokalitě jsou přítomny plochy bez významu z hle-diska ekologické stability a biologické rozmanitosti.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je jako nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy (využití lokality pro plochy sportu) z důvodu vyšší míry za-stoupení ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu a dů-vodu nižší míry negativních vlivů ve vztahu flóry a fauny (nižší prašnost, nižší míra rušení živočichů). Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.		
Krajina	Stávající způsob využití území je spojen s negativ-ním vlivem na krajinu a kra-jinný ráz. Jedná se plochu nízké estetické kvality, ne-gativně ovlivňující obraz krajiny. Míra tohoto vlivu je čás-tečně minimalizována pří-tomností izolační zeleně po obvodu plochy. Tato zeleň částečně pohledově od-clňuje areál obalovny.	V případě uvedení plochy do souladu s platným ÚP hl. m. Prahy by došlo k trans-formaci plochy na plochu sportu. Lze predikovat vznik sportovního areálu, jehož estetická hodnota by byla vyšší než hodnota stávajíc-ího provozu resp. provozu ve smyslu navrhované změny.	Navrhovaný způsob využití území je spojen s negativ-ním vlivem na krajinu a kra-jinný ráz. Provoz obalovny je provozem nízké estetické kvality, negativně ovlivňu-jící obraz krajiny. Míru tohoto vlivu lze čás-tečně minimalizovat rozší-řením pásu izolační zeleně po obvodu plochy. Tato ze-leň částečně pohledově od-cloní areál obalovny.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	VARIANTA DLE PLATNÉHO ÚP HL. M. PRAHY	AKTIVNÍ VARIANTA ZMĚNA Č. 2998/09
	Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je jako nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy (využití lokality pro plochy sportu) z důvodu pravděpodobné výstavby moderního sportovního areálu s kvalitní sítlením zelení. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.		
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Kulturní a historické hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Všechny varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.		
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou všechny varianty hodnoceny jako rovnocenné.		

Shrnutí závěru porovnání variant

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že posuzované varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na klima, půdu (z hlediska vlivu na ZPF, PUPFL, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek).

Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví, na povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu je jako varianta nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy.

V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly její uplatnění s předpokladem zajištění podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 2998/09 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁵. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- V ploše změny č. 2998/09 neumisťovat nové spalovací zdroje emisí a nenavyšovat kapacity stávajících zdrojů na pevná paliva. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající zdroje jsou zahrnuty i v pětiletých průměrech ČHMÚ (a imisní limit pro průměrné roční koncentrace B[a]P není překročen), je možné zachovat provoz těchto zdrojů, přičemž případné zvýšení kapacity nebo umístění dalších zdrojů je třeba podmínit snížením imisní zátěže B[a]P dle pětiletých průměrů. Tento trend je v posledních letech zřetelný, proto je možné očekávat, že se výhledově projeví i v této lokalitě.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V dalších etapách přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z provozu a případně stanovit opatření k minimalizaci rušivých vlivů na přilehlou zástavbu.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

- Srážkové vody ze zpevněných ploch areálu budou svedeny přes do retenční nádrže. Voda z retenční nádrže bude následně využívána pro skrápění ploch a deponií.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Plochy dotčené změnou nejsou součástí ZPF.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Plochy dotčené změnou nejsou součástí PUPFL.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy č. 2998/09 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Bude ponechána a postupně rozšiřována izolační liniová zeleň po obvodu areálu z důvodu minimalizace negativních vlivů na území zvláště chráněných území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj, EVL Blatov a Xaverovský háj).

⁵ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Bude ponechána a postupně rozšiřována izolační liniová zeď po obvodu areálu z důvodu snížení pohledové expozice areálu obalovny z důvodu jeho začlenění do krajiny.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Uplatnění změny se nedotkne hmotného majetku.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 2998/09 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 4), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 6):

Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

- +** Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
- Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
- 0** Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 7):

Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 2998/09

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	+	<p>Plocha změny se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Přírodní parky jsou vyhlášovány s cílem zajištění ochrany krajinného rázu ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.</p> <p>V lokalitě dotčené změnou nejsou přítomny významné přírodně, kulturně, historicky a esteticky významné krajinné charakteristiky. Lokalita navazuje na přírodovědně hodnotná území PR Klánovický les a PP Xaverovský háj.</p> <p>Změna č. 2998/09 navrhuje plochu nerušící výroby a služeb (VN) na úkor stávající plochy sportu (SP) vymezené platným ÚP hl. m. Prahy. Využití dotčené plochy pro sport se ukázalo jako nerealné z důvodu odlehle polohy od ploch bydlení a vzhledem k přítomnosti fungujícího provozu obalovny.</p> <p>Změnou nedojde k rozšíření zastavěného území do krajiny.</p> <p>Ponechání stávajícího provozu v původní poloze lze považovat za krok předcházející zástavbě nových ploch v krajině.</p> <p>Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny mírně negativní. Při realizaci navržených opatření k omezení vlivů (viz kap. 8), není řešení posuzované změny s tímto cílem v zásadním rozporu.</p>

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému	0/-	Uplatněním změny nedojde ke snížení rozsahu ploch zeleně oproti současnému stavu. V případě využití plochy pro sport, která je vymezena ve smyslu platného ÚP hl. m. Prahy, by byl rozsah ploch zeleně vyšší.
3	Vytváření podmínek pro realizaci prvků ÚSES	0	Plocha změny č. 2998/09 je vymezena v těsné vazbě na nadregionální biocentrum. Uplatněním změny nedojde ke zhoršení podmínek pro realizaci prvků ÚSES.
4	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	0/-	Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod jsou hodnoceny jako mírně negativní. Uplatněním změny nedojde ke zhoršení vodních poměrů. V případě využití plochy ve smyslu platného ÚP hl. m. Prahy by v lokalitě byly významněji zastoupeny plochy propustné a polopropustné, byly by zde vhodnější podmínky pro retenci vody v krajině. Využitím plochy pro obalovnu nedojde ke zhoršení stávající situace v oblasti retence vody v území. Změna potvrzuje stávající způsob využití území. “ Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 PSP.
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	0	Změna potvrzuje stávající stav využití území. Provoz obalovny je spojen s negativním vlivem na urbánní prostředí. V případě využití lokality pro plochy sportu (SP) by vznikl potenciál pro vznik nové kvalitní urbánní plochy. Tento požadavek se v průběhu platnosti ÚP ukázal být jako nereálný, a MČ Běchovice není dále podporován.
6	Snižování úrovně znečištění ovzduší	0/-	Změna potvrzuje stávající stav využití území. Provoz obalovny je zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší, vlivy na kvalitu ovzduší v řešeném území jsou však mírné a akceptovatelné.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny č. 2998/09 (viz Tab. 8).

Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 2998/09 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Podíl rozlohy funkčních a nefunkčních částí nadregionálního biocentra N1/1 Vidrholec	%	Magistrát hlavního města Prahy

V případě posledního z výše uvedených indikátorů se doporučuje provádět sledování formou terénního šetření zaměřeného na hodnocení ekostabilizačních procesů v plochách nadregionálního biocentra. Monitoring těchto procesů je doporučeno provádět v periodě 2 – 3 let.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. 2998/09 tyto požadavky:

- 1) V ploše změny č. 2998/09 nebudou umístovány nové spalovací zdroje emisí na pevná paliva

Odůvodnění

Opatření je navrhováno z důvodu zabránění překračování imisního limitu pro benzo[a]pyren. Stávající úroveň imisní zátěže dosahuje 90 % limitu. Z výsledků hodnocení vyplývá, že využití plochy bez umístování nových zdrojů na pevná paliva ovlivní imisní koncentrace benzo[a]pyrenu v řádu desetin procenta a splnění limitu tak lze i ve výhledu předpokládat. Umístování nových zdrojů na pevná paliva by však bylo spojeno s významnější emisí této znečišťující látky a bylo by spojeno s rizikem překročení limitu.

- 2) Srážkové vody ze zpevněných ploch areálu budou svedeny do retenční nádrže. Voda z retenční nádrže bude následně využívána pro skrápění ploch a deponií.

Odůvodnění

Opatření je navrhováno z důvodu vyloučení znečištění povrchových a podzemních vod ropnými látkami. Dotčená lokalita se nachází v blízkosti zvláště chráněných území přírody, ve kterých jsou přítomna cenná stanoviště vázaná na vodu (mokřady, rašeliniště). V případě kontaminace vod by došlo k ohrožení těchto cenných biotopů.

- 3) Bude ponechána a postupně rozšiřována izolační liniová zeleň po obvodu areálu z důvodu minimalizace negativních vlivů na zvláště chráněná území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj, EVL Blatov a Xaverovský háj) a z důvodu snížení pohledové expozice areálu obalovny a jeho začlenění do krajiny.

Odůvodnění

Opatření je navrhováno z důvodu omezení negativních vlivů ve vztahu k flóře a fauně. Zájmová lokalita se nachází v těsné vazbě na zvláště chráněná území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj, EVL Blatov – Xaverovský háj). Provoz obalovny je spojen se zvýšenou prašností a rušivým hlukem. Rozšíření obvodové izolační zeleně přispěje k omezení rozsahu těchto vlivů. Izolační zeleň bude plnit rovněž funkce ekostabilizační. Lokalita se nachází uvnitř nadregionálního biocentra N1/1.

Izolační obvodová zeleň bude působit jako optická bariéra snižující pohledovou exponovanost areálu obalovny. Přispěje k začlenění areálu do okolní krajiny.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Shrnutí výsledku hodnocení dlouhodobých a trvalých vlivů

VLIVY NA OZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě nedochází dle podkladů ČHMÚ (pětileté průměry koncentrací z let 2015 – 2019) k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zanedbatelný a vzhledem k výchozímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Vlivy změny ÚP na klima jsou zanedbatelné.

VLIVY NA HLUKOVOU ZÁTĚŽ, A OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Přímo v prostoru hodnocené změny se nenachází obytná zástavba. V nejbližším okolí se nachází jednotlivé obytné objekty severně od změny, v ulici Ve Žlábku a dále jihozápadně od změny, v ulici Mladých Běchovic. V obou směrech se vzdálenost zástavby od plochy hodnocené změny pohybuje přibližně v rozmezí 400 – 600 metrů.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční a železniční doprava. V blízkosti posuzované plochy prochází ulice Mladých Běchovic. V širším území působí jako dominantní hluk z provozu na železniční trati Praha – Český Brod. V širším okolí je dominantní zdroj hluk z provozu na dálnici D11. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy podél příjezdových a odjezdových tras záměru jsou v území splněny.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 2998/09 dojde v území k nárůstu hlukové zátěže. Navýšení ekvivalentních hladin akustického tlaku podél ulice Mladých Běchovic bude dosahovat nejvýše 0,5 dB, podél Českobrodské ve směru k Pražskému okruhu nepřekročí nárůst 0,3 dB. Podél Českobrodské ve směru k ulici Do Panenek se akustické zatížení nezmění. Navrhované hygienické limity nebudou vlivem navýšení hlučnosti v území překročeny.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Lokalita řešená změnou č. 2998/09 je v současné době využívána pro provoz obalovny. V případě využití plochy pro sport (SP) by rozsah zastavitelnosti byl v porovnání s plochou nerušící výroby a služeb (VN) nižší. Navrhovanou změnou dochází k hypotetickému zvýšení míry zastavitelnosti území. Z hlediska ochrany podmínek pro retenci vody v území by využití plochy pro sport bylo příznivější (vyšší podíl ploch zeleně, které jsou schopny zadržovat srážkové vody, vyšší podíl ploch s polopropustným povrchem (plochy hřišť a sportovišť).

V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána pro obalovnu a pro skladování. Pouze při východním okraji plochy se nachází jeden tenisový kurt. Jiné plochy sportu se v lokalitě dotčené změnou č. 2998/09 nenacházejí.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. V ploše navrhované změny č. 2998/09 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Plocha dotčená posuzovanou změnou není odkanalizována, dešťová ani splašková kanalizace zde není zavedena.

Nakládání se srážkovými vodami, vzhledem ke způsobu využití plochy je nutné řešit, tak aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových a podzemních vod v okolí obalovny.

Vzhledem k nakládání s látkami nebezpečným vodám je nutné, aby činnosti v areálu probíhaly v souladu s "Plánem opatření pro případ havárie a zhoršení jakost vod" podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a vyhlášky č.450/2005 Sb.

S ohledem na typ provozu (dostatečně zabezpečená a prověřená technologie výroby) a skladované látky (živice), lze konstatovat, že riziko havárie většího rozsahu, při kterém by mohla být ohrožena kvalita vod, je nízké.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní. S uplatněním změny č. 2998/09 lze souhlasit s podmínkou splnění navrhovaných opatření.

VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plochy dotčené změnou č. 2998/09 nejsou součástí ZPF. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí zemědělské půdy.

Vlivy na ZPF jsou hodnoceny jako nulové.

VLIVY NA LESY A PUPFL

Plochy dotčené změnou č. 2998/09 nejsou součástí PUPFL. V důsledku uplatnění navrhované změny nedojde k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, ovlivnění lesních porostů. Dotčená lokalita nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy na PUPFL jsou hodnoceny jako nulové.

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁶. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Radonové riziko dotčeného území je na základě dostupných údajů hodnoceno jako převážně nízké.

⁶ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí. Vliv změny č. 2998/09 ve vztahu k horninovému prostředí je hodnocen jako nulový.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsobu využití území se nemění.

VLIVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Lokalita řešená změnou č. 2998/09 je v současné době využívána pro provoz obalovny. V případě využití plochy pro sport (SP) by rozsah zastavitelnosti byl v porovnání s plochou nerušící výroby a služeb (VN) nižší. V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána pro obalovnu a pro skladování. Pouze při východním okraji plochy se nachází jeden tenisový kurt. Jiné plochy sportu se v lokalitě dotčené změnou č. 2998/09 nenacházejí.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Z hlediska stanovištních podmínek lze vliv navrhované změny hodnotit jako mírně negativní (-1). V případě využití lokality pro sport (SP) by byly v navrhované ploše založeny plochy zeleně ve větším rozsahu než v případě ploch VN. V ploše by byly lepší podmínky z hlediska ekologické stability a biologické diversity.

Plochy VN mají pro ekologickou stabilitu a biologickou diversitu nulový význam. Využití plochy pro VN je spojeno s vyšší mírou rušení živých organismů.

Z hlediska vlivu na zvláště chráněná území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj), která se nacházejí v těsné blízkosti posuzované lokality, je vliv navrhované změny hodnocen jako mírně negativní. V případě využití předmětné lokality pro sport (SP) by nedocházelo k prašnosti, jako v případě využití plochy pro VN. Prašnost negativně ovlivňuje zdravotní stav lesních porostů, jejichž ochrana je jedním z předmětů ochrany uvedených zvláště chráněných území. Také z hlediska ochrany vod, by riziko ovlivnění ZCHÚ bylo nižší v případě využití lokality pro sport (SP). Z provozu obalovny existuje vyšší riziko úniku ropných látek, které mohou negativně ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod a následně tak společenstva vázaná na vodu. Na území PR Klánovický les se nacházejí společenstva vázaná na vodu (mokřady, drobná rašeliniště). Riziko znečištění povrchových vod z ploch VN je vyšší (kontaminace vod ropnými produkty).

Posuzovaná lokalita je v severní části v kontaktu s evropsky významnou lokalitou Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142) o rozloze 214 ha. Jedná se o lesní komplex s dominantními doubravami a dubohabřinami s reliktem bezkolencové louky na pramenném horizontu. Předmětem ochrany EVL jsou bezkolencové louky, dubohabřiny a staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních. Také z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 by bylo využití lokality pro sport (SP) vhodnější. Nedocházelo by k zátěži bioty v této lokalitě prašností a hlukem.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 2998/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z hlediska vlivu na územní systém ekologické stability je hodnocen vliv posuzované změny jako mírně negativní. Území dotčené posuzovanou změnou se nachází uvnitř funkčního nadregionálního biocentra N1/1 (Vidrholec), který tvoří největší lesní celek v Praze (Klánovický les) spolu se sousedícím Xaverovským hájem. Součástí biocentra jsou také louky a pole směrem k železniční trati Praha – Kolín a Xaverovské rybníky. V případě využití plochy pro sport by byl rozsah ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu vyšší (nezpevněné plochy, plochy s travními porosty, plochy s keři a stromy) než v případě plochy pro VN – areál obalovny. V současné době je plocha po jejím obvodu lemována stromy a keři. Z důvodu omezení negativních vlivů z provozu v posuzované ploše je doporučeno zvýšit šíři izolačního lemu okolo posuzované lokality (snížení prašnosti, omezení rušení živočichů).

Vlivy změny č. 2998/09 na flóru, faunu, biologickou diversitu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní. S posuzovanou změnou č. 2998/09 lze souhlasit s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Celé dotčené území je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla, který se rozkládá ve východní části Prahy na území městských částí Běchovice, Dolní a Horní Počernice, Újezd nad Lesy a Praha 14. S rozlohou 2 200 ha je největším pražským přírodním parkem.

Dotčená plocha se nachází mezi lesními komplexy Xaverský háj a Klánovický les. Na plochu navazují převážně bloky orné půdy.

V případě neuplatnění změny č. 2998/09 lze predikovat, že by zde v budoucnu došlo ke vzniku plochy pro sport (SP). Vliv ploch funkčního využití sportu (SP) na krajinu je v městské krajině, jakou krajina širšího zájmového území je, obecně považován za méně negativní než v případě ploch nerušící výroby a služeb (VN). V tomto smyslu je vliv hodnocené změny klasifikován jako mírně negativní. V době zpracování tohoto hodnocení byla plocha využívána pro obalovnu a pro skladování. Pouze při východním okraji plochy se nachází jeden tenisový kurt. Jiné plochy sportu se v lokalitě dotčené změnou č. 2998/09 nenacházejí. Plocha je lemována vzrostlými stromy a při silnici Mladých Běchovic pásem keřů a stromů. Tato linie zeleně částečně pohledově izoluje plochu obalovny.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Z důvodu zapojení navrhované plochy VN do krajiny a omezení negativního vlivu na krajinu je navrhováno opatření požadující rozšíření linie ochranné a izolační zeleně po obvodu hodnocené plochy.

Vlivy změny č. 2998/09 na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní. Plochy sportu (SP) jsou obecně v městské krajině vnímány příznivěji než plochy nerušící výroby a služeb (VN), resp. jako provoz obalovny. Zároveň byl identifikován potenciálně pozitivní vliv. Potvrzení stávajícího způsobu využití lokality lze vnímat jako krok k omezení vzniku nové urbanizované lokality v krajině, která by vznikla v případě nutnosti přemístění areálu.

VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 2998/09 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy změny č. 2998/09 na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví jsou hodnoceny jako nulové.

VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 2998/09 nebude spojena s vlivy na hmotný majetek. Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů. Uplatnění posuzované změny nebude spojeno s přeložkami inženýrských sítí.

Vlivy změny č. 2998/09 na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové.

Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebylo identifikován riziko nárůstu kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke klimatu, znečištění ovzduší, veřejnému zdraví, k půdě (ZPF, PUPFL), povrchovým a podzemním vodám, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku.

Navrhovanou změnou dochází k potvrzení stávajícího způsobu využití dané plochy, tzn. stávající způsob využití území se nemění. Stávající způsob využití plochy však není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Plocha je dle platného územního plánu vymezena pro sport (SP), je však využívána pro obalovnu a skladování. Pouze při jejím východním okraji je jeden tenisový kurt.

Hodnocená lokalita je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla. Území přírodního parku je ovlivňováno urbanizačními aktivitami. Dochází k nárůstu urbanizovaných ploch, které mají často charakter areálů, území je fragmentováno silničními stavbami, které jsou bariérami prostupnosti území. V případě využití dotčené lokality pro sport lze předpokládat vznik lokality, jejíž estetické hodnoty budou vyšší než hodnoty lokality využívané pro obalovnu. Z tohoto důvodu jsou vyhodnoceny mírně negativní kumulativní a synergické vlivy na krajinu.

Předmětná lokalita se nachází v těsné blízkosti PR Klánovický les a PP Xaverovský háj. Území obou těchto území je zatěžováno antropogenními vlivy (emisní a hluková zátěž, intenzivní rekreační využití (sešlap, rušení živočichů)). V případě využití plochy pro sport by byla míra emisní a hlukové zátěže ve vztahu k těmto chráněným územím nižší. Kumulativní a synergický vliv ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je proto hodnocen jako mírně negativní.

Posuzovaná lokalita není součástí celoměstského systému zeleně (CSZ). Uplatněním navrhované změny nedojde ke snížení rozlohy CSZ.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Posuzované varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na klima, půdu (z hlediska vlivu na ZPF, PUPFL, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek).

Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví, na povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu je jako varianta nejpříznivější hodnocena varianta dle platného ÚP hl. m. Prahy.

V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. 2998/09 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. 2998/09 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 2998/09 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Srážkové vody ze zpevněných ploch areálu budou svedeny přes do retenční nádrže. Voda z retenční nádrže bude následně využívána pro skrápění ploch a deponií.
- 2) Bude ponechána a postupně rozšiřována izolační liniová zeleň po obvodu areálu z důvodu minimalizace negativních vlivů na území zvláště chráněných území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj, EVL Blatov a Xaverovský háj a z důvodu snížení pohledové expozice areálu obalovny z důvodu jeho začlenění do krajiny.
- 3) V ploše změny č. 2998/09 nebudou umísťovány nové spalovací zdroje emisí na pevná paliva

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 2998/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY č. 2998/09

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 09 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 1453158/2016 ze dne 21. 9. 2016 ke změně č. 2998/09 důvody pro posouzení změny č. 2998/09 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

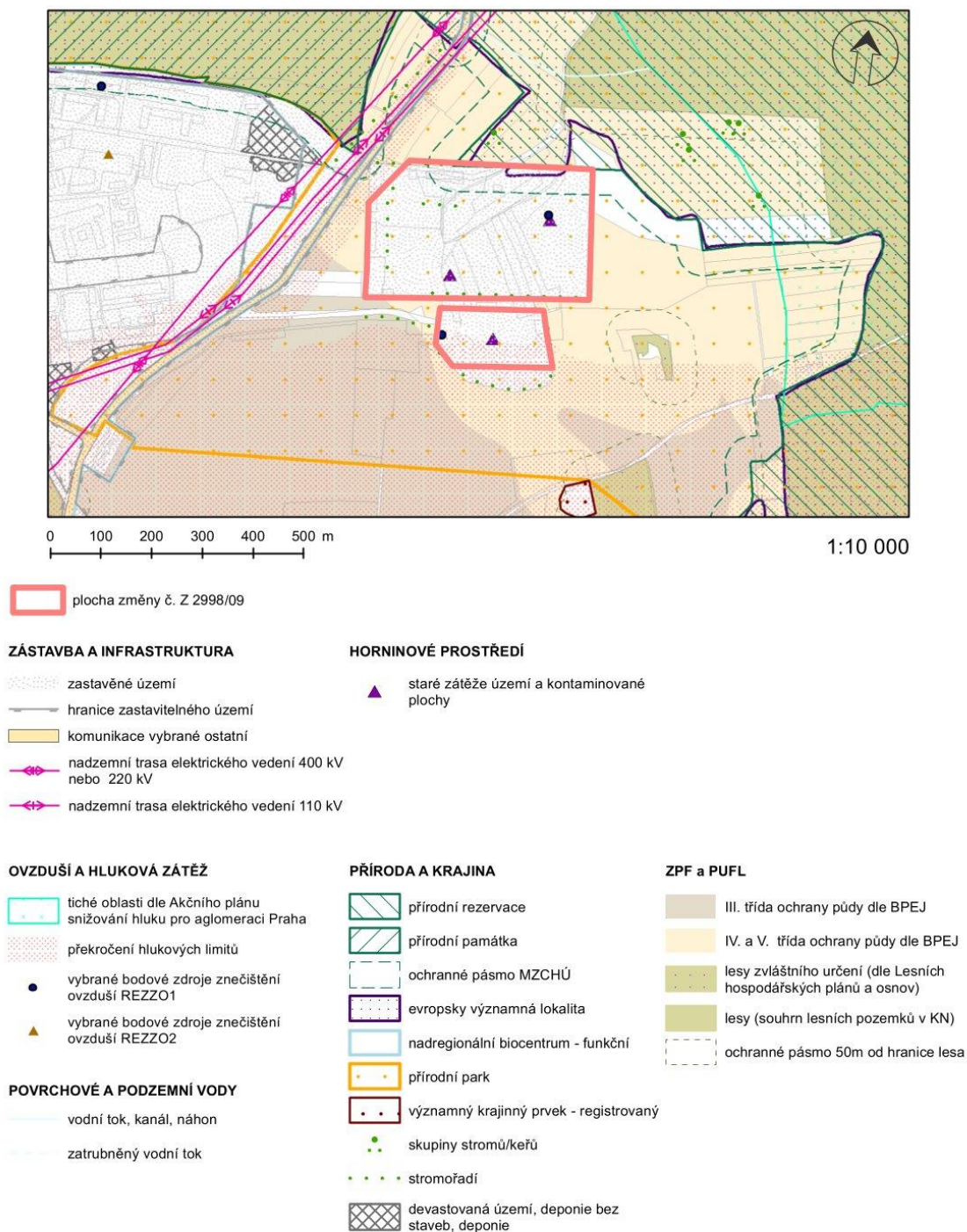
Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. 2998/09 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 9):

Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 2998/09

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Č. 2998/09 – předmětné území se nachází v přírodním parku Klánovice – Čihadla, zřízeném nařízením RHMP č. 10/2014 Sb. HMP zejm. k ochraně krajinného rázu dle §12 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb. Podle §15 odst. 2) shora citovaného nařízení nelze na území přírodního parku umísťovat – až na výjimky – nové stavby. Dále upozorňujeme, že řešené území zasahuje do nadregionálního systému ÚSES, ve smyslu §2 odst. 2 písm. a) a 4 odst. 1 (zákon č. 114/1992 Sb., jehož ekologicko-stabilizační funkce není možno narušit. Dále upozorňujeme, že změnou (Z SP na VN) by došlo ke zvýšení přípustné míry zastavitelnosti území, která je v rámci plochy SP limitována na 20%.	Vyhodnocení vlivu změny č. 2998/09 bylo provedeno. Vlivy na krajinu byly klasifikovány jako mírně negativní. Lokalita změny není využita pro plochy sportu, ve smyslu platného ÚP hl. m. Lokalita je v době zpracování využívána pro provoz obalovny. Navrhovaná změna je tedy potvrzením stavu současného využití území. Zájem MČ Běchovice o využití předmětné plochy pro sport byl opuštěn. Využití pro tento účel je nereálné. Z důvodu omezení negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz, resp. na krajinné hodnoty přírodního parku Klánovice – Čihadla bylo stanoveno opatření požadující rozšíření liniové zeleně po obvodu plochy z důvodu snížení pohledové expozice areálu obalovny a z důvodu jeho začlenění do krajiny. Izolační zeleň zajistí omezení vlivu na přilehlá zvláště chráněná území a evropsky významnou lokalitu. Izolační zeleň posílí ekostabilizační funkce přilehlého nadregionálního biocentra. Bude plnit funkce interakčního prvku.
Vyhodnotit vliv záměru na stávající dopravní zatížení a související kvalitu ovzduší.	Provedené hodnocení je doloženo v příloze 15.3. Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivy změny č. 2998/09 na kvalitu ovzduší jsou mírné, realizace navrhované změny vzhledem k výchozím hodnotám a hodnotám příspěvku změny nezpůsobí překračování žádného z imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

15. PŘÍLOHY

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 2998/09



15.2 Hodnotící tabulka změny č. 2998/09

Základní údaje			
Číslo změny	2998/09	Plocha (m ²)	137 558
Městská část	Praha - Běchovice	Katastrální území	Běchovice
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: Sportu /SP/			
Na funkci: Nerušící výroby a služeb /VN/			

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Vlivy změny na kvalitu ovzduší jsou mírné, realizace navrhované změny vzhledem k výchozím hodnotám a hodnotám příspěvku změny nezpůsobí překračování žádného z imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Uplatněním změny nedojde ke vzniku vlivů na hmotný majetek. Nedojde k ovlivnění využití území.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Uplatněním změny nedojde k vzniku vlivů na kulturní, archeologické a architektonické hodnoty území.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Uplatněním změny nebudou vytvořeny podmínky pro zvýšení rozsahu polopropustných a propustných ploch v zájmovém území. Tyto plochy by pravděpodobně vznikly v případě využití lokality pro plochy sportu, která je zde platným ÚP hl. m. Prahy vymezena. Navrhovaná změna je potvrzením stávajícího způsobu využití plochy (provoz obalovny).	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Zemědělská půda	Uplatněním změny nedojde k vzniku vlivů na ZPF. Dotčené plochy nejsou součástí ZPF.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Uplatněním změny nedojde k vzniku vlivů na PUPFL. Dotčené plochy nejsou součástí PUPFL.	0	-	-
Horninové prostředí	Uplatněním změny nedojde k vzniku vlivů na horninové prostředí. V širším zájmovém území	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
	se nenachází limity v oblasti horninového prostředí.			
Biologická rozmanitost flóra, fauna	<p>Uplatněním změny nebudou vytvořeny podmínky pro zvýšení rozsahu ploch zeleně, které by pozitivně ovlivňovaly ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu zájmového území. Dotčená lokalita se nachází v kontaktu s nadregionálním biocentrem N1/1.</p> <p>Nebudou vytvořeny podmínky pro omezení negativních vlivů na flóru a faunu, které jsou způsobeny v důsledku provozu obalovny (prašnost, rušení živočichů). Těmito vlivy jsou dotčena území v zájmu ochrany přírody a krajiny (PR Klánovický les, Xaverovský háj, EVL Blatov a Xaverovský háj).</p> <p>Také z hlediska ochrany vod, by riziko ovlivnění ZCHÚ bylo nižší v případě využití lokality pro sport. Riziko ovlivnění z provozu obalovny je vyšší z důvodu přítomnosti ropných produktů. V případě havárie (úniku ropných látek) může dojít k ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod. Na území PR Klánovický les se nacházejí společenstva vázaná na vodu (mokřady, drobná rašeliniště).</p>	-1/-2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	<p>Uplatněním změny nebudou vytvořeny podmínky pro vznik nového pravděpodobně esteticky hodnotnějšího areálu sportu (v porovnání se stávajícím provozem obalovny). Nedojde ke vzniku nových ploch zeleně v areálu.</p> <p>Dotčená lokalita se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla.</p> <p>Potvrzení stávajícího způsobu využití lokality lze vnímat jako krok k omezení vzniku nové urbanizované lokality v krajině, která by vznikla v případě nutnosti přemístění areálu.</p>	-1 +1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Negativní ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů antropogenní činností (hluk, prašnost). Riziko zhoršení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou předmětem ochrany přírodních území přírody.	-1	Kumulativní Synergický	
Krajina, krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny na území přírodního parku Klánovice- Čihadla.	-1	Kumulativní Synergický	
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek				
<ul style="list-style-type: none"> Srážkové vody ze zpevněných ploch areálu budou svedeny přes do retenční nádrže. Voda z retenční nádrže bude následně využívána pro skrápění ploch a deponií. Bude ponechána a postupně rozšiřována izolační liniová zeleň po obvodu areálu z důvodu minimalizace negativních vlivů na území zvláště chráněných území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj, EVL Blatov a Xaverovský háj) a z důvodu vizuálního odclonění provozu. 				

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 2998/09 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Vymezení, rozsah a navrhovaný způsob využití dotčených ploch neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v rámci EVL předmětem ochrany.

Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09⁷ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“⁸ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 10 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁷ Dále jen změna č.2998/09.

⁸ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 10 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů⁹.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹⁰ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

⁹ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹⁰ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 11 Vyhodnocení vlivů změny č. 2998/09 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹¹

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	-1
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	-1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+2
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	-1
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	-1
02.4 Snížení znečištění vody	-1

¹¹ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	(+1)
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

S ohledem skutečnost, že návrh posuzované změny pouze potvrzuje dosavadní monofunkční způsob využití vymezené plochy je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Velmi pozitivně je možné tento návrh hodnotit zejména z hlediska cíle 02.1 Efektivní využívání zdrojů (v daném případě území), neboť nevytváří nové nároky na vznik dalších urbanizovaných ploch. Potvrzení dosavadního způsobu využití předmětné plochy a tedy i zachování pracovních příležitostí je důvodem pro mírně pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli 05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť. Vzhledem k tomu, že v podmínkách liberálně tržní ekonomiky není možné v dlouhodobě predikovat ani garantovat počet pracovních míst v rámci daného provozu, je tento vliv hodnocen jako nepřímý.

Z hlediska environmentálních cílů definovaných v rámci oblastí UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí (konkrétně cílů 01.1 a 01.2) je vliv posuzované změny logicky hodnocen jako mírně negativní z důvodu blízkosti dvou zvláště chráněných území PR Klánovický les a PP Xaverovský háj. Dlouhodobá existence a jednoznačná územní fixace provozu v předmětné ploše, navrhovaný způsob využití plochy

(VN – nerušící výroba) a požadavek SEA na posílení izolační zeleně po obvodu areálu jsou důvodem, že vlivy k oběma cílům nejsou hodnoceny jako významné.

Hodnocení ke zbývajícím cílům oblasti UR 02 Kvalitní složky životního prostředí (tj. 02.2 až 02.4) je navrhovaná změna Z 2298/09 hodnocena jako mírně negativní. Hodnocení významnosti vychází ze závěrů posouzení, provedeného v kap. 6 a z opatření navržených pro minimalizaci těchto vlivů (kap. 11) části A této dokumentace.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 2998/09 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. 2998/09 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 12).

Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. 2998/09 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 13).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. 2998/09 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. 2998/09
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+1
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+1
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Specifická povaha navrhované změny č. 2998/09, jejímž obsahem je potvrzení dosavadního způsobu využívání území vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu. Pouze ve vztahu prioritám (4) a (11) ji lze

klasifikovat jako mírně pozitivní. V případě priority (4) je důvodem nulový nárok na vznik dalších urbanizovaných ploch. Mírně pozitivní hodnocení z hlediska priority (11) vychází z nezbytnosti splnění požadavků souvisejících s definicí stanoveného způsobu využití /VN/ - nerušící výroba, jejichž důsledkem musí být dodržení platných limitů stanovených pro ochranu složek životního prostředí.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 2998/09 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

Srážkové vody ze zpevněných ploch areálu budou svedeny přes do retenční nádrže. Voda z retenční nádrže bude následně využívána pro skrápění ploch a deponií.

Bude ponechána a postupně rozšiřována izolační liniová zeleň po obvodu areálu z důvodu minimalizace negativních vlivů na území zvláště chráněných území (PR Klánovický les, PP Xaverovský háj, EVL Blatov a Xaverovský háj a z důvodu snížení pohledové expozice areálu obalovny z důvodu jeho začlenění do krajiny.

V ploše změny č. 2998/09 nebudou umístovány nové spalovací zdroje emisí na pevná paliva.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9. 2016 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 2998/09 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

S ohledem skutečnost, že návrh posuzované změny pouze potvrzuje dosavadní monofunkční způsob využití vymezené plochy je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Velmi pozitivně je návrh hodnocen z hlediska cíle 02.1 Efektivní využívání zdrojů (území), protože není spojen s nárokem na vznik nových urbanizovaných ploch. Zachování pracovních míst je důvodem mírně pozitivního nepřímého vlivu na cíl 05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt.

Vlivy na environmentální cíle definované pro 01.1 a 01.2 oblasti UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí jsou hodnoceny jako mírně negativní z důvodu blízkosti dvou zvláště chráněných území PR Klánovický les a PP Xaverovský háj. Stejnou významností (tj. mírně negativní) jsou klasifikovány také vlivy na cíle 02.2 až 02.4 oblasti UR 02 Kvalitní složky životního prostředí. (tj. 02.2 až 02.4). Opatření navržená pro minimalizaci těchto vlivů jsou uvedena v kap. 11, resp. kap. 13. části A této dokumentace (viz výše).

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Ve vztahu prioritám (4) a (11) je navrhovaná změna hodnocena jako mírně pozitivní. Důvodem nulový nárok na vznik dalších urbanizovaných ploch (4) a nutnost dodržení platných limitů stanovených pro ochranu složek životního prostředí v zájmu dodržení stanoveného způsobu využití vymezené plochy /VN/ – nerušící výroba.

Na ostatní priority územního plánování obsažené v platných ZÚR hl. m. Prahy nemá posuzovaná změna žádný vliv. Důvodem je její specifický obsah a to potvrzení dosavadního způsobu využívání území.

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 2998/09 ne-narušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „09 a 10“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EA0	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský

LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy

PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace

VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2021)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>